



Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Конвенции об оценке
воздействия на окружающую среду
в трансграничном контексте

Совещание Сторон Конвенции об оценке
воздействия на окружающую среду
в трансграничном контексте, действующее
в качестве совещания Сторон Протокола
по стратегической экологической оценке

Комитет по осуществлению

Сорок девятая сессия

Женева, 2–5 февраля 2021 года

**Доклад Комитета по осуществлению о работе его сорок
девятой сессии****I. Введение**

1. Сорок девятая сессия Комитета по осуществлению, действующего в рамках Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) и Протокола по стратегической экологической оценке к ней, состоялась 2–5 февраля 2021 года. В связи с ограничениями на очные совещания и поездки, связанными с коронавирусной инфекцией (COVID-19), эта сессия была проведена в формате видеоконференции. В отсутствие членов Комитета, нуждающихся в устном переводе на русский язык, сессия проходила без устного перевода.

A. Участники

2. В работе сессии приняли участие следующие члены Комитета по осуществлению Конвенции и Протокола к ней: г-н Кристиан Баумгартнер (Австрия), г-н Андерс Бенгтссон (Швеция), г-жа Барбора Доневова (Словакия), г-н Жо Дюкомбль (Люксембург), г-жа Мария ду Карму Фигейра (Португалия), г-жа Жужанна Почай (Венгрия), г-жа Айсель Рзаева (Азербайджан), г-жа Хайди Штокхаус (Германия) и г-н Лассе Таллског (Финляндия).



В. Организационные вопросы

1. Членский состав Комитета

3. В соответствии с пунктом 1 с) структуры и функций Комитета по осуществлению и процедурами рассмотрения соблюдения (ECE/MP.EIA/6, приложение II, добавление) с внесенными поправками (ECE/MP.EIA/20/Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4.Add.1, решение VI/2, приложение I)¹ Комитет избрал своим Председателем г-на Дюкомбля, своим первым заместителем Председателя г-жу ду Карму Фигейру и своим вторым заместителем Председателя г-на Баумгартнера.

4. Секретариат объявил список заместителей членов Комитета, которые были назначены избранными Сторонами для замены любого постоянного члена (или членов) Комитета, не имеющего возможности участвовать: г-жа Лейла Алиева (Азербайджан), г-жа Юдит Шер (Люксембург), г-н Христоф Зангенштедт (Германия), г-н Роман Скорка (Словакия), г-жа Кристина Олсон Лунд (Швеция), г-жа Шарлотта фон Тройль (Финляндия), г-жа Агуэда Сильва (Португалия). В настоящее время Венгрия завершает процесс назначения заместителей членов Комитета и проинформирует о них секретариат до начала следующей сессии Комитета. Отметив, что в качестве судьи назначенный Австрией член Комитета обладает независимостью от исполнительной власти, Комитет предложил Австрии завершить ожидаемое назначение заместителя члена Комитета и просил секретариат напомнить национальному координационному центру Австрии об этом предложении.

2. Утверждение повестки дня

5. Комитет утвердил свою повестку дня (ECE/MP.EIA/IC/2021/1)², подготовленную секретариатом Конвенции в согласовании с г-ном Ромасом Шведасом (Литва) (Председатель Комитета по осуществлению до начала восьмой сессии Совещания Сторон Конвенции и четвертой сессии Совещания Сторон Конвенции, действующей в качестве совещания Сторон Протокола (Совещание Сторон Протокола) (Вильнюс (в онлайн-формате), 8–11 декабря 2020 года).

3. Рассмотрение решений Совещания Сторон

6. Комитет рассмотрел решения, принятые Совещаниями Сторон Конвенции и Протокола на их восьмой и четвертой сессиях соответственно, в частности об обзорах осуществления Конвенции и Протокола, по вопросам соблюдения Конвенции и Протокола и об утверждении плана работы (см. ECE/MP.EIA/30–ECE/MP.EIA/SEA/13 и Add.1, Add.2 и Add.3).

II. Последующая деятельность в связи с решениями VIII/4a–e

7. В соответствии с пунктом 1 правила 17 рабочих правил Комитета обсуждения вопроса о последующей деятельности в связи с решениями VIII/4a–e³ были закрытыми для наблюдателей⁴.

¹ Сводный текст доступен по адресу www.unece.org/environment-policy/environmental-assessment/implementation-committee.html.

² С документами сессии можно ознакомиться по адресу <https://unece.org/environmental-policy/events/implementation-committee-espo-convention-49th-session>.

³ ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2.

⁴ См.

https://unece.org/DAM/env/eia/documents/ImplementationCommittee/2014_Structure_and_functions/Implementation_Committee_structure_functions_procedures_rules.e_2014.pdf.

A. Армения (EIA/IC/CI/1)⁵

8. Комитет принял последующие меры в связи с решением VIII/4a о соблюдении Арменией ее обязательств по Конвенции в отношении своего национального законодательства. В соответствии с пунктом 5 этого решения Комитет просил своего Председателя предложить Армении сообщить Комитету о дате принятия измененного законодательства сразу же после его принятия и представить ему текст измененного законодательства и соответствующих подзаконных актов вместе с их переводом на английский язык в течение 30 дней после их принятия для оценки Комитетом. Если законодательный процесс все еще продолжается, следует предложить Армении проинформировать Комитет перед его пятьдесят первой сессией (Женева, 4–7 октября 2021 года), до 1 сентября 2021 года, о прогрессе, достигнутом в осуществлении решения VIII/4a и принятии законодательства с поправками.

B. Азербайджан (EIA/IC/CI/2)

9. Комитет принял последующие меры в связи с решением VIII/4b о выполнении Азербайджаном его обязательств по Конвенции в отношении своего национального законодательства в отсутствие члена Комитета, назначенного Азербайджаном.

10. Комитет отметил, что, согласно докладу Азербайджана секретариату в рамках программы «EU4Environment» («ЕС за окружающую среду»), по состоянию на конец января 2021 года проект нормативных актов об оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке находился на заключительных этапах процесса межведомственного согласования.

11. В соответствии с пунктами 7 и 8 решения VIII/4b Комитет просил своего Председателя предложить Азербайджану проинформировать Комитет о дате принятия нормативных актов, упомянутых в пункте 10 выше, сразу же после их принятия и представить тексты с официальным переводом на английский язык его Закона об оценке воздействия на окружающую среду, других соответствующих законов и принятых подзаконных актов после их вступления в силу для оценки Комитетом. Если законодательный процесс все еще продолжается, следует предложить Азербайджану проинформировать Комитет перед его пятьдесят первой сессией, до 1 сентября 2021 года, о прогрессе, достигнутом в осуществлении решения VIII/4b.

C. Беларусь (EIA/IC/S/4)

12. Комитет принял последующие меры в связи с решением VIII/4c о соблюдении Беларусью ее обязательств по Конвенции в отношении белорусской атомной электростанции в Островце. В соответствии с пунктом 5 этого решения Сторонам было предложено ежегодно представлять Комитету доклад о прогрессе, достигнутом в выполнении призывов, изложенных в пунктах 17–19 решения IS/Id, с тем чтобы Комитет мог оценить этот прогресс и представить доклад по этому вопросу Совещанию Сторон на его девятой сессии (предварительно запланированной на 12–15 декабря 2023 года).

13. Принимая во внимание график подготовки Комитетом проектов решений для рассмотрения Совещанием Сторон на его девятой сессии и график проведения его сессий в межсессионный период 2021–2023 годов (см. пункт 97 ниже), Комитет предложил крайние сроки представления соответствующими Сторонами своих ежегодных докладов и запрошенной дополнительной обновленной информации, указанные в таблице ниже сроки. При установлении этих крайних сроков Комитет также сослался на пункт 4 статьи 11 своих рабочих правил, предусматривающий следующее: «любая новая важная информация представляется вовлеченными

⁵ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/committee-initiative-overview>.

Сторонами в Комитет через секретариат не позднее чем за четыре недели до начала совещания, на котором будет рассматриваться поднятый вопрос».

График представления отчетности по решению VIII/4с

<i>Отчетный год</i>	<i>Крайний срок представления ежегодного доклада или обновленной информации об осуществлении решения VIII/4с</i>	<i>Сессия, на которой Комитет рассмотрит информацию, полученную от соответствующих Сторон</i>	<i>Подготовка проектов решений</i>
2021	1 сентября (ежегодный доклад)	Пятьдесят первая сессия (4–7 октября)	–
2022	15 августа (ежегодный доклад)	Пятьдесят четвертая сессия (20–23 сентября)	–
2023	15 марта (обновленная информация)	Пятьдесят шестая сессия (2–5 мая)	Первые проекты решений для представления Рабочей группе по оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке
	31 июля (ежегодный доклад)	Пятьдесят седьмая сессия (5–8 сентября)	Проекты решений доработаны и представлены Совещанию Сторон
			Крайний срок представления документов: 19 сентября 2023 года

14. Соответственно, Комитет решил предложить Беларуси и Литве представить до 1 сентября 2021 года свои ежегодные доклады за 2021 год для рассмотрения на его пятьдесят первой сессии. В эти доклады следует включить информацию о прогрессе, достигнутом обеими Сторонами в осуществлении решения VIII/4с и призывов, содержащихся в пунктах 17–19 решения IS/1d. В письме в адрес Беларуси Председателю следует обратить ее внимание на пункт 16 решения IS/1d, в котором содержится настоятельный призыв применять Конвенцию в будущем в отношении должного анализа разумных альтернативных вариантов.

15. Комитет принял к сведению информацию Литвы от 1 февраля 2021 года, содержащую доклад Литвы за 2020 год об осуществлении решения IS/1d, который он получил на своей текущей сессии 2 февраля 2021 года, слишком поздно для рассмотрения на этой же сессии. Следуя согласованному графику (см. таблицу выше), Комитет решил рассмотреть эту информацию и ожидаемый ежегодный доклад за 2021 год на своей пятьдесят первой сессии. Следует предложить Беларуси охватить в своем ежегодном докладе за 2021 год неохваченный период 2020 года.

D. Украина

1. Проект канала «Быстрое» (EIA/IC/S/1)⁶

16. Комитет принял последующие меры в связи с решением VIII/4d о соблюдении Украиной ее обязательств по Конвенции в связи с проектом строительства глубоководного судоходного канала «Дунай — Черное море» в украинском секторе дельты реки Дуная (проект канала «Быстрое»). В соответствии с пунктом 7 этого решения Комитет просил своего Председателя направить Украине письмо с предложением представить Комитету, следуя формату предыдущего доклада, доклад о шагах, предпринятых ею для выполнения рекомендаций и просьб, изложенных в пунктах 4–12 и 14 решения VIII/4d.

17. Со ссылкой на пункт 13 решения VIII/4d следует предложить Украине и Румынии проинформировать Комитет о шагах, предпринятых ими с целью укрепления их двустороннего сотрудничества в деле осуществления Конвенции.

18. Кроме того, следует предложить Румынии представить Комитету обновленную информацию о сотрудничестве с Украиной в рамках «дорожной карты» по приведению проекта канала «Быстрое» в соответствие с Конвенцией и трансграничной процедуры для нового проекта по судовому ходу через устье «Быстрое», упомянутого в пунктах 4 b), 7, 12 b)–d) и 14 решения VIII/4d.

19. Следует просить Стороны представить свою информацию к 1 апреля 2021 года, с тем чтобы Комитет продолжил свои обсуждения на своей следующей сессии.

2. Ровенская атомная электростанция (EIA/IC/CI/4)⁷

20. Комитет принял последующие меры в связи с решением VIII/4e о соблюдении Украиной ее обязательств по Конвенции в отношении продления срока эксплуатации Ровенской атомной электростанции в отсутствие членов Комитета, назначенных Австрией, Венгрией и Словакией и заявивших о конфликте интересов по данному вопросу.

21. Комитет рассмотрел информацию, препровожденную Австрией Украине 22 января 2021 года, отметив с озабоченностью, что Коллегия Государственной инспекции ядерного регулирования Украины приняла решение о продлении срока эксплуатации первого энергоблока Ровенской атомной электростанции еще на 10 лет, в то время как трансграничная процедура с Австрией все еще продолжается. 22 января 2021 года в контексте двусторонних консультаций экспертов в соответствии со статьей 5 Конвенции Австрия препроводила Украине оценку документации по оценке воздействия на окружающую среду, проведенную независимым экспертом (заявление эксперта). В соответствии с пунктом 8 статьи 3 и пунктом 2 статьи 4 Конвенции Австрия в тот же день препроводила Украине замечания, полученные от австрийских земель и общественности в целом. В порядке проявления вежливости она поделилась с Украиной замечаниями, полученными ею от некоторых неавстрийских неправительственных организаций (НПО).

22. В соответствии с решением VIII/4e Комитет предложил своему Председателю направить Украине письмо с просьбой соблюдать подпункт а) пункта 6 решения VIII/4e и безотлагательно завершить процедуру трансграничной оценки воздействия на окружающую среду, с тем чтобы обеспечить соблюдение Конвенции. Председателю следует обратить внимание Украины на статью 6 Конвенции и просить Украину представить Комитету до 1 апреля 2021 года фактологическую информацию о состоянии процедуры трансграничной экологической оценки, а также подробный график и обновленную информацию в отношении шагов, предпринятых Украиной для осуществления мер, предусмотренных в подпункте а) пункта 6 решения VIII/4e, включая соответствующую подтверждающую информацию, в частности письма, направленные соответствующим Сторонам.

⁶ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaics1-ukraine>.

⁷ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaicci4-ukraine>.

23. Для того чтобы Комитет мог обсудить этот вопрос на своей следующей сессии, Председателю следует также предложить соответствующим Сторонам представить Комитету до 1 апреля 2021 года обновленную информацию о состоянии трансграничной процедуры с Украиной по этому вопросу и предоставить ему любую другую соответствующую информацию.

III. Представления⁸

24. В соответствии с пунктом 1 правила 17 рабочих правил Комитета обсуждения по этому пункту повестки не были открытыми для наблюдателей.

A. Сербия (EIA/IC/S/6)⁹

25. Комитет продолжил рассмотрение представления Болгарии от 30 мая 2019 года, касающегося соблюдения Сербией своих обязательств по Конвенции в отношении следующих видов деятельности, осуществляемых в непосредственной близости от границы с Болгарией:

- a) строительство экспериментального объекта для испытания флотационной технологии обогащения медной, свинцовой и цинковой руды в Караманице;
- b) разработка и добыча руды на рудниках в Подвирови и Поповице;
- c) увеличение объемов добычи цинка, свинца и других металлов на руднике в Гроге.

26. Комитет рассмотрел ответы Сербии от 6 января 2021 года на письма Комитета от 17 апреля 2020 года и 28 октября 2021 года. Комитет с удовлетворением принял к сведению представленную Сербией дополнительную информацию, выразив при этом сожаление в связи с тем, что большинство вопросов Комитета о деятельности и соответствующих трансграничных процедурах остались без ответа. Он обратил внимание Сербии на тот факт, что Стороны обязаны своевременно и всесторонне отвечать на запросы Комитета (см. ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2, решение VIII/4, п. 11, и ст. 14 bis Конвенции).

27. В соответствии со своим решением, принятым на своей сорок восьмой сессии (Женева, 1–4 сентября 2020 года), Комитет принял решение провести обсуждение упомянутого представления в соответствии с пунктом 9 структуры, функций и процедур Комитета для рассмотрения вопроса о соблюдении (ECE/MP.EIA/6, приложение II, добавление) с участием Сербии и Болгарии на своей пятидесятой сессии (Женева, 4–7 мая 2021 года) (ECE/MP.EIA/IC/2020/4, п. 32). С учетом своих предыдущих вопросов¹⁰ Комитет согласовал неисчерпывающий перечень вопросов для рассмотрения в ходе обсуждений. Кроме того, он считает, что ему необходимы дополнительные разъяснения в отношении:

- a) обогащения медной, свинцовой и цинковой руды на опытно-промышленной флотационной установке в Караманице:
 - i) от Сербии:
 - a. проводится ли эта деятельность после опубликования 27 ноября 2019 года решения 480-501-00133/2/2019-07 о прекращении обогащения свинцово-цинковых руд с использованием флотационной технологии;
 - b. если да, то Сербии следует проинформировать Комитет о том, была ли прекращена деятельность по обогащению свинцово-цинковой руды в соответствии с решением 480-501-00133/2/2019-07 и о причинах ее

⁸ См. <https://unece.org/submissions-overview>.

⁹ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaics6-serbia>.

¹⁰ ECE/MP.EIA/IC/2020/2, п. 46, и ECE/MP.EIA/IC/2020/4, пп. 27–30.

возобновления, а также представить копии соответствующих решений правительства и тексты их перевода на английский язык;

с. статус судопроизводства и копию решения суда после обжалования оператором, а также текст его перевода на английский язык, если таковой имеется;

ii) от Болгарии: изложение причин, по которым Болгария не ответила Сербии в срок, указанный в уведомлении (в течение шести недель после получения уведомления 16 августа 2016 года), не проинформировала Сербию о том, что ей необходимо дополнительное время для принятия решения относительно своего участия в трансграничной процедуре и не обратилась с просьбой о продлении срока для представления ее ответа на уведомление в соответствии с пунктом 3 статьи 3 Конвенции;

b) двустороннего сотрудничества между Болгарией и Сербией с указанием:

i) шагов, предпринятых обеими Сторонами в соответствии с письмом Комитета от 28 октября 2020 года, для проведения двусторонних обсуждений, касающихся деятельности, подлежащей рассмотрению Комитетом (экспериментальный объект в Караманице, деятельность на шахтах в Подвирови, Поповице и Гроте), с целью определения возможных путей урегулирования разногласий;

ii) того, имеются ли у обеих Сторон какие-либо программы по совместному мониторингу качества воды в реке Драговиштице.

28. Комитет просил своего Председателя пригласить обе Стороны на слушания 5 мая 2021 года и препроводить им неисчерпывающий список вопросов, позволяющий Сторонам ознакомиться с контекстом запланированного обсуждения каждого предлагаемого вида деятельности и соответствующей трансграничной процедуры. Секретариату было поручено в исключительных случаях направить копии этих писем, адресованных национальным координационным центрам, в постоянные представительства соответствующих Сторон, предложив им содействовать представлению Сторонами ответов на вопросы Комитета до 1 апреля 2021 года.

29. Комитет просил секретариат направить Болгарии письмо с предложением разъяснить статус ее письма от 26 октября 2020 года. Для рассмотрения этого письма Комитетом в качестве официального представления Болгарии с выражением ее озабоченности по поводу соблюдения Сербией своих обязательств по Конвенции Болгария должна представить официальное письмо с минимальным объемом информации о деятельности в Сербии, подкрепленное подтверждающей информацией.

В. Албания (EIA/ICS/7)¹¹

30. Комитет продолжил рассмотрение представления Черногории, в котором выражена озабоченность по поводу соблюдения Албанией ее обязательства по Конвенции в отношении планируемого строительства ряда малых гидроэлектростанций на реке Циевна/Цем, полученного секретариатом 25 сентября 2019 года. Комитет приветствовал информацию Черногории от 11 января 2021 года относительно окончательных планов по продолжению диалога между Сторонами в соответствии с пунктом 5 статьи 2 Конвенции в отношении деятельности на втором двустороннем совещании Албанско-Черногорской комиссии по управлению водными ресурсами, представляющей общий интерес.

31. Он также приветствовал информацию секретариата о втором раунде консультаций с Албанией и Черногорией, который состоялся в течение обоих дней проведения двенадцатого совещания Комитета по осуществлению Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер

¹¹ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaics7-albania>.

(Конвенция по трансграничным водам) (Женева, 4 и 5 февраля 2021 года) в рамках консультативной процедуры, касающейся схожих видов деятельности в бассейне реки Циевна/Цем. Для рассмотрения на следующей сессии Комитет по осуществлению в соответствии с Конвенцией Эспо и Протоколом к ней просил секретариат подготовить обновленную информацию в отношении соответствующей консультативной процедуры.

32. Комитет просил своего Председателя направить письмо как Албании, так и Черногории, в котором:

а) предложить им представить Комитету до 5 апреля 2021 года обновленную информацию об итогах второй двусторонней встречи (см. п. 30 выше) и любую другую соответствующую информацию по этому вопросу;

б) указать, что, по мнению Комитета, информация, представленная к настоящему времени участниками, является достаточной для того, чтобы он пришел к выводу о том, что дискуссии между участниками в соответствии с пунктом 5 статьи 2 Конвенции в отношении этой деятельности были успешно начаты и эффективно продолжаются, и, следовательно, обязательства Сторон по пункту 2 статьи 5 Конвенции были выполнены. Впоследствии, на своей следующей сессии, Комитет рассмотрит вопрос о прекращении рассмотрения этого вопроса в том случае, если, исходя из новой информации, у него не будет оснований для продолжения его рассмотрения.

С. Босния и Герцеговина¹²

33. Комитет принял к сведению полученное секретариатом 11 декабря 2020 года представление Черногории, в котором она выражает озабоченность по поводу соблюдения Боснией и Герцеговиной ее обязательств по Конвенции и Протоколу в отношении планируемого строительства гидроэлектростанций «Бук-Биела» и «Фоча» на реке Дрина.

34. Комитет также принял к сведению сообщение секретариата, направленное координационному центру Боснии и Герцеговине 17 декабря 2020 года, которым ей было препровождено представление с подтверждающей информацией в соответствии с пунктом 5 а) добавления к решению III/2 (ECE/MP.EIA/6, приложение II). Комитет отметил, что на своей пятидесятой сессии он рассмотрит официальное представление Черногории после получения запрошенного у Боснии и Герцеговины ответа до 17 марта 2020 года. Соответственно, на своей текущей сессии Комитет воздержался от рассмотрения каких-либо вопросов существа, относящихся к этому представлению.

35. В связи с обсуждением на своей сорок восьмой сессии информации о деятельности, собранной им в дополнение к информации от 15 мая 2020 года в отношении гидроэлектростанции «Бук-Биела», которая была представлена четырьмя НПО¹³, Комитет принял к сведению ответ Боснии и Герцеговины от 5 января 2021 года на его письмо от 2 ноября 2020 года. Комитет постановил рассмотреть информацию, собранную в рамках настоящего представления. Он просил секретариат проинформировать соответствующим образом НПО и Боснию и Герцеговину. В целях повышения эффективности работы Комитета на его следующей сессии Комитет, при отсутствии каких-либо возражений со стороны Боснии и Герцеговины до 26 февраля 2021 года, принял решение препроводить Черногории письмо Боснии и Герцеговины для представления комментариев и замечаний до 1 апреля 2021 года.

¹² См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaics8-bih>.

¹³ EIA/IC/INFO/33.

IV. Инициатива Комитета¹⁴

A. Сербия (SEA/IC/CI/1)¹⁵

36. Комитет продолжил рассмотрение своей инициативы, касающейся соблюдения Сербией своих обязательств по Протоколу в отношении Стратегии развития энергетического сектора Республики Сербия на период до 2025 года, а также прогнозов на период до 2030 года и Программы осуществления Стратегии на период 2017–2023 годов, в отсутствие члена Комитета, назначенной Венгрией, которая заявила о конфликте интересов по этому вопросу.

37. В соответствии со своим решением, принятым на своей сорок восьмой сессии, и пунктом 9 своей структуры и функций 10 ноября 2020 года Комитет провел обсуждение этого вопроса с Сербией в онлайн-формате (см. приложение I ниже) (ECE/MP.EIA/IC/2020/4, п. 39).

38. На текущей сессии Комитет впервые рассмотрел информацию, поступившую от Хорватии 7 января 2021 года, Венгрии 19 января 2021 года и Румынии 12 января 2021 года. Он отметил, что Румыния не дала прямого ответа на вопрос Комитета, касающийся Стратегии развития энергетического сектора. По мнению Хорватии, у нее нет необходимости активизировать трансграничную процедуру в соответствии со статьей 10 Протокола, касающуюся Стратегии, поскольку она участвовала в трансграничной процедуре по Программе. Венгрия также не видит необходимости в возобновлении трансграничной процедуры в соответствии со статьей 10 Протокола, поскольку Стратегия была принята более пяти лет назад и предусмотренные в ней меры уже были частично осуществлены. Венгрия также не видит необходимости в возобновлении трансграничной процедуры по Программе осуществления. Тем не менее в ходе осуществления Программы она хотела бы, чтобы в соответствии со статьей 3 Конвенции Сербия информировала и официально уведомляла ее о проектах, которые могут оказать вредное воздействие на окружающую среду Венгрии. Все три Стороны выразили свою готовность участвовать в трансграничной процедуре, касающейся новой Стратегии развития энергетического сектора. Венгрия подчеркнула, что в целях обеспечения более оперативного и эффективного управления трансграничными процедурами обмен уведомлениями и последующей перепиской в рамках Конвенции и Протокола по электронной почте было бы предпочтительно проводить непосредственно между контактными пунктами, контактная информация по которым размещена на веб-сайте Договоров и регулярно обновляется секретариатом.

39. Затем Комитет принял к сведению электронное письмо от 27 января 2021 года, в котором Сербия заявила о том, что она разрабатывает и намерена принять в 2021 году «План территориально-пространственного развития Республики Сербия», содержащий главу, касающуюся энергетики. В соответствии со статьей 10 Протокола Сербия намерена провести трансграничную процедуру по Плану территориально-пространственного развития и планирует проинформировать об этом все соседние страны. С сожалением отмечая, что Сербия не ответила на его письмо от 26 ноября 2020 года, Комитет просил своего Председателя повторно направить ей его просьбы, касающиеся новой Стратегии развития энергетического сектора и соответствующей процедуры стратегической экологической оценки, и просить Сербию незамедлительно дать на них ответ. Секретариату следует препроводить письмо Председателя национальному координационному центру Сербии при Постоянном представительстве Сербии с предложением оказать содействие в получении ответа от Стороны.

40. В заключение Комитет принял решение продолжить подготовку своих выводов и рекомендаций по этому вопросу на своей следующей сессии и просил куратора

¹⁴ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/committee-initiative-overview>.

¹⁵ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaicci6-serbia>.

подготовить при содействии секретариата необходимые материалы до начала этой сессии.

В. Украина (EIA/IC/CI/7)¹⁶

41. Комитет приступил к рассмотрению своей инициативы относительно строительства крупного туристического комплекса (в Свидовецком горном массиве, Украина) в непосредственной близости от границы с Венгрией и Румынией в отсутствие назначенного Венгрией члена Комитета, которая заявила о конфликте интересов по данному вопросу. Комитет с сожалением отметил, что Украина не ответила на его письмо от 28 октября 2020 года и, согласно письмам Венгрии и Румынии от 11 и 12 февраля 2021 года соответственно, не связывалась с этими Сторонами начиная с июля 2020 года.

42. По итогам обсуждений, состоявшихся на его сорок восьмой сессии, Комитет в соответствии с пунктом 9 своих структуры и функций принял решение провести обсуждения со всеми тремя соответствующими Сторонами на своей пятьдесят первой сессии. Он принял решение подготовить перечень вопросов, на основе которых он проведет свои обсуждения с заинтересованными Сторонами на следующей сессии, и просил своего Председателя проинформировать об этом соответствующие Стороны. В письме Украине Председателю следует просить Украину незамедлительно предпринять необходимые шаги для выполнения своих обязательств по пункту 4 статьи 2 и пунктам 1 и 7 статьи 3 Конвенции и пока воздержаться от начала этой деятельности.

V. Сбор информации¹⁷

A. Вопросы, касающиеся Конвенции

1. Беларусь

43. Комитет рассмотрел вопрос о сборе им информации о недавно принятом в Беларуси Законе о государственной экологической экспертизе, стратегической экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду. Он напомнил о том, что по итогам проведенной им предварительной оценки в упомянутом Законе им был выявлен ряд недостатков с точки зрения Конвенции.

44. Он приняла к сведению информацию секретариата о том, что, начиная с сентября 2020 года, при финансировании со стороны программы «EU4Environment» («ЕС за окружающую среду») он оказывает Беларуси помощь в пересмотре ее основного и вторичного законодательства с целью приведения его в соответствие с Конвенцией и Протоколом. Обзорный доклад и обоснование для внесения поправок в законодательство должны пройти обсуждение с национальными властями в ходе совещания «за круглым столом», которое в ожидании подтверждения со стороны Европейского союза предварительно запланировано на конец марта 2021 года.

45. С целью создания условий для дальнейшего рассмотрения этого вопроса на пятьдесят первой сессии Комитет предложил Председателю направить Беларуси письмо с просьбой представить Комитету до 1 сентября 2021 года информацию о шагах, которые были или будут предприняты ею для приведения своего законодательства об оценке воздействия на окружающую среду в соответствие с Конвенцией и Протоколом.

¹⁶ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/eiaicci7-ukraine>.

¹⁷ См. <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/information-other-sources>.

2. Босния и Герцеговина

a) *Теплоэлектростанция в Углевике (EIA/IC/INFO/16)*

46. В связи с назначением нового куратора по этому вопросу Комитет принял решение продолжить рассмотрение вопросов, касающихся планируемого строительства Боснией и Герцеговиной третьего энергоблока теплоэлектростанции в Углевике, на своей следующей сессии.

b) *Строительство тепловой электростанции в Бановичах (ECE/IC/INFO/23) и энергоблока № 7 на теплоэлектростанции в Тузле (ECE/IC/INFO/24)*

47. Комитет продолжил рассмотрение вопросов, касающихся планируемого строительства Боснией и Герцеговиной новой ТЭС в Бановичах и энергоблока № 7 на теплоэлектростанции в Тузле (планируемые виды деятельности). Он рассмотрел: итоги своих неофициальных консультаций в отношении видов деятельности с Боснией и Герцеговиной, Сербией и Хорватией, которые он в порядке исключения провел в ходе отдельной онлайн-сессии 29 октября 2020 года (см. приложение II ниже); и письма, представленные Сторонами до начала неофициальных консультаций, а затем, в частности, письма Боснии и Герцеговины от 17 февраля 2020 года, 10 декабря 2020 года и 25 января 2021 года, Хорватии от 20 января 2021 года и Сербии от 27 февраля 2020 года.

48. Принимая к сведению мнения Боснии и Герцеговины относительно применимости Конвенции к планируемым видам деятельности, Комитет постановил, что в отсутствие какого-либо переходного положения, регулирующего применение Конвенции до ее вступления в силу, процедура трансграничной оценки воздействия на окружающую среду должна быть проведена Стороной происхождения до принятия решения о санкционировании или осуществлении планируемой деятельности, подпадающей под сферу действия Конвенции, как это предусмотрено в пункте 3 статьи 2, если только эта Страна не сдала на хранение специальную оговорку в этом отношении вместе со своей ратификационной грамотой.

49. Комитет отметил отсутствие каких-либо оговорок со стороны Боснии и Герцеговины, заявленных в связи с ратификацией ею Конвенции. Он также отметил, что согласно информации, предоставленной ему Боснией и Герцеговиной, первое экологическое разрешение на энергоблок № 7 ТЭС в Тузле (№ UP-1105-23-142/09) было выдано 22 ноября 2010 года, а решение о проведении планируемой деятельности в Бановичах было принято в июне 2014 года. Он пришел к выводу о том, что оба решения были приняты после вступления Конвенции в силу для Боснии и Герцеговине 14 марта 2010 года. Следовательно, уведомление об обоих видах деятельности необходимо, если они подпадают под сферу действия Конвенции.

50. Впоследствии Комитет рассмотрел информацию о планируемой деятельности и пришел к выводу о том, что оба вида деятельности следует рассматривать в качестве тепловых электростанций мощностью 300 МВт или более, указанных в пункте 2 а) добавления I к Конвенции. Кроме того, в дополнение к обмену информацией и дискуссиям о планируемой деятельности в рамках пункта 7 статьи 3 с Боснией и Герцеговиной Сербия и Хорватия пришли к выводу о том, что значительное вредное воздействие на их окружающую среду является вполне вероятным, и выразили желание получить уведомления в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции. В свете вышеизложенного и ссылаясь на свои предыдущие мнения о том, что «даже низкая вероятность значительного вредного трансграничного воздействия должна влечь за собой выполнение обязательств по Конвенции» (ECE/MP.EIA/IC/2020/4, п. 10) и что «уведомление является обязательным, кроме как в тех случаях, когда вероятность серьезного вредного трансграничного воздействия может быть исключена» (решение IV/2, приложение I, п. 54), Комитет считал, что эта деятельность подпадает под сферу действия Конвенции.

51. Комитет далее обсудил вероятную необходимость применения Конвенции к измененным разрешениям, которые были выданы в дополнение к соглашениям об урегулировании между Боснией и Герцеговиной и энергетическим сообществом.

По предварительному мнению Комитета, изменения в планируемых видах деятельности, требуемые в соответствии с этими соглашениями для обеспечения соблюдения более жестких предельных значений выбросов, установленных Директивой о промышленных выбросах¹⁸, включая увеличение высоты дымовых труб, по смыслу Конвенции могут быть квалифицированы как «существенное изменение в той или иной деятельности».

52. В свете вышеизложенного Комитет решил, что у него имеется достаточно информации для того, чтобы сделать вывод о наличии серьезных подозрений в отношении несоблюдения Боснией и Герцеговиной своих обязательств по Конвенции, касающихся рассматриваемых видов деятельности, и что в соответствии с пунктом 6 структуры и функций Комитета Комитету необходимо приступить к действиям в рамках инициативы Комитета.

53. Однако, ссылаясь на то, что в ходе неофициальных консультаций Босния и Герцеговина указала на свою готовность уведомить затрагиваемые Стороны в случае, если, по мнению Комитета, потребуется применение Конвенции, Комитет согласился сначала проинформировать Сторону об итогах своих обсуждений и просить ее незамедлительно уведомить Хорватию и Сербию в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции. Тем временем Боснии и Герцеговине следует воздерживаться от любых шагов, направленных на то, чтобы начать эту деятельность. Для того чтобы Комитет мог сделать свои выводы на следующей сессии, Комитет просил Председателя направить письмо Боснии и Герцеговине и проинформировать ее об этом, а также предложить ей безотлагательно представить Комитету обновленную информацию о шагах, предпринятых ею в ответ на вышеупомянутую просьбу Комитета.

3. Дания (EIA/IC/INFO/30)

54. Комитет продолжил обсуждение вопроса о соблюдении в связи с полученной от Украины 22 января 2019 года информацией относительно строительства газопровода из Российской Федерации в Германию (проект «Северный поток — 2»), Сторонами происхождения в котором являются Дания, Германия, Финляндия и Швеция. Во избежание любого прямого или косвенного конфликта интересов обсуждение по данному пункту повестки дня проводилось в отсутствие членов Комитета, назначенных Германией, Финляндией и Швецией.

55. Комитет принял к сведению полученную от Украины 16 ноября 2021 года информацию о том, что на ту же дату она проинформировала Данию о том, что на основании документации по оценке воздействия на окружающую среду, предоставленной ей Данией 7 февраля 2020 года, Украина пришла к выводу о маловероятности значительного вредного воздействия на ее окружающую среду со стороны датского участка проекта «Северный поток — 2». В свете вышеизложенного Комитет принял решение о том, что Дания и Украина завершили свои обсуждения в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Конвенции к удовлетворению обеих Сторон. Он просила Председателя направить Дании и Украине письмо, в котором проинформировать их о том, что ему нет необходимости продолжать свою деятельность по сбору информации по данному вопросу, а также просить их согласиться с тем, чтобы переписка между Комитетом, Данией и Украиной была размещена на веб-сайте Конвенции, с тем чтобы проиллюстрировать подход Комитета к сбору информации. Председателю следует также проинформировать другие заинтересованные Стороны (Германию, Финляндию и Швецию) о результатах обсуждения этого вопроса в Комитете, а также предложить им сообщить о своем согласии с тем, чтобы переписка между ними и Комитетом была размещена на вебсайте Конвенции.

¹⁸ См. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32010L0075>.

4. Швейцария (ECE/IC/INFO/25)

56. В связи с нехваткой времени Комитет постановил отложить до своей следующей сессии обсуждение запланированных Швейцарией изменений в аэропорту Цюриха, который расположен в непосредственной близости от границы с Германией.

5. Украина

a) Хмельницкая атомная электростанция (EIA/IC/INFO/10)

57. В развитие итогов своего дополнительного заседания, состоявшегося 10 июня 2020 года, Комитет продолжил обсуждение собранной им информации о планируемом строительстве атомных энергоблоков № 3 и 4 на Хмельницкой атомной электростанции на Украине. Члены Комитета, назначенные Венгрией и Словакией, заявили о конфликте интересов по данному вопросу.

58. Комитет принял к сведению просьбу Украины от 17 декабря 2021 года поделиться с Украиной корреспонденцией затрагиваемых Сторон (Австрия, Беларусь, Венгрия, Республика Молдова, Польша и Словакия) в адрес Комитета по этому вопросу и в свою очередь поделиться корреспонденцией Украины в адрес Комитета с затрагиваемыми Сторонами. По мнению Украины, обмен соответствующей корреспонденцией между заинтересованными Сторонами не только повысит прозрачность механизма соблюдения в рамках Конвенции, но и позволит Украине более эффективно и в разумные сроки выполнить свои обязательства по Конвенции в отношении этого вида деятельности. Ссылаясь на свое решение, принятое на сорок пятой сессии (ECE/MP.EIA/IC/2019/4, п. 125), Комитет просил секретариат в случае отсутствия каких-либо возражений соответствующих Сторон поделиться с Украиной соответствующей корреспонденцией до 28 февраля 2021 года и в соответствии с просьбой Украиной передать им корреспонденцию, направленную ею Комитету.

59. Принимая к сведению информацию Украины от 14 августа 2020 года о трансграничных консультациях, касающихся рассматриваемой деятельности, Комитет вновь выразил свою обеспокоенность тем, что Украина прекратила трансграничные консультации с Венгрией, Республикой Молдова, Румынией и Словакией, несмотря на их готовность участвовать в них и несмотря на продолжение процедуры с Австрией, Беларусью и Польшей.

60. Для того чтобы ее можно было рассмотреть на следующей сессии, Комитет просил своего Председателя направить Украине письмо с настоятельной просьбой обеспечить, чтобы всем затрагиваемым Сторонам были предоставлены равные возможности для участия в процедуре в соответствии с Конвенцией, а также с просьбой представить Комитету до 1 апреля 2021 года обновленную информацию о:

- a) шагах, предпринятых ею в этом отношении, если они были сделаны;
- b) статусе трансграничной процедуры, в том числе о том, была ли завершена процедура и было ли принято окончательное решение.

61. Председателю следует также предложить Австрии, Беларуси, Венгрии, Республике Молдова, Польше и Словакии представить до 1 апреля 2021 года любую дополнительную информацию по данному вопросу.

b) Золотодобывающая шахта в Мужиево (EIA/IC/INFO/13)

62. Комитет продолжил рассмотрение собранной им информации о планируемой деятельности, связанной с проведением горных работ на золоторудной шахте в Мужиево (в непосредственной близости от границы с Венгрией) и ее возможным повторным открытием Украиной. Обсуждения по этому вопросу проводились в отсутствие назначенного Венгрией члена Комитета, заявившей о конфликте интересов.

63. Комитет рассмотрел информацию Украины от 12 января 2021 года и с сожалением отметил, что ряд вопросов Комитета, содержащихся в его письме от 28 октября 2020 года, в том числе вопросы, касающиеся деятельности, остались без

ответа. В отсутствие достаточной информации Комитет не смог определить, квалифицируется ли этот вид деятельности в качестве вида деятельности, указанного в добавлении I к Конвенции. Комитет также отметил, что, по словам Украины, «венгерская Сторона не подтвердила своего участия» во встрече относительно деятельности, в которой Украина пригласила ее принять участие 16 июля 2019 года.

64. В своем письме Комитету от 11 января 2021 года Венгрия утверждала, что Украина не ответила на ее неоднократные просьбы о предоставлении информации и проведении письменных консультаций в соответствии с пунктом 5 статьи 2 Конвенции, в том числе в ее письмах от 15 июля и 14 ноября 2019 года, копии которых были препровождены Комитету.

65. Комитет просил своего Председателя направить Украине письмо и указать в нем, что, по мнению Комитета, отсутствие ответа Стороны происхождения на запросы потенциально затрагиваемой Стороны в отношении деятельности, не включенной в добавление I к Конвенции, и непредставление Стороной происхождения потенциальной затрагиваемой Стороне информации о такой деятельности в свете критериев установления значительного вредного воздействия, изложенных в добавлении III к Конвенции, представляют собой несоблюдение пункта 5 статьи 2 Конвенции.

66. Соответственно, Председателю следует предложить Украине: завершить обсуждения с Венгрией по пункту 5 статьи 2 Конвенции; предоставить Венгрии письменные ответы на ее просьбы от 15 июля и 14 ноября 2019 года; предоставить Венгрии доклад об оценке воздействия на окружающую среду и полную документацию, включая оценку трансграничного воздействия в свете критериев, указанных в добавлении III к Конвенции; и предложить провести в дальнейшем письменные и очные обсуждения. Кроме того, если планируемая деятельность квалифицируется как деятельность, указанная в добавлении I к Конвенции, Украине следует применять пункты 1 и 7 статьи 3 Конвенции.

67. Для того чтобы Комитет мог рассмотреть этот вопрос на своей следующей сессии, Комитет просил своего Председателя предложить Украине представить ему обновленную информацию о ходе обсуждения этого вопроса с Венгрией (см. п. 66 выше) и представить к 1 апреля 2021 года полные и исчерпывающие ответы на вопросы Комитета, адресованные ему в письме Председателя от 28 октября 2020 года, и разъяснить процедуру лицензирования этой деятельности, указав, в частности:

- a) дату выдачи лицензии и срок ее действия;
- b) является ли лицензия ограниченной по времени;
- c) выдавала ли Украина какие-либо последующие лицензии.

68. Украине следует подтвердить свои ответы на вышеуказанные вопросы копиями всех выданных лицензий и принятых ею решений относительно деятельности и представить тексты их перевода на английский язык, в том числе, но не ограничиваясь этим:

- a) экологического паспорта № 07/06/02 от 9 ноября 2011 года;
- b) специальной лицензии № 5495 от 19 марта 2012 года;
- c) любого решения Рабочей группы по государственной геолого-минеральной съемке (протокол от 15 августа 2014 года № 11-14) об аннулировании специальной лицензии в соответствии с постановлением Кабинета Министров от 30 мая 2011 года;
- d) любых последующих решений, вносящих поправки в решение Рабочей группы от 15 августа 2014 года; решения 3.2 Комиссии Закарпатской области от 23 апреля 2013 года об оценке состояния отвалов ООО «Закарпатполиметаллы»;
- e) лицензии на проведение работ по утилизации рудных отвалов.

69. В заключение Председателю следует выразить от имени Комитета признательность Украине за предоставление ссылки на полный набор результатов

внутренней процедуры оценки воздействия на окружающую среду, обратив внимание Украины на его рабочие правила 11 и 20, и предложить Украине представить в качестве отдельного приложения к ее переписке с Комитетом копию отчета об оценке воздействия на окружающую среду, копию заключения об оценке воздействия на окружающую среду и тексты их перевода на английский язык.

6. Сбор информации по вопросам, касающимся продления срока эксплуатации атомных электростанций

70. Комитет продолжил рассмотрение случаев, связанных с продлением срока службы атомных электростанций. Он принял к сведению информацию секретариата о принятии Совещанием Сторон Руководства по применимости Конвенции к продлению срока службы атомных электростанций (ECE/MP.EIA/2020/9) и решения VIII/6 (ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2), в котором содержится рекомендация о том, что Сторонам следует принимать во внимание содержание Руководства при осуществлении Конвенции, а Комитету — учитывать Руководство при выполнении своих функций. Комитет согласился с тем, что параллельно с рассмотрением отдельных вопросов, по мере необходимости, он продолжит обсуждение относящихся к ним общих подходов и выводов.

a) Болгария: Козлодуйская атомная электростанция (ECE/IC/INFO/28)

71. В развитие рассмотрения на своем дополнительном заседании, состоявшемся в онлайн-формате 10 июня 2020 года¹⁹, Комитет продолжил рассмотрение информации, собранной им в дополнение к информации румынской НПО «Актыюна пентру ренастеря крайовой» о продлении срока эксплуатации энергоблоков № 5 и 6 Козлодуйской АЭС в Болгарии, которая расположена в 3 км от границы с Румынией. Комитет с сожалением отметил, что Болгария не ответила на его неоднократные просьбы о предоставлении фактологической информации в отношении этой деятельности и не представила запрошенные копии лицензий, которые Комитет, помимо другой информации, должен был оценить с целью определения того, следует ли применять Конвенцию к этой деятельности.

72. В целях дальнейшего рассмотрения этого вопроса на своей следующей сессии, Комитет обратился к своему Председателю с просьбой предложить упомянутой НПО представить дополнительную информацию по этому вопросу и до 19 марта 2021 года проверить представленную ему на данный момент информацию, а также использовать при обсуждении записку, подготовленную сокураторами с учетом критериев, предложенных в Руководстве.

73. По получении ответа от НПО Председателю следует направить этот ответ Болгарии с просьбой представить как можно скорее, но не позднее 21 апреля 2021 года:

- a) ее замечания и мнения по представленной НПО информации;
- b) непредставленную информацию об этом виде деятельности с учетом критериев, предложенных в Руководстве.

74. В письме Болгарии Председателю следует вновь заявить о том, что, по мнению Комитета, отсутствие ответов на запросы Комитета указывают на нежелание сотрудничать. Со ссылкой на статью 14 bis Конвенции, решение II/4, в соответствии с которым был учрежден Комитет, и на структуру и функции, а также на рабочие правила Комитета²⁰ Комитет подчеркнул, что роль и прерогатива Комитета заключаются в сборе информации у Сторон по находящимся на его рассмотрении вопросам с целью проведения обзора соблюдения Сторонами их обязательств по Конвенции. Даже в тех случаях, когда сама Сторона считает, что она выполнила все свои обязательства по Конвенции, именно Комитету надлежит сделать свои собственные выводы на основе информации, которую должна представить Сторона²¹.

¹⁹ ECE/MP.EIA/IC/2020/4, приложение, пп. 14–23.

²⁰ ECE/MP.EIA/4, приложение IV, решение II/4, п. 1, и добавление; и ECE/MP.EIA/6, приложение II, решение III/2, добавление, в частности п. 7 а).

²¹ ECE/MP.EIA/IC/2019/4, п. 82.

Председателю следует также обратить внимание Болгарии на пункт 11 решения VIII/4²² и указать, что в отсутствие полных и исчерпывающих ответов Болгарии на вопросы Комитета к вышеупомянутому крайнему сроку представители Болгарии будут приглашены для участия в неофициальных обсуждениях с Комитетом на его пятьдесят первой сессии, с тем чтобы в нести ясность в вопрос об отсутствии информации.

b) Чехия (EIA/IC/INFO/19)

75. Комитет продолжил рассмотрение информации, собранной им в дополнение к полученной от четырех НПО из Австрии, Германии и Чехии информации относительно продления срока эксплуатации четырех энергоблоков на АЭС в Дукованах, Чехия. Во избежание любого прямого или косвенного конфликта интересов члены Комитета, назначенные Австрией, Германией и Словакией, отсутствовали при рассмотрении данного вопроса Комитетом.

76. Принимая во внимание, что рассмотрение этого вопроса продолжается с сороковой сессии Комитета (Женева, 5–7 декабря 2017 года), и в свете решения VIII/6 о применимости Конвенции к продлению срока службы атомных электростанций, Комитет в целях подготовки к вынесению своих выводов по этому вопросу на его следующей сессии просил своего Председателя направить Чехии письмо с просьбой представить Комитету до 1 апреля 2021 года обновленную информацию о положении дел в этой области, в том числе об окончательном решении, если такое решение было принято со времени предыдущего сообщения Чехии Комитету в октябре 2017 года.

77. Комитет также просил своего Председателя предложить четырем НПО представить ему до того же крайнего срока любую дополнительную информацию о планируемой деятельности, если таковая имеется.

c) Франция (EIA/IC/INFO/32)

78. В развитие обсуждений, состоявшихся на сорок восьмой сессии Комитета, Комитет продолжил рассмотрение информации, полученной от организации «Гринпис-Франция» 9 марта 2020 года и дополненной 5 мая 2020 года, относительно запланированного Францией продления срока службы 32 энергоблоков на 8 атомных электростанциях²³.

79. Комитет напомнил о том, что в своем письме от 28 октября 2020 года он просил Францию представить до 18 января 2021 года информацию об этой деятельности для рассмотрения на текущей сессии. Комитет отметил, что в своем письме от 14 января 2021 года Франция просила Председателя продлить крайний срок представления запрошенной информации в связи с необходимостью проведения дополнительных обширных исследований для подготовки качественных ответов на вопросы Комитета. Он также принял к сведению направленный Франции ответ исполняющего обязанности заместителя Председателя Комитета от 18 января 2021 года, в котором в порядке исключения Франции предлагалось представить запрошенную информацию на английском языке к 10 марта 2021 года, с тем чтобы Комитет рассмотрел ее на своей следующей сессии.

d) Украина (EIA/IC/INFO/20)

80. Ввиду нехватки времени Комитет постановил отложить обсуждение вопроса о продлении срока эксплуатации 12 энергоблоков, расположенных на Ровенской, Южно-Украинской, Запорожской и Хмельницкой атомных электростанциях на Украине, до своей следующей сессии. Комитет просил сокураторов рассмотреть до 5 апреля 2021 года всю имеющуюся у него информацию по этому вопросу в свете

²² ECE/MP.EIA/30/Add.2–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.2.

²³ Более подробную информацию о количестве энергоблоков см. в таблице 4 документа ECE/MP.EIA/2020/4–ECE/MP.EIA/SEA/2020/4.

критериев, изложенных в Руководстве, с тем чтобы Комитет продолжил рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии.

e) *Нидерланды (ECE/IC/INFO/15), Бельгия (EIA/IC/INFO/18), Испания (EIA/IC/INFO/34)*

81. Комитет назначил новых кураторов для поддержки обсуждений на его следующей сессии вопроса о продлении срока службы атомных электростанций в Борселе (Нидерланды), Дуле и Тианже (Бельгия), а также в Альмарасе (Испания) с учетом критериев, предложенных в Руководстве.

В. Вопросы, касающиеся Протокола

Польша (SEA/IC/INFO/4)

82. Комитет продолжил рассмотрение информации, собранной в дополнение к информации, представленной 11 февраля 2020 года одним из членов парламента Германии, который выразил озабоченность по поводу применения Польшей статьи 10 Протокола (о трансграничных консультациях) в отношении проекта Энергетической политики Польши на период до 2040 года. Во избежание любого прямого или косвенного конфликта интересов члены Комитета, назначенные Германией и Польшей, не присутствовали при рассмотрении данного вопроса Комитетом.

83. Комитет рассмотрел информацию Польши от 8 января 2021 года. Он отметил, что Польша до настоящего времени не приняла Политику и что она завершит трансграничную процедуру с Австрией путем передачи Австрии принятой Политики вместе с другой соответствующей информацией. Согласно информации Германии от 12 января 2021 года, Германия не может исключить, что она может быть затронута реализацией Политики, и намерена незамедлительно связаться с польскими властями с целью рассмотрения вопроса о том, следует ли ей официально участвовать в трансграничной процедуре, касающейся Политики.

84. Комитет также принял к сведению дополнительную информацию члена парламента Германии от 11 января 2021 года. В частности, ссылаясь на научное исследование о возможном воздействии на окружающую среду соседних стран строительства атомной электростанции в Жарновец-Копалино, немецкий парламентарий выразил несогласие с мнением Польши о том, что реализация этой политики вряд ли окажет значительное воздействие на окружающую среду Германии. Член парламента Германии также поставил под сомнение аргументацию Польши в обоснование непроведения трансграничной стратегической экологической оценки с учетом того, что раздел Политики, посвященный атомной энергетике, построен на комплексной программе Польши в области атомной энергетике, которая была принята в 2014 году после завершения отдельной процедуры стратегической экологической оценки, в том числе в трансграничном контексте, о чем в 2011 году были уведомлены 10 государств.

85. Комитет далее отметил, что с согласия члена парламента Германии информация, представленная Комитету 11 января 2021 года, была препровождена секретариатом Польше и Германии для представления своих замечаний и мнений до начала текущей сессии. Комитет отметил, что 2 февраля 2021 года Польша представила свои замечания и мнения, а также проинформировала Комитет о том, что Политика находится на заключительной стадии процесса принятия. Комитет выразил сожаление в связи с тем, что он не смог подробно рассмотреть информацию, представленную Польшей на нынешней сессии, в силу ограниченности времени, а также в связи с тем, что Комитет был вынужден перенести рассмотрение этого вопроса на следующую сессию.

86. Комитет просил своего Председателя направить Польше письмо с предложением воздержаться от принятия Политики до тех пор, пока не будет завершена трансграничная процедура с Германией, если та пожелает принять в ней участие. Между тем, со ссылкой на исследование, касающееся атомной электростанции в Жарновец-Копалино, следует предложить Польше представить до

1 апреля 2021 года подробную аргументацию в поддержку ее оценки причин, по которым значительное радиологическое загрязнение Германии и других стран в случае крупной ядерной аварии на планируемой в соответствии с Политикой АЭС в Жарновец-Копалино, может быть исключено.

87. Комитет также просил своего Председателя направить Германии письмо с просьбой проинформировать Комитет до этой же даты о результатах рассмотрения вопроса об участии в трансграничной стратегической экологической оценке, касающейся Политики, и представить обоснование своего решения.

88. Он постановил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии и просил секретариат соответствующим образом проинформировать Стороны и члена парламента Германии.

VI. Обзор осуществления

A. Конкретные вопросы соблюдения Протокола²⁴

Европейский союз (SEA/IC/SCI/1/4)

89. Комитет продолжил рассмотрение собранной им информации по конкретному вопросу соблюдения Протокола Европейским союзом, который был выявлен в ходе первого обзора осуществления Протокола (ECE/MP.EIA/SEA/2014/3, п. 5). Ссылаясь на пункт 6 решения IV/5 об отчетности и обзоре выполнения Протокола (ECE/MP.EIA/30/Add.3–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.3) и на результаты обсуждений, состоявшихся на его сорок четвертой сессии (Женева, 12–15 марта 2019 года), Комитет решил подготовить на своей следующей сессии проект типовой формы отчетности Европейского союза о мерах, принятых им для выполнения Протокола в соответствии с пунктом 7 его статьи 14.

B. Рассмотрение общих и конкретных вопросов соблюдения по итогам пятого и шестого обзоров осуществления Конвенции, а также второго и третьего обзоров осуществления Протокола

90. Комитет принял решение приступить на своей следующей сессии к обзору общих и конкретных вопросов соблюдения, выявленных в ходе шестого обзора осуществления Конвенции (ECE/MP.EIA/2020/8) и третьего обзора осуществления Протокола (ECE/MP.EIA/SEA/2020/8), которые были приняты Совещаниями Сторон Конвенции и Протокола в решениях VIII/5 и IV/5 соответственно. Он просил секретариат подготовить соответствующие неофициальные документы и назначил кураторов по этому вопросу, предложив им рассмотреть эти неофициальные документы и подготовить для Комитета предложения о возможных последующих действиях в связи с выявленными конкретными вопросами несоблюдения.

a) Вопросы, вытекающие из обзоров осуществления Конвенции

91. Комитет продолжил рассмотрение общих и конкретных вопросов соблюдения, определенных в ходе пятого обзора осуществления Конвенции (ECE/MP.EIA/2017/9). Комитет выразил сожаление в связи с тем, что, несмотря на неоднократные напоминания секретариата, он не получил ответа от Северной Македонии на свое письмо от 11 апреля 2019 года с просьбой дать дополнительные разъяснения по вопросу о том, как она в качестве затрагиваемой Стороны обеспечивает участие общественности в процедуре оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с пунктом 8 статьи 3 и пунктом 2 статьи 4 Конвенции.

²⁴ С дополнительной информацией по конкретным вопросам соблюдения можно ознакомиться по адресу <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/specific-compliance-issues>.

92. Со ссылкой на пункт 11 решения VIII/4 Комитет просил своего Председателя направить письмо Северной Македонии и сделать в нем особый акцент на том, что Северная Македония несет ответственность за своевременное представление Комитету запрошенной информации в полном объеме. Председателю следует в последний раз обратиться к Северной Македонии с просьбой без промедления, но не позднее 1 апреля 2021 года ответить на письмо Комитета от 19 апреля 2019 года. Председателю следует также проинформировать Северную Македонию о том, что отсутствие запрошенного ответа к указанной дате может быть истолковано Комитетом как невыполнение Северной Македонией статьи 14 bis, касающейся обзора соблюдения и представления докладов, и пункта 2 статьи 2 Конвенции, касающегося необходимых правовых, административных или иных мер для осуществления положений Конвенции, в частности положений пункта 8 статьи 3 и пункта 2 статьи 4. Впоследствии на своей следующей сессии Комитет рассмотрит вопрос о действиях в рамках инициативы Комитета. Секретариату было предложено передать копию письма Председателя национальному координационному центру Северной Македонии при Постоянном представительстве Северной Македонии и предложить ему оказать содействие Стороне в направлении ответа на вопросы Комитета.

b) Вопросы, вытекающие из обзоров осуществления Протокола

93. Комитет продолжил рассмотрение общих и конкретных вопросов соблюдения, определенных в ходе второго обзора осуществления Протокола (ECE/MP.EIA/SEA/2017/9). Он выразил сожаление в связи с тем, что не получил ответа от Сербии на свое письмо от 14 января 2020 года, и предложил своему Председателю настоятельно призвать Сербию представить свой ответ без промедления и не позднее 1 апреля 2021 года, с тем чтобы Комитет рассмотрел его на своей следующей сессии.

C. Внесение изменений в вопросники

94. Комитет одобрил предложенный секретариатом график рассмотрения и возможного пересмотра вопросников для представления отчетности об осуществлении Конвенции и Протокола в период 2019–2021 годов для седьмого обзора осуществления Конвенции и четвертого обзора осуществления Протокола.

95. С целью представления этого изменения на рассмотрение Рабочей группы на ее сессии в ноябре 2021 года Комитет решил рассмотреть предложения о внесении изменений в вопросник на своей следующей сессии и, при необходимости, завершить работу над измененными вопросниками до 1 сентября 2021 года с использованием своей электронной процедуры принятия решений.

VII. Методы работы и правила процедуры

96. Комитет отметил свой постоянный мандат по продолжению обзора и дальнейшей доработке структуры и функций Комитета, а также своих рабочих правил в свете опыта, накопленного Комитетом, и в целях повышения согласованности и уменьшения дублирования между этими двумя сводами правил, а также более активное использование видеоконференций и других средств интерактивной и электронной связи в качестве эффективных инструментов управления рабочей нагрузкой Комитета²⁵. Он просил секретариат подготовить неофициальную записку с кратким изложением работы, проделанной Комитетом в этой связи в межсессионный период 2017–2020 годов, для рассмотрения Комитетом на его следующей сессии, как только вновь назначенные члены Комитета ознакомятся с работой Комитета.

²⁵ ECE/MP.EIA/30/Add.3–ECE/MP.EIA/SEA/13/Add.3, решение IV/4, п. 14.

VIII. Представление основных принятых решений и закрытие сессии

97. Комитет подтвердил, что его следующая сессия состоится 4–7 мая 2021 года. Он также постановил провести свою пятьдесят первую сессию 4–7 октября 2021 года, свою пятьдесят вторую сессию 1–4 февраля 2022 года, свою пятьдесят третью сессию 10–13 мая 2022 года и свою пятьдесят четвертую сессию 20–23 сентября 2022 года.

98. Комитет принял проект доклада о работе его сессии, который был подготовлен при поддержке секретариата. Затем Председатель официально закрыл сорок девятую сессию.

Приложение I

Доклад о проведении слушаний с участием Сербии в рамках инициативы Комитета SEA/IC/CI/1 по вопросу о соблюдении Сербией своих обязательств по Протоколу в связи с ее Стратегией развития энергетического сектора и Программой осуществления Стратегии на период 2017–2023 годов

1. В соответствии со своим решением, принятым на сорок восьмой сессии (Женева, 1–4 сентября 2020 года), и пунктом 9 своей структуры и функций (ECE/MP.EIA/6, приложение II, добавление) 10 ноября 2020 года Комитет провел с участием Сербии обсуждения, касающиеся инициативы Комитета SEA/IC/CI/1 в связи со Стратегией развития энергетического сектора Сербии на период до 2025 года с прогнозами на период до 2030 года и Программой осуществления Стратегии на период 2017–2023 годов. В соответствии с правилом 17 рабочих правил Комитета обсуждения инициатив Комитета не были открытыми для наблюдателей.
2. В дополнение к своим письменным ответам от 24 июня 2020 года на вопросы Комитета от 17 апреля 2020 года делегация Сербии представила дополнительные разъяснения относительно подготовки и принятия Стратегии развития энергетического сектора в 2015 году и Программы ее осуществления на период 2017–2023 годов в 2017 году; проведения трансграничных консультаций в соответствии со статьей 10 Протокола; и предпринятых ею шагов по информированию затрагиваемых Сторон, участвующих в этих процедурах, об окончательном решении в соответствии со статьей 11 Протокола. Комитет также принял к сведению информацию Сербии о том, что в ближайшем будущем она намерена подготовить новую энергетическую стратегию.
3. Комитет счел, что для подготовки своих выводов и рекомендаций ему необходима дополнительная информация от Сербии, а также от Венгрии, Румынии и Хорватии. Он предложил своему Председателю направить Сербии письмо с предложением представить информацию о новой энергетической стратегии и соответствующей процедуре стратегической экологической оценки.
4. Комитет также предложил своему Председателю направить письма Венгрии, Румынии и Хорватии с просьбой разъяснить, желают ли они получить возможность участвовать в трансграничной процедуре, касающейся Стратегии развития энергетического сектора в соответствии со статьей 10 Протокола, принимая во внимание, что Сербия сочла их потенциально затрагиваемыми Сторонами в связи с осуществлением Стратегии и в соответствии с пунктом 1 статьи 10 выразила намерение уведомить их об этом в конце осени 2013 года. В письме Венгрии Председателю следует предложить Стороне уточнить, желает ли она продолжить участие в трансграничной процедуре, касающейся Программы осуществления.
5. Комитет решил продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии, с тем чтобы приступить к формулированию своих выводов и рекомендаций на основе информации, предоставленной ему до настоящего времени, а также информации, которая должна быть предоставлена соответствующими Сторонами к 12 января 2021 года.

Приложение II

Доклад Комитета о неофициальных консультациях с Боснией и Герцеговиной, Сербией и Хорватией относительно деятельности в Бановичах, Тузле и Углевике

1. Комитет продолжил рассмотрение вопросов, касающихся планируемого строительства Боснией и Герцеговиной новой ТЭС в Бановичах, седьмого энергоблока теплоэлектростанции в Тузле и третьего энергоблока теплоэлектростанции в Углевике.
2. Он напомнил о том, что в соответствии со своим решением, принятым на его сорок восьмой сессии, Комитет в порядке исключения организовал 29 октября 2020 года отдельное онлайн-заседание для проведения неофициальных консультаций с Боснией и Герцеговиной, Сербией и Хорватией в отношении запланированных видов деятельности. Заседание было проведено в формате видеоконференции и без устного перевода.
3. Отмечая неофициальный характер обсуждения, Комитет приветствовал делегацию Боснии и Герцеговины, делегацию Хорватии и представителя Сербии, который участвовал в качестве наблюдателя. Он напомнил, что цель неофициальных консультаций заключалась в получении необходимых разъяснений по позициям Сторон в отношении предлагаемой деятельности, а также в оказании содействия Сторонам в соблюдении Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо).
4. Во-первых, Комитет уточнил, что в соответствии со своим правилом 15¹, к источникам информации, из которых Комитету может стать известно о возможных случаях несоблюдения, относятся деятельность Сторон по выполнению Конвенции, либо любой иной источник, включая неправительственные организации, при условии, что источник информации известен, информация касается включенного в добавление I к Конвенции вида деятельности и осуществления положений Конвенции.
5. С целью определения рамок для обсуждений Комитет представил подробные разъяснения о шагах, которые должны быть предприняты соответствующими Сторонами согласно пункту 7 статьи 3 Конвенции для обмена информацией и проведения обсуждений по вопросу о вероятности возникновения значительного вредного трансграничного воздействия планируемой деятельности, подчеркнув при этом необходимость того, чтобы соответствующие Стороны проявляли инициативу (см. ECE/MP.EIA/IC/2019/6, пп. 86–88). Он далее подчеркнул, что уведомление согласно пункту 1 статьи 3 Конвенции необходимо, если только не может быть исключено значительное вредное трансграничное воздействие.
6. Затем Комитет отметил, что любое воздействие на окружающую среду, вызванное планируемой деятельностью, представляет собой воздействие в соответствии с пунктом viii) статьи 1 Конвенции. Он обратил внимание соответствующих Сторон на возрастающую актуальность и важность оценки кумулятивных последствий существующих и планируемых видов деятельности, перечисленных в добавлении I, в частности, с целью принятия надлежащих и эффективных мер по предотвращению, сокращению и ограничению их значительного вредного трансграничного воздействия. Стратегическая экологическая оценка планов и программ, в том числе в энергетическом секторе, подпадающих под действие

¹ См.:

https://unece.org/DAM/env/eia/documents/ImplementationCommittee/2014_Structure_and_functions/Implementation_Committee_structure_functions_procedures_rules.e_2014.pdf.

Протокола, является эффективным инструментом оценки кумулятивных последствий предлагаемых видов деятельности на ранней стадии.

7. Для облегчения обсуждения Комитет до начала сессии направил вопросы по проблемам, которые он считал необходимыми рассмотреть в ходе обсуждения. Кроме того, с согласия всех трех заинтересованных Сторон двум другим Сторонам были направлены копии соответствующей корреспонденции каждой Стороны в адрес Комитета для получения их мнений и возможных замечаний.

8. 11 февраля 2020 года Босния и Герцеговина представила письменные ответы на вопросы Комитета от 14 января 2020 года в отношении энергоблока № 3 ТЭС в Углевике и 12 февраля 2020 года — в отношении планируемой деятельности на теплоэлектростанциях в Бановичах и Тузле. Ее ответы от 22 октября 2020 года и 26 октября 2020 года касались только деятельности на теплоэлектростанциях в Углевике и Тузле соответственно и не содержали полного ответа на дополнительные просьбы Комитета, поступившие после завершения сорок восьмой сессии Комитета. Сербия письменно разъяснила свою позицию в отношении теплоэлектростанции в Углевике и видов деятельности на теплоэлектростанциях в Бановичах и Тузле 14 февраля и 27 февраля 2020 года соответственно. Вместе с тем Хорватия не ответила на просьбы Комитета от 14 января 2020 года.

9. Члены Комитета задали дополнительные вопросы и просили разъяснить позиции стран в дополнение к их письменным ответам и устным выступлениям. Комитет отметил, что Босния и Герцеговина предложила ответить в письменном виде на вопрос о том, готова ли она, принимая во внимание, что Сербия считает себя потенциально затрагиваемой Стороной и хотела бы, чтобы ее уведомили о деятельности в Бановичах и Тузле, начать процедуру в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции без проведения предварительных обсуждений в соответствии с пунктом 7 статьи 3. Комитет предложил Стороне представить свой ответ до начала следующей сессии Комитета (Женева, 2–5 февраля 2021 года) к 12 января 2021 года.

10. Комитет также принял к сведению информацию Председателя Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция по воздуху). В частности, он отметил, что согласно последним исследованиям, проведенным с использованием инструментальных средств и данных Европейской программы мониторинга и оценки в рамках Конвенции по воздуху, эксплуатация любой угольной теплоэлектростанции вызывает трансграничное воздействие. Основными определяющими факторами при расчете величины такого воздействия являются мощность и технология тепловой электростанции, высота дымовой трубы² и расстояние до страны-реципиента. Значение трансграничного воздействия должно определяться с учетом общего загрязнения воздуха и целевых показателей качества воздуха в странах-реципиентах. Отметив, что разработанные в рамках Конвенции по воздуху инструментальные средства могут использоваться для оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, Комитет предложил соответствующим Сторонам рассмотреть вопрос о применении таких инструментальных средств, в том числе для обсуждения в рамках пункта 7 статьи 3 Конвенции Эспо.

11. По итогам обсуждения с соответствующими Сторонами Комитет отметил, что Сторонам следует обеспечить эффективное проведение в разумные сроки обмена информацией и дискуссий по пункту 7 статьи 3 Конвенции. Он далее пояснил, что обмен информацией и другими сообщениями по пункту 7 статьи 3 должен осуществляться либо через контактные центры по вопросам уведомления, либо через координационные центры по административным вопросам³. Кроме того, впоследствии Комитет считал, что каждая Сторона обязана с самого начала четко указать другим

² Например, более высокие дымовые трубы снижают локальное воздействие загрязняющих веществ в воздухе, но способствуют трансграничному загрязнению воздуха.

³ Списки контактных и координационных центров имеются соответственно по адресу <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/points-contact-regarding-notification> и <https://unece.org/environment-policy/environmental-assessment/focal-points-administrative-matters>.

заинтересованным Сторонам, какой из этих двух каналов связи следует использовать для этой цели.

12. В целом Комитет счел полезными неофициальные консультации с заинтересованными Сторонами относительно предлагаемой деятельности в Бановичах и Тузле. Он выразил мнение о том, что по мере необходимости в каждом конкретном случае можно организовывать дальнейшие неофициальные обсуждения, в том числе, например, по энергоблоку № 3 теплоэлектростанции в Углевике, по которому по причине нехватки времени он не смог получить на совещании достаточных разъяснений.

13. Комитет призвал соответствующие Стороны продолжить текущие процедуры в рамках Конвенции в отношении предлагаемых видов деятельности в Бановичах, Тузле и Углевике и просил их представить ему обновленную информацию о любом достигнутом прогрессе до начала его следующей сессии.
