

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по инновационной деятельности,  
конкурентоспособности  
и государственно-частным партнерствам

**Группа специалистов по политике  
в области инновационной деятельности  
и конкурентоспособности**

Двенадцатая сессия  
Женева, 5–6 декабря 2019 года

**Доклад Группы специалистов по политике в области  
инновационной деятельности и конкурентоспособности  
о работе ее двенадцатой сессии**

**I. Участники**

1. Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности провела свою двенадцатую сессию 5–6 декабря 2019 года.
2. В работе сессии принял участие в общей сложности 121 делегат, представлявший национальные министерства и ведомства, научные учреждения, частный сектор, неправительственные и международные организации.
3. В работе сессии приняли участие представители следующих государств – членов ЕЭК ООН: Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Германии, Грузии, Израиля, Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Люксембурга, Республики Молдова, Российской Федерации, Словении, Соединенного Королевства, Таджикистана, Узбекистана, Украины, Чехии, Швейцарии и Швеции. В сессии также участвовали представители следующих стран, не входящих в регион ЕЭК: Гамбии, Индии и Эквадора.
4. Кроме того, в сессии принимали участие представители «Союза городов», организации «Клаймит-Кик», Европейской комиссии, Европейского инвестиционного банка, Международного союза электросвязи, Центра по международной торговле, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Управления Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов (УКГВ), Всемирного банка, Всемирного экономического форума, Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).



5. В работе сессии приняли также участие представители следующих неправительственных организаций: Агентства Ага Хана по Хабитат, Киевской инициативы умных городов, Центра социально-экономического развития, Института регулирования и конкуренции «КАТС» и «Women@TheTable».

## **II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

6. Г-н Сальваторе Дзекини (Италия), Председатель Группы, открыл двенадцатую сессию Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности и приветствовал делегатов, а г-н Андерс Йонссон, начальник Секции по разработке инновационной политики Отдела экономического сотрудничества и торговли ЕЭК ООН, выступил со вступительными замечаниями.

7. Группа утвердила свою повестку дня, содержащуюся в документе ECE/CESI/ICP/2019/1.

## **III. Основной сегмент, часть I (пункт 2 повестки дня)**

8. Основной сегмент двенадцатой сессии Группы специалистов был посвящен теме «Умные и устойчивые города: роль управления и инновационной политики». Рассмотрение этой темы дало возможность для международного обмена знаниями и опытом и изучения вопросов политики в данной области.

9. Директивные органы и эксперты из всего региона ЕЭК обсудили роль городов как центров инновационной деятельности в интересах долгосрочного устойчивого развития, что представляет собой умный и устойчивый город и почему инновация занимает центральное место в его преобразовании. В рамках этого сегмента участники провели дискуссию о смещении парадигмы от концепции умных городов, сосредоточенной на технологии и инфраструктуре, к концепции, которая делает возможными и предоставляет платформы для широких экспериментов с новыми идеями для всеобщего блага.

10. ОЭСР признала, что за последние два десятилетия «умные города» распространились по всему земному шару в качестве способа создания более эффективной и пригодной для жизни городской среды». Первоначально концепция «умных городов» широко использовалась как средство модернизации экономики городов путем повышения эффективности, обеспечиваемой широким внедрением новых технологий и услуг в сферах транспорта, строительства, энергетики и ИКТ, а также совершенствования и увязывания объектов инфраструктуры. Однако в последние годы эта концепция распространилась на «умные и устойчивые города», т. е. превратилась в более комплексную концепцию, цель которой – охватить социальные, культурные, экологические и финансовые аспекты для повышения воздействия и долговечности. Правительства все активнее признают, что проекты умных городов определяются не только материально-технологической базой или техническим капиталом, но и зависят от лидерских качеств, координации действий заинтересованных сторон и участия граждан.

11. Состоявшиеся дискуссии и обмен опытом показали, что все больше и больше городов склоняются к более широкому взгляду на умные и устойчивые города, стремясь к повышению не только конкурентоспособности и экономической продуктивности городов, но и качества жизни людей и экологической устойчивости. Этот масштабный процесс развивается в быстро урбанизирующемся мире, в том числе в регионе ЕЭК, где в городах уже проживает более 75% населения Европы, 80% населения Северной Америки и почти 50% жителей Центральной Азии. Кроме того, на пути к устойчивому развитию многие города сталкиваются с целым рядом проблем, таких как перегруженность дорожной сети, нерациональное использование энергетических и других ресурсов, загрязнение окружающей среды, угрозы здоровью людей, неэффективное удаление отходов и недоступное по цене жилье.

12. Инновации имеют важнейшее значение для решения этих сложных проблем – не только для самих городов, но и для содействия устойчивому развитию в более широком, даже глобальном масштабе, а также в качестве инструмента выполнения Повестки дня устойчивого развития на период до 2030 года, включая цель 9 в области устойчивого развития «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям» и цель 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов».

13. Этот сегмент был проведен в форме четырех заседаний:

a) заседание 1 – Города как центры инноваций и поиска устойчивых решений;

b) заседание 2 – Инновационные инструменты, позволяющие сделать города более умными и устойчивыми;

c) заседание 3 – Участие граждан в инновациях и решениях по созданию умных и устойчивых городов;

d) заседание 4 – Ключевые показатели эффективности (КПЭ) умных и устойчивых городов и мониторинг преобразований.

#### ***Города как центры инноваций и поиска устойчивых решений***

14. Хотя общепринятого определения термина «умный и устойчивый город» не существует, ключевая роль инноваций, внедрение информационно-коммуникационных технологий, задача по повышению эффективности городских функций и услуг и настоятельная необходимость удовлетворения экономических, социальных, экологических и культурных потребностей граждан, по общему признанию, занимают центральное место в концепции умных и устойчивых городов.

15. Для умных и устойчивых городов также характерна динамичность, например культурная активность, которая, в свою очередь, может стать движущей силой экономического развития как такового. Примером тому служит Берлин – город, до недавнего времени имевший слабую экономику и сравнительно низкие уровни заработной платы, которому, тем не менее, удалось привлечь талантливые кадры со всей Европы, причем в значительной степени – благодаря своему культурному разнообразию и привлекательности.

16. Подход к преобразованию городов в «умные и устойчивые» прошел определенную эволюцию: основной упор сместился с масштабного финансирования инвестиций в инфраструктуру «сверху вниз», в том числе в широкополосную инфраструктуру и услуги электронного правительства (умные города 1.0), на более демократичный подход «снизу вверх», при котором поощряются и формируются платформы для использования идей граждан, предпринимателей, исследователей и разработчиков политики (умные города 2.0).

17. В последнее время ведущие города также стремятся эффективнее увязывать технологии с инфраструктурными и социальными целями, повышать их всеохватность и активнее привлекать к участию в жизни городов всех граждан. Маргинальные слои общества, группы с низким доходом, женщины, инвалиды, молодежь и лица пожилого возраста нередко оказываются под угрозой отчуждения.

18. Существует риск того, что сами цифровые технологии, такие как искусственный интеллект, могут приносить и даже усугублять предвзятость в ходе разработки политики и предоставления услуг, например в отношении женщин. Искусственный интеллект и машинное обучение основаны на данных, а многие данные, собранные сегодня, являются «гендерно слепыми»: в них не отражены должным образом практический опыт и потребности женщин. Вследствие этого потребности и решения, определенные с помощью машинного обучения, могут исходить из потребностей мужчин как стандарта и не отражать должным образом чаяний половины населения.

19. В качестве примера можно привести муниципальную транспортную инфраструктуру, которая создавалась преимущественно на основе моделей использования транспорта среднестатистическим мужчиной, т. е. исходя из линейных траекторий перемещения между домом и работой и относительно интенсивного использования частного, а не общественного транспорта. Данные в разбивке по гендерному признаку показывают, что женщины в среднем пользуются общественным транспортом чаще, чем мужчины, а их маршруты передвижения обычно включают многочисленные остановки между домом и работой, например чтобы отвезти детей к врачу или забрать их из школы.

20. Чтобы цифровые технологии не усугубляли эту предвзятость, сбор данных нужно вести в разбивке по мужчинам и женщинам, чьи интересы следует должным образом учитывать при разработке политики и предоставлении услуг. Аналогичное внимание нужно уделять предотвращению любых перекосов, связанных с критериями возраста или инвалидности.

21. Кроме того, часть дискуссии была посвящена вопросу о важности политической координации между центральными, региональными и муниципальными властями в процессе строительства и совершенствования умных и устойчивых городов и о потребности в консенсусе и согласованности между различными уровнями управления.

22. Центральное правительство также должно играть определенную роль в финансировании или предоставлении гарантий для финансирования инициатив, реализуемых на городском уровне, равно как и в сотрудничестве с органами местного самоуправления и обеспечения успешного проведения их политики.

23. Было также отмечено, что центральным правительствам необходимо разработать общую концепцию для внедрения инноваций, перехода к умным городам и решения проблем, связанных с неприкосновенностью данных. Канада была упомянута в качестве примера передового опыта в связи с ее подходом по принципу «снизу вверх». В рамках одной из ее инициатив, получившей название «Построим более умный город», жителям была предоставлена возможность высказать свои озабоченности и предложения по улучшению жизни в своих городах. Правительство также учредило инфраструктурный банк, что позволило получить финансирование для рискованных проектов создания инновационных продуктов. Инициативы «Умный Катар» и «Умная Португалия» позволяют национальным и местным органам власти сотрудничать и координировать свои цели и финансирование.

24. Несмотря на появление целого ряда успешно развивающихся умных и устойчивых городов, не существует таких универсальных шаблонов, которые можно было бы повсеместно применять для создания таких городов. Решения нужно адаптировать к местным условиям, уделяя основное внимание желаемым результатам, а не собственным представлениям о существующих проблемах и недостатках. Простое копирование идей, которые смогли привести к успеху в одном конкретном случае, в иных условиях зачастую приводит к провалу. Участники в основном согласились с тем, что готовые решения нельзя применять в массовом порядке.

#### ***Инновационные инструменты, позволяющие сделать города более умными и устойчивыми***

25. В ходе дискуссии был отмечен ряд примеров и различных подходов, применяемых городами в регионе ЕЭК, для того чтобы стать умными и устойчивыми. К числу обсуждавшихся аспектов относились:

- a) потребность в подходе с «территориальной привязкой», который в значительной степени ориентирован на конкретные условия;
- b) настоятельная необходимость в инновациях, ориентированных на интересы граждан, а не на технологические наработки;
- c) потребность в многостороннем сотрудничестве при разработке и внедрении умных устойчивых решений и в получении выгод от такого сотрудничества;

- d) умные устойчивые общины ниже городского уровня и взаимодействие между крупными городами и их окраинами;
- e) умное регулирование цифровых технологий;
- f) потребности в финансировании и роль государственных закупок в стимулировании новаторских и инклюзивных решений;
- g) выгоды от экспериментов с выявлением устойчивых решений и управлением рисками, связанными с развертыванием инноваций;
- h) привлечение научных кругов к разработке умных городов.

26. Технические инновации и ИКТ открывают новые возможности для более эффективного управления городами, повышения качества жизни и улучшения экономических показателей на устойчивой основе. Города имеют в своем распоряжении широкий спектр практических инструментов, которые они могут адаптировать для поддержки инициатив, направленных, например, на проектирование умных зданий, умных механизмов водопользования и умных транспортных систем, а также для поиска новых путей повышения эффективности энергопотребления и утилизации отходов.

27. В то же время было подчеркнуто, что технологии – это инструмент, а не самоцель, и что их нужно рассматривать как часть более крупной экосистемы инноваций. Политика, стратегии и проекты в сфере умных городов и инноваций должны иметь привязку к конкретным условиям и ориентироваться на потребности людей, но при этом не должны в обязательном порядке копироваться с других ситуаций.

28. Город Барселона, хорошо известный «умный город-первопроходец», сегодня стремится быть «открытым, инклюзивным и демократическим городом с экономикой замкнутого цикла», где интересы граждан занимают центральное место, а технологические решения, необходимые для реагирования на социальные вызовы, разрабатываются в условиях открытого, транспарентного сотрудничества между властями, бизнесом, научными кругами и гражданами (по «четырёхмерной спирали»). «Информационная лаборатория» Барселоны также способствует развитию культуры новаторства и экспериментирования внутри городской администрации.

29. В контексте проблематики умных и устойчивых городов поднималась также тема малых городов и сельских общин. С одной стороны, более крупные города пользуются преимуществами агломерации, такими как более высокая концентрация жителей, ресурсов, учреждений и инфраструктуры, что облегчает поиск умных устойчивых решений.

30. Зачастую отмечалось, что такие решения нелегко тиражировать, т. е. они нередко так и не находят широкого применения в других местах, особенно в небольших городах и сельских общинах. Это чревато углублением разрыва в качестве жизни и экономических показателях между крупными и малыми городами. Было приведено несколько примеров открытых стандартов функциональной совместимости, которые разработаны для поддержки тиражирования умных решений для городов.

31. С другой стороны, городам также присущи издержки агломерации, такие как загрязнение окружающей среды, выбросы или перегруженность дорог, что может повышать привлекательность жизни в соседних, не столь крупных общинах. Умные цифровые технологии могут создавать новые модели мобильности и разделения мест проживания и мест работы между крупными городскими центрами и окраинами.

32. По общему мнению, малые города и даже деревни действительно обладают потенциалом для того, чтобы стать умными и устойчивыми, и что в долгосрочной перспективе большие города могут процветать лишь в случае, если они будут прочно связаны с процветающей периферией. Поэтому муниципальные стратегии создания умных городов должны дополняться стратегиями регионального развития, ориентированными на поддержку периферийных районов.

33. При внедрении цифровых технологий могут возникать проблемы, связанные с суверенитетом и неприкосновенностью данных, а также с созданием равных условий деятельности для всех компаний. Умное регулирование должно играть конкретную ключевую роль в защите прав граждан и конкуренции, при этом стимулируя, а не блокируя эксперименты и инновации.

34. Хотя регулирование в этих областях в основном осуществляется не на муниципальном, а на национальном уровне, города подчас могут служить лабораториями для апробирования различных подходов к регулированию и для оценки их последствий. В этой связи были упомянуты три подхода к регулированию: консультативный (т. е. рекомендации о том, как применять существующие нормы), адаптационный (изменение норм регулирования на основе обратной связи с новаторами) и упреждающий (заблаговременное выявление будущих потребностей в регулировании путем сбора информации из различных источников, в том числе на муниципальном уровне).

35. Для оценки пригодности существующих норм и правил в меняющихся технологических условиях могут использоваться так называемые «инновационные испытательные площадки». В общем плане такие испытательные площадки представляют собой гибкие стратегические инновации, которые могут быть использованы для проведения различных экспериментов, начиная с проверки того, работает ли та или иная технология так, как хотелось бы, в рамках различных партнерских соглашений, и заканчивая тестированием инновационных решений социальных проблем.

36. Испытательные площадки объединяют различные инструменты политики для поддержки инноваций и создания гибкой среды для проведения проверки и оценки. Они чаще всего используются в качестве местного экспериментального механизма развития, но могут быть включены и в национальные стратегии с учетом их потенциальной роли в повышении эффективности и разработке политики.

37. Процедуры государственных закупок должны использоваться как рычаг стимулирования инноваций для устойчивого развития наряду с постепенным превращением государственного сектора в ключевой субъект инвестирования в новые технологии. Кроме того, государственные закупки могут использоваться как инструмент расширения инклюзивности. Однако через городские бюджеты можно мобилизовать лишь часть инвестиций, необходимых для инновационной деятельности; поэтому городские власти не могут заниматься инновациями в одиночку и должны вступать в партнерские отношения с бизнесом и гражданами (ГЧП, или государственно-частное партнерство на благо людей).

#### ***Участие граждан в инновациях и решениях по созданию умных и устойчивых городов***

38. Группа экспертов согласилась с тем, что участие граждан имеет важнейшее значение для разработки и проведения политики и инициатив по созданию умных устойчивых городов. Помимо граждан, для обеспечения устойчивости ведущие умные и устойчивые города взаимодействуют с более широким кругом заинтересованных сторон: бизнес-сообществом, государственными органами, научными кругами и исследовательскими учреждениями.

39. Проведенный в ходе сессии обмен различными подходами и наработками показал, что участие граждан может принимать многообразные формы – от одноразовых очных консультаций, семинаров и мероприятий до онлайн-платформ, совместных разработок и социальных инноваций.

40. Цифровая революция позволила улучшить взаимодействие между правительствами, поставщиками услуг и общественностью в сфере принятия решений, повышения осведомленности и транспарентности. В то же время было подчеркнуто, что цифровые технологии не могут и не должны быть для граждан единственным средством взаимодействия с административными органами.

41. Осмысленное участие граждан должно начинаться на ранней стадии и обеспечивать им возможность определять проблемы, которые они считают важными, и, когда это возможно, участвовать в совместной выработке решений. Если граждане могут играть определенную роль в проведении в жизнь решений, отслеживании прогресса и оценке результатов, этот процесс является весьма благотворным.

42. Чтобы сделать участие граждан осмысленным и обеспечить легитимность и эффективность последующих за этим решений, упомянутый процесс должен носить инклюзивный характер.

43. Для предоставления гражданам и предприятиям возможности в полной мере участвовать в выработке новаторских путей решения проблем муниципального уровня городам также следует сделать имеющиеся у них данные доступными, обеспечивая в то же время их конфиденциальность и суверенитет.

44. Для упрощения участия граждан процедуры государственных закупок должны обеспечивать возможность взаимодействия подрядчиков с гражданами с целью выявления проблем и совместного поиска решений. Еще одной формой привлечения граждан к участию являются инклюзивные процессы составления бюджета, в рамках которых граждане могут напрямую высказывать свое мнение о том, как городские власти расходуют имеющиеся бюджетные средства.

45. При разработке и внедрении на местном уровне умных и устойчивых решений административными органами любого масштаба городам необходимо формировать культуру применения подхода, основанного на совместном творчестве, участии и межсекторальности. Участие граждан должно быть подлинным, а не являться частью символического перечня мероприятий, который нужно отработать. Ключевое значение для достижения этой цели имеют укрепление потенциала и подготовка сотрудников и должностных лиц городских органов власти в вопросах, касающихся участия граждан.

46. Одной из основных выгод расширения участия граждан является их приобщение к решению ключевых социальных проблем, таких как изменение климата. Если учесть масштабы и темпы необходимых изменений, то последовательного внедрения отдельных технологических новшеств будет попросту недостаточно. Чтобы добиться системных и поведенческих изменений, необходимо одновременно использовать различные рычаги воздействия, и одним из основных рычагов здесь является участие граждан. Для придания решениям более инклюзивного и влиятельного характера требуется более деятельное участие со стороны городских властей и более широкая представленность вовлеченных граждан. По мнению организации «Клаймит-Кик», умные и устойчивые подходы к развитию, которые имеют наиболее длительный эффект – это такие подходы, в которые вовлекаются местные граждане, наделенные необходимыми полномочиями и возможностями ощущать свою причастность к происходящему.

#### ***Ключевые показатели эффективности (КПЭ) умных и устойчивых городов и мониторинг преобразований***

47. Открывая дискуссию, координатор упомянул исследование ОЭСР, согласно которому только «16% городов, имеющих официально принятые цели в области инноваций, проводят всестороннюю и систематическую оценку воздействия своей инновационной стратегии»<sup>1</sup>. Это показывает, что, хотя многие города считают себя умными и устойчивыми и инвестируют средства в достижение этих целей, большинство из них не имеет структур, позволяющих оценить достигнутый прогресс.

48. Как показал обмен опытом между ЕЭК ООН, МСЭ, городом Пьюи и «2ThinkNow», смысл экспериментирования и тестирования различных инициатив заключается прежде всего в том, чтобы узнать, функциональны ли они, в том числе определить и оценить результаты и по возможности положительные и отрицательные

<sup>1</sup> OECD 2019, Enhancing Innovation Capacity in City Government: <https://www.oecd.org/publications/enhancing-innovation-capacity-in-city-government-f10c96e5-en.htm>.

последствия для людей, мест их проживания и окружающей среды. В этой связи ключевые показатели эффективности (КПЭ) и инструменты мониторинга помогают поставить поддающиеся измерению цели, определить воздействие инициатив и оценить их успех.

49. Стандартизированные КПЭ также являются полезным инструментом для проведения городами самостоятельной оценки своего положения с точки зрения различных показателей разумности и устойчивости, результаты которой должны лечь в основу выявления существующих потребностей и пробелов.

50. Основная часть дискуссии была посвящена вопросу о том, как можно измерять разумность и устойчивость городов сопоставимым образом, используя последовательные и стандартизированные методы сбора данных и в то же время учитывая тот факт, что решения должны быть адаптированы к местным условиям, а также вопросу о том, как измерять не только ту степень, в которой они становятся умнее, но и – что более важно – как это влияет на качество жизни, экономический рост и экологическую устойчивость.

51. Четкое доведение результатов оценок до сведения граждан и административных органов может вызывать затруднения.

52. Существует несколько способов комбинирования стандартизированных систем измерения к потребностям для территориальной привязки подходов к построению умных и устойчивых городов. Один из них заключается в подготовке набора основных показателей, актуальных для большинства городов, и отдельного набора дополнительных показателей, которые касаются в основном городов в более развитых странах.

53. Другой подход предполагает использование результатов первоначальной оценки на основе стандартизированных КПЭ в качестве исходных данных для составления подробных профилей городов, которые отражали бы необходимый местный контекст и позволяли бы формулировать рекомендации и конкретные инновационные проекты для стимулирования положительных изменений.

54. Коснувшись проблемы измерения последствий создания умных городов для качества жизни и достижения других целей, Группа признала, что были установлены определенные взаимосвязи, например между хорошей городской инфраструктурой и эффективным городским управлением, с одной стороны, и инновациями и качеством жизни или экономическим ростом – с другой, но что точное определение причинно-следственных связей по-прежнему вызывает трудности.

55. Существует несколько инструментов и методик, которые могут использоваться городами для мониторинга и оценки своего прогресса во внедрении умных и устойчивых принципов. Инициатива «Объединение усилий в целях построения умных и устойчивых городов» (U4SSC) представляет собой глобальную платформу для разработки практических инструментов и ожидаемых результатов, помогающих городам использовать цифровые технологии, для того чтобы стать «умнее и устойчивее». Одним из таких инструментов являются КПЭ для умных и устойчивых городов, которые позволяют градостроителям анализировать, каким образом с помощью ИКТ удалось улучшить экономические, экологические, социальные и культурные аспекты жизни городов, опираясь при этом на параметры, установленные в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

56. Город Пюйи одним из первых применил КПЭ U4SSC. Его опыт показывает, что небольшие города также могут занимать лидирующие позиции в процессе перехода к умному и устойчивому развитию. Инициатива U4SSC позволила городу Пюйи работать вместе с другими городами аналогичного размера и характера, учиться друг у друга и помогать друг другу в достижении своих целей.

57. Помимо Пюйи, партнерские отношения в целях внедрения этих показателей с U4SSC уже установили свыше 100 городов, таких как Дубай, Сингапур, Москва, Эр-Рияд и Валенсия. За период 2019–2023 годов планируется провести оценку 17 городов Норвегии, Нурсултана (Казахстан), Гродно (Беларусь), Бишкека (Кыргызстан), Тбилиси (Грузия), Тираны (Албания), Подгорицы (Черногория) и

Алматы (Казахстан). Оценки КПЭ помогут этим городам сформулировать и достичь цели устойчивого и «умного» городского развития, чтобы в конечном счете реализовать Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

58. Индекс инновационных городов «ThinkNow» охватывает более 500 городов и содержит свыше 162 показателей, характеризующих инновационность, степень «продвинутости» и человеческий фактор. Опыт его применения показал, что, хотя регионы, включая сельские районы и малые города, могут быть инновационными, главной движущей силой инноваций являются более крупные города, такие как Лондон, Берлин и Барселона.

#### **IV. Обзор работы Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности за период после одиннадцатой сессии (пункт 3 повестки дня)**

##### **A. Обсуждение принципов высокого уровня для инновационной политики в интересах устойчивого развития**

59. После проведения обсуждений на одиннадцатой сессии Группы специалистов в 2018 году и на тринадцатой сессии Комитета по вопросам инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам в 2019 году и основываясь на результатах этих обсуждений, Группа специалистов рассмотрела проект круга ведения Целевой группы по разработке принципов высокого уровня для инновационной политики в интересах устойчивого развития (ECE/CEC/ICP/2019/INF.1). Эти принципы призваны служить ориентиром для дальнейшего регионального диалога по вопросам политики в целях обзора, разработки, реформирования и согласования инновационной политики и деятельности учреждений в странах ЕЭК.

60. Делегация Армении приветствовала инициативу по разработке принципов высокого уровня для инновационной политики и предложила включить в нее ряд аспектов. Секретариат пригласил Армению войти в состав предложенной Целевой группы.

61. Делегация Кыргызстана особо отметила полезность недавно проведенного ЕЭК обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Кыргызстана и, в частности, план мероприятий по выполнению рекомендаций по итогам обзора, который был представлен на заседании Совета по науке и новым технологиям и разослан во все соответствующие министерства и государственные органы.

62. Во-вторых, в Кыргызстане подготовлен новый законопроект об инновациях, в который включены принципы реформирования, указанные в рекомендациях по итогам обзора, вследствие чего более 50% нынешнего содержания законопроекта было изменено. В качестве второго направления усилий по выполнению рекомендаций 2020 год был объявлен в Кыргызстане Годом инноваций, а в Бишкеке будет открыт новый инновационный центр.

63. Кыргызстан предложил ЕЭК продолжать оказание содействия принимаемым в этой стране мерам по выполнению рекомендаций, причем одной из возможностей для такого содействия является открытие инновационного центра, намеченное на 2020 год.

64. Делегация Украины проинформировала Группу о политических принципах стратегий «умной специализации», включая принципы инновации, которые включаются в систему субнационального управления внутри страны. При этом поддержка со стороны Группы в реализации этой повестки дня пришла бы весьма кстати.

65. Группа особо отметила важность учета соображений устойчивого развития в любых принципах высокого уровня для инновационной политики, включая тему

распределения и недопущения подчинения этой политики каким-либо особым интересам.

66. Группа согласовала проект круга ведения Целевой группы по разработке принципов высокого уровня для инновационной политики в интересах устойчивого развития и просила секретариат обеспечить созыв Целевой группы.

## **В. Обсуждение проекта методического руководства для национальных обзоров инновационной деятельности в интересах устойчивого развития**

67. Группа специалистов обсудила аннотированный проект методического руководства для национальных обзоров инновационной деятельности в интересах устойчивого развития (ЕСЕ/СЕСИ/СР/2019/INF.2), подготовленный в ответ на итоги дискуссии тринадцатой сессии Комитета по вопросам инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам в марте 2019 года (ЕСЕ/СЕСИ/2019/2, приложение II, пункт 6).

68. Делегация Армении особо отметила ценность обзоров национальной политики, проводимых ЕЭК в течение многих лет. В целом ряде стран этого региона такие обзоры служили основным источником краткого и полезного анализа национальных инновационных систем для проведения научно обоснованных реформ.

69. Полезные преобразования в научном секторе Армении были проведены на основе рекомендаций предыдущего обзора инновационной деятельности в Армении, и директивные органы ожидают второго этапа обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Армении, чтобы оценить достигнутый прогресс и дать рекомендации по дальнейшим реформам.

70. Делегация Грузии выразила признательность за блестящую работу, выполняемую Группой как для этой страны, так и для субрегиона, и проинформировала Группу о самых последних событиях в Агентстве инноваций и технологий Грузии. Делегация также отметила полезность миссии по установлению фактов для проведения обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Грузии, которая совпала с недавним проведением в Тбилиси мероприятия «Связь Европы и Азии в интересах стартапов».

71. Группа приветствовала подготовку проекта методического руководства для национальных обзоров инновационной деятельности в интересах устойчивого развития.

## **С. Обсуждение вопроса о прогрессе, достигнутом в отношении перспектив инновационной политики (ПИО)**

72. После представления секретариата Группа специалистов рассмотрела прогресс в реализации пилотной версии проекта «Субрегиональный перспективный обзор инновационной политики» (ОИП) (ЕСЕ/СЕСИ/СР/2019/INF.3).

73. Вслед за проведением в ноябре 2018 года одиннадцатой сессии Группы специалистов были разработаны экспериментальная методология и оценочный вопросник, одобренные шестью странами-бенефициарами (Азербайджаном, Арменией, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной) на субрегиональном совещании в Минске в марте 2019 года, а также Комитетом по вопросам инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам на его тринадцатой сессии в марте 2019 года.

74. Во всех шести странах-бенефициарах были созданы внутренние структуры для координации ОИП – назначены национальные координаторы, и все шесть стран сообщили о наличии политической поддержки на высоком уровне.

75. Методология и вопросник были успешно протестированы в Грузии, после чего скорректированы как по существу, так и для более удобного технического применения.
76. Во всех шести странах-бенефициарах была начата процедура оценки ОИП и проведен сбор данных на основе вопросника в рамках самооценки всех шести правительств и шести независимых оценок под руководством ЕЭК ООН при поддержке местных независимых экспертов.
77. В Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии и Украине были проведены консультационные совещания заинтересованных сторон в области инноваций, целью которых стало обсуждение предварительных выводов, восполнение информационных пробелов и анализ расхождений между результатами правительственных самооценок и независимых оценок.
78. Делегация Грузии подчеркнула важность приближающейся четвертой промышленной революции и коммерциализации технологий для обеспечения практического применения новых знаний. Делегация приветствовала бы обмен передовой практикой с местными группами по проведению ОИП в других странах. Делегация также прокомментировала стимулирующее воздействие процедуры ОИП на повышение уровня осмысления инновационной политики среди грузинских заинтересованных сторон в сфере инноваций и на улучшение координации между министерствами и ведомствами.
79. Касаясь предварительных выводов, эксперты особо отметили важность сокращения разрыва между учебными программами и теми навыками, которые востребованы на рынке труда, а также низкий уровень передачи технологий из научной сферы в промышленность.
80. Председатель подчеркнул значение оценки доступности и качества базовых данных и статистики, имеющихся для определения политических критериев, таких как система ОИП, включая обзоры, проводимые международными организациями.
81. Было достигнуто согласие относительно точности и актуальности представленных секретариатом предварительных выводов ОИП. Группа одобрила проект графика, методики проведения и опубликования результатов обзора инновационной политики.

#### **D. Обсуждение прогресса, достигнутого в отношении обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Грузии**

82. После представления секретариата Группа специалистов обсудила прогресс в сфере обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Грузии (ЕСЕ/СЕС/ІСР/2019/ІNF.4).
83. За период после тринадцатой сессии Комитета по вопросам инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам, состоявшейся в марте 2019 года, были проведены две промежуточные сессии для представления процесса обзора, согласования роли бенефициаров и определения тематики для рекомендуемых глав. В ноябре 2019 года состоялась миссия по установлению фактов, проведенная секретариатом ЕЭК и международными экспертами.
84. Делегация Грузии отметила полезность процесса обзора и важность государственных закупок как движущей силы спроса на инновации. Делегация проинформировала Группу о новом инструменте финансирования в форме долевых субсидий, которые предоставляются предпринимателям, занимающимся выработкой новаторских решений.
85. Кроме того, была особо подчеркнута важность инноваций, касающихся предпринимательского сектора и динамичной экосистемы.

86. Группа приветствовала прогресс, достигнутый в сфере проведения Обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Грузии, и сообщила, что она с нетерпением ожидает получения результатов этой работы.

## **Е. Другие направления работы после проведения одиннадцатой сессии**

87. Секретариат проинформировал Группу специалистов о наработках, достигнутых за период после ее одиннадцатой сессии, к которым относились:

### ***Аналитическая работа***

a) проведение, представление и обсуждение обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Кыргызстана в Бишкеке 28 февраля 2019 года;

b) программный документ «Четвертая промышленная революция – реорганизация инновационной политики в интересах обеспечения устойчивого и инклюзивного роста» (ECE/CECI/2019/3), одобренный тринадцатой сессией Комитета ЕЭК по вопросам инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам;

c) наработки по четырем взаимосвязанным областям, в частности по умным и устойчивым городам, и предстоящая программная публикация по этому аспекту;

### ***Укрепление потенциала***

d) региональный семинар по укреплению потенциала на тему «Продвижение инновационных, быстрорастущих предприятий в Восточной Европе и на Кавказе», организованный в Минске, Беларусь, 5–6 марта 2019 года, в партнерстве с Организацией экономического сотрудничества и развития, Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь и Академией государственного управления Беларуси;

e) региональный учебный курс по теме «Инновации в интересах устойчивого развития», организованный 28 марта 2019 года в Женеве совместно с ЮНКТАД;

f) национальное мероприятие по укреплению потенциала «Государственная научно-техническая инновационная политика и риск: доступ инновационного бизнеса к финансированию – узкие места и проблемы», состоявшееся в Минске, Беларусь, 29 мая 2019 года;

g) рабочее совещание между ЕЭК ООН, Государственной службой интеллектуальной собственности и инноваций при правительстве Кыргызстана (Кыргызпатент) и Координационным советом доноров Кыргызстана, проведенное в Бишкеке 25 июня 2019 года для обсуждения мер по выполнению рекомендаций, которые были сформулированы по итогам обзора ЕЭК ООН инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Кыргызстана. В русле последующих действий после этого мероприятия были составлены План действий по политическим реформам и указания по развитию инновационной экосистемы в стране;

### ***Специальная программа Организации Объединенных Наций для экономик Центральной Азии (СПЕКА)***

h) региональное рабочее совещание на тему «Инновации и прикладные технологии в интересах устойчивого развития», состоявшееся в Бишкеке 26–27 июня 2019 года и организованное одновременно с одиннадцатой сессией Рабочей группы по основанному на знаниях развитию Специальной программы Организации Объединенных Наций для экономик Центральной Азии;

i) одиннадцатая сессия Рабочей группы по основанному на знаниях развитию Специальной программы Организации Объединенных Наций для экономик

Центральной Азии, организованная совместно с ЭСКАТО в Бишкеке, Кыргызстан, 27 июня 2019 года;

j) инновационная стратегия СПЕКА в интересах устойчивого развития, которая была доработана Рабочей группой СПЕКА по основанному на знаниях развитию и утверждена Советом управляющих СПЕКА в ноябре 2019 года;

k) ознакомительная поездка в технопарки Российской Федерации, организованная для стран СПЕКА на тему «От идей к практическому применению: обмен передовой практикой в инкубаторах и технопарках и передача технологии» и проведенная в Москве, Российская Федерация, 21–23 октября 2019 года в партнерстве с Московским государственным институтом международных отношений (МГИМО), технопарком «Строгино» и Школой управления «Сколково»;

#### *Другие мероприятия и виды деятельности*

l) совещание за круглым столом на тему «Рост, которого мы хотим: решения для обеспечения непрерывного, инклюзивного и устойчивого экономического роста», состоявшееся в Женеве во время регионального форума по устойчивому развитию в регионе ЕЭК в марте 2019 года;

m) сессия «На пути к экономике замкнутого цикла: инновационная политика для умных» городов в рамках круглого стола на тему «Региональные и национальные решения в интересах умных и устойчивых городов и воздействие инструментов ЕЭК ООН», проведенного в ходе шестидесятой восьмой сессии Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций в Женеве 9 апреля 2019 года;

n) параллельное мероприятие на тему «Рост, которого мы хотим, является устойчивым: использование инноваций для экономики замкнутого цикла для всех», организованное в рамках Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию в Нью-Йорке 9 июля 2019 года;

o) региональный семинар для стран СПЕКА на тему «Инновационная деятельность и передача технологии: роль интеллектуальной собственности», организованный совместно с ЭСКАТО и проведенный в Ташкенте, Узбекистан, 30–31 октября 2019 года;

p) официальное рассмотрение готовящегося в 2020 году издания публикации ОЭСР «Индекс политики в области МСП для стран Восточного партнерства», в частности главы об инновациях на уровне МСП;

q) участие в дискуссионной группе по теме «Инновации и четвертая промышленная революция» в рамках Астанинского экономического форума 2019 года.

88. Делегация Беларуси выразила признательность за мероприятия по укреплению потенциала, проведенные по итогам обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Беларуси, которое наряду с ОИП признано Государственным комитетом по науке и технологиям одной из приоритетных областей сотрудничества. Делегация также отметила высокий уровень сотрудничества между Беларусью и ЕЭК и заявила, что ее стране хотелось бы продолжить углубление этого сотрудничества в будущем.

89. В соответствии со своим мандатом Группа обобщила результаты своей деятельности и выразила удовлетворение итогами проделанной работы, которые явились эффективным ответом на потребности стран, особенно стран с переходной экономикой.

## V. План осуществления программы работы на оставшуюся часть 2019 года и на 2020 год в межсессионный период (пункт 4 повестки дня)

90. Секретариат проинформировал Группу специалистов об основных итогах тринадцатой сессии Комитета по вопросам инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам, которая состоялась в Женеве 25–27 марта 2019 года, и представил проект плана работы Группы на оставшуюся часть 2019 года и на 2020 год.

91. Делегация Казахстана просила провести второй раунд обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития для мониторинга прогресса, достигнутого за период после первоначального обзора результативности инновационной деятельности, проведенного в 2012 году. Секретариат пояснил, что для проведения национальных обзоров требуется целевое внебюджетное финансирование и что он готов сотрудничать с Казахстаном в привлечении такого финансирования для проведения обзора в ближайшем будущем.

92. Делегация также проинформировала Группу о политических реформах в Казахстане, проведенных согласно ранее сформулированным рекомендациям ЕЭК, в том числе о создании инкубаторов и венчурных фондов. В 2020 году будет сформирован фонд поддержки совместных предприятий с Узбекистаном. Наряду с этим планируется создать ряд отраслевых инкубаторов, и делегация Казахстана обратилась к ЕЭК с просьбой оказать ему содействие в части рекомендаций и укрепления потенциала на основе опыта стран-партнеров. Кроме того, Казахстан согласился поделиться своим опытом с Узбекистаном и выступил с аналогичным предложением относительно Кыргызстана.

93. Делегация Кыргызстана просила ЕЭК оказать содействие в выполнении рекомендаций по итогам недавнего обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Кыргызстана, особенно в связи с пересмотренным законом об инновациях и с созданием национального инновационного центра.

94. Делегация Узбекистана проинформировала Группу о возросшем интересе ее страны к участию в субрегиональных и региональных политических дискуссиях, обменах опытом и мероприятиях по укреплению потенциала.

### *План осуществления программы работы на 2020 год*

95. Группа специалистов обсудила предложения по предстоящей работе на 2020 год в соответствии с Планом осуществления программы работы на 2019–2020 годы в межсессионный период Комитета по вопросам инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам (ЕСЕ/СЕСІ/2019/2, приложение II), а также, при условии его утверждения Комитетом на следующем совещании, на период до конца текущего года. В этом плане предусмотрены:

#### *Аналитическая работа*

- a) завершение, экспертная оценка и официальная презентация обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Грузии;
- b) начало проведения исследования для нового обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Молдовы;
- c) завершение работы, экспертная оценка и официальная презентация первого варианта публикации «Перспективы субрегиональной инновационной политики»;
- d) публикация методологического руководства по проведению обзоров инновационной деятельности в интересах устойчивого развития, подготовленного на основе экспертных консультаций с Группой специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности;

e) подготовка программного документа «Умные устойчивые города: роль управления и инновационной политики», который будет представлен на утверждение следующей сессии Комитета ЕЭК по вопросам инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам 23–25 марта 2020 года;

f) выпуск публикации с подборкой передовых видов практики в отдельных сферах инновационной политики, подготовленной Группой в 2013–2019 годах;

#### ***Укрепление потенциала***

g) проведение 11 декабря 2019 года в Минске в рамках согласованной программы укрепления потенциала Беларуси по поддержке реформ в соответствии с итогами проведенного в 2017 году обзора деятельности в области устойчивого развития и совместно с Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь семинара на тему «Государственно-частные венчурные фонды для инновационных проектов: обмен передовым международным опытом». Это мероприятие послужит информационной основой для последующей работы по подготовке дорожной карты для пилотных инициатив в этой области в Беларуси;

h) заключительное мероприятие по укреплению потенциала, посвященное обсуждению проекта дорожной карты для Беларуси, май 2020 года;

i) разработка и презентация аналогичной программы по укреплению потенциала для Грузии в рамках выполнения рекомендаций обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития; оба мероприятия намечены на 2020 год;

j) май 2020 года: второй субрегиональный семинар по инновационным, быстрорастущим предприятиям в сотрудничестве с ОЭСР;

k) разработка совместно с ОЭСР политического справочника по этой теме;

l) при наличии внебюджетного финансирования – оказание Кыргызстану содействия в укреплении потенциала и консультативной помощи в пересмотре закона об инновациях и в создании национального инновационного центра;

m) оказание консультативной помощи и содействия в укреплении потенциала на основе опыта стран-партнеров в области создания отраслевых инкубаторов в Казахстане;

n) проведение в Белграде в первом квартале 2020 года регионального учебного семинара по отдельным аспектам инновационной политики, организованного совместно с ЮНКТАД и другими заинтересованными учреждениями ООН в рамках Межучрежденческой целевой группы по использованию научно-технических достижений и новаторства для достижения Целей в области устойчивого развития;

#### ***Специальная программа Организации Объединенных Наций для экономик Центральной Азии (СПЕКА)***

o) проведение сессии 2020 года Рабочей группы по основанному на знаниях развитию Специальной программы ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА), которая будет организована совместно с ЭСКАТО;

p) к этой сессии будет приурочено проведение конференции по вопросам политики. Точное место и дата будут определены позднее;

q) при наличии внебюджетного финансирования будет проведен анализ имеющихся пробелов в качестве первого шага по разработке конкретных планов действий в поддержку осуществления инновационной стратегии СПЕКА;

г) при наличии внебюджетного финансирования – подготовка на русском языке политического справочника по инкубаторам и технопаркам в странах СПЕКА;

*Другие мероприятия и виды деятельности*

s) целевая группа, созданная Группой специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности, займется разработкой проекта принципов политики высокого уровня по отдельным аспектам инновационной деятельности в интересах устойчивого развития в рамках широкого процесса многосторонних консультаций;

t) подготовка в рамках некусовой инициативы Исполнительного секретаря совместно с другими подпрограммами ЕЭК программной публикации «Умные устойчивые города для всех возрастов», в которой инновации рассматриваются в качестве сквозной темы и обобщается опыт Группы специалистов;

u) совместно с Комитетом по жилищному хозяйству и землепользованию – проведение в Беларуси 10 декабря семинара на тему «Инновационное финансирование и проведение научно обоснованной политики в интересах устойчивого развития городов». Потенциальные дальнейшие мероприятия, возглавляемые Комитетом по жилищному хозяйству и землепользованию: «Научно обоснованное профилирование умных и устойчивых городов (УУГ)», февраль 2020 года, Нурсултан; «Презентация профиля УУГ для Гродно», Беларусь, 27–29 мая 2020 года; Семинар по научно обоснованному профилированию УУГ, Измир, Турция, дата будет определена позднее; и аналитические материалы для доклада по индикаторам УУГ;

v) вклад в Региональный форум по устойчивому развитию в 2020 году.

96. Председатель призвал государства – члены ЕЭК и другие заинтересованные стороны оказать внебюджетную поддержку вышеуказанной деятельности (в форме финансовых средств или взносов натурой, включая услуги экспертов и организацию мероприятий).

97. Группа специалистов согласовала свой план работы на 2020 год.

**VI. Прочие вопросы (пункт 5 повестки дня)**

98. Секретариат представил Группе специалистов обновленную информацию по взаимосвязанным областям работы ЕЭК ООН, таким как «умные и устойчивые города для всех возрастов», и о подготовке программной публикации ЕЭК, посвященной умным и устойчивым городам, а также о материалах по другим взаимосвязанным областям ее работы. Делегатам было предложено принять участие в работе группы экспертов по обзору этой публикации в 2020 году и предоставить фактические материалы из конкретных исследований.

99. В этой связи представитель Университета Малаги предложил Группе представить предварительные результаты на конференции по «зеленым» городам в апреле 2020 года.

100. Группа специалистов постановила, что ее тринадцатая сессия будет проведена 14–15 декабря 2020 года в Женеве.

**VII. Утверждение доклада о работе сессии (пункт 6 повестки дня)**

101. Группа утвердила доклад о работе сессии.