



---

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по инновационной деятельности,  
конкурентоспособности  
и государственно-частным партнерствам****Четырнадцатая сессия**

Женева, 2–4 июня 2021 года

Пункт 2 предварительной повестки дня

**Политика в области инновационной деятельности  
и конкурентоспособности****Умные и устойчивые города: роль управления  
и инновационной политики\*****Записка секретариата****I. Введение**

1. В настоящей записке рассматривается роль городов как центров инновационной деятельности в интересах устойчивого развития, вопрос о том, что представляет собой умный и устойчивый город и почему инновации находятся в центре этой трансформации. В ее основу легли обсуждения, состоявшиеся в ходе основного сегмента двенадцатой сессии Группы специалистов по политике в области инноваций и конкурентоспособности, проходившей в Женеве 5–6 декабря 2019 года, на тему «Умные и устойчивые города: роль управления и инновационной политики»<sup>1</sup>. В мероприятии приняли участие представители правительств, научных кругов, делового сектора, гражданского общества и международных организаций.

2. Во втором разделе, после вводной части, рассматривается концепция «умных и устойчивых городов». В третьем разделе речь идет о том, как города могут стать движущей силой инноваций и устойчивого развития. В четвертом разделе описываются конкретные инструменты для этой цели, а в пятом разделе анализируется важность и пути обеспечения широкого вовлечения граждан. В шестом разделе рассматривается роль четких показателей, характеризующих достигнутые результаты, а также мониторинга и оценки в более широком плане. В седьмом, заключительном, разделе обобщаются итоги обсуждения и формулируются рекомендации.

---

\* Этот документ был первоначально представлен для сессии Комитета по для инновациям, конкурентоспособности и государственно-частному партнерству 2020 года, которая была отменена в связи с ограничениями, связанными с COVID-19. Документ был переиздан как документ 2021 года.

<sup>1</sup> С текстами выступлений можно ознакомиться [здесь](#).



## II. Умные и устойчивые города: концепция

3. Первоначально концепция «умных городов» широко использовалась для запуска и структурирования процесса модернизации городской экономики на основе повышения эффективности благодаря повсеместному внедрению новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), например на транспорте, в зданиях или энергетике и ИКТ, а также модернизации и взаимному сопряжению инфраструктуры с помощью новых ИКТ.

4. В последнее время появилась концепция «умных и устойчивых городов», которая позволяет более комплексно увязать многочисленные социальные, культурные, экологические и финансовые аспекты, благодаря которым инициативы построения умных городов способствуют устойчивому развитию. Все чаще правительства признают, что успех проектов построения умных и устойчивых городов не только определяется инвестициями в материально-технологическую базу или технический капитал, но и зависит от лидерских качеств, координации действий заинтересованных сторон и участия граждан в обеспечении того, чтобы технологии отвечали экономическим, экологическим и социальным требованиям.

5. Этот и аналогичные подходы знаменуют собой отход от зачастую довольно самонадеянного упора на финансирование инвестиций в инфраструктуру «сверху вниз», в том числе в широкополосную инфраструктуру и услуги электронного правительства (умные города 1.0) в пользу более демократичного подхода «снизу вверх», поощряющего и создающего платформы для использования идей граждан, предпринимателей, исследователей и разработчиков политики (умные города 2.0). Этот сдвиг парадигмы — от технологического и инфраструктурного взгляда на умные города к взгляду, который делает возможными и предоставляет платформы для широких экспериментов с новыми идеями на благо всех, — направлен на то, чтобы гарантировать, что «никто не будет забыт». Все больше и больше городов склоняются к более широкому взгляду на умные и устойчивые города, стремясь к повышению не только конкурентоспособности и экономической продуктивности городов, но и качества жизни людей и экологической устойчивости.

6. Этот масштабный процесс развивается в быстро урбанизирующемся мире, в том числе в регионе ЕЭК, где в городах уже живет более 75 % населения Европы, 80 % населения Северной Америки и почти 50 % жителей Центральной Азии. Кроме того, многие города сталкиваются с целым рядом проблем на пути устойчивого развития, такими как перегруженность дорожной сети, нерациональное использование энергетических и других ресурсов, загрязнение окружающей среды, угрозы здоровью людей, неэффективное удаление отходов и недоступное по цене жилье.

7. Инновации имеют важнейшее значение для решения этих сложных проблем не только для самих городов, но и для содействия устойчивому развитию в более широком, даже глобальном масштабе, а также в качестве инструмента выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включая цель 9 в области устойчивого развития «Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям» и цель 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов». Города могут играть ключевую роль в качестве лабораторий для разработки и апробирования инновационных решений проблем, мешающих обеспечению устойчивости, в том числе, например, в области ответственного потребления и производства (ЦУР 12).

8. Хотя общепринятого определения «умного и устойчивого города» не существует, ключевая роль инноваций, интеграция информационно-коммуникационных технологий, цель повышения эффективности городских функций и услуг и настоятельная необходимость удовлетворения экономических, социальных, экологических и культурных потребностей граждан, по общему признанию, занимают центральное место в концепции «умных и устойчивых городов».

### III. Города как центры инноваций и поиска устойчивых решений

9. Ведущие города являются центрами экономического динамизма в целом и инноваций в частности. Половина ВВП всего мира создается всего лишь в 380 городах<sup>2</sup>. Причина кроется в том, что городские районы обладают возможностью объединить основные ингредиенты инноваций: предпринимателей, капитал, быстро реагирующие органы власти, требовательных потребителей, квалифицированные кадры, научно-исследовательские институты, культурную активность и капитал. Это чрезвычайно ценно, о чем можно судить по тому, что, несмотря на огромный прогресс технологий и связи, многие инновационные многонациональные компании не покидают такие города, как Лондон и район Сан-Франциско, несмотря на непомерно высокую стоимость жизни и необходимость платить высокую заработную плату. Обеспечение процветания городов и эффективного и справедливого распределения благ имеет центральное значение для устойчивого развития.

10. Признавая это, а также растущее значение оптимального использования технологий, ведущие города региона ЕЭК в последнее время стремятся более эффективно увязывать технологии с инфраструктурными и социальными целями, а также повышать их всеохватность и активнее привлекать к участию в жизни городов всех граждан, включая женщин, престарелых, группы с более низким уровнем доходов и маргинализованные группы общества.

11. Существует реальный риск того, что сами цифровые технологии, такие как искусственный интеллект, могут привносить и даже усугублять предвзятость в процессах разработки политики и предоставления услуг, например в отношении женщин. Искусственный интеллект и машинное обучение основаны на данных, а многие данные, собранные сегодня, являются «гендерно слепыми» и не отражают должным образом жизненного опыта и потребностей женщин. В результате, потребности и решения, определенные с помощью машинного обучения, могут исходить из потребностей мужчин как стандарта и не отражать должным образом чаяний половины населения.

12. В качестве примера можно привести муниципальную транспортную инфраструктуру, создававшуюся преимущественно, исходя из моделей пользования транспортом среднестатистическим мужчиной, т. е. линейных траекторий перемещения между домом и работой и относительно интенсивного использования частного, а не общественного транспорта. Сгруппированные по гендерному признаку данные показывают, что женщины в среднем пользуются общественным транспортом чаще, чем мужчины, а их маршруты передвижения чаще включают многочисленные остановки между домом и работой, например для того, чтобы отвезти детей к врачу или забрать их из школы. Для того чтобы цифровые технологии не усугубляли эту предвзятость, данные должны собираться отдельно по мужчинам и женщинам, чьи интересы должны должным образом учитываться при разработке политики и предоставлении услуг. Аналогичное внимание следует уделять предотвращению любых перекосов, связанных с возрастом или инвалидностью.

13. Важнейшее значение для создания и развития умных и устойчивых городов имеет координация политики между центральными, региональными и муниципальными органами власти. Канада была упомянута в качестве примера передового опыта в связи с ее подходом по принципу «снизу вверх». Одна из инициатив, заслуживающих внимания, получила название «Построим более умный город», и в рамках нее жителям была предоставлена возможность высказать свои озабоченности и предложения, с тем чтобы улучшить жизнь в своих городах. Правительство также создало инфраструктурный банк, что позволило получить финансирование для сопряженных с риском проектов создания инновационных продуктов. Инициативы «Умный Катар» и «Умная Португалия» позволяют

<sup>2</sup> <https://www.mckinsey.com/featured-insights/urbanization/urban-world-mapping-the-economic-power-of-cities>.

национальным и местным органам власти сотрудничать и координировать свои цели и финансирование.

14. Центральным правительствам необходимо разработать общую концепцию и создать благоприятные условия для перехода к умным и устойчивым городам. Они также должны играть роль в финансировании или предоставлении гарантий для финансирования инициатив, реализуемых на городском уровне.

15. Несмотря на появление многих успешных умных и устойчивых городов, универсальных шаблонов, которые можно было бы повсеместно применять для создания умных и устойчивых городов, не существует. Решения должны быть адаптированы к местным условиям, и в центре внимания должны находиться желаемые результаты, а не собственные представления о существующих проблемах и недостатках. Простое копирование идей, которые могли оказаться успешными в одном конкретном контексте, было бы ошибочным, поскольку в иных условиях эти идеи часто оказываются провальными.

#### **IV. Инновационные инструменты, позволяющие сделать города более умными и устойчивыми**

16. Технологии с их растущим потенциалом и снижающимися издержками открывают новые возможности для более эффективного управления городами, повышения качества жизни и улучшения экономических показателей на устойчивой основе. Города имеют в своем распоряжении широкий набор практических инструментов, которые они могут адаптировать для поддержки инициатив, направленных, например, на создание «умных зданий», «умных механизмов водопользования», «умных транспортных систем», а также для поиска новых путей повышения эффективности энергопотребления и утилизации отходов.

17. В то же время технологии — это инструмент, а не самоцель, и их воздействие будет зависеть не только от видов используемых технологий, но и, возможно, в еще большей степени от того, направлены ли технологические решения на удовлетворение потребностей человека и создают ли технологии платформы, которые дают гражданам и предприятиям возможность сотрудничать с городскими органами власти в целях создания более устойчивых и умных городов.

18. Одним из ключевых потенциальных преимуществ привлечения к этой работе заинтересованных сторон является их участие в решении таких социальных проблем, как изменение климата. Последовательного внедрения отдельных технологических новшеств попросту будет недостаточно с учетом масштабов и темпов необходимых изменений. Для того чтобы добиться системных и поведенческих изменений необходимо одновременно использовать различные рычаги воздействия. Согласно организации «Клаймит-Кик», действующей при поддержке Европейского института инноваций и технологий, умные и устойчивые подходы к развитию, которые имеют наиболее длительный эффект, — это такие подходы, в которые вовлекаются местные заинтересованные стороны, наделенные необходимыми полномочиями и возможностями ощущать свою сопричастность происходящему.

19. Помимо непосредственно технологических инноваций, вовлечение заинтересованных сторон в процесс перехода к умным и устойчивым городам также требует экспериментирования и новаторства в области разработки политики и городского управления.

20. Город Барселона, хорошо известный умный город-пионер, сегодня стремится быть «открытым, включающим, демократическим городом с экономикой замкнутого цикла», где интересы граждан занимают центральное место, а технологические решения, необходимые для реагирования на социальные вызовы, разрабатываются в условиях открытого транспарентного сотрудничества между властями, бизнесом, научными кругами и гражданами («четырёхмерная спираль»). «Информационная лаборатория» Барселоны также способствует развитию культуры новаторства и экспериментирования внутри городской администрации.

21. Один из вызовов, который встает перед органами управления при попытке вовлечь заинтересованные стороны в процесс разработки политики, заключается в том, что особую заинтересованность взаимодействовать с городскими властями и готовность выделять на это значительные ресурсы часто демонстрируют группы заинтересованных сторон, преследующие свои собственные узкие интересы. Для того чтобы взаимодействие с заинтересованными сторонами способствовало продвижению общественно значимых интересов в широком смысле этого слова, данный процесс должен регулироваться таким образом, чтобы группы, преследующие свои собственные узкие интересы, не могли оказывать на него неоправданного влияния.

22. Инновационные механизмы управления, обеспечивающие правильный баланс между конкурирующими интересами заинтересованных сторон, должны дополняться программами укрепления потенциала городских чиновников и государственных служащих, взаимодействующих с заинтересованными сторонами.

23. Цифровые технологии и возможности связи вызывают озабоченность в отношении того, как использовать и регулировать то, что многие считают самым ценным активом будущего: данные. По-прежнему отсутствует ясность в отношении того, каким образом следует регулировать, продавать, оценивать, анонимизировать и защищать данные, извлекая из них пользу и одновременно гарантируя их конфиденциальность, защищая права собственности и поддерживая здоровую конкуренцию. Умное регулирование должно играть ключевую роль в защите прав граждан и конкуренции, стимулируя, а не блокируя эксперименты и инновации. Как и во всех других областях, связанных с такими существенными рисками и плюсами и минусами, вовлечение заинтересованных сторон, практическая проверка различных вариантов, а также мониторинг и оценка результатов имеют важное значение для достижения правильного баланса.

24. Хотя регулирование в этих и других соответствующих областях в основном осуществляется не на муниципальном, а на национальном уровне, города иногда могут служить лабораториями для апробирования различных подходов к регулированию и оценки их последствий. В этой связи упоминаются три подхода к регулированию: консультативный (т. е. рекомендации, как применять существующие нормы), адаптационный (изменение норм регулирования на основе обратной связи с новаторами) и упреждающий (активное выявление будущих потребностей в регулировании с помощью сбора информации из различных источников, в том числе на муниципальном уровне).

25. Для оценки пригодности существующих норм и правил в меняющихся технологических условиях могут использоваться так называемые «инновационные испытательные площадки». В общих словах, «инновационные испытательные площадки» представляют собой гибкие политические инновации, которые могут быть использованы для проведения различных экспериментов, начиная с проверки того, работает ли та или иная технология так, как хотелось бы, в рамках различных партнерских соглашений, и заканчивая тестированием инновационных решений социальных проблем. Испытательные площадки объединяют различные инструменты политики для поддержки инноваций и создания гибкой среды для проверки и оценки. Они чаще всего используются в качестве местного экспериментального механизма развития, но могут быть включены и в национальные стратегии с учетом их потенциальной роли в повышении эффективности и разработке политики.

26. Важнейшее значение в этом контексте приобретает вопрос распространения положительного опыта. В контексте проблематики умных и устойчивых городов поднималась также тема малых городов и сельских общин. С одной стороны, более крупные города пользуются преимуществами агломерации, такими как более высокая концентрация людей, ресурсов, учреждений и инфраструктуры, что облегчает поиск умных устойчивых решений. Зачастую такие решения нелегко тиражировать, т. е. они нередко так и не находят широкого применения в других местах, особенно в небольших городах и сельских общинах. Это несет в себе риск углубления разрыва в качестве жизни и экономических показателях между крупными городами и остальными. Было приведено несколько примеров открытых стандартов

интероперабельности, которые были разработаны для поддержки тиражирования умных решений для городов.

27. С другой стороны, городам также присущи издержки агломерации, такие как загрязнение окружающей среды, выбросы или перегруженность дорог, что может повышать привлекательность жизни в соседних не столь крупных общинах. Умные цифровые технологии могут создавать новые модели мобильности и разделения мест проживания и мест работы между крупными городскими центрами и окраинами.

28. По общему мнению, малые города и даже деревни действительно обладают потенциалом для того, чтобы стать умными и устойчивыми, и что в долгосрочной перспективе большие города могут процветать только в том случае, если они будут хорошо связаны с процветающей периферией. Поэтому муниципальные стратегии создания умных городов должны дополняться стратегиями регионального развития, ориентированными на поддержку периферийных районов.

29. Государственные закупки, на долю которых может приходиться до пятой части совокупного спроса в стране, безусловно, являются важнейшим рычагом стимулирования инноваций для устойчивого развития, при этом государственный сектор постепенно становится ключевым фактором инвестирования в новые технологии. Государственные закупки могут не только стимулировать инвестиции в новые технологии, но и обеспечивать надлежащие платформы, в том числе те, которые способны увязывать колоссальные по своему потенциалу спрос и предложение, от совместного использования автомобилей и до совместного использования электроинструментов, которые людям сегодня приходится покупать для того, чтобы использовать, возможно, всего лишь один раз. Однако через городские бюджеты можно мобилизовать лишь часть необходимых для инновационной деятельности инвестиций. В этой связи городские власти не могут заниматься инновациями в одиночку и должны вступать в партнерские отношения с бизнесом и гражданами (ГЧП или государственно-частное партнерство на благо людей).

## V. Ключевые показатели эффективности (КПЭ) умных и устойчивых городов и мониторинг преобразований

30. Исследование ОЭСР показало, что только «16 % городов, имеющих официально принятые цели в области инноваций, проводят всестороннюю и систематическую оценку воздействия своей инновационной стратегии»<sup>3</sup>. Это указывает на то, что, хотя многие города утверждают, что они умны и устойчивы и инвестируют в этом духе, у многих из них нет структур, которые могли бы оценить достигнутый прогресс и выяснить, что работает, что должно быть изменено, а от чего следует отказаться.

31. Смысл экспериментирования и тестирования различных инициатив во многом заключается в том, чтобы узнать, работают ли они, в том числе чтобы определить и оценить результаты и по возможности положительные и отрицательные последствия для людей, мест их проживания и окружающей среды. В этом отношении ключевые показатели эффективности (КПЭ) и инструменты мониторинга, в идеале согласованные с большой группой заинтересованных сторон и предоставленные им, помогают поставить поддающиеся измерению цели, определить воздействие инициатив и оценить их успех.

32. Стандартизированные КПЭ также являются полезным инструментом для проведения городами самостоятельной оценки своего положения с точки зрения различных показателей «разумности и устойчивости», результаты которой должны лечь в основу выявления существующих потребностей и пробелов. Они дают возможность городам измерять разумность и устойчивость сопоставимым образом,

<sup>3</sup> OECD 2019, Enhancing Innovation Capacity in City Government: <https://www.oecd.org/publications/enhancing-innovation-capacity-in-city-government-f10c96e5-en.htm>.

используя последовательные и стандартизированные методы сбора данных, и в то же время учитывают тот факт, что решения должны быть адаптированы к местным условиям. Ключевые показатели эффективности должны позволять городам измерять не только то, в какой степени они становятся умнее, но и, что более важно, как это влияет на качество жизни, экономический рост и экологическую устойчивость.

33. Четкое доведение результатов оценок до сведения граждан, а также до органов управления и других заинтересованных сторон остается сложной задачей. Существует несколько способов адаптации стандартизированных систем измерения к особенностям, потребностям и приоритетам городов и их жителей. Один из них заключается в разработке набора основных показателей, актуальных для большинства городов, и отдельного набора дополнительных показателей, которые имеют наибольшее значение для городов в более развитых странах или для конкретных приоритетных областей. Другой подход предполагает использование результатов первоначальной оценки на основе стандартизированных ключевых показателей эффективности в качестве исходных данных для составления подробных профилей городов, которые отражали бы местный контекст и позволяли сформулировать рекомендации и конкретные инновационные проекты для стимулирования положительных изменений.

34. Что касается задачи измерения последствий создания умных городов для качества жизни и достижения других целей, то были установлены определенные взаимосвязи, например между хорошей городской инфраструктурой и эффективным городским управлением, с одной стороны, и инновациями и качеством жизни или экономическим ростом, с другой, однако точное определение причинно-следственных связей остается сложной задачей.

35. Существует несколько инструментов и методик, которые города могут использовать для мониторинга и оценки своего прогресса. Инициатива «Объединение усилий в целях построения умных и устойчивых городов» (U4SSC) представляет собой глобальную платформу с практическими инструментами, которые помогают городам использовать цифровые технологии для того, чтобы стать умнее и устойчивее. Одним из таких инструментов являются ключевые показатели эффективности для умных устойчивых городов, которые позволяют градостроителям анализировать, каким образом ИКТ улучшили экономические, экологические, социальные и культурные аспекты городов, в соответствии с параметрами, установленными в Повестке дня на период до 2030 года. Другим инструментом является Индекс инновационных городов «2ThinkNow», который охватывает более 500 городов и содержит свыше 162 показателей, характеризующих инновационность, степень «умности» и человеческий фактор.

36. Город Пюи одним из первых, кто применил КПЭ U4SSC. Его опыт показывает, что небольшие города также могут идти в авангарде процесса перехода к умному и устойчивому развитию. Инициатива U4SSC позволила городу Пюи работать вместе с другими городами аналогичного размера и характера, учиться друг у друга и помогать друг другу в достижении своих целей. Помимо Пюи, партнерские отношения в целях внедрения этих показателей с U4SSC уже установили свыше 100 городов, таких как Дубай, Сингапур, Москва, Эр-Рияд и Валенсия. В период с 2019 по 2023 год планируется провести оценку 17 норвежских городов, Нурсултана (Казахстан), Гродно (Беларусь), Бишкека (Кыргызстан), Тбилиси (Грузия), Тираны (Албания), Подгорицы (Черногория) и Алматы (Казахстан). Оценки КПЭ помогут этим городам сформулировать и достичь цели устойчивого и «умного» городского развития и, в конечном счете, реализовать Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

## VI. Основные рекомендации и выводы

37. В ходе обсуждения был приведен целый ряд примеров и рассмотрены различные подходы, которые города в регионе ЕЭК используют для того, чтобы стать умными и устойчивыми. Обсуждались в том числе следующие вопросы:

a) Во всем регионе ЕЭК на города приходится значительная доля экономической деятельности, инноваций, энергопотребления и воздействия на окружающую среду.

b) Прогнозируется дальнейший рост темпов урбанизации. Поэтому то, что происходит в городах, будет иметь решающее значение для достижения устойчивого развития в регионе ЕЭК к 2030 году.

c) Для достижения устойчивого развития требуются масштабные инновации. Ведущие города хорошо обеспечены ключевыми ингредиентами, необходимыми для процветания инновационных экосистем, в том числе квалифицированными специалистами, финансами, рынками и прочными связями между ними. Поэтому ведущие города могут служить испытательными полигонами для апробирования инноваций в области устойчивого развития, которые затем могут быть заимствованы в других местах.

d) Инвестиции в технологии, в частности в ИКТ, являются движущей силой преобразований. ИКТ могут сделать целые города умнее, генерируя взаимосвязанные данные о том, как используются городские службы и инфраструктура, и используя эти данные для создания новых и более качественных служб и более эффективного использования инфраструктуры, тем самым стимулируя конкурентоспособность экономики и одновременно повышая качество городской жизни.

e) Однако одних только инвестиций в технологии недостаточно. Они окажут поистине преобразующее воздействие только в том случае, если помогут создать платформы, на которых городские власти смогут сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами для совместного поиска инновационных адресных решений, которые сделают города более конкурентоспособными и более пригодными для жизни всех граждан.

f) В этой связи важно добиться того, чтобы ИКТ не становились препятствием для участия некоторых групп, которые могут находиться в наименее благоприятном положении, включая женщин, пожилых людей или групп с более низким уровнем доходов. В то же время важно не позволять группам, преследующим узкие личные интересы, оказывать неоправданное влияние на выбор приоритетов политики и технологических решений.

g) Поэтому, помимо инвестиций в технологии, ведущие города также занимаются экспериментами и инновациями в области разработки политики и управления, чтобы сделать реальностью всестороннее участие заинтересованных сторон, обеспечивая при этом надлежащий баланс между конкурирующими интересами.

h) При принятии решений об инвестировании в инновации бизнес ориентируется на рыночные возможности. Города могут поощрять такие инвестиции несколькими способами, например путем создания инфраструктуры и механизмов для поиска и оценки новых возможностей, а также путем использования своих — зачастую значительных — бюджетов на государственные закупки для создания спроса на инновационные и устойчивые, а не на дешевые товары и услуги.

i) Многие города стремятся быть умными и устойчивыми, однако им часто не хватает информации для принятия обоснованных решений о последствиях своих инициатив. Ключевые показатели эффективности (КПЭ) были разработаны, в том числе платформой «Объединение усилий в целях построения умных и устойчивых городов», чтобы предложить систему прозрачных, поддающихся проверке и сопоставимых параметров, с помощью которых города могут измерять и отслеживать свой собственный прогресс и извлекать уроки из политических экспериментов и технологических нововведений других городов.

j) Центральные правительства играют важную стимулирующую роль в развитии умных устойчивых городов, создавая благоприятную нормативно-правовую базу в таких областях, как защита данных и неприкосновенность частной жизни, конкуренция и финансы, а также содействуя тиражированию инновационных решений, которые доказали свою успешность в отдельных городах. Города могут



служить испытательными полигонами для экспериментов с различными формами регулирования, позволяя правительствам опробовать различные решения, чтобы понять, какие из них работают лучше всего, прежде чем приступать к их тиражированию.

---