



Европейская экономическая комиссия**Комитет по внутреннему транспорту****Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом****Группа экспертов по концептуальным и техническим
аспектам компьютеризации процедуры МДП****Вторая сессия**

Женева, 25–28 мая 2021 года

Пункт 6 d) предварительной повестки дня

**Концептуальная, функциональная и техническая
документация eTIR — версия 4.3:****Технические спецификации eTIR****Технический глоссарий, анализ пропускной способности
и коды ошибок системы eTIR****Записка секретариата****I. Мандат**

1. Комитет по внутреннему транспорту (КВТ) на своей восьмидесятой второй сессии (23–28 февраля 2020 года) одобрил (ECE/TRANS/294, п. 84¹) учреждение Группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (WP.30/GE.1) и ее круг ведения (КВ)² (ECE/TRANS/WP.30/2019/9 и ECE/TRANS/WP.30/2019/9/Corr.1) в ожидании утверждения Исполнительным комитетом ЕЭК ООН (Исполкомом). Исполком на своем дистанционном неофициальном совещании 20 мая 2020 года одобрил учреждение Группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (WP.30/GE.1) до 2022 года на основе КВ, содержащегося в документах ECE/TRANS/WP.30/2019/9 и Corr.1, как указано в документе ECE/TRANS/294 (ECE/EX/2020/L.2, п. 5 b)³.

¹ Решение Комитета по внутреннему транспорту, п. 84/ECE/TRANS/294
www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/doc/2020/itc/ECE-TRANS-294r.pdf.

² Круг ведения недавно созданной Группы, утвержденный Комитетом по внутреннему транспорту и Исполнительным комитетом (Исполкомом) ЕЭК ООН
www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/bcf/wp30/documents/2019/ECE-TRANS-WP30-2019-09r.pdf
и исправление.

³ Решение EXCOM, ECE/EX/2020/L.2/п. 5 b)
www.unece.org/fileadmin/DAM/commission/EXCOM/Agenda/2020/Remote_informal_mtg_20_05_2020/Item_4_ECE_EX_2020_L.2_ITC_Sub_bodies_E.pdf.



2. Кругом ведения Группы предусматривается, что Группе следует сосредоточить свои усилия на подготовке новой версии спецификаций eTIR в ожидании официального учреждения Технического органа по осуществлению (ТОО). В частности, по просьбе Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), Группе следует а) подготовить новый вариант технических спецификаций процедуры eTIR и поправки к ним для обеспечения их соответствия функциональным спецификациям процедуры eTIR; б) подготовить новый вариант функциональных спецификаций процедуры eTIR и поправки к ним для обеспечения их соответствия концептуальным спецификациям процедуры eTIR; в) подготовить поправки к концептуальным спецификациям процедуры eTIR.

3. В настоящем документе представлен технический глоссарий, анализ в целях определения потребностей с точки зрения пропускной способности и масштабируемости международной системы eTIR, а также перечень кодов ошибок системы eTIR. Все эти аспекты будут включены в документ по техническим спецификациям eTIR.

II. Система eTIR

A. Технический глоссарий

4. В данном разделе содержится нижеследующая таблица, в которой приводится определение всех технических терминов, используемых в технических спецификациях eTIR.

Таблица 1
Технический глоссарий

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>
Интерфейс программирования приложений	Интерфейс программирования приложений (API) — программный интерфейс, который используется для обеспечения доступа к соответствующему приложению или услуге из какой-либо программы.
Асимметричное шифрование	Криптографическая система, использующая два ключа: открытый ключ, известный всем, и частный (или секретный) ключ, известный только владельцу спаренных ключей. Например, когда Алиса желает отправить защищенное сообщение Бобу, она использует для шифрования этого сообщения открытый ключ Боба. Затем для расшифровки этого сообщения Боб использует свой персональный ключ. RSA — пример асимметричного алгоритма.
Удостоверение подлинности	Аутентификация представляет собой процесс проверки или тестирования, позволяющий удостовериться в том, что идентичность субъекта, который обратился с запросом, является подлинной. Аутентификация предполагает, что субъекты должны представить дополнительную информацию, подтверждающую подлинность заявленной им идентичности. Наиболее распространенной формой аутентификации является использование соответствующего пароля (она включает вариации паролей персональных идентификационных номеров (PIN) и парольных фраз). Аутентификация предполагает проверку идентичности данного субъекта, путем сравнения одного или нескольких факторов с базой данных действительных идентичностей (т. е. учетных записей пользователей).
Сертификационный орган	Сертификационный орган СО признается в виде субъекта, пользующегося доверительным статусом, поскольку выдаваемый им сертификат увязывает идентичность того или иного лица или предприятия с парой открытых или закрытых ключей (асимметричная криптография), которые используются для обеспечения безопасности большинства транзакций, осуществляемых по Интернету. Например, в тех случаях, когда какое-либо предприятие или лицо желает использовать эти технологии, оно обращается в СО с просьбой выдать ему соответствующий сертификат. Прежде чем выдать сертификат этому лицу или

Термин	Определение
Конфиденциальность	<p>предприятию, которое должен сертифицировать СО, он собирает о нем необходимую информацию.</p> <p>Конфиденциальность — это концепция мер, используемых для обеспечения защиты секретности данных, объектов или ресурсов. Целью защиты конфиденциальности является предотвращение или минимизация несанкционированного доступа к данным. Конфиденциальность сосредоточена на мерах безопасности, позволяющих обеспечить такое положение, при котором никто, кроме предполагаемого получателя сообщения, не сможет его получить или прочитать. Защита конфиденциальности дает возможность уполномоченным пользователям получать доступ к ресурсам и воздействовать на них, но активно предотвращает это воздействие со стороны не уполномоченных пользователей.</p>
Дефект	<p>В ИТ-литературе обычно проводится различие между терминами «ошибка» и «дефект». Действительно, «ошибка» — это результат ошибки кодирования, а «дефект» — это отклонение от требований. В контексте настоящего документа используется только термин «дефект», охватывающий оба значения.</p>
Цифровой сертификат	<p>В криптографии цифровым сертификатом (или, проще говоря, сертификатом в этом документе) является электронный документ, используемый для доказательства права собственности на открытый ключ. Сертификат включает в себя информацию о ключе, сведения о личности его владельца (называемого субъектом), а также цифровую подпись субъекта (называемого эмитентом), который проверил содержание сертификата. Если подпись действительна, а программное обеспечение, проверяющее сертификат, доверяет эмитенту, то оно может использовать этот ключ для безопасной связи с субъектом сертификата.</p>
Цифровая подпись	<p>Цифровой код (набор знаков), который может прилагаться к электронному сообщению и преследует две различные цели: 1) сообщения с цифровой подписью гарантируют получателю тот факт, что данное сообщение действительно пришло от заявленного отправителя. Они исключают невозможность отказа (т. е. не позволяют отправителю впоследствии утверждать, что данное сообщение — это подделка) и 2) сообщения с цифровой подписью гарантируют получателю тот факт, что данное сообщение не было изменено на этапе его передачи от отправителя получателю по каналу связи (его целостность была сохранена). Это предохраняет сообщение как от злонамеренного изменения (когда какая-либо третья сторона изменяет смысл сообщения), так и от непреднамеренного изменения (по причине сбоев в процессе передачи данных, например в случае электрических помех).</p>
Среды	<p>В течение своего жизненного цикла часть программного обеспечения разрабатывается и поддерживается в нескольких средах, которые служат различным целям. Некоторые из них используются для разработки, некоторые — для тестирования, и, наконец, другая, производственная среда, используется для работы системы, когда она «жива» и доступна в качестве своего рода услуги для ее конечных пользователей.</p>
Ошибка	<p>Ошибка — это серьезный сбой в подтверждении данных, который приведет к тому, что сообщение будет отклонено.</p>
Интерфейсные веб-серверы	<p>Веб-сервер, принимающий запросные сообщения из конечных точек веб-службы международной системы eTIR (или отправляющий запросные сообщения на конечные точки веб-службы других заинтересованных сторон eTIR).</p>
Гит	<p>Гит — система контроля версий для отслеживания изменений в любом наборе файлов, обычно используемая для координации работы программистов, разрабатывающих на совместной основе исходный код в процессе разработки программного обеспечения. Цель этой системы включает оптимизацию производительности, целостности данных и поддержку распределенных нелинейных рабочих процессов.</p>

Термин	Определение
Хэш	Хэш-значение (или просто хэш), также называемое профилем сообщения, представляет собой определенное значение, генерируемое из соответствующего текста. Хэш значительно меньше самого текста и генерируется по соответствующей формуле таким образом, что вероятность выдачи такого же значения хэша любым другим текстом чрезвычайно мала.
Целостность	Целостность представляет собой концепцию защиты надежности и правильности данных. Защита целостности позволяет предотвратить несанкционированное изменение данных. Она гарантирует, что данные останутся правильными, неизменными и сохраненными. Надлежащим образом организованная защита целостности предусматривает соответствующие средства, допускающие внесение санкционированных изменений в условиях одновременной защиты от преднамеренных и злонамеренных несанкционированных действий (таких как вирусы и взломы), а также от ошибок, допущенных уполномоченными пользователями (таких как обычные ошибки или просмотры).
Java	Java — это объектно-ориентированный язык программирования, который строится на основе классов и разработан таким образом, чтобы свести зависимость от средств реализации к минимуму. Это один из языков программирования общего назначения, позволяющий разработчикам приложений написать программу один раз и запустить ее где угодно. Это означает, что скомпилированный Java-код может быть использован на всех платформах, поддерживающих язык Java, не прибегая к перекомпиляции.
Хранилище ключей	Хранилище ключей — это соответствующая база данных, используемая для хранения сертификатов информационных систем владельца хранилища ключей, и может включать в себя сертификаты доверенных лиц (трастовых хранилищ), предназначенные для использования программой. С помощью хранилища ключей тот или иной уполномоченный субъект может подтвердить свою аутентичность перед другими сторонами, а также проверить аутентичность других сторон.
Балансировщик нагрузки	Балансировщик нагрузки — это программный компонент, который распределяет набор задач по выборке ресурсов (серверных узлов) в целях повышения эффективности их общей обработки.
Исключение возможности отказа	Исключение возможности отказа гарантирует, что субъект какого-либо действия или лицо, по вине которого произошло какое-либо событие, не может отрицать, что данное событие произошло. Исключение возможности отказа не позволяет тому или иному субъекту утверждать, что он не отправил сообщение, не выполнил какое-либо действие или не стал причиной какого-либо события. Такая возможность существует благодаря идентификации, аутентификации, санкционированию, подотчетности и аудиту. Исключение возможности отказа может быть установлено с помощью цифровых сертификатов, идентификаторов сессий, журналов транзакций и многих других механизмов контроля за транзакциями и доступом.
ОРССИ	Организация по развитию стандартов структурированной информации (ОРССИ) является некоммерческим международным консорциумом, цель которого состоит в содействии принятию стандартов, не зависящих от конкретной продукции.
Инфраструктура публичных ключей	Инфраструктура открытых ключей (PKI) представляет собой набор ролей, директивных принципов, аппаратного и программного обеспечения и процедур, необходимых для создания, организации, распространения, использования, хранения и отзыва цифровых сертификатов и организации асимметричного шифрования.
Получатель	В контексте данного документа «получателем» является информационная система соответствующей заинтересованной стороны eTIR, которая получает сообщение, отправленное другой заинтересованной стороной eTIR, и обрабатывает его.
RSA	Алгоритм RSA был изобретен в 1977 году Рональдом Л. Ривестом, Ади Шамиром и Леонардом Адлеманом. Это асимметричный алгоритм шифрования, в случае которого используются два разных ключа с математической зависимостью друг от

Термин	Определение
Отправитель	<p>друга. Открытый и закрытый ключи тщательно генерируются с использованием алгоритма RSA; их можно использовать для шифрования информации или ее подписания.</p>
Единая точка сбоя	<p>В контексте данного документа «отправителем» является информационная система соответствующей заинтересованной стороны eTIR, которая генерирует и отправляет сообщение eTIR другой заинтересованной стороне eTIR.</p> <p>Единая точка сбоя (SPOF) — это та часть системы, которая в случае сбоя вызовет остановку работы всей системы. Точки SPOF нежелательны в любой системе, которая ориентирована на обеспечение высокой доступности или надежности, будь то бизнес-практика, программное приложение или другая промышленная система.</p>
SOAP	<p>Простой протокол доступа к объектам (SOAP) — это спецификация соответствующего протокола сообщений в целях обмена информацией в процессе оказания соответствующих веб-услуг. Он представляет собой протокол на основе стандарта XML, состоящий из трех частей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • оболочка, определяющая структуру сообщения (хедер и текстовая часть) и способ его обработки; • соответствующий набор правил шифрования для описания таких типов данных, которые определяются соответствующими приложениями; • условные обозначения для отображения процедурных вызовов и ответов.
Программная энтропия	<p>Второй закон термодинамики, в принципе, гласит, что неупорядоченность в замкнутой системе не может уменьшаться, она может только оставаться неизменной или расти. Мерой этой неупорядоченности является энтропия. Согласно исследованиям, этот закон, судя по всему, вполне логичен и в случае программных систем: по мере изменения системы, ее неупорядоченность или энтропия стремится возрастать. Это явление известно как программная энтропия. Процесс перестройки кода может привести к поэтапному снижению энтропии программного обеспечения.</p>
Маркер	<p>Маркер (иногда называемый маркером безопасности) — это объект, который контролирует доступ к цифровому активу. Традиционно этот термин используется для описания соответствующего аппаратного аутентификатора (небольшого устройства) для создания одноразового пароля, который вводится владельцем с клавиатуры в окно входа в систему вместе с идентификатором и PIN-кодом. Однако в случае веб-служб и в связи с растущей потребностью в устройствах и процессах взаимной аутентификации по открытым сетям термин «маркер» был расширен и сейчас включает в себя также соответствующие механизмы программного обеспечения. Маркер может быть сертификатом X.509, который, например, увязывает идентичность с открытым ключом.</p>
Совокупная стоимость владения	<p>Совокупная стоимость владения (ТСО) представляет собой общую сумму денег, которую владелец информационной системы должен был потратить на протяжении жизненного цикла этой системы. В расчет принимаются все расходы (прямые и косвенные).</p>
Хранилище доверенных сертификатов	<p>Хранилище доверенных сертификатов представляет собой соответствующий файл хранилища ключей, в котором хранятся сертификаты других сторон, с которыми вы намерены связаться, или сертификационного органа, которому вы доверяете в плане идентификации других сторон.</p>
Виртуальная ферма серверов	<p>Виртуальная ферма серверов представляет собой сетевую среду, которая использует несколько серверов приложений и инфраструктуры, работающих на двух или более физических серверах с использованием соответствующей программы виртуализации сервера. Эта архитектура обеспечивает ряд преимуществ, включая консолидацию серверов, избыточность, преодоление отказов, высокую доступность и оптимизированное использование ресурсов.</p>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>
Веб-служба	Виртуальная служба/функция, действующая в пределах соответствующей сети (частной или через Интернет), которая позволяет системе поддерживать связь с помощью сообщений в строгом формате. Межмашинная коммуникация — это еще один термин для определения этого вида связи.
Безопасность веб-служб	Спецификация «безопасность веб-служб» (ВС-безопасность) описывает усовершенствованные версии SOAP 1.1, повышающие защиту (целостность) и конфиденциальность сообщений. Эти усовершенствования включают в себя функциональные параметры обеспечения безопасности сообщений SOAP с помощью цифровой подписи XML, конфиденциальности с помощью шифрования XML и расширения учетных данных с помощью маркеров безопасности (например, маркера X.509).
Язык описания веб-службы	Язык описания веб-служб (WSDL) — это язык описания интерфейса на базе XML, который используется для описания функциональных параметров, предлагаемых веб-службами.
X.509 сертификат	X.509 — это распространенный формат цифровых сертификатов, который широко используется в интернете вместе с протоколом TLS. Сертификат X.509 определяет связь между открытым ключом и соответствующим набором атрибутов, который включает (как минимум) название субъекта, название эмитента, серийный номер и срок действия. Этот момент определяется в запросе на комментарии (RFC) по документу 5280 ⁴ .
Маркер X.509	Маркер X.509 представляет собой цифровую подпись, которая генерируется с помощью сертификата X.509 отправителя и которая будет использоваться для аутентификации отправителя сообщения. По этой причине он является частью самого сообщения, в заголовке соответствующего раздела оболочки SOAP.
XML	XML означает «eXtensible Markup Language» (расширяемый язык разметки) — язык, определяющий набор правил для кодирования документов в формате, который одновременно является человеко- и машиночитаемым. Он используется SOAP для кодирования сообщений, отправляемых веб-службами.
XML-подпись	Спецификация подписи XML является совместным проектом W3C и IETF. Подписи XML обеспечивают целостность, подтверждение подлинности сообщений и/или проверку подлинности подписи для данных любого типа независимо от того, выполнены ли они в формате XML, который включает подпись, или в другом формате.
Определение схемы XML	Определение схемы XML (XSD) — это рекомендация W3C, описывающая структуру и форматирование элементов XML-документа.

В. Анализ в целях определения потребностей в части пропускной способности и масштабируемости международной системы eTIR

1. Введение

5. В данном разделе анализируются — на основе существующих данных (по состоянию на февраль 2021 года) и опыта, накопленного в ходе разработки международной системы eTIR, — требования к способности системы пропускать сообщения и к объему данных, подлежащих обработке международной системой eTIR.

6. Поскольку международная система eTIR пока еще не действует, в данном анализе нет возможности использовать реальные данные, вследствие чего к нему нужно подходить с осторожностью, принимая всегда во внимание наихудшие сценарии и рассчитывая оценки на основе не средних, а максимальных показателей. Когда международная система eTIR начнет использоваться в реальных условиях

⁴ См. <https://tools.ietf.org/html/rfc5280>.

эксплуатации, ЕЭК еще раз вернется к этому анализу с целью составить более точные прогнозы в части потребностей в пропускной способности на ближайшие годы в увязке с количеством проданных электронных гарантий.

2. Анализ на основе количества сообщений

7. На основе последних статистических данных, касающихся продажи книжек МДП (и количества электронных гарантий, выданных в ходе пилотных проектов eTIR), в следующей таблице представлен обобщенный обзор статистических данных за прошлые годы в сочетании с оценками объема продажи книжек МДП и электронных гарантий на следующие пять лет.

Таблица 2

Статистика и прогнозирование продаж книжек МДП и электронных гарантий

Год	Количество проданных книжек МДП	Количество проданных электронных гарантий	Увеличение количества проданных электронных гарантий в расчете на год
2001	2 707 950	Н/П	Н/П
2002	3 095 200	Н/П	Н/П
2003	3 298 000	Н/П	Н/П
2004	3 211 050	Н/П	Н/П
2005	3 240 650	Н/П	Н/П
2006	3 599 850	Н/П	Н/П
2007	3 076 250	Н/П	Н/П
2008	3 253 800	Н/П	Н/П
2009	2 230 400	Н/П	Н/П
2010	2 822 200	Н/П	Н/П
2011	3 074 500	Н/П	Н/П
2012	3 158 300	Н/П	Н/П
2013	2 920 150	Н/П	Н/П
2014	1 945 050	Н/П	Н/П
2015	1 500 450	(пилотный проект eTIR) 5	Н/П
2016	1 223 400	(пилотный проект eTIR) 59	Н/П
2017	1 154 650	(пилотный проект eTIR) 82	Н/П
2018	1 020 650	(пилотный проект eTIR) 81	Н/П
2019	858 100	(пилотный проект eTIR) 78	Н/П
2020	679 300	(пилотный проект eTIR) 2	Н/П
2021	(оценка) 600 000	(пилотный проект eTIR) 63, (оценка) 5 000	Н/П
2022	(оценка) 550 000	(оценка) 15 000	200%
2023	(оценка) 500 000	(оценка) 60 000	300%
2024	(оценка) 450 000	(оценка) 200 000	233%
2025	(оценка) 400 000	(оценка) 400 000	100%
2026	(оценка) 300 000	(оценка) 700 000	75%

8. В целях расчета оценок проданных электронных гарантий были приняты во внимание следующие факторы:

а) число стран, приступивших к реализации в течение 2020 года соответствующих проектов по обеспечению взаимосвязи между своей национальной таможенной системой и международной системой eTIR;

b) число стран, которые уже выразили заинтересованность в налаживании этой взаимосвязи и которые должны приступить к реализации таких проектов, скорее всего, в 2021 году;

c) количество книжек МДП, выданных в последние годы на перевозки по транспортным коридорам, которыми пользуются те договаривающиеся стороны, которые приступили или в скором времени приступят к реализации проектов по налаживанию взаимосвязи;

d) предпринятые усилия или заинтересованность региональных экономических организаций в целях подготовки доказательств, подтверждающих целесообразность концепции взаимосвязи своей системы таможенного союза с международной системой eTIR, а также возможные даты этих взаимосвязей;

e) результаты «исследования причин сокращения количества используемых книжек МДП» (здесь и далее «исследование»), подготовленного Исполнительным советом МДП (ИСМДП) в 2020 году и, в частности, тенденции, связанные с продажей книжек МДП;

f) усилия, которые будут прилагать в ближайшие годы ЕЭК и международная организация в целях привлечения большего числа стран и рынков (интермодальных, почтовых) и распространения действия Конвенции МДП на новые регионы, как это указано в упомянутом выше исследовании;

g) вместе с тем на данный момент для подготовки таких оценок никто не использовал ни анализ чувствительности, ни другие научные методы прогнозирования.

9. Оценки расширения сбыта электронных гарантий на ежегодной основе показывают, что после первых лет их использования долгосрочное увеличение в процентах, как правило, становится линейным и может оставаться таковым, если число договаривающихся сторон Конвенции МДП, подключенных к международной системе eTIR, будет продолжать увеличиваться. Поэтому нам следует разрабатывать международную систему eTIR таким образом, чтобы ее можно было легко масштабировать в расчете на устойчивое ежегодное увеличение объема перевозок МДП в соответствии с процедурой eTIR на все 100 %.

10. Количество отправленных и полученных сообщений в расчете на одну перевозку МДП зависит от целого ряда таких критериев, как: количество операций МДП, количество сообщений в порядке предварительного декларирования (сообщения, касающиеся предварительных данных МДП, а равно предварительных данных о внесении изменений и аннулировании предварительных данных), отправленных держателем, количество случаев использования механизма запроса, количество случаев замены пломб, происходит ли какое-либо происшествие или авария во время перевозки МДП и т. п. В следующей таблице приведены некоторые сценарии перевозки МДП и соответствующие детали по каждому из них, максимальное количество сообщений, полученных и отправленных международной системой eTIR (в случае, если держатель отправляет сообщения в порядке предварительного декларирования через международную систему eTIR), а также количество только запросных сообщений.

Таблица 3

**Сообщения, полученные и отправленные международной системой eTIR,
в разбивке по сценариям**

<i>Количество операций МДП</i>	<i>Полученные и отправленные сообщения по операциям МДП</i>	<i>Полученные и отправленные сообщения по предварительной декларации</i>	<i>Общее количество сообщений в разбивке по сценарию</i>	<i>Количество сообщений только с запросами в разбивке по сценариям</i>
2	E1/E2, I1/I2, I7/I8, (I15/I16) x 2, (I9/I10, I11/I12, I13/I14) x 2, (E7/E8) x 9, (E5/E6) x 9, (I5/I6) x 2	E9/E10	64	21
3	E1/E2, I1/I2, I7/I8, (I15/I16) x 2, (I9/I10, I11/I12, I13/I14) x 3, (E7/E8) x 12, (E5/E6) x 12, (I5/I6) x 3	E9/E10	88	28
4	E1/E2, I1/I2, (I7/I8) x 2, (I15/I16) x 5, (I9/I10, I11/I12, I13/I14) x 4, (E7/E8) x 14, (E5/E6) x 14, (I5/I6) x 4	E9/E10, E11/E12	110	36
4	E1/E2, I1/I2, (I7/I8) x 2, (I15/I16) x 5, (I9/I10, I11/I12, I13/I14) x 4, (E7/E8) x 14, (E5/E6) x 14, (I5/I6) x 4	E9/E10, E13/E14, E9/E10, E11/E12, E13/E14, E11/E12	118	40
5	E1/E2, I1/I2, (I7/I8) x 2, (I15/I16) x 7, (I9/I10, I11/I12, I13/I14) x 5, (E7/E8) x 17, (E5/E6) x 17, (I5/I6) x 5	E9/E10, E11/E12, E11/E12	136	44
6	E1/E2, I1/I2, (I7/I8) x 2, (I15/I16) x 9, (I9/I10, I11/I12, I13/I14) x 6, (E7/E8) x 20, (E5/E6) x 20, (I5/I6) x 6	E9/E10, E11/E12, E11/E12	160	51
7	E1/E2, I1/I2, (I7/I8) x 3, (I15/I16) x 15, (I9/I10, I11/I12, I13/I14) x 7, (E7/E8) x 24, (E5/E6) x 24, (I5/I6) x 7	E9/E10, E11/E12, E11/E12, E11/E12	198	61
8	E1/E2, I1/I2, (I7/I8) x 3, (I15/I16) x 18, (I9/I10, I11/I12, I13/I14) x 8, (E7/E8) x 27, (E5/E6) x 27, (I5/I6) x 8	E9/E10, E11/E12, E11/E12, E11/E12	224	68
9	E1/E2, I1/I2, (I7/I8) x 3, (I15/I16) x 21, (I9/I10, I11/I12, I13/I14) x 9, (E7/E8) x 30, (E5/E6) x 30, (I5/I6) x 9	E9/E10, E11/E12, E11/E12, E11/E12	250	75
10	E1/E2, I1/I2, (I7/I8) x 4, (I15/I16) x 30, (I9/I10, I11/I12, I13/I14) x 10, (E7/E8) x 34, (E5/E6) x 34, (I5/I6) x 10	E9/E10, E11/E12, E11/E12, E11/E12, E11/E12	292	85

11. В 2020 году МСАТ сообщил о следующих показателях продажи⁵: 4300 книжек МДП с 4 отрывными листками (0,6 %), 544 200 книжек МДП с 6 отрывными листками (80 %), 131 050 книжек МДП с 14 отрывными листками (19,3 %) и 0 книжек МДП с 20 отрывными листками. Таким образом, большинство перевозок МДП, произведенных в указанном выше году, включали 3 операции МДП (6 отрывных листков). С учетом предыдущей таблицы и осторожного подхода к пропускной способности международной системы eTIR, можно считать, что в среднем общее количество взаимных сообщений в расчете на одну перевозку МДП составляет 120, а среднее количество запросных сообщений — 40.

12. Мы также будем предполагать, что среднее количество взаимных сообщений в расчете на одну перевозку МДП также будет увеличиваться на 5 % в год. Это предположение подкрепляется тем фактом, что со временем к международной системе eTIR подключится большее число договаривающихся сторон, что позволит расширить возможности для более продолжительных перевозок МДП в режиме eTIR. Наконец, этому может также способствовать появление новых версий спецификаций eTIR.

13. В нижеследующей таблице приводятся оценочные данные о количестве сообщений, которые могла бы отправлять и получать международная система eTIR и, как следствие, поддерживать его в течение следующих лет.

Таблица 4

Оценочное число сообщений, которое будет поддерживаться международной системой eTIR

Год	A. Оценочное количество проданных электронных гарантий	B. Оценочное среднее количество сообщений в расчете на одну перевозку МДП	C. Оценочное среднее количество всех сообщений в год в миллионах (A x B)	D. Оценочное среднее количество всех запросных сообщений в расчете на одну перевозку МДП	E. Оценочное среднее количество запросных сообщений в расчете на один год в миллионах (A x D)
	2021	5 000	130	0,65	40
2022	15 000	137	2,06	42	0,63
2023	60 000	143	8,58	44	2,64
2024	200 000	150	30,00	46	9,20
2025	400 000	158	63,20	49	19,60
2026	700 000	166	116,20	51	35,70

14. В этом случае мы могли бы предположить, в качестве гипотетического варианта, что максимальное количество сообщений будет в пять–десять раз больше среднего количества сообщений. Затем мы можем составить следующие две таблицы: одну для максимального количества полученных и отправленных сообщений международной системой eTIR, а другую — для максимального количества полученных запросных сообщений, причем речь идет о количестве обоих сообщений в минуту.

Таблица 5

Расчетное максимальное количество полученных и отправленных сообщений

Год	A. Оценочное среднее количество всех сообщений в год в миллионах	B. Расчетное среднее количество всех сообщений в минуту (A / (365 x 24 x 60))	Расчетная нижняя граница максимального количества всех сообщений в минуту (B x 5)	Расчетная верхняя граница максимального количества всех сообщений в минуту (B x 10)
	2021	0,65	1,24	6,2
2022	2,06	3,92	20,0	39,2

⁵ См. неофициальный документ WP.30/AC.2 (2021) № 5.

Год	А. Оценочное среднее количество всех сообщений в год в миллионах	В. Расчетное среднее количество всех сообщений в минуту ($A / (365 \times 24 \times 60)$)	Расчетная нижняя граница	Расчетная верхняя граница
			максимального количества всех сообщений в минуту ($B \times 5$)	максимального количества всех сообщений в минуту ($B \times 10$)
2023	8,58	16,32	81,6	163,2
2024	30,00	57,23	286,2	572,3
2025	63,20	120,57	602,9	1 205,7
2026	116,20	221,69	1 108,5	2 216,9

Таблица 6

Расчетное максимальное количество полученных запросных сообщений

Год	А. Оценочное среднее количество запросных сообщений в год в миллионах	В. Расчетное среднее количество запросных сообщений в минуту ($A / (365 \times 24 \times 60)$)	Расчетная нижняя граница	Расчетная верхняя граница
			максимального количества всех запросных сообщений в минуту ($B \times 5$)	максимального количества всех запросных сообщений в минуту ($B \times 10$)
2021	0,20	0,38	1,9	3,8
2022	0,63	1,20	6,0	12,0
2023	2,64	5,02	25,1	50,2
2024	9,20	17,50	87,5	175,0
2025	19,60	37,29	186,5	372,9
2026	35,70	67,92	339,6	679,2

3. Анализ на основе количества сообщений

15. Способность системы пропускать сообщения, которая должна поддерживаться международной системой eTIR, определяется как количество запросных сообщений, которые должны быть получены и обработаны за определенную единицу времени. Средняя и верхняя граница максимального количества запросных сообщений в минуту выбирается на основе предыдущего анализа.

Таблица 7

Оценочные средние и максимальные требования к способности системы пропускать сообщения

Год	Оценочное среднее количество запросных сообщений в минуту	Оценочное максимальное количество запросных сообщений в минуту
2021	0,38	3,8
2022	1,20	12,0
2023	5,02	50,2
2024	17,50	175,0
2025	37,29	372,9
2026	67,92	679,2

4. Анализ объема данных

16. В дополнение к оценке способности системы пропускать сообщения, которая должна поддерживаться международной системой eTIR, важно также принимать во внимание фактор размера этих сообщений и общий объем данных, которые подлежат обмену, обработке и регистрации международной системой eTIR.

17. Опыт, накопленный в ходе разработки международной системы eTIR, свидетельствует о том, что 70 % сообщений имеют объем менее 10 Кб,

25 % сообщений — от 11 Кб до 50 Кб, а объем остальных 5 % сообщений — от 51 Кб до 20 Мб (максимально допустимый объем). Мы предполагаем, что в случае 5 % сообщений будут вложены дополнительные документы (что значительно увеличит объем сообщения).

18. Поэтому можно предположить, что средний объем сообщения может составить $(90 \% \times 5 \text{ Кб}) + (9 \% \times 25 \text{ Кб}) + (1 \% \times 5 \text{ Мб}) = 57 \text{ Кб}$. Основываясь на предыдущих результатах, мы можем вывести оценку максимального общего объема данных, который должен обрабатываться международной системой eTIR и, в частности, храниться в журналах eTIR.

Таблица 8

Расчетный максимальный объем данных, подлежащих хранению в журналах eTIR

Год	<i>А. Расчетная верхняя граница максимального количества всех сообщений в минуту</i>	<i>В. Расчетный максимальный объем данных в минуту в Мб (A x 0,057)</i>	<i>С. Расчетный максимальный объем данных в минуту в Тб (B x 60 x 24 x 365)</i>
2021	12,4	0,7	0,371
2022	39,2	2,2	1,174
2023	163,2	9,3	4,889
2024	572,3	32,6	17,146
2025	1 205,7	68,7	36,121
2026	2 216,9	126,4	66,417

19. Только небольшая часть этого объема хранится в базе данных eTIR. Сначала в этом хранилище обрабатываются и записываются только запросные сообщения. После этого дополнительные документы в базе данных не хранятся, поэтому мы можем удалить 1 % самых больших сообщений, что дает следующий новый средний объем сообщения: $(91 \% \times 5 \text{ Кб}) + (9 \% \times 25 \text{ Кб}) = 6,8 \text{ Кб}$. Кроме того, следует иметь в виду, что заголовок каждого сообщения в базе данных не хранится и что сохраняются только значения тела сообщения, которые составляют от 3 % до 10 % от объема сообщения, следовательно, максимум 0,68 Кб.

Таблица 9

Расчетный максимальный объем данных, подлежащих хранению в журналах eTIR

Год	<i>А. Расчетная верхняя граница максимального количества запросных сообщений в минуту</i>	<i>В. Расчетный максимальный объем данных в минуту в Кб (A x 0,68)</i>	<i>С. Расчетный максимальный объем данных в год в Гб (B x 60 x 24 x 365)</i>
2021	3,8	2,6	1,36
2022	12,0	8,2	4,29
2023	50,2	34,1	17,94
2024	175,0	119,0	62,55
2025	372,9	253,6	133,28
2026	679,2	461,9	242,75

20. Включенные в сообщения документы хранятся отдельно в системе электронных документов eTIR. Что касается базы данных eTIR, то в расчет принимаются только запросы. Исходя из предыдущих предположений, мы можем, таким образом, хранить только 1 % самых больших сообщений, содержащих встроенные документы, что дает следующий новый средний объем сообщения: $1 \% \times 5 \text{ Мб} = 50 \text{ Кб}$. Аналогичным образом, мы можем рассчитать максимальный общий объем данных, который необходимо будет хранить в документах eTIR.

Таблица 10
**Расчетный максимальный объем данных, подлежащих хранению
 в документах eTIR**

Год	<i>А. Расчетная верхняя граница максимального количества запросных сообщений в минуту</i>	<i>В. Расчетный максимальный объем данных в минуту в Мб (А x 0,05)</i>	<i>С. Расчетный максимальный объем данных в год в Тб (В x 60 x 24 x 365)</i>
2021	3,8	0,2	0,100
2022	12,0	0,6	0,315
2023	50,2	2,5	1,319
2024	175,0	8,8	4,599
2025	372,9	18,6	9,800
2026	679,2	34,0	17,849

5. Выводы

21. Оценки и прогнозы с точки зрения способности системы пропускать сообщения и объема данных правильны лишь настолько, насколько правильны различные допущения. Поскольку международная система eTIR еще не работает, в данном анализе фактические данные отсутствуют. По этой причине международную систему eTIR следует проектировать с учетом требований к пропускной способности и масштабируемости только на первые два года, поскольку существует высокая вероятность того, что реальные данные приведут к необходимости корректировки некоторых допущений, что полностью изменит расчеты и прогнозы на последующие годы.

22. По этой причине настоятельно рекомендуется провести данный анализ еще раз, через шесть месяцев после введения международной системы eTIR в эксплуатацию с целью пересмотреть допущения, повторить расчеты и сделать соответствующие выводы на основе более надежных оценок и прогнозов, касающихся будущих потребностей в части возможностей и масштабируемости международной системы eTIR. После этого необходимо будет также выйти с рекомендацией на предмет ежегодного пересмотра этого анализа в целях его постоянного уточнения.

С. Коды ошибок

23. В данном разделе представлена дополнительная информация о кодах ошибок, используемых в контексте системы eTIR.

24. В перечне кодов 99 определяются все коды ошибок, которые можно использовать в ответных сообщениях в порядке указания тех проблем, которые возникли в процессе обработки соответствующего запросного сообщения. Данный перечень кодов относится только к системе eTIR, поэтому ЕЭК постоянно обновляет этот список, который представлен в следующей таблице.

Таблица 11
Перечень кодов ошибок (CL99)

Код	Название	Описание
100	Неверное сообщение	Сообщение является неверным, без каких-либо дополнительных уточнений относительно ошибки
101	Отсутствует параметр	В сообщении отсутствует необходимый параметр
102	Неверный параметр значения домена	Значение параметра выходит за пределы установленного перечня допустимых значений
103	Неправильный формат даты	Параметр, содержащий дату, невозможно правильно преобразовать
104	Не целое число	Числовое поле содержит данные, которые не являются числовыми
105	Длина параметра превышена	Строковое поле содержит слишком много знаков

<i>Код</i>	<i>Название</i>	<i>Описание</i>
106	Неверный шаблон	Строковое поле не соответствует шаблону, определенному в схеме XML «Определение сообщения»
151	Несоблюдение условия C001	Условие C001 не выполняется
152	Несоблюдение условия C002	Условие C002 не выполняется
153	Несоблюдение условия C003	Условие C003 не выполняется
154	Несоблюдение условия C004	Условие C004 не выполняется
155	Несоблюдение условия C005	Условие C005 не выполняется
158	Несоблюдение условия C008	Условие C008 не выполняется
168	Несоблюдение правила R008	Правило R008 не выполняется
200	Неверное состояние	Состояние внутреннего объекта является неверным, без каких-либо дополнительных уточнений относительно ошибки
201	Неприемлемая гарантия	Статус гарантии не позволяет принять ее
203	Неотменяемая гарантия	Статус гарантии не позволяет отменить ее
204	Гарантия уже зарегистрирована	Гарантия уже была зарегистрирована
205	Гарантия уже отменена	Гарантия уже была отменена или запрос на ее отмену уже был отправлен
210	Операция уже началась	Данная операция уже начата
211	Операция уже прекращена	Данная операция уже прекращена
212	Операция уже завершена	Данная операция уже завершена
213	Операция еще не началась	Данная операция еще не началась
214	Идентификатор операции уже зарегистрирован	«Отказ начать операцию» — это самостоятельная операция, которая должна иметь соответствующий уникальный идентификатор
215	Последовательность операции уже зарегистрирована	«Отказ начать операцию» — это самостоятельная операция, которая должна иметь уникальную последовательность действий
216	Отказ начать операцию не разрешен	«Отказ начать операцию» не может быть выполнен по причине текущего статуса гарантии или из-за того, что это первая операция для данной перевозки
220	Декларация еще не получена	Операцию нельзя начинать, так как декларация не была получена
299	Повторное сообщение	Такое же сообщение уже было получено из того же источника
300	Неверная операция	Была произведена неверная операция, без каких-либо дополнительных уточнений относительно ошибки
301	Гарантия не найдена	Информация о гарантии в базе данных не найдена
302	Гарантийная цепь не найдена	Информация о гарантийной цепи в базе данных не найдена
303	Тип гарантии не найден	Информация о типе гарантии в базе данных не найдена
304	Таможня не найдена	Данный код ошибки в спецификациях eTIR v4.3 не используется
305	Страна не найдена	Информация о стране в базе данных не найдена
306	Вид контроля не найден	Информация о виде контроля в базе данных не найдена
320	Несоответствие информации о держателе/гарантии	Параметр «Идентификатор держателя» и параметр «Контрольный номер гарантии» не соответствуют тому, что зарегистрировано в базе данных
321	Держатель не уполномочен	Держатель не уполномочен в Международном банке данных МДП (МБДМДП)
322	Держатель не найден	Информация о держателе в МБДМДП не найдена
330	Гарантийная цепь не уполномочена	Гарантийная цепь не уполномочена в базе данных
331	Несоответствие информации о гарантийной цепи/гарантии	Параметр «Код гарантийной цепи» и параметр «Идентификационный номер гарантии» не соответствуют тому, что зарегистрировано в базе данных
332	Несоответствие информации о типе гарантии/гарантии	Параметр «Тип гарантии» и параметр «Идентификационный номер гарантии» не соответствуют тому, что зарегистрировано в базе данных
400	Проблема eTIR	Произошел внутренний сбой в работе международной системы eTIR, без каких-либо дополнительных уточнений относительно ошибки

25. В ответных сообщениях могут быть указаны не все коды ошибок; в следующей таблице показано, на какие коды ошибок можно ссылаться в ответных сообщениях. Эта информация полезна для ИТ-специалистов заинтересованных сторон eTIR в плане

правильной реализации последующих действий при получении конкретных кодов ошибок. Этот список представлен в том виде, в котором он был составлен на момент подготовки настоящего документа. Просьба ознакомиться с самой последней версией eTIR на веб-сайте⁶.

Таблица 12

Список возможных кодов ошибок в разбивке по ответным сообщениям

<i>Код ошибки</i>	<i>I2</i>	<i>I4</i>	<i>I6</i>	<i>I8</i>	<i>I10</i>	<i>I12</i>	<i>I14</i>	<i>I16</i>	<i>I18</i>	<i>I20</i>	<i>E2</i>	<i>E4</i>	<i>E6</i>	<i>E8</i>	<i>E10</i>	<i>E12</i>	<i>E14</i>
100	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
101	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
102	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
103	X			X	X	X	X				X				X		
104				X											X	X	X
105	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
106	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
151				X											X		
152				X											X		
153				X											X		
154				X											X		
155				X											X		
158				X											X	X	
168				X													
200	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
201	X																
203												X					
204											X						
205												X					
210					X												
211						X											
212							X										
213						X	X										
214					X	X	X		X								
215					X	X	X		X								
216									X								
220					X												
299					X	X	X										

⁶ См. www.etir.org/error-codes-list.

Код ошибки	I2	I4	I6	I8	I10	I12	I14	I16	I18	I20	E2	E4	E6	E8	E10	E12	E14
300	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
301	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
302	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
303	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
304																	
305				X	X	X	X								X		
306					X	X	X										
320	X			X								X			X	X	X
321	X				X	X	X				X						
322	X	X	X		X	X	X				X		X				
330	X										X		X				
331	X											X					
332	X											X					
400	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

26. В заключение, в нижеследующей таблице указан комплекс рекомендуемых действий для рассмотрения ИТ-специалистами данной информационной системы при получении ответного сообщения с одним или несколькими кодами ошибок.

Таблица 13

Рекомендуемые действия при получении соответствующих кодов ошибок

Код	Название	Рекомендуемые действия
100	Неверное сообщение	Просьба проверить само сообщение и его формат, так как международной системой оно не распознается. Просьба связаться со службой поддержки eTIR, направив ей содержание переданного сообщения, временные метки и предпринятые шаги с целью воспроизвести эту проблему и решить ее.
101	Отсутствует параметр	Просьба проверить параметры сообщения, в частности параметры, помеченные в разделе описания сообщения данного документа как обязательные, и убедиться в том, что все обязательные параметры являются частью сообщения.
102	Неверный параметр значения домена	Просьба проверить закодированный параметр, его значения и соответствующие перечни кодов. Убедитесь в том, что каждый закодированный параметр использует одно из значений соответствующего перечня кодов.
103	Неправильный формат даты	Просьба проверить параметры даты и их формат. Убедитесь в том, что каждый формат даты соответствует указанному формату, что значение следует за форматом/шаблоном и что атрибут «formatCode» установлен на правильное значение.
104	Нецелое число	Просьба проверить целочисленность параметров. Убедитесь в том, что каждый целочисленный параметр имеет значение, которое можно без труда представить в виде целого числа.
105	Длина параметра превышена	Просьба проверить длину значений параметров. Убедитесь в том, что длина каждого параметра не превышает максимальную длину, указанную в документации в столбце «Формат».

<i>Код</i>	<i>Название</i>	<i>Рекомендуемые действия</i>
106	Неверный шаблон	Просьба проверить шаблон значения параметра, так как он не соответствует требованиям, установленным для этого атрибута в сообщении «Определение схемы XML».
151	Несоблюдение условия C001	Просьба проверить параметры, ограниченные условием C001, и убедиться в том, что их значения соответствуют псевдокоду данного условия.
152	Несоблюдение условия C002	Просьба проверить параметры, ограниченные условием C002, и убедиться в том, что их значения соответствуют псевдокоду данного условия.
153	Несоблюдение условия C003	Просьба проверить параметры, ограниченные условием C003, и убедиться в том, что их значения соответствуют псевдокоду данного условия.
154	Несоблюдение условия C004	Просьба проверить параметры, ограниченные условием C004, и убедиться в том, что их значения соответствуют псевдокоду данного условия.
155	Несоблюдение условия C005	Просьба проверить параметры, ограниченные условием C005, и убедиться в том, что их значения соответствуют псевдокоду данного условия.
158	Несоблюдение условия C008	Просьба проверить параметры, ограниченные условием C008, и убедиться в том, что их значения соответствуют псевдокоду данного условия.
168	Несоблюдение правила R008	Просьба проверить параметры, ограниченные правилом R008, и убедиться в том, что их значения соответствуют условиям, установленным данным правилом.
200	Неверное состояние	Просьба проверить состояние указанного объекта (перевозка, гарантия, ...) и убедиться в том, что он соответствует запрашиваемой веб-службе международной системы eTIR.
201	Неприемлемая гарантия	Просьба проверить состояние гарантии, которую вы пытались принять, и убедиться в том, что оно правильное и соответствует рабочему процессу, описанному на диаграмме состояния гарантии.
203	Неотменяемая гарантия	Просьба проверить состояние гарантии, которую вы пытались принять, и убедиться в том, что оно правильное и соответствует рабочему процессу, описанному на диаграмме состояния гарантии.
204	Гарантия уже зарегистрирована	Просьба проверить состояние гарантии, которую вы пытались зарегистрировать, так как она, судя по всему, уже зарегистрирована. Вы можете использовать веб-службу «Запрос гарантии» с целью проверить ее наличие в международной системе eTIR.
205	Гарантия уже отменена	Просьба проверить состояние гарантии, которую вы пытались зарегистрировать, так как она, судя по всему, уже отменена. Вы можете использовать веб-службу «Запрос гарантии» с целью проверить ее наличие в международной системе eTIR.
210	Операция уже началась	Это сообщение пытается начать операцию МДП, которая уже начата. Просьба убедиться в том, что данное сообщение не является повтором ранее отправленного сообщения, и проверить значения, отраженные в его параметрах.
211	Операция уже прервана	Это сообщение пытается прекратить операцию МДП, которая уже прервана. Просьба убедиться в том, что данное сообщение не является повтором ранее отправленного сообщения, и проверить значения, отраженные в его параметрах.
212	Операция уже завершена	Это сообщение пытается завершить операцию МДП, которая уже завершена. Просьба убедиться в том, что данное сообщение не является повтором ранее отправленного сообщения, и проверить значения, отраженные в его параметрах.
213	Операция еще не началась	Это сообщение пытается выполнить операцию МДП, которую необходимо было начать, но которая еще не начата. Просьба убедиться в том, что данное сообщение отправлено в правильном порядке, и проверить значения, отраженные в его параметрах.
214	Идентификатор операции уже зарегистрирован	Просьба проверить идентификатор сообщения и убедиться в том, что он не противоречит другому идентификатору операции.
215	Последовательность операции уже зарегистрирована	Просьба проверить порядковый номер последней операции для данной перевозки и увеличить его.

<i>Код</i>	<i>Название</i>	<i>Рекомендуемые действия</i>
216	Отказ начать операцию не разрешен.	Отказ начать операцию не может быть принят, если это первая зарегистрированная операция или если гарантия не была принята. Просьба проверить также правильность ваших ссылок на гарантию.
220	Декларация еще не получена	Это сообщение пытается выполнить операцию в тот момент, когда декларация еще не получена. Просьба убедиться в том, что данное сообщение отправлено в правильном порядке, и проверить значения, отраженные в его параметрах.
299	Повторное сообщение	Просьба проверить, отправлено ли уже данное сообщение в эту конечную точку, так как оно уже получено международной системой eTIR.
300	Неверная операция	Просьба проверить содержание сообщения, поскольку оно явилось причиной технической ошибки в международной системе eTIR, которая, однако, не смогла определить источник проблемы.
301	Гарантия не найдена	Просьба проверить значение идентификатора ссылки на гарантию в сообщении и убедиться в том, что оно совпадает со значением, полученным в предыдущих сообщениях.
302	Гарантийная цепь не найдена	Просьба проверить значение идентификатора ссылки на гарантийную цепь в сообщении и убедиться в том, что оно совпадает со значением, полученным в предыдущих сообщениях.
303	Тип гарантии не найден	Просьба проверить значение типа гарантии в сообщении и убедиться в том, что оно относится к кодовому перечню «код типа гарантии (eTIR)» (CL12) и что оно совпадает со значением, полученным в предыдущих сообщениях.
304	Таможня не найдена	Данный код ошибки в спецификациях eTIR v4.3 не используется.
305	Страна не найдена	Просьба проверить значение кода страны в сообщении и убедиться в том, что оно совпадает со значением, полученным в предыдущих сообщениях, и проверить, отражено ли оно в перечне кодов «Код названия стран (ISO 3166-1-alpha-2)» (CL04).
306	Вид контроля не найден	Просьба проверить значение вида контроля в сообщении и убедиться в том, что оно совпадает со значением, полученным в предыдущих сообщениях, и проверить, отражено ли оно в перечне «Код видов контроля (eTIR)» (CL25).
320	Несоответствие информации о держателе/гарантии	Просьба проверить формат и значение держателя книжки МДП в сообщении и убедиться в том, что оно совпадает со значением, полученным в предыдущих сообщениях. Если это так, то необходимо проверить, есть ли такой держатель и его статус, используя либо сообщение «I3 — Получение информации о держателе», специальные веб-службы МБДМДП или веб-приложение МБДМДП.
321	Держатель не уполномочен	Просьба проверить значение держателя книжки МДП в сообщении и убедиться в том, что оно совпадает со значением, полученным в предыдущих сообщениях. Если это так, то необходимо проверить статус держателя, используя либо сообщение «eTIR I3», специальные веб-службы МБДМДП, или веб-приложение МБДМДП.
322	Держатель не найден	Просьба проверить значение держателя книжки МДП в сообщении и убедиться в том, что оно совпадает со значением, полученным в предыдущих сообщениях. Если это так, то необходимо еще раз проверить статус держателя, используя либо сообщение «eTIR I3», специальные веб-службы МБДМДП или веб-приложение МБДМДП.
330	Гарантийная цепь не уполномочена	Просьба проверить значение идентификатора гарантийной цепи в сообщении и убедиться в том, что оно совпадает со значением, полученным в предыдущих сообщениях.
331	Несоответствие информации о гарантийной цепи/гарантии	Просьба проверить значение идентификатора гарантийной цепи в сообщении и убедиться в том, что оно совпадает со значением, полученным в предыдущих сообщениях.
332	Несоответствие информации о типе гарантии/гарантии	Просьба проверить значение идентификатора типа гарантии в сообщении и убедиться в том, что оно совпадает со значением, полученным в предыдущих сообщениях.

<i>Код</i>	<i>Название</i>	<i>Рекомендуемые действия</i>
400	Проблема eTIR	Просьба связаться со службой поддержки eTIR, направив ей содержание переданного сообщения, временные метки и предпринятые шаги с целью воспроизвести эту проблему и решить ее.
