

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
Splaiul Independenței nr.5, Sector 4
Bucureşti, cod postal 050091
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Destinatar:
ASOCIAȚIA BANKWATCH
ROMÂNIA - LA SEDIUL ALES
sector 1, Bucureşti, BD. DINICU
GOLESCU, nr. 41, bl. 6, sc. 1, et. 1,
ap. 5

DOSARUL NR. 3940/93/2013

Materia: Contencios administrativ și fiscal

Stadiul procesual al dosarului: Recurs

Obiectul dosarului: suspendare executare act
administrativ

Complet: s8 completul 6 recurs ncpc

COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 1173/2015 DIN DATA DE 26 Februarie 2015

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1173/2015, pronunțată la data de 26 Februarie 2015,
de către CURTEA DE APEL BUCUREŞTI SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.



Grefier,



CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA CIVILĂ NR. 1173

Şedinţă publică de la 26 Februarie 2015

Completul constituit din:

PREŞEDINTE IONEL RADU

Judecător DECEBAL CONSTANTIN VLAD

Judecător DANIEL GHEORGHE SEVERIN

Grefier MARIANA DINCA

Pe rol se află judecarea recursului declarat de recurrenta-reclamantă ASOCIAȚIA BANKWATCH ROMÂNIA, împotriva sentinței civile nr. 620/17.02.2014, pronunțată de Tribunalul Ilfov – Secția Civilă, în dosarul nr. 3940/93/2013, în contradictoriu cu intimajii-părâți INSPECTORATUL TERITORIAL DE REGIM SILVIC SI DE VANATOARE RAMNICU VÂLCEA și SC COMPLEXUL ENERGETIC OLTEANIA SA.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică, se prezintă intimatul-părât INSPECTORATUL TERITORIAL DE REGIM SILVIC SI DE VANATOARE RAMNICU VÂLCEA, prin consilier juridic Bulacu Constantin, care depune delegație la dosar și intimatul părât SC Complexul Energetic Oltenia SA, prin consilier juridic Bobei Vasile, care depune delegație la dosar, lipsă fiind recurrenta-reclamantă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedință, care învederează instanței că pricina se află la primul termen de judecată iar procedura de citare este legal îndeplinită.

Intimatul-părât ITRSV Râmnicu Vâlcea învederează ca instituția și-a schimbat denumirea în prezent purtând denumirea de Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic Râmnicu Vâlcea și depune la dosar înscrișuri prin care face dovada acestei susțineri.

Curtea ia act de schimbarea denumirii intimatului părât ITRSV Râmnicu Vâlcea în sensul că instituția părâtă poartă în prezent denumirea de Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic Râmnicu Vâlcea și dispune rectificarea în sistemul Ecris a denumirii intimatului –părât.

Intimatul SC Complexul Energetic Oltenia SA prin consilier juridic, învederează că are de invocat o chestiune prealabilă.

Învederează că la înregistrarea cererii de recurs s-a stabilit în sarcina recurrentei reclamante obligația de a timbra cererea. Recurrenta-reclamantă a formulat cerere de acordare a facilităților la plata taxei de timbru însă cererea a

fost respinsă. Întrucât recurrenta-reclamantă nu a făcut dovada achitării taxei de timbru invocă excepția de netimbrare.

Curtea pune în discuția părților prezente excepția de netimbrare a cererii de recurs.

Intimatul Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic Râmnicu Vâlcea, prin consilier juridic, solicită respingere cererii de recurs ca netimbrata dacă nu se face dovada achitării taxei de timbru.

Intimatul SC Completul Energetic Oltenia SA, prin consilier juridic, solicită admiterea excepției de netimbrare.

Curtea reține cauza în pronunțare asupra excepției de netimbrare.

CURTEA

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București, la data de 03.07.2013, reclamanta ASOCIAȚIA BANKWATCH ROMÂNIA a chemat în judecata părătele ITRSV RM. VÂLCEA, SC COMPLEXUL ENERGETIC OLȚENIA SA solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună suspendarea deciziei ITRSV 122/22.10.2012 pentru scoaterea definitiva din circuitul forestier a suprafeței de 0,0540 ha pentru extinderea obiectivului „Extinderea carierei de exploatare a lignitului Pinoasa”.

La data de 24.07.2013, părâta SC COMPLEXUL ENERGETIC OLȚENIA SA a depus la dosarul cauzei întâmpinare solicitând în principal admiterea excepției lipsei de obiect, iar pe fondul cauzei respingerea cererii ca neîntemeiată.

La data de 31.07.2013 părâta ITRSV RM. VÂLCEA RM. VALCEA a depus la dosarul cauzei întâmpinare solicitând admiterea excepțiilor prematurității introducerii cererii și a lipsei de interes în promovarea acțiunii, iar pe fondul cauzei respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Prin sentința civilă nr.3984/06.09.2013, pronunțată în dosarul nr.23821/3/2013 de Tribunalul București, s-a dispus declinarea competenței de soluționare a prezentei cauze în favoarea Tribunalului Ilfov.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Ilfov la data de 18.11.2013 cu nr.3940/93/2013.

La termenul de judecata din 10.02.2014 tribunalul a respins ca neîntemeiate excepțiile invocate prin întâmpinare de către parați, respectiv excepția prematurității pentru neîndeplinirea procedurii prealabile, lipsei de interes și lipsei de obiect, pentru considerentele reținute în încheierea de ședință.

Prin sentința civilă nr.218/26.02.2014, 620/17.02.2014, pronunțată de Tribunalul Ilfov – Secția Civilă, în dosarul nr. 3940/93/2013 s-a dispus respingerea cererii ca neîntemeiată și s-a luat act de faptul ca părâtul SC Complexul Energetic Oltenia SA și-a rezervat dreptul de a solicita cheltuieli de judecată pe cale separată.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs reclamanta Asociația Bankwatch România, criticând sentința pentru nelegalitate și netemeenie.

La data de 05.12.2014 intimatul pârât Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare Râmnicu Vâlcea a depus la dosar întâmpinare prin care a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

La data de 08.12.2014 intimatul- pârât Intimata Societatea Complexul Energetic Oltenia SA a depus la dosar întâmpinare prin care a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

Cu privire la excepția nulității cererii de recurs pentru netimbrare, Curtea constată că este întemeiată urmând să o admită.

În procedura de regularizare, recurentei Asociația Bankwatch România i-a fost comunicată adresa emisă la 02.05.2014 (fila 7 dosar) privind obligația timbrării cererii de recurs cu taxă de timbru de 100 lei, în termen de 10 zile de la primirea comunicării, sub sancțiunea anulării cererii.

Dovada de înmânare a comunicării s-a făcut la 06.05.2014 (fila 8 dosar), termenul de complinire a obligației de timbrare a cererii de recurs fiind 16.05.2014.

Recurentul a formulat cerere de acordare a facilităților la plata taxei de timbru, cererea fiind respinsă ca neîntemeiată potrivit încheierii de cameră de consiliu din 15.05.2014 pronunțată în dosar nr.3940/93/2013.

La data de 30.07.2014 recurenta-reclamantă Asociația Bankwatch România a formulat cerere de reexaminare împotriva încheierii de ședință din 15.05.2014, pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 3510/93/2013.

Prin încheierea de ședință de Cameră de Consiliu din data de 04.09.2014 pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 3940/93/2013/a1 s-a dispus respingerea cererii de reexaminare taxă timbru ca neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin.1 din O.U.G. nr. 80/2013 „Taxele judiciare de timbru se platesc anticipat, cu excepțiile prevazute de lege”.

Cum în speță recurenta nu a făcut dovada achitării taxei judiciare de timbru potrivit art. 36 alin. 2 din O.U.G. nr. 80/2013 conform căruia „dacă până la termenul prevăzut de lege sau stabilit de instanță reclamantul nu îndeplinește obligația de plată a taxei, actiunea ori cererea nu va putea fi anulată integral, ci va trebui soluționată în limitele în care taxa judiciară de timbru s-a plătit în mod legal” și deși recurentul a formulat cerere de reexaminare a taxei judiciare de timbru, cererea fiind respinsă ca neîntemeiată, Curtea va admite excepția de netimbrare și va anula recursul ca netimbrat.

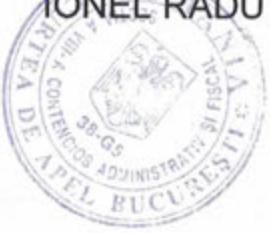
PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE

Anulează recursul declarat de recurenta-reclamantă ASOCIAȚIA BANKWATCH ROMÂNIA, împotriva sentinței civile nr. 620/17.02.2014 pronunțată de Tribunalul Ilfov – Secția Civilă, în dosarul nr. 3940/93/2013, în contradictoriu cu intimații-părâți COMISARIATUL DE REGIM SILVIC ȘI CINEGETIC RÂMNICU VÂLCEA și SC COMPLEXUL ENERGETIC OLTEANIA SA, ca netimbrat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică azi, 26 Februarie 2015.

Președinte,
IONEL RADU



Judecător,
DECEBAL
CONSTANTIN VLAD

Judecător,
DANIEL GHEORGHE
SEVERIN

Grefier,
MARIANA DINCĂ

Red./Tehnored. R.I. / 5 ex.

Com. 3 ex. la

Tribunalul Ilfov – Secția Civilă

Judecător : Alina Dumitrescu

copy - see original
[Signature]