

Donner du sens à la participation : rapprocher les gouvernements et la société civile

Le 4^{ème} examen et l'évaluation de la mise en œuvre du MIPAA

21 avril 2021, de 14h00 à 16h30 CEST - en ligne

Contexte

Les approches participatives de l'élaboration et de l'évaluation des politiques sont de plus en plus reconnues comme une méthode efficace. Pour l'examen et l'évaluation de la mise en œuvre du plan d'action international de Madrid sur le vieillissement (MIPAA), une telle approche "ascendante et participative" avait déjà été adoptée en 2006. Depuis lors, cette approche est appliquée à plusieurs autres processus politiques, par exemple les objectifs de développement durable. Pour l'examen de la mise en œuvre du MIPAA, le nombre de pays ayant présenté un rapport lors des cycles précédents est en augmentation. ¹

La quatrième révision et évaluation du MIPAA et de sa Stratégie de mise en œuvre régionale (SIR) a récemment été initiée avec la publication des lignes directrices pour les rapports nationaux², adoptées par le Bureau du Groupe de travail permanent sur le vieillissement (SWGGA) en septembre 2020 et présentées lors de la 13^{ème} réunion du SWGGA en novembre 2020. Les États membres sont maintenant en train de suivre le processus d'examen pour soumettre leurs rapports à la CEE-ONU cet automne.

Raison d'être et objectif

Lors des précédents cycles d'examen, de nombreux pays ont associé divers secteurs gouvernementaux, des organisations de la société civile, des instituts de recherche et des prestataires de services à l'élaboration des rapports. Il existe des exemples de discussions de groupe, d'auditions publiques ou d'autres processus de consultation qui ont pris en compte les divers points de vue de la société civile et des autres parties prenantes. Cependant, tous les États membres n'ont pas mis en œuvre une approche participative de manière systématique.

Le partage des expériences avec les pays qui ont adopté avec succès une approche participative du processus de révision du MIPAA peut encourager d'autres pays à réunir les points focaux nationaux sur le vieillissement et les organisations de la société civile. Les connaissances acquises seront également utiles pour d'autres processus politiques qui visent à impliquer les organisations de la société civile dans la conception, la mise en œuvre et le suivi des politiques.

L'objectif de l'atelier est d'informer et de motiver les gouvernements et les organisations de la société civile à s'engager dans une approche participative de l'élaboration des politiques en général et de la révision du MIPAA en particulier. L'atelier fournira des exemples de stratégies réussies sur la manière de collaborer. Il abordera également les obstacles qui entravent les approches innovantes et tournées vers l'avenir.

Des questions qui peuvent orienter la discussion :

¹ https://unece.org/DAM/pau/age/Ministerial_Conference_Lisbon/Practical_infos/%20Synthesis_report_MIPAA15_Document_salle_avec_annexe.pdf

² https://unece.org/fileadmin/DAM/pau/age/Review_and_appraisal/Guidelines_for_National_Reports-final_EN.pdf

- Une approche participative de la révision de la loi MIPAA - pourquoi s'en soucier ? Quels sont les avantages ?
- Qu'entendons-nous par "participation significative" ?
- Quelle est la tâche des points focaux nationaux sur le vieillissement³ et comment les organisations de la société civile (OSC) peuvent-elles contribuer au processus ?
- Quels facteurs favorables sont nécessaires pour rendre la participation significative, quels sont les obstacles ?

Cette discussion a pour but d'aider à la fois les points focaux nationaux sur le vieillissement et les OSC :

1. Travailler ensemble de manière productive
2. Promouvoir la contribution significative en tant qu'outil important pour l'examen et l'évaluation du MIPAA et au-delà (par exemple, le rapport national volontaire sur la mise en œuvre des objectifs de développement durable).

Malgré les restrictions pendant la pandémie, des efforts supplémentaires sont nécessaires pour permettre un échange intensif.

Contenu proposé

- Quels sont les éléments qui rendent significative la participation aux processus d'élaboration et de révision des politiques ?
- Expériences des pays (représentants des gouvernements, des ONG et du monde universitaire)
- Discussion
- Conclusions / Messages à retenir.

Inscription

<https://bit.ly/31wP7fj>

Co-organisé par



³ En tant qu'organe intergouvernemental, le Groupe de travail permanent sur le vieillissement est composé de points focaux nationaux sur le vieillissement représentant les États membres de la région de la CEE-ONU, ainsi que de représentants d'organisations internationales, d'ONG et du monde universitaire.