

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике

**Рабочая группа по мониторингу
и оценке окружающей среды**

Двадцать третья сессия

Женева, 4 и 5 мая 2021 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

**Регулярная общеевропейская экологическая оценка
при поддержке Общей системы экологической информации****Следующая общеевропейская экологическая оценка —
проекты элементов*****Записка секретариата***Резюме*

Рабочей группе по мониторингу и оценке окружающей среды было поручено взять на себя руководство процессом консультаций по регулярной оценке состояния окружающей среды Европы (ECE/CEP/2017/2, приложение II, пункт 2b)) для рассмотрения Комитетом по экологической политике и подготовки к следующей Конференции министров «Окружающая среда для Европы».

На своей двадцать пятой сессии (Женева, 13–15 ноября 2019 года) Комитет приветствовал информацию о следующей общеевропейской экологической оценке, представленную секретариатом и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). Кроме того, он просил секретариат и ЮНЕП подготовить, действуя в тесном сотрудничестве с Европейским агентством по окружающей среде, ограниченную по числу показателей тематическую оценку и регулярно информировать Бюро о достигнутом прогрессе (ECE/CEP/2019/15, пункт 37 к)). На своей двадцать шестой сессии (Женева и онлайн, 9 и 10 ноября 2020 года) Комитет перенес следующую Конференцию министров, которая должна состояться в Никосии, на 5–7 октября 2022 года (ECE/CEP/2019/15, пункт 19 а)).

В настоящем документе кратко излагается прогресс, достигнутый в подготовке следующей общеевропейской экологической оценки.

* Была достигнута договоренность о публикации настоящего документа после стандартной даты публикации, с тем чтобы включить в него самую последнюю информацию.



Введение

А. Мандат

1. Серия оценок состояния окружающей среды по общеевропейскому региону является источником актуальной и значимой для целей политики информации о взаимодействии между окружающей средой и обществом. Эти оценки неизменно являлись важнейшим элементом осуществлявшегося в период 1995–2016 годов процесса «Окружающая среда для Европы». Проведенная в 2009 году реформа этого процесса определила доклад об оценке по общеевропейскому региону в качестве одного из трех основных документов, которые должны готовиться к каждой Конференции министров наряду с максимум двумя тематическими докладами (ECE/CEP/S/152, приложение I, пункты 12 а) и d)).

2. После седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Астана, 21–23 сентября 2011 года) ответственность за подготовку оценки перешла от Европейского агентства по окружающей среде к Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций.

3. В ходе восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) министры приветствовали запуск европейской региональной оценки в рамках Глобальной экологической перспективы в качестве регулярной общеевропейской экологической оценки (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, пункт 10).

4. После восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» Комитет ЕЭК по экологической политике утвердил пересмотренные мандат и круг ведения Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды на период 2017–2021 годов (ECE/CEP/2017/2, пункт 32 и приложение II). Рабочей группе было поручено Комитетом взять на себя руководство процессом консультаций по регулярной оценке состояния окружающей среды Европы (ECE/CEP/2017/2, приложение II, пункт 2b)) для рассмотрения Комитетом и подготовки к следующей Конференции министров «Окружающая среда для Европы».

5. На своей двадцать пятой сессии (Женева, 13–15 ноября 2019 года) Комитет по экологической политике: приветствовал информацию о следующей общеевропейской экологической оценке, представленную секретариатом и ЮНЕП; выбрал вариант 3 из числа вариантов проведения следующей общеевропейской экологической оценки, изложенных в документе ECE/CEP/AC.10/2019/6, при условии наличия ресурсов; просил секретариат и ЮНЕП подготовить, действуя в тесном сотрудничестве с Европейским агентством по окружающей среде, ограниченную по числу показателей тематическую оценку и регулярно информировать Бюро о достигнутом прогрессе; и призвал все государства-члены предоставить необходимые финансовые средства для подготовки оценки (ECE/CEP/2019/15, пункт 37 к)).

6. Комитет выбрал две следующие конкретные темы для Конференции министров и, соответственно, оценки: а) экологизация экономики в общеевропейском регионе: работа над созданием устойчивой инфраструктуры; и б) применение принципов экономики замкнутого цикла к устойчивому туризму (ECE/CEP/2019/15, пункт 21 b)). На своей двадцать шестой сессии (Женева и онлайн, 9 и 10 ноября 2020 года) Комитет перенес следующую Конференцию министров, которая должна состояться в Никосии, на 5–7 октября 2022 года.

В. Процесс и прогресс

7. Австрия, Германия, Нидерланды, Норвегия, Сербия и Швейцария внесли финансовый вклад в поддержку подготовки следующей общеевропейской экологической оценки. За счет этих ресурсов были заключены контракты с консультантами и учреждениями для подготовки тематических разделов оценки.

Важнейшим шагом в разработке каждого раздела является выбор подходящих показателей, на которых будет строиться оценка.

8. Секретариат представил подборки показателей и другие проекты элементов Рабочей группе и другим экспертам для выяснения их мнений. Первоначальные элементы были представлены Рабочей группе на ее двадцать второй сессии (Женева и онлайн, 27 октября 2020 года). Позднее дополнительные элементы были размещены на вики-сайте Статистического отдела ЕЭК¹, что сделало возможным их рассмотрение.

9. Некоторые ряды данных, используемые в оценке, будут пересмотрены по мере поступления данных за 2020 год. Такой пересмотр должен также обеспечить дополнительное понимание последствий пандемии коронавирусной болезни (COVID-19).

10. В приведенной ниже таблице показан прогресс, достигнутый в разработке тематических разделов.

Прогресс в разработке тематических разделов

<i>Глава и тема</i>	<i>Консультант определен^a</i>	<i>Договор с консультантом заключен</i>	<i>Показатели</i>	<i>Проект раздела</i>	<i>Договор выполнен</i>
Глава III — Состояние и тенденции в области окружающей среды					
A. Загрязнение воздуха и разрушение озонового слоя	Да	Да	Согласованы	См. приложение	—
B. Изменение климата	Да	Да	Предложены	—	—
C. Пресноводные ресурсы	—	—	—	—	—
D. Прибрежные воды, морские экосистемы и океаны	Да	В процессе заключения	—	—	—
E. Биоразнообразие и экосистемы	Да	Да	Согласованы	См. приложение	—
F. Земля и почва	Да	Да	—	—	—
G. Химические вещества и отходы	Да	В процессе заключения	—	—	—
H. Финансирование природоохранной деятельности	—	—	—	—	—
Глава IV — Темы девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы»					
A. Экологизация экономики в общеевропейском регионе: работа над созданием устойчивой инфраструктуры	—	—	—	—	—
B. Применение принципов экономики замкнутого цикла к устойчивому туризму	Да	В процессе заключения	—	—	—

^a Консультант или учреждение.

11. Структура оценки изложена в пересмотренном обновленном проекте плана следующей общеевропейской оценки (ECE/CEP/AC.10/2020/6/Rev.1). В приложении к настоящему документу представлен проект оценки в том виде, в каком он разработан на данный момент, в основном разделы, посвященные биоразнообразию и экосистемам, а также загрязнению воздуха и разрушению озонового слоя (временно — разделы A и B соответственно главы III). Структура приложения в значительной степени соответствует структуре заключительного доклада об оценке.

¹ URL: <https://statswiki.unece.org/>. Полномочия для получения доступа к странице консультаций можно получить в секретариате.

Приложение

Проект оценки

Предисловие, выражения признательности и основные выводы и политические тезисы

1. Эти разделы будут разработаны позднее.

I. Общий обзор текущего положения

A. Регулярная оценка состояния окружающей среды и природоохранной политики в регионе

2. Этот раздел начнется с рассмотрения прошедших Конференций министров «Окружающая среда для Европы» и соответствующих общеевропейских экологических оценок (см. рисунок I ниже). Затем в нем будут представлены мандат на проведение этой оценки и ее структура (см. рисунок II ниже), объяснен выбор тем для следующей Конференции и описано использование Общей системы экологической информации в качестве основы для этой оценки. Наконец, в него будет включен текст, посвященный глобальным, региональным и субрегиональным политическим рамкам. Политика, а также ее задачи, цели, целевые и иные показатели — все это играет роль в стимулировании действий стран.

Рис. I

Хронологическая последовательность проведения оценок состояния окружающей среды

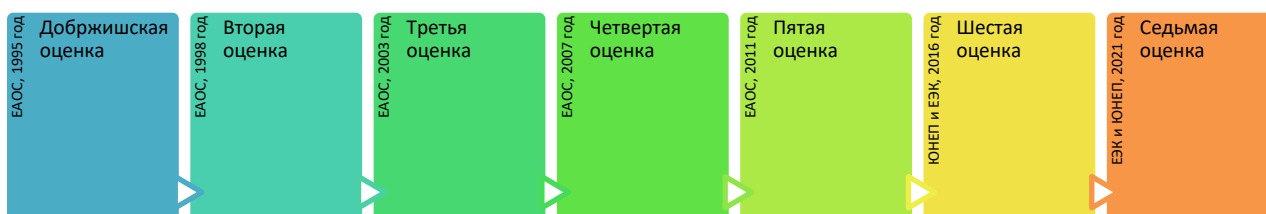
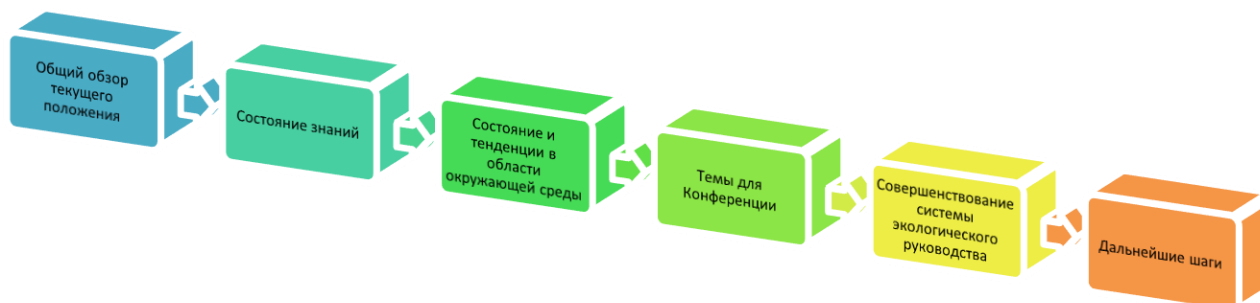


Рис. II

Структура оценки



В. Региональный контекст и события как движущие силы экологических изменений

3. В период с 1990 года в общеевропейском регионе произошли драматические социально-экономические и политические события, которые усилили давление на природную среду и привели к экологическим изменениям. Предполагается, что в этом разделе будут рассмотрены пять групп движущих сил²:

- Урбанизирующееся население
- Более процветающее общество
- Все более мобильное общество
- Изменения в производстве и использовании энергии
- Постоянная связь между развитием и использованием ресурсов

4. Этот раздел будет пересмотрен с учетом движущих сил и факторов давления, определенных авторами тематических разделов глав III и IV. Движущие силы и факторы давления будут рассматриваться также через призму двух тем конференции.

II. Состояние знаний и Общая система экологической информации

5. Эта глава начнется с обзора регулярной национальной отчетности о состоянии окружающей среды. В виде таблицы будет приведен обзор того, регулярно ли подготавливаются национальные доклады о состоянии окружающей среды или доклады о состоянии окружающей среды, основанные на показателях. Глава будет также включать раздел, содержащий обзор достигнутого прогресса в создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии на основе заключительного доклада об обзоре (ECE/CEP/AC.10/2021/6). Данная глава завершится разделом, в котором будут подробно описаны пробелы в наличии данных и знаний, и будет служить информационной основой для принятия политических решений. Кроме того, в нее могут быть включены рекомендации относительно цифровизации в области окружающей среды и ссылка на публикацию Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций *Measuring and monitoring progress towards the Sustainable Development Goals* («Оценка и мониторинг хода достижения Целей в области устойчивого развития»)³.

III. Состояние и тенденции в области окружающей среды

Введение

6. В данной главе будут обсуждаться состояние окружающей среды, тенденции и ответные меры в области политики с использованием набора экологических показателей ЕЭК⁴, показателей достижения Целей в области устойчивого развития и при необходимости других систем показателей. Используемые показатели были отобраны на основе следующих критериев: политическая актуальность; надежность методологии, предпочтительно основанной на национальных источниках; наличие

² Другие группы движущих сил представлены в публикации Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) *Drivers of change of relevance for Europe's environment and sustainability*, Report No. 25/2019 (Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2020); и в Paul Ekins, Joyeeta Gupta and Pierre Boileau, eds., *Global Environment Outlook: Geo-6 – healthy planet, healthy people* (Cambridge, Cambridge University Press, 2019), chap. 2.

³ United Nations publication (Sales No. 20.П.Е.36).

⁴ Перечень экологических показателей Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) и руководство по их применению см. <https://unece.org/guidelines-application-environmental-indicators>.

данных; и освещение факторов давления, состояния и воздействий. Глава будет посвящена восьми экологическим темам:

- Загрязнение атмосферного воздуха и разрушение озонового слоя
- Изменение климата
- Пресноводные ресурсы
- Прибрежные воды, морские экосистемы и океаны
- Биоразнообразие и экосистемы
- Земля и почва
- Химические вещества и отходы
- Финансирование природоохранной деятельности

7. По каждой теме представлены основные тезисы и политические рекомендации, основанные на оценке состояния, тенденций и перспектив достижения целей политики. Даны ссылки на экономику замкнутого цикла и экологичную экономику, устойчивое развитие и две темы конференции.

8. На сегодняшний день подготовлены только разделы А, посвященный биоразнообразию и экосистемам, и В, посвященный загрязнению воздуха и разрушению озонового слоя.

А. Биоразнообразие и экосистемы

1. Основные тезисы и рекомендации

9. Основные тезисы о биоразнообразии и экосистемах таковы:

a) за последние 30 лет общая площадь лесов в регионе ЕЭК немного увеличилась. Относительная доля особо богатых биоразнообразием первичных лесов за тот же период значительно сократилась. Серьезным фактором давления остается фрагментация лесов;

b) вне лесов состояние экосистем по-прежнему вызывает озабоченность, и нет никаких свидетельств наличия четкой позитивной тенденции. Лишь незначительная часть местообитаний, оцениваемых на уровне Европейского союза, имеет хороший природоохранный статус, и общая картина, вероятно, будет аналогичной и за пределами Европейского союза;

c) за последние 30 лет площадь охраняемых природных территорий (ООПТ) в общеевропейском регионе почти утроилась и основные политические цели в регионе, связанные с ООПТ, были достигнуты;

d) в общеевропейском регионе земли по-прежнему отводятся под развитие инфраструктуры, однако в большинстве стран — членов Европейского агентства по окружающей среде отвод земель сократился.

10. Рекомендации по биоразнообразию и экосистемам таковы:

a) государства — члены ЕЭК должны обеспечить, чтобы тенденции в области лесного хозяйства оставались позитивными. Они должны принять дополнительные меры по сохранению оставшихся первичных лесов и их экологической функциональности, например путем поощрения стандартов управления, направленных на сохранение лесов высокой природоохранной ценности, а также путем повышения степени связанности лесов;

b) расширенная сеть ООПТ в регионе ЕЭК должна быть консолидирована и усовершенствована за счет инвестиций в повышение эффективности управления, экологической репрезентативности и связанности. Следует использовать весь спектр типов управления, а также интегрировать другие эффективные природоохранные меры на этих территориях;

с) во всех странах ЕЭК следует и далее последовательно сокращать отвод земель. Необходимо также решать проблемы преобразования природных экосистем в сельскохозяйственные и ухудшения качества среды обитания вследствие применения методов ведения сельского хозяйства, неблагоприятных для сохранения биоразнообразия, например, путем более адресного использования субсидий и других стимулов;

д) сохраняется необходимость учета вопросов сохранения биоразнообразия во всех секторах и направлениях политики, ликвидации или реформирования вредных субсидий и стимулов, а также разработки эффективных позитивных стимулов для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия.

2. Контекст

Рассматриваемые вопросы

11. Биоразнообразие, которое охватывает разнообразие внутри видов, между видами и между экосистемами, играет существенную роль в поддержании систем жизнеобеспечения Земли, позволяя на основе природоохранных мер решать социальные проблемы и поддерживать качество жизни. Экосистемные услуги признаются в качестве основы для устойчивого социально-экономического развития.

12. Ускоряющаяся утрата биоразнообразия в результате деятельности человека вызывает все большую озабоченность во всем мире, в том числе в общеевропейском регионе. Она снижает сопротивляемость экосистем, в том числе к изменению климата, подрывает предоставление экосистемных услуг и ставит под угрозу благополучие и, во все большей степени, физическое здоровье человека.

13. Общеевропейский регион характеризуется значительным перекрытием с Палеарктическим регионом и его обширными биомами бореальных хвойных и умеренно-лиственных лесов, пастбищ и пустынь умеренного климата, средиземноморских лесов и арктической тундры, а также важных морских экосистем. Он включает в себя крупнейшие в мире непрерывные лесные, луговые и торфяные экосистемы. Они выступают в качестве важнейших поглотителей углерода, обеспечивают экосистемные услуги и лежат в основе экономики стран региона.

Цели и задачи политики

14. Глобальные рамки политики в области биоразнообразия в широком контексте устойчивого развития определяются соответствующими Целями в области устойчивого развития, в частности Целями 15 и 14.

15. Страны общеевропейского региона сотрудничают в рамках различных многосторонних природоохранных соглашений (МПС). Основным МПС о биоразнообразии является Конвенция о биологическом разнообразии 1992 года. Ее последний Стратегический план по биоразнообразию, который осуществлялся с 2011 по 2020 год, был разработан на основе Айтинских целевых задач в области биоразнообразия. Другими соответствующими МПС являются Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных 1979 года, Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, 1973 года, Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, 1971 года и Конвенция об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе 1979 года.

16. Основная политическая задача, связанная с биоразнообразием, заключается в обеспечении его эффективного сохранения и устойчивого использования. Это подразумевает устранение факторов и коренных причин давления на виды и сухопутные, морские и другие водные экосистемы, включая океаны, и во все в большей степени требует усилий по восстановлению. Стратегии предусматривают принятие комплекса амбициозных мер политики (регулятивные подходы, экономические инструменты и добровольные подходы), включение вопросов биоразнообразия в экономическую и секторальную политику, ликвидацию незаконной

эксплуатации и торговли биоразнообразием и ликвидацию незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. В этой связи крайне важно обеспечить соблюдение действующего законодательства и нормативных актов, с тем чтобы положить конец незаконной деятельности. Сохранение и восстановление биоразнообразия также требуют реформирования и отмены экологически вредных субсидий и усиления роли налогов, сборов и платежей, связанных с биоразнообразием.

3. Состояние, основные тенденции и последние события

Стратегический план Конвенции о биологическом разнообразии выполнен лишь частично, и утрата биоразнообразия продолжается

17. На глобальном уровне, согласно «Глобальной перспективе в области биоразнообразия 5» только 6 из 20 Айтинских целевых показателей в области биоразнообразия — как основной конкретизации Целей 14 и 15 в области устойчивого развития — были частично достигнуты, причем ни одна из них не была достигнута полностью⁵.

18. В период 2010–2020 годов темпы глобального обезлесения снизились, однако этого недостаточно для того, чтобы остановить процесс утраты лесов в мире и обеспечить экологическую целостность оставшихся лесов. Деграляция и фрагментация лесов также остаются значительным стрессом. Это также способствует продолжающейся утечке накопленного углерода в атмосферу. Для общеевропейского региона экологический показатель D-3 ЕЭК, касающийся лесов и других лесопокрытых земель, свидетельствует о том, что усилия по борьбе с обезлесением и деграцией лесов увенчались успехом. Это сопровождалось относительным сокращением площади первичных лесов и относительным увеличением площади лесонасаждений.

19. Крупные ненарушенные экосистемы — как лесные, так и других типов, включая водно-болотные угодья, — продолжают деградировать во всем мире. Тенденции в экосистемах и местообитаниях в общеевропейском регионе, возможно, схожи: в Европейском союзе лишь 15 процентов оценок местообитаний имеют хороший природоохранный статус, а 81 процент — неудовлетворительный или плохой.

20. Перевод земель с естественного на искусственный тип земного покрова является одним из факторов, способствующих утрате и деграляции экосистем. За последние 20 лет интенсивность такого отвода земель снизилась в большинстве, но не во всех странах общеевропейского региона, о чем также свидетельствует показатель E-1 ЕЭК, касающийся отвода земель.

21. Риск исчезновения видов все еще возрастает, хотя усилия по их сохранению, вероятно, предотвратили еще более значительный рост. Двадцать четыре процента видов в хорошо изученных таксономических группах будут и далее приближаться к исчезновению, если не будут резко сокращены причины, приводящие к их исчезновению. Изменение климата оказывает дополнительное давление на биоразнообразие, взаимодействуя с уже существующими факторами давления. Видовое богатство сельскохозяйственных ландшафтов и производственных лесов продолжает сокращаться; одними из основных факторов утраты биоразнообразия на глобальном и общеевропейском уровнях являются методы ведения сельского хозяйства. Те же тенденции могут быть характерны и для общеевропейского региона; в докладе *State of nature in the EU: Results from reporting under the nature directives 2013–2018* («Состояние природы в ЕС: результаты отчетности в соответствии с директивами по охране природы на 2013–2018 годы»)⁶ отмечено ухудшение среднего природоохранного статуса популяций птиц. Виды, связанные с сельскохозяйственными угодьями, демонстрируют особенно негативную тенденцию.

⁵ Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии (Монреаль, 2020 год).

⁶ EEA, Report No. 10/2020 (Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2020).

Площадь охраняемых территорий увеличилась, однако их эффективность в плане содействия достижению целей сохранения необходимо еще больше повысить

22. Охраняемые территории остаются ключевым инструментом сокращения утраты биоразнообразия. В последние годы площадь сухопутных ООПТ и морских охраняемых районов значительно увеличилась, в том числе в общеевропейском регионе. Последнее также подтверждается показателем D-1 ЕЭК по сухопутным ООПТ. Между тем остаются значительные возможности для улучшения репрезентативности, связанности и эффективности управления ООПТ, а также для усиления соблюдения существующего законодательства об ООПТ.

Существует необходимость в более широком политическом реагировании на утрату биоразнообразия, отражающем ее последствия для благосостояния человека и устойчивого развития

23. В течение последних 10 лет в большинстве стран усилия по учету вопросов биоразнообразия в политике, деятельности по сокращению масштабов бедности и планированию развития осуществлялись в основном изолированно, а не на систематической основе. Одним из позитивных примеров является рост эколого-экономического учета в некоторых странах. В целом, за последнее десятилетие был достигнут незначительный прогресс в ликвидации, постепенном прекращении или реформировании субсидий и других стимулов, потенциально вредных для биоразнообразия, а также в разработке позитивных стимулов для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия. Это относится и к общеевропейскому региону.

24. В период с 2010 по 2020 год мобилизация ресурсов для сохранения биоразнообразия улучшилась в некоторых, но далеко не во всех странах. Мобилизованных ресурсов по-прежнему недостаточно для удовлетворения финансовых потребностей, и их по-прежнему перевешивает финансовая поддержка деятельности, наносящей вред биоразнообразию. Это также верно в контексте лесного хозяйства, в том числе в отношении лесовосстановления. Напротив, понимание потребностей и пробелов в финансировании улучшилось, по крайней мере в некоторых странах.

25. Положение и тенденции в области биоразнообразия и экосистемных услуг имеют основополагающее значение для благосостояния человека и устойчивого развития. Вторжение населенных пунктов в природные системы и торговля дикими животными и растениями нарушают способность этих экосистем к саморегулированию, увеличивают частоту контактов человека с дикими животными и могут привести к распространению инфекционных заболеваний. Например, не исключено, что незаконная эксплуатация панголинов привела к передаче коронавирусной болезни (COVID-19) человеку.

Ссылки на темы конференции

26. Тема конференции «Экологизация экономики в общеевропейском регионе: работа над созданием устойчивой инфраструктуры» отвечает необходимости актуализации вопросов окружающей среды, включая биоразнообразие и экосистемы, во всех секторах. Тема конференции непосредственно связана с показателем E-1 (отвод земель), поскольку повышение экологической устойчивости развития инфраструктуры частично зависит от уменьшения ее пространственного следа.

27. Туризм как зависит от состояния биоразнообразия на территориях, где он имеет место, так и влияет на него. За счет «применения принципов экономики замкнутого цикла к устойчивому туризму» уменьшается экологический след туристической деятельности в богатых биоразнообразием туристических районах, включая факторы давления, связанные с образованием отходов, эвтрофикацией и чрезмерной эксплуатацией ресурсов. В свою очередь это позволяет предоставлять культурные экосистемные услуги и тем самым повышать благосостояние людей и расширять возможности развития этих территорий.

4. Показатели

Сухопутные охраняемые территории (показатель D-1 Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций): общее положение дел — от удовлетворительного до хорошего

28. Этот показатель отражает общую площадь наземных охраняемых территорий, определенных на национальном уровне, в абсолютном выражении и как долю от общей площади стран⁷. На рисунке III ниже представлена эта информация по всем странам ЕЭК вместе взятым за период 1990–2019 годов.

Рис. III
Охраняемые территории (1990–2019 годы)



29. Площадь ООПТ в общеевропейском регионе значительно увеличилась за последние 30 лет, причем за последние 10 лет она выросла на 60 процентов. Доля их совокупной площади по отношению к общей площади, по которой имеются данные, составила в 2019 году более 22 процентов. Это значительно превышает 17-процентный пороговый показатель, сформулированный в качестве задачи 11 Айтгинских целевых задач в Стратегическом плане по биоразнообразию в рамках Конвенции о биологическом разнообразии.

30. Данный показатель отражает общую площадь ООПТ и не дает информации о степени или эффективности охраны биоразнообразия на данных территориях, а также об их общем вкладе в уменьшение глобальной потери биоразнообразия. Чтобы в полной мере реализовать потенциал своей теперь уже расширенной сети охраняемых территорий, государства — члены ЕЭК должны будут дополнительно инвестировать в: увеличение представленности важнейших местообитаний в пределах охраняемых территорий; соединение отдельных ООПТ для формирования эффективных и жизнестойких сетей ООПТ; и повышение эффективности и справедливости управления существующими ООПТ. В общеевропейском регионе есть и другие возможности для совершенствования за счет использования всего спектра типов управления ООПТ, а также за счет признания и внедрения других эффективных средств охраны природы на данной территории.

31. Положение с наличием данных по этому показателю обстоит очень хорошо в случае стран — членов Европейского агентства по окружающей среде и

⁷ Этот показатель может быть рассчитан и для морских охраняемых районов (МОР). Однако это поставило бы под угрозу сопоставимость данных по всему региону ЕЭК в случае данной оценки.

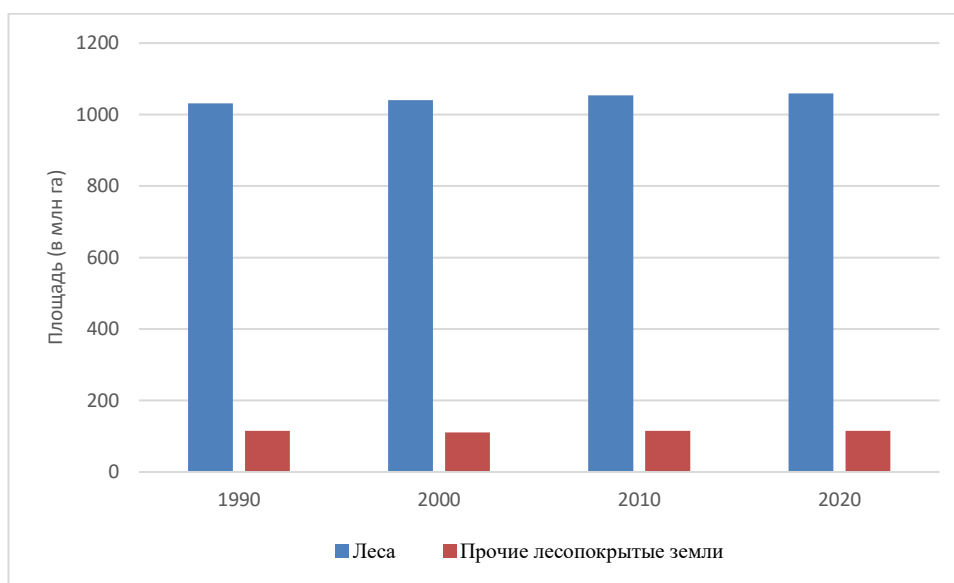
сотрудничающих с ним стран и от удовлетворительно до хорошо — в случае большинства других стран.

**Леса и прочие лесопокрытые земли (показатель D-3 Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций):
общее положение дел — от удовлетворительного до хорошего**

32. Этот показатель отражает общую площадь лесов и прочих лесопокрытых земель, ее отношение к общей площади стран, долю лесных площадей, которые являются естественными и посаженными, и вклад лесов, предназначенных для производства, охраны почв или вод, а также защиты экосистемных услуг и биоразнообразия. На рисунках IV и V ниже показаны эти статистические данные по всем общеевропейским странам вместе взятым⁸ через 10-летние интервалы в период 1990–2020 годов.

Рис. IV

Общая площадь лесов и прочих лесопокрытых земель (1990–2020 годы)



33. Если посмотреть на весь общеевропейский регион, то общая площадь лесов с 1990 года несколько увеличилась (на 2,6 процента), причем с 2010 года — на 0,5 процента. За последние 30 лет доля лесных площадей в общей площади стран увеличилась на 1 процент и достигла 39,2 процента. Прочие лесопокрытые земли мало изменились и по состоянию на 2020 год составляют еще 4,3 процента от общей площади стран. Это означает, что по общей площади лесов общеевропейский регион выполнил задачу 15.1 Целей в области устойчивого развития и задачу 5 Айтинских целевых задач в количественном выражении.

34. По качеству леса картина менее ясна: доля первичных лесов, которые, как правило, особенно богаты биоразнообразием, за тот же период снизилась примерно с одной трети до примерно одной четверти с небольшим сглаживанием кривой в период 2010–2020 годов. В то же время большее значение в абсолютном и относительном выражении приобрели лесонасаждения, относительная доля которых возросла с 5,7 процента в 1990 году до 7,6 процента в 2020 году. Государствам — членам ЕЭК следует и далее прилагать усилия к ограничению сокращения и сохранению качества своих первичных лесов.

35. В течение последних 30 лет предназначение лесов характеризуется диверсификацией от узкой направленности на производство в 1990 году к более широкому спектру искомых результатов, включая охрану почв, воды и биоразнообразия. Лесные массивы, предназначенные для охраны водных ресурсов и

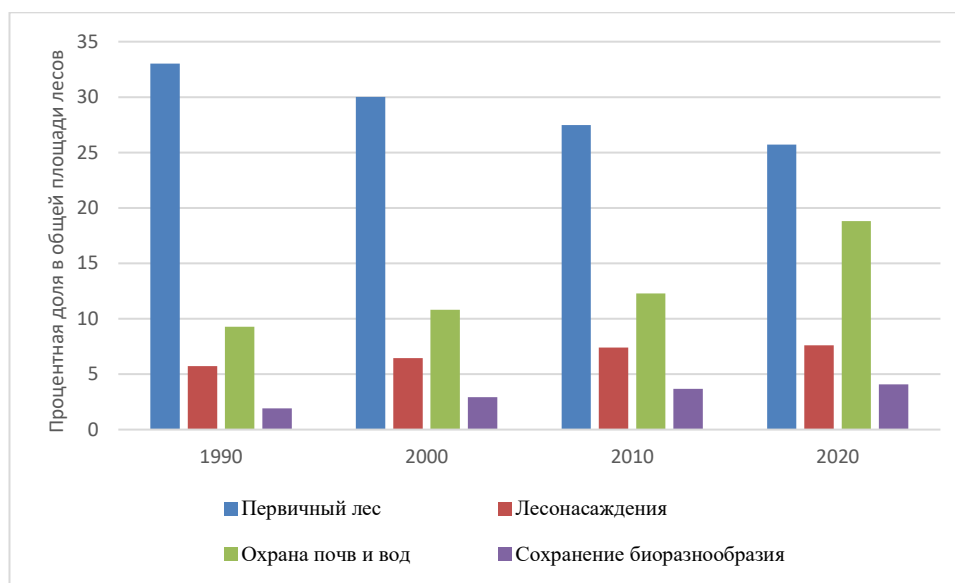
⁸ Только на Российскую Федерацию приходится 77 процентов всей площади лесов региона ЕЭК.

почв, с одной стороны, и сохранения биоразнообразия — с другой, увеличились более чем вдвое — с 9,3 до 18,8 процента и с 1,9 до 4,1 процента соответственно. Такую диверсификацию предназначения лесов можно интерпретировать как ответную меру руководящих органов, направленную на улучшение качества существующих лесов, в том числе с точки зрения сохранения биоразнообразия. Эту тенденцию к устойчивому лесопользованию следует сохранить.

36. Данные для этого показателя были взяты из Глобальной оценки лесных ресурсов Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций. Доступность данных по странам ЕЭК из этого источника находится на хорошем или очень хорошем уровне.

Рис. V

Доля первичного леса и лесонасаждений и доля площади лесов, отведенной под охрану почв и вод или под сохранение биоразнообразия (1990–2020 годы)



Отвод земель (показатель E-1 Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций): общее положение дел — от удовлетворительного до хорошего

37. При проведении данной оценки использовался модифицированный вариант показателя E-1 ЕЭК. Данная версия основана на показателе «Отвод земель в Европе» Европейского агентства по окружающей среде.

38. Чистый отвод земель (т. е. чистый перевод земель из категории неискусственного землепользования в категорию искусственного землепользования) показан на диаграмме VI ниже для трех шестилетних периодов (2000–2006, 2006–2012 и 2012–2018 годы). На рисунке VI также отражены данные о чистом отводе земель по различным подгруппам стран региона ЕЭК.

39. Результаты по этому показателю являются наиболее убедительными для стран — членов Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающих стран, в то время как в отношении полноты и согласованности данных об отводе земель из других стран ЕЭК имеются некоторые пробелы (см. ниже).

40. Чистый отвод земель продолжается во всех подгруппах стран ЕЭК. По всем странам Европейского агентства по окружающей среде, вместе взятым, за период с 2000 по 2018 год под инфраструктуру и строительство было отведено около 0,28 процента площади стран. Вместе с тем темпы отвода земель снижаются: в странах — членах Европейского союза до 2004 года (14 стран Европейского союза + Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) в период с 2000 по 2006 год было отведено 0,15 процента земель, а в два последующих периода было отведено лишь 0,11 и 0,06 процента соответственно. Данные об отводе земель для

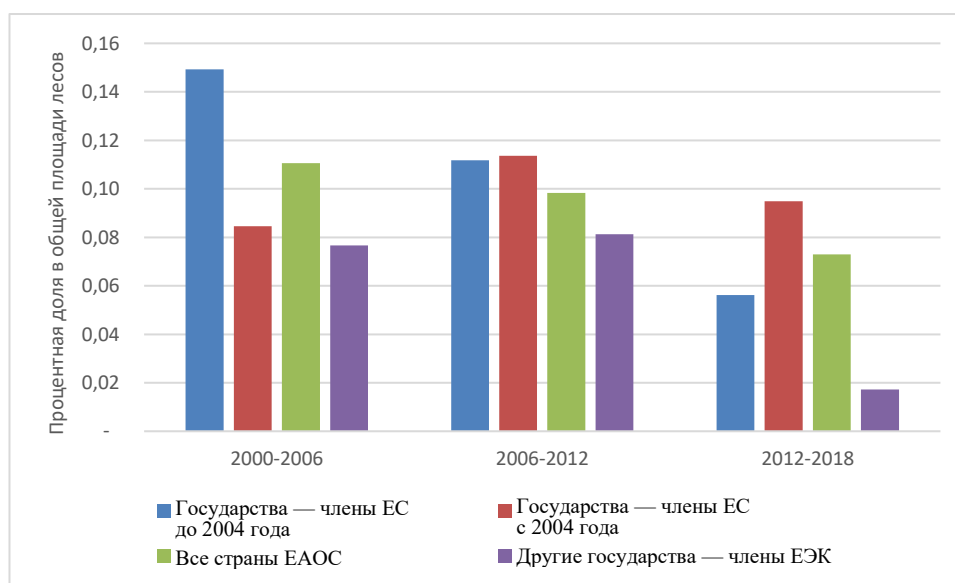
стран, присоединившихся к Европейскому союзу с 2004 года, свидетельствуют о пике в период 2006–2012 годов (0,11 процента) и последующем снижении (0,09 процента в период 2012–2018 годов), что, возможно, является следствием принятия политики и стандартов Европейского союза. Однако эта тенденция демонстрирует значительные различия между странами Европейского агентства по окружающей среде, а также имелись страны, в которых показатель отвода земель продолжал увеличиваться в течение всего периода 2000–2018 годов.

41. Для целей данного показателя сельскохозяйственные земли относятся к категории неискусственного землепользования. В то же время давление на биоразнообразие со стороны изменений в землепользовании и связанная с этим утрата или деградация местообитаний часто ассоциируются с преобразованием территорий в сельскохозяйственные угодья или изменением методов ведения сельского хозяйства, а не только с переходом от сельского хозяйства к развитию инфраструктуры. Это означает, что показатель E-1 отражает только часть всех тех связей, которые существуют между изменениями в землепользовании и биоразнообразием. Усилия по ограничению отвода сельскохозяйственных земель должны сопровождаться переходом к более устойчивым методам ведения сельского хозяйства, и необходимо выявлять, признавать и особо отмечать методы ведения сельского хозяйства, способствующие улучшению биоразнообразия.

42. Отвод земель и данные о нем в странах, не являющихся членами Европейского агентства по окружающей среде, трудно сравнить с отводом земель и соответствующими данными в странах — членах Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающих странах. Это отражает различия в методологии, включая наличие надежных данных дистанционного зондирования и последовательных критериев для их анализа, непрерывность национальных усилий по мониторингу, а также, по-видимому, изменения в классификации земель в начале 2000-х годов. Тем самым подчеркивается необходимость дальнейшего инвестирования в последовательные классификации земного покрова и потенциал в области мониторинга, согласование последовательной национальной информации, подлежащей представлению в Общую систему экологической информации, а также тщательного обновления фактических категорий земного покрова с учетом прошлых данных в целях получения достоверной информации о тенденциях.

Рис. VI

Отвод земель в различных субрегионах в течение трех шестилетних периодов времени (2000–2018 годы)



Сокращения: ЕАЭС — Европейское агентство по окружающей среде; ЕС — Европейский союз.

5. Тематические исследования

Улучшение сохранения биоразнообразия на порайонной основе путем признания других эффективных природоохранных мер на порайонной основе

43. Другие эффективные природоохранные меры на порайонной основе (ДЭПМ) — это находящиеся под управлением районы, которые не предназначены главным образом для сохранения биоразнообразия, но управление которыми, тем не менее, способствует улучшению состояния биоразнообразия. В качестве примеров можно привести районы культурного наследия, районы военной подготовки и неистощительно используемые производственные леса, которые приносят выгоды с точки зрения биоразнообразия. Эти участки, которые занимают значительную часть территории во многих странах, в прошлом оставались в значительной степени непризнанными и привлекали лишь ограниченные ресурсы и усилия по увеличению выгод от их биоразнообразия. Эта ситуация стала меняться с принятием Стратегического плана по биоразнообразию на 2010–2020 годы в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и включением ДЭПМ в айтинскую целевую задачу 11, но, по всей вероятности, получит дальнейшее развитие в рамках системы глобальных мероприятий в сфере биоразнообразия на период после 2020 года.

44. ДЭПМ представляют собой значительную, но практически не использованную возможность для расширения и консолидации территориальных природоохранных сетей в общеевропейском регионе. Они могут внести существенный вклад в расширение общего экологического представительства, объединение существующих ООПТ и привлечение дополнительных участников для содействия улучшению состояния биоразнообразия.

45. Для Европейского союза и стран с соглашениями об ассоциации с Европейским союзом, которые переносят водное законодательство Европейского союза в национальное законодательство, Рамочная директива по воде и Директива о наводнениях⁹, хотя они и не направлены в первую очередь на сохранение биоразнообразия, могут привести к такому управлению земельными и водными ресурсами, которое будет соответствовать критериям ДЭПМ. За пределами Европейского союза национальные категории лесов многих государств Северной Евразии, Кавказа и Центральной Азии, такие как «защитные леса» (т. е. леса, предназначенные для защиты запасов грунтовых вод или защиты от оползней на склонах), также создают значительные преимущества для биоразнообразия и могут быть признаны в качестве ДЭПМ.

46. Государствам — членам ЕЭК следует систематически изучать и использовать присвоение территориям нового статуса ДЭПМ для дальнейшего укрепления своих территориальных природоохранных сетей.

Международное сотрудничество по предотвращению воздействия объектов линейной инфраструктуры на мигрирующих млекопитающих в Центральной Азии

47. Многие из культовых мигрирующих млекопитающих среднеазиатских степей, такие как сайгак, джейран и кулан, находятся под угрозой исчезновения во всем мире, отчасти из-за значительного воздействия, вызванного фрагментацией и деградацией среды обитания вдоль объектов линейной инфраструктуры, например автомобильных и железных дорог, трубопроводов и ограждений. Это напрямую связано с первой темой Конференции «Экологизация экономики в общеевропейском регионе: работа над созданием устойчивой инфраструктуры».

48. Для уменьшения и смягчения этих факторов давления государства — члены ЕЭК ООН из Центральной Азии сотрудничают по различным инициативам в рамках Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных, включая Меморандум о взаимопонимании по сохранению, восстановлению и устойчивому

⁹ URL соответственно: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32000L0060> и <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32007L0060>.

использованию сайгака и Центральноазиатскую инициативу по млекопитающим. Они направлены на устранение барьеров на пути миграции, развитие и поддержку региональных экологических сетей и, в конечном итоге, сохранение миграций животных в регионе в качестве одного из последних глобальных «очагов миграции».

49. Государства — члены ЕЭК в регионе Центральной Азии должны продолжать сотрудничество в области управления объектами линейной инфраструктуры таким образом, чтобы свести к минимуму воздействие на мигрирующих млекопитающих.

В. Загрязнение атмосферного воздуха и разрушение озонового слоя

1. Основные тезисы и рекомендации

Основные тезисы

50. Страны региона расширяют политику борьбы с загрязнением воздуха. Европейская комиссия намеревается принять план действий «На пути к достижению цели нулевого загрязнения воздуха, воды и почвы — построение более здоровой планеты для более здоровых людей» в 2021 году¹⁰. По итогам оценки и проверки соответствия действующего законодательства Европейского союза о качестве воздуха в 2019 году¹¹ были подготовлены предложения по усилению положений о планах по мониторингу, моделированию и улучшению качества воздуха в целях достижения более чистого воздуха. Стандарты качества воздуха Европейского союза будут пересмотрены с целью их более тесной увязки с Руководством по качеству воздуха Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), которое должно быть обновлено в 2021 году. План действий должен создать стимулы для борьбы с загрязнением воздуха и улучшения качества воздуха в Европейском союзе и за его пределами. В рамках национального проекта «Экология» в Российской Федерации реализуется проект «Чистый воздух»¹², который предусматривает существенное сокращение выбросов загрязняющих веществ в 12 крупных промышленных центрах к 2024 году, а также коренную модернизацию государственной системы мониторинга загрязнения воздуха в этих городах.

51. Влияние на здоровье человека длительного воздействия тонкодисперсных частиц диаметром менее 2,5 мкм (PM_{2,5}) в 41 европейской стране в период 2009–2018 годов сократилось на 13 процентов, а воздействие оксидов азота (NO_x) — на 54 процента. Однако число преждевременных смертей из-за воздействия приземного озона увеличилось за этот период примерно на 24 процента, возможно, из-за более высоких средних температур¹³.

52. Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (Монреальский протокол), оказал положительное влияние на здоровье человека, изменение климата и защиту пищевой цепи, предотвратив разрушение стратосферного озонового слоя. Поэтапный отказ от гидрохлорфторуглеродов, присутствующих в качестве хладагента в холодильниках и системах кондиционирования воздуха, остается незавершенным, особенно в странах с переходной экономикой.

53. За последнее десятилетие мониторинг загрязнения воздуха улучшился за счет более совершенного оборудования, передовых портативных датчиков и сетевых стратегий, ведущих к повышению эффективности и снижению затрат на наземные станции мониторинга. В общеевропейском регионе до сих пор существуют пробелы в мониторинге, особенно в области измерения и анализа тонкодисперсного вещества (PM). В режиме реального времени доступны показатели концентрации загрязняющих веществ в воздухе и индексы загрязнения воздуха, которые публикуются на картах

¹⁰ URL: <https://ec.europa.eu/environment/system/files/2020-10/zero-pollution-action-plan-roadmap.pdf>.

¹¹ См. https://ec.europa.eu/info/publications/fitness-check-eu-ambient-air-quality-directives_en.

¹² Проект Фонда «Росконгресс», датированный 13 февраля 2019 года. Более подробная информация будет предоставлена дополнительно.

¹³ EEA, *Air Quality in Europe – 2020 report*, Report No. 9/2020 (Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2020).

различными поставщиками данных. С 2015 года Европейская служба мониторинга атмосферы «Коперник» предоставляет текущие спутниковые данные и информацию о составе атмосферы. Служба следит за загрязнением воздуха, солнечной энергией, парниковыми газами и изменением климата в глобальном масштабе¹⁴. В последние годы стремительно возросла доступность данных мониторинга для общественности¹⁵.

Рекомендации

54. Стратегии и меры по достижению целевых показателей качества воздуха, установленных в плане действий Европейского союза по достижению нулевого уровня загрязнения, должны быть доведены до сведения стран региона, не входящих в Европейский союз.

55. Для реализации задачи 3.9 Целей устойчивого развития, особенно в отношении тонкодисперсного вещества и приземного озона, должны быть разработаны и применены дополнительные технические и организационные меры. Ключевыми ответными мерами являются совершенствование и применение наилучших имеющихся методов для предотвращения выбросов дисперсного вещества, NO_x и углеводородов промышленностью и сокращение выбросов в результате движения транспорта (путем внедрения мер Евро-6 и Евро-7).

56. Для ускорения поэтапного отказа от гидрохлорфторуглеродов и предотвращения их замены гидрофторуглеродами (ГФУ) в развивающихся странах большое значение имеет достаточное пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола.

57. В общеевропейском регионе следует и дальше развивать доступность данных мониторинга для общественности, при этом необходимы инвестиции для заполнения пробелов в мониторинге в странах с переходной экономикой.

2. Контекст

58. Загрязнение воздуха в результате деятельности человека является важной причиной болезней, преждевременной смертности и экологического ущерба в результате его воздействия на здоровье человека и экосистемы.

59. В период 2009–2018 годов длительное воздействие PM_{2,5} на здоровье человека в 41 европейской стране сократилось на 13 процентов, а преждевременная смертность — до 417 000 случаев (4,8 миллиона потерянных лет жизни). Что касается NO_x, то за тот же период воздействие на здоровье человека сократилось на 54 процента, а преждевременная смертность — до 55 000 случаев (624 000 потерянных лет жизни). Однако число случаев преждевременной смерти от воздействия приземного озона в этот же период увеличилось, по оценкам, на 24 процента и достигло 20 600 (247 000 потерянных лет жизни), что, возможно, вызвано повышением средних температур¹⁶.

60. Экологический ущерб, вызванный загрязнением воздуха, выражается, в частности, в нарушении природных экосистем и деградации биоразнообразия. Чрезмерное осаждение химически активного азота (NO, NO₂ и аммиак (NH₃)) приводит к эвтрофикации и подкислению почв и водных систем, что способствует росту азотолюбивых видов и угрожает существованию видов, которые растут в бедных питательными веществами районах, таких как болота. Рост лесов и сельскохозяйственных культур сокращается вследствие более высоких концентраций приземного озона, который также влияет на биоразнообразие и вместе с черным углеродом (ЧУ) способствует глобальному потеплению. При этом такие компоненты РМ, как органический углерод, сульфат аммония и нитрат, оказывают охлаждающее воздействие на атмосферу. Выбросы парниковых газов, диоксида серы (SO₂), NO_x, углеводородов и дисперсных частиц, образующихся при сгорании, часто поступают из

¹⁴ См. <http://atmosphere.copernicus.eu>.

¹⁵ Например, швейцарская онлайн-платформа IQ-Air, URL: <http://iqair.com>.

¹⁶ EEA, *Air Quality in Europe*.

одних и тех же источников (электростанций), что делает сокращение выбросов в результате сгорания и энергосбережение выгодными как для борьбы с изменением климата, так и для борьбы с загрязнением воздуха¹⁷.

61. Подкисляющие и РМ-компоненты загрязнения воздуха наносят ущерб зданиям и культурному наследию в результате коррозии, травления и почернения уязвимых материалов, таких как песчаник. Недавнее исследование Организации экономического сотрудничества и развития¹⁸ показывает, что экономические издержки загрязнения воздуха оправдывают дорогостоящие меры по сокращению выбросов с точки зрения не только экономических дивидендов, но и пользы для здоровья человека. В исследовании высказывается та мысль, что может потребоваться гораздо более жесткое регулирование качества воздуха, поскольку проведение политики контроля за загрязнением воздуха может внести значительный вклад в экономический рост.

62. После Второй мировой войны в условиях быстрого роста промышленности, энергопотребления, дорожного движения, сельского хозяйства и личного потребления были разработаны, внедрены и усовершенствованы конкретные и крупномасштабные методы снижения соответствующих выбросов в атмосферу. Растущее осознание серьезных последствий загрязнения воздуха привело к всеобъемлющим политическим изменениям на национальном и международном уровнях за последние 40–50 лет. На основе успешного международного сотрудничества были разработаны такие политические меры по сокращению загрязнения воздуха, как директивы и руководящие принципы Европейского союза, Конвенция ЕЭК о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, и Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей к ней, Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, Конвенция ЕЭК о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Конвенция по воздуху) и протоколы к ней, а также Монреальский протокол. На восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 год) под руководством Президиума Исполнительного органа по Конвенции по воздуху была представлена Батумская инициатива по борьбе за чистый воздух, направленная на улучшение качества воздуха и защиту здоровья населения и экосистем. Двадцать семь стран и различных организаций обязались использовать типовую форму для обеспечения единообразия представляемой информации¹⁹.

63. Для общеевропейского региона Конвенция по воздуху, насчитывающая 51 Сторону, стала представительным форумом, основывающемся на научных аргументах, для принятия мер по решению долгосрочных проблем загрязнения воздуха. В рамках Конвенции были разработаны различные протоколы, которые вступили в силу. Протокол 1999 года о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном с поправками, внесенными в него в 2012 году, является ведущим договором для борьбы с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном, устанавливающим национальные предельные уровни выбросов SO₂, NO_x, NH₃, летучих органических соединений (ЛОС) и РМ_{2,5}, которые должны быть достигнуты к 2020 году и в последующий период. Поскольку ЧУ (сажа, кратковременный загрязнитель климата) содержится во фракции РМ, достигаются и сопутствующие климатические преимущества. Другими важными протоколами к Конвенции являются Протокол по тяжелым металлам и Протокол по стойким органическим загрязнителям.

64. Выбросы таких веществ, как SO₂, окись углерода (CO) и свинец (Pb), представлявшие серьезную проблему во второй половине XX века, сократились во всем мире. А вот выбросы других веществ, таких как РМ, NO_x и NH₃, увеличились во многих областях. Качество воздуха в общеевропейском регионе остается умеренным и нездоровым для чувствительных групп населения во многих районах, особенно в

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Antoine Dechezleprêtre, Nicholas Rivers and Balazs Stadler, “The economic cost of air pollution: Evidence from Europe”, Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) Economics Department Working Papers, No. 1584 (Paris, OECD Publishing, 2019).

¹⁹ См. <https://unece.org/baca>.

городских и промышленных районах, несмотря на некоторое заметное снижение концентраций в окружающем воздухе, а загрязнение воздуха по-прежнему считается самым серьезным экологическим риском для здоровья человека. Концентрации SO₂, CO и Pb в окружающем воздухе в настоящее время, как правило, значительно ниже предельных значений для защиты здоровья человека, что связано с применением строгих мер по сокращению выбросов в последние десятилетия. В настоящее время PM, диоксид азота (NO₂) и приземный озон (O₃) являются веществами, которые наиболее серьезно влияют на здоровье человека, даже если концентрации не превышают текущие установленные предельные значения.

65. Глобальная кампания «Дыхание — это жизнь»²⁰, возглавляемая ВОЗ, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Коалицией «Климат и чистый воздух», призывает правительства взять на себя обязательства по достижению целевых показателей, указанных в Рекомендациях ВОЗ по качеству воздуха, в 2030 году. Цель состоит в том, чтобы к 2030 году вдвое сократить число смертей, связанных с загрязнением воздуха, и одновременно замедлить темпы изменения климата. В рамках Коалиции более 70 государств создали добровольное партнерство с межправительственными организациями, неправительственными организациями, городами и финансовыми и деловыми учреждениями, направленное на сокращение кратковременно загрязняющих атмосферу веществ, оказывающих воздействие на климат (ЧУ, метан, ГФУ и тропосферный озон).

66. За последние десятилетия загрязнение воздуха в Европе в целом снизилось в странах Европейского союза и Европейской ассоциации свободной торговли и увеличилось в странах Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы — в основном за счет экономического роста. Совместные усилия национальных и региональных властей пока не привели к желаемым результатам, поскольку некоторые стандарты качества воздуха все еще превышены, особенно в городских районах. В Российской Федерации количество городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха сократилось на 70 процентов в период 2010–2019 годов (по индексам загрязнения воздуха). Правительство Российской Федерации поручило властям крупных городов, таких как Москва и Санкт-Петербург, разработать «дорожную карту» по установлению ограничений для сильно загрязняющего дорожного транспорта (в соответствии с Евро-3)²¹. В других странах Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы произошли аналогичные изменения в области качества топлива. В Узбекистане более 50 процентов частных легковых и грузовых автомобилей используют в качестве топлива более чистый природный газ²².

67. На втором Форуме Европейского союза по чистому воздуху (Братислава, 28–29 ноября 2019 года) обсуждались существующие различия между руководящими принципами Европейского союза по качеству воздуха и их наиболее строгими эквивалентами, принятыми ВОЗ, а также пути устранения этих различий. В связи с этим Совет Европейского союза и Европейский парламент приняли законодательство Европейского союза на основе директив и постановлений, направленных на достижение такого уровня качества воздуха, который не создает опасности для здоровья человека и окружающей среды. Рамки политики Европейского союза по борьбе с загрязнением воздуха включают в себя три основных элемента: стандарты качества воздуха, национальные потолочные значения выбросов для основных загрязнителей и предельные значения выбросов для основных источников загрязнения. Проверка соответствия Директивы Европейского союза по качеству окружающего воздуха в 2019 году²³ показала, что не все цели Директивы были достигнуты и что в некоторых случаях существует значительный пробел в достижении стандартов качества воздуха, что требует совершенствования существующего

²⁰ См. <https://breathelife2030.org>.

²¹ Konstantin Fomin, “How Russian cities are cleaning up their air”, Greenpeace, 30 April 2019.

²² *Обзоры результативности экологической деятельности: Узбекистан — Третий обзор* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.20.П.Е.26).

²³ См. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32008L0050&qid=1430905405613>.

законодательства. В конкретных случаях строгие пороговые значения выбросов в Национальной директиве о пороговых значениях выбросов²⁴ или более строгие предельные значения выбросов в Директиве о промышленных выбросах²⁵ и для мобильных источников могут оказаться необходимыми для выполнения политической задачи по достижению всех стандартов качества воздуха Европейского союза в качестве первого шага к достижению их эквивалентов ВОЗ в 2030 году. В «Европейском зеленом курсе» Европейской комиссии, опубликованном в 2019 году, заявлено, что для защиты своих граждан и экосистем Европейский союз должен стремиться к достижению амбициозной цели «нулевого загрязнения» и обеспечить более эффективное предотвращение загрязнения воздуха, воды, почвы и потребительских товаров²⁶. В 2021 году Европейская комиссия планирует принять план действий по достижению нулевого загрязнения, который также будет поддерживать восстановление после COVID-19 за счет содействия более устойчивому перезапуску экономики Европейского союза. Эта цель связана с другими элементами «Зеленого курса», такими как более амбициозные задачи Европейского союза в области климата на 2030 и 2050 годы.

68. В январе 2021 года Генеральный секретарь заявил о необходимости достижения к 2050 году чистого нулевого уровня выбросов углерода и обеспечения адекватного финансирования мер по адаптации к последствиям изменения климата²⁷. В докладе ООН 2021 года *Shaping our future together: Listening to people's priorities for the future and their ideas for action — concluding report of the UN75 Office* («Общее будущее общими силами: прислушиваясь к приоритетам людей на будущее и их идеям для действий — заключительный доклад Управления ООН75»)²⁸ говорится, что охрана окружающей среды является высшим приоритетом с точки зрения прав человека, за которым следует доступ к здравоохранению. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 74/212 о Международном дне чистого воздуха для голубого неба (впервые состоялся 7 сентября 2020 года)²⁹. ЮНЕП в сотрудничестве с Коалицией «Климат и чистый воздух» и ВОЗ координировала мероприятия, приуроченные к Международному дню, в целях повышения осведомленности общественности, демонстрации связи с Целями в области устойчивого развития, а также поощрения и облегчения решений по охране атмосферного воздуха.

3. Показатели

69. В этот раздел будут добавлены рисунки.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух (показатель Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций; показатель давления)

70. Центр по кадастрам и прогнозам выбросов Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) координирует и оценивает на основе научной информации кадастры выбросов Сторон Конвенции по воздуху. В 2020 году 43 из 51 Стороны в сфере географического охвата ЕМЕП представили Центру свои кадастры выбросов. Выбросы основных загрязняющих веществ в атмосферный воздух (SO₂, NO_x, NH₃, неметановые ЛОС, PM₁₀, PM_{2,5}, PM_{coarse} и ЧУ) в период 2000–2018 годов продемонстрировали значительный отрыв от экономического роста и снижение в

²⁴ См. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=urisrv:OJ.L_.2016.344.01.0001.01.ENG&toc=OJ:L:2016:344:TOC.

²⁵ См. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32010L0075>.

²⁶ См. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1588580774040&uri=CELEX:52019DC0640>.

²⁷ Выступление Генерального секретаря перед государствами-членами о приоритетах на 2021 год, 28 января 2021 года (на английском языке), URL: <http://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2021-01-28/secretary-generals-remarks-member-states-priorities-for-2021-bilingual-delivered-scroll-down-for-all-english-version>.

²⁸ (New York, United Nations, 2021).

²⁹ См. A/RES/74/212.

абсолютном выражении в западной части региона (ЕМЕП–Запад, охватывающей Западную, Центральную и Юго-Восточную Европу). Сведения о выбросах основаны главным образом на представленных данных. В регионе ЕМЕП–Восток (страны Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы и Турция) отмечен рост выбросов с 2000 года, но эти выбросы часто основываются на экспертных оценках, экстраполированных на основе тенденций роста валового внутреннего продукта, из-за отсутствия достоверной отчетности. Увеличение выбросов в этом регионе определяется главным образом на основе оценок выбросов, сделанных для остальных азиатских районов в восточной части сферы географического охвата ЕМЕП.

71. В большинстве частей региона выбросы SO_2 и NO_x в период 2000–2018 годов сократились. Выбросы NH_3 также сократились, но гораздо меньше³⁰.

72. Качество представляемой информации о выбросах различается в зависимости от той или иной страны, и погрешность данных относительно высока. Одним из последних достижений в области оценки и измерения выбросов РМ является обработка конденсирующихся органических химических соединений, которые включены в одни кадастры, но не включены или частично включены в другие. Эксперты и разработчики моделей работают над решением задачи по созданию согласованной методологии учета выбросов.

73. Самый большой за последние десятилетия разрыв между экономическим ростом и производством и выбросами загрязняющих воздух веществ произошел в энергетическом секторе и обрабатывающей промышленности. Выбросы в секторе дорожного и внедорожного транспорта также значительно сократились в результате введения жестких норм выбросов, установленных на уровне Европейского союза, а с некоторой задержкой — и в общеевропейском регионе, в то время как в сельском хозяйстве и секторе управления отходами выбросы сократились значительно меньше. Жилищный, коммерческий и институциональный секторы не сильно сократили свои выбросы, за исключением выбросов SO_2 .

Качество окружающего воздуха в городских районах (показатель Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций; показатель состояния)

74. Совершенствование мониторинга качества воздуха и соответствующей отчетности за последние 15–20 лет позволяет оценивать тенденции в области качества воздуха качественным и достоверным статистическим способом и сообщать о них. Для государств — членов Европейского союза и Норвегии доступны долгосрочные данные о концентрации ограниченного числа загрязняющих воздух веществ, регулируемых Директивой Европейского союза о качестве окружающего воздуха³¹. Страны Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы представляют отчетность о качестве воздуха с помощью другого метода — в виде индексов загрязнения воздуха, в которых для оценки качества воздуха используются три разных показателя. Эти показатели позволяют охарактеризовать как краткосрочное загрязнение воздуха, так и хроническое воздействие загрязнения воздуха на здоровье населения и окружающую среду. Оценка качества воздуха в странах Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы включает также специфические загрязнители, для которых установлены гигиенические нормативы (более 700 веществ, по 160 из которых применяются меры государственного регулирования). Категория качества воздуха, установленная набором показателей, учитывает основные загрязняющие вещества для каждого города, оцениваемые относительно нормативов. Оценки по конкретным

³⁰ *Transboundary particulate matter, photo-oxidants, acidifying and eutrophying components: [European Monitoring and Evaluation Programme] Status Report 1/2020* (Norwegian Meteorological Institute, 2020).

³¹ Augustin Colette and Laurence Rouil, *Air Quality Trends in Europe: 2000–2017: Assessment for surface SO_2 , NO_2 , Ozone, PM_{10} and $\text{PM}_{2.5}$* , [European Environment Information and Observation Network] Report ETC/ATNI 2019/16 (Kjeller, Norway, European Topic Centre on Air pollution, transport, noise and industrial pollution, 2020).

загрязняющим веществам, которые в наибольшей степени влияют на уровни загрязнения воздуха в городах, регулярно публикуются в Интернете³².

75. Концентрации SO₂ свидетельствуют о самом значительном снижении основных загрязнителей в общеевропейском регионе за последние 20 лет, при этом средние показатели по Европейскому союзу свидетельствуют о 70-процентном снижении на станциях мониторинга в условиях дорожного движения и 85-процентном снижении на станциях мониторинга в городских условиях и в промышленных зонах. В последние несколько лет снижение концентраций SO₂ замедлилось. Если говорить о концентрациях NO_x в окружающем воздухе в Европе³³, то среднее снижение на 25–35 процентов за последние 20 лет аналогично для всех типов станций, причем наибольшее снижение отмечается на сельских станциях. Ожидается, что постепенный отказ от двигателей внутреннего сгорания в автомобилях ускорит снижение концентраций NO_x на городских и пригородных станциях в ближайшие 10 лет. За последние 20 лет среднегодовые тенденции в случае приземного озона в Европе не выявили существенного роста или увеличились примерно на 20 процентов на станциях мониторинга в условиях дорожного движения, причем в 25 процентах этих пунктов наблюдался рост в 40 и более процентов, в то время как высокие пики приземного озона снизились примерно на 10 процентов, за исключением станций мониторинга в условиях дорожного движения. Увеличение средних концентраций озона сопровождается сокращением выбросов NO_x и ЛОС. С 2000 года среднегодовые концентрации PM₁₀ в Европе снизились на 40–50 процентов для всех станций, причем наибольшее снижение произошло на станциях мониторинга в промышленных зонах, в то время как снижение концентраций PM_{2,5} составило около 30 процентов. Региональные различия наблюдаются в сезонных пиках концентраций PM в районах, где для отопления жилых помещений в основном используется древесина, таких как Юго-Восточная Европа, Восточная Европа и Центральная Азия.

Потребление озоноразрушающих веществ (показатель Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций; показатель реагирования)

76. Поэтапный отказ от использования озоноразрушающих веществ продолжается, хотя по-прежнему разрешены некоторые ограниченные основные виды их применения, такие как лабораторное использование и пожаротушение в особых случаях. С 2012 года потребление озоноразрушающих веществ в 27 государствах — членах Европейского союза (производство, плюс импорт, минус экспорт и уничтожение) является отрицательным, сократившись с 343 000 тонн озоноразрушающей способности в 1986 году³⁴. В странах Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы в период 2014–2019 годов потребление озоноразрушающих веществ снизилось с 243 до 34 тонн, а в Российской Федерации — с 684 до 287 тонн³⁵. Замена хлорфторуглеродов и гидрохлорфторуглеродов на ГФУ привела к принятию в 2016 году Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу, в которой предусмотрены меры по сокращению ГФУ и соответствующие сроки ввиду климатического воздействия этих мощных парниковых газов.

4. Тематические исследования

77. В этот раздел будут добавлены тематические исследования.

³² Российская Федерация, Санитарные правила и нормы, Государственные стандарты качества воздуха.

³³ Будет уточнено.

³⁴ См. https://ec.europa.eu/clima/sites/default/files/ozone/docs/swd_2019_406_en.pdf.

³⁵ См. <http://ozone.unep.org>.

IV. Темы девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы»

78. В этой главе будет представлена оценка двух тем девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы».

A. Экологизация экономики в регионе: работа над созданием устойчивой инфраструктуры

79. Этот раздел будет разработан позднее.

B. Применение принципов экономики замкнутого цикла к устойчивому туризму

80. Этот раздел разрабатывается в настоящее время.

V. Совершенствование системы экологического руководства

81. Эта глава будет разработана позднее для освещения темы экологического руководства. Она может включать рассмотрение вопроса об образовании в интересах устойчивого развития в увязке с третьим Совещанием высокого уровня министерств образования и окружающей среды, которое состоится в рамках девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы».

VI. Дальнейшие шаги

82. Эта глава будет разработана позднее.
