

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике

**Рабочая группа по мониторингу
и оценке окружающей среды**

Двадцать третья сессия

Женева, 4 и 5 мая 2021 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

**Отчетность по Общей системе экологической
информации в поддержку регулярного
процесса экологической оценки****Окончательный обзорный доклад о создании
Общей системы экологической информации*****Записка Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей
среды***Резюме*

На восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) министры предложили странам развивать далее свои национальные информационные системы для того, чтобы к 2021 году сложилась Общая система экологической информации (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, пункт 10).

На своей двадцать пятой сессии (Женева, 13–15 ноября 2019 года) Комитет по экологической политике Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) предложил Рабочей группе по мониторингу и оценке окружающей среды осуществлять надзор за подготовкой окончательного обзорного доклада о создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии для рассмотрения Комитетом с целью его последующего препровождения следующей Конференции министров «Окружающая среда для Европы» в качестве информационного документа (ECE/CEP/2019/15, пункт 37 j)).

Настоящий документ, подготовленный Рабочей группой при поддержке секретариата ЕЭК, основан на проекте, представленном на двадцать второй сессии Рабочей группы (Женева, 27 октября 2020 года), и им представляется на обсуждение и утверждение пересмотренный окончательный доклад об обзоре достигнутого прогресса. Доклад был подготовлен в соответствии с пересмотренным планом окончательного обзорного доклада о создании Общей системы экологической информации (ECE/CEP/AC.10/2020/5/Rev.1) с использованием обновленной рамочной

* Была достигнута договоренность о публикации настоящего документа после стандартной даты публикации, с тем чтобы включить в него самую последнюю информацию.



основы оценки для отслеживания прогресса, достигнутого в создании Общей системы экологической информации (ECE/CEP-CES/GE.1/2019/3).

В докладе приведено лишь небольшое число самооценок, представленных государствами-членами (21 по состоянию на 31 января 2021 года), что не позволяет сделать полные выводы относительно комплексности работы по созданию этой системы во всех странах, и он носит ограниченный характер по причине трудностей с извлечением результатов из онлайн-инструмента отчетности. Поэтому доклад был максимально дополнен результатами дополнительных исследований, и в нем представляются результаты, полученные на основе 21 самооценки.

Рабочей группе предлагается рассмотреть и утвердить настоящий доклад.

I. Введение в Общую систему экологической информации и заключительный обзор достигнутого прогресса

1. Прочная основа для выработки обоснованной политики создается, — а также обеспечиваются фактологические свидетельства эффективности или неэффективности политики в долгосрочной перспективе — благодаря наличию, своевременности и качеству актуальной информации. Имеющаяся информация также служит мощным инструментом снижения степени неопределенности по многим вопросам, требующим направляющего руководства, и одновременно содействует расширению участия общественности и повышению ее осведомленности при условии, что эта информация передается гласности и является легкодоступной. Это особенно верно в тех случаях, когда речь идет о предохранении и улучшении состояния окружающей среды, разработке обоснованной экологической политики на всех уровнях руководства, достижении таких глобальных целей, как Цели в области устойчивого развития, и представлении достоверной экологической отчетности на национальном уровне.

2. Исходя из этого обоснования, в 2008 году Европейская комиссия создала политический инструмент, известный как Общая система экологической информации. Его разработка стала ясным ответом на необходимость создания комплексной платформы для обмена экологическими данными и опытом развития основанной на знаниях экологической политики и базирующейся на знаниях экономики, которая обеспечивала бы доступность таких данных для широкого круга пользователей в целях повышения уровня экологической осведомленности и эффективности формирования экологических данных для принятия обоснованных решений. Общая система экологической информации должна была облегчить проведение регулярных экологических оценок и представление отчетности. В ее основе лежат имеющиеся потоки данных и информации, актуальные как на страновом, так и на международном уровнях. Эти потоки должны связываться между собой с помощью таких современных технологий, как Интернет, и быть предметом обмена между существующими сетями.

3. Впоследствии Общая система экологической информации не только расширилась с точки зрения географического охвата, но и превратилась в многостороннюю руководящую структуру. Созданием этой системы занимается на основе сотрудничества целый ряд региональных учреждений и международных организаций: ведущую роль в совместном создании этой системы с охватом всего общеевропейского региона постепенно взяли на себя Европейское агентство по окружающей среде, Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК) и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), которые тесно взаимодействуют с национальными органами в гармонизации данных об окружающей среде и обеспечении их наличия и доступности.

4. Целью Общей системы экологической информации является создание усовершенствованной, децентрализованной системы для упрощения, рационализации и модернизации существующих систем сбора экологической информации. Такая система могла бы повысить качество данных об окружающей среде и облегчила бы задачу по обеспечению их наличия, доступности и гармонизации. Для достижения этой цели Европейская комиссия составила перечень из семи принципов, лежащих в основе структуры и рабочих механизмов Общей системы экологической информации¹.

5. Таким образом, Общая система экологической информации основывается на трех следующих конкретных аспектах качества данных: доступности, интерпретируемости и непротиворечивости. Доступность связана со степенью легкости, с которой различные пользователи могут получить доступ к определенным данным, а также с устойчивостью средств, с помощью которых информация

¹ См. Сообщение Комиссии Совету, Европейскому парламенту, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов, Брюссель, 1 февраля 2008 года, COM(2008) 46 final, «На пути к Общей системе экологической информации» (СЕИС), стр. 2 и 3.
URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0046:FIN:EN:PDF>.

становится доступной. Общая система экологической информации направлена на отказ от системы бумажной отчетности и использование в полной мере преимуществ новейших информационно-коммуникационных технологий в целях создания единой платформы для операций с данными из различных источников, дающей возможность обеспечить их гармонизацию, многоцелевое использование и совместимость. Интерпретируемость требует наличия информации, которая помогает проникнуть в суть собранных данных. И наконец, под непротиворечивостью понимается согласованность в сборе, формировании и публикации данных, а также их сопоставимость с более широкими системами анализа. Имея в качестве опоры эти комбинируемые аспекты, Общая система экологической информации является надежным средством для совершенствования мониторинга и обмена данными в целях подготовки более качественных докладов о состоянии окружающей среды и разработки более продуманной политики в отношении нее.

6. Общая система экологической информации представляет собой набор принципов, реализуемых в форме распределенной системы экологической информации, соединение и интеграция которой с другими системами осуществляются с помощью современных технологий. Развивая принципы Общей системы экологической информации и опираясь на них, Европейское агентство по окружающей среде выявило три основных компонента, которые определяют базовые элементы, необходимые для эффективности и функциональности такой системы. Этими основными компонентами являются контент, инфраструктура и сотрудничество.

7. Под контентом понимаются требуемый тип контента и определение потенциальных источников для приобретения такого контента. Он также включает в себя информацию по конкретным тематическим областям (например, воздух, вода и отходы), необходимую для понимания изменений в состоянии окружающей среды и взаимосвязей между ними (которые также рассматриваются в рамках многосторонних природоохранных соглашений). Такие данные хранятся в различных учреждениях на различных уровнях и имеют важнейшее значение с точки зрения не только разработки политики, но и повышения осведомленности. Они должны соответствовать согласованным единым требованиям к формату, по крайней мере в случае тех данных и информации, которые образуют международные потоки.

8. Под инфраструктурой понимается эффективная техническая инфраструктура, основанная на веб-технологиях и в полной мере использующая передовые информационно-коммуникационные технологии, включая веб-сервисы, которая предназначена для обеспечения легкодоступности широкого круга потоков экологической информации и данных с той целью, чтобы к ним могли получить доступ пользователи, включая экспертов, которые могут анализировать эту информацию и обмениваться ею с целью дальнейшего использования.

9. Под сотрудничеством понимаются необходимость позитивного взаимодействия между соответствующими субъектами на различных уровнях внутри страны и назначение руководящих структур для управления людскими и вводимыми ресурсами и сетевым взаимодействием. Этот основной компонент охватывает такие вопросы, как разработка или изменение нормативно-правовой базы, а также соглашений и протоколов по вопросам политики в отношении данных для создания возможностей обмена ими, сотрудничества по ним и их координации при одновременном обеспечении усиления доверия и уверенности в отношениях между различными поставщиками данных и между ними и пользователями.

10. Общая система экологической информации функционирует на основе потоков данных, относящихся к конкретным экологическим показателям, соответствующим международным стандартам. В сотрудничестве с Европейским агентством по окружающей среде Рабочая группа ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды согласовала в 2007 году набор экологических показателей и руководящие принципы их применения, которые в конечном счете стали относиться к 10 экологическим

тематическим областям и охватывают 49 показателей — экологических показателей ЕЭК².

11. Руководство Общей системой экологической информации предполагает высокий уровень сотрудничества между международными организациями, региональными учреждениями, государствами-членами, национальными органами по охране окружающей среды и другими соответствующими заинтересованными сторонами. Определенную роль в создании Общей системы экологической информации и руководстве ею играют Европейская комиссия в лице Европейского агентства по окружающей среде, ЕЭК и ЮНЕП.

12. Европейское агентство по окружающей среде с самого начала является одним из ведущих инициаторов создания Общей системы экологической информации и одним из основных ее операторов. Оно взяло на себя ведущую роль в разработке основных компонентов функционирующей системы. Европейское агентство по окружающей среде с 2011 года возглавляет проекты по поддержке процесса реализации принципов системы, которые финансируются по линии Европейского инструмента соседства Европейского союза, уделяя при этом особое внимание охватываемым этим инструментом странам из регионов Восточной Европы и Кавказа.

13. Все более активную роль в руководстве Общей системой экологической информации и ее практическом создании в масштабе всего общеевропейского региона играет ЕЭК, которой в этом способствует ряд ее процессов, инструментов и органов, занимающихся вопросами экологической политики, и в частности мониторингом и оценкой окружающей среды. К их числу относятся Комитет по экологической политике, процесс на уровне министров «Окружающая среда для Европы», Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды, Совместная целевая группа по экологической статистике и показателям и процесс использования экологических показателей ЕЭК для гармонизации экологических данных во всем регионе ЕЭК.

14. С самого начала поддерживает целый ряд разнообразных процессов, касающихся Общей системы экологической информации, ЮНЕП, которая сотрудничает с Европейским агентством по окружающей среде и ЕЭК в разработке экологических показателей и практическом внедрении Общей системы экологической информации в масштабе всего общеевропейского региона.

15. Просьба о разработке такой системы в качестве основы для процесса регулярной оценки состояния окружающей среды в масштабе всего этого региона была высказана министрами на седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Нур-Султан, 21–23 сентября 2011 года) (ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1, пункт 14). Впоследствии на восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) министры приветствовали прогресс в создании Общей системы экологической информации, но вновь заявили о том, что странам необходимо продолжать свои усилия и развивать далее свои национальные информационные системы с той целью, чтобы к 2021 году эта система уже функционировала в странах Европы и Центральной Азии (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, пункт 10).

16. Для оценки прогресса в создании системы и реализации других итогов Батумской конференции министры предложили Комитету по экологической политике провести в 2018 году среднесрочный обзор, с тем чтобы оценить прогресс в реализации основных итогов Конференции (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, пункт 16), в частности в деле развития Общей системы экологической информации в поддержку процесса регулярной экологической оценки.

17. На своей двадцать четвертой сессии (29–31 января 2019 года) Комитет по экологической политике приветствовал доклад о среднесрочном обзоре работы по созданию Общей системы экологической информации (ECE/CEP/2019/7), который был подготовлен Рабочей группой. Комитет также обратился к Рабочей группе с

² См. онлайн-руководство по применению экологических показателей,
URL: <http://www.unece.org/env/indicators.html>.

просьбой взять на себя руководство процессом дальнейшего обзора прогресса в деле создания этой системы в Европе и Центральной Азии в преддверии следующей Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (ECE/CEP/2019/2, пункт 27).

18. С тех пор государства — члены ЕЭК при поддержке секретариата и организаций-партнеров добились прогресса в создании Общей системы экологической информации, и в преддверии следующей Конференции министров, которая должна состояться в октябре 2022 года, делу мониторинга и оценки окружающей среды сейчас дан новый более мощный импульс.

19. Нынешний окончательный доклад об обзоре достигнутого прогресса призван служить Конференции министров «Окружающая среда для Европы» источником информации о положении дел с созданием Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии.

20. В докладе представлены результаты сбора данных по 22 потокам данных с использованием рамочной основы оценки (ECE/CEP–CES/GE.1/2019/3), разработанной Рабочей группой в тесном сотрудничестве с ЕЭК, ЮНЕП и Европейским агентством по окружающей среде. В документе о рамочной основе оценки основное внимание уделено качеству экологических показателей ЕЭК (актуальность, точность, своевременность и пунктуальность, ясность, сопоставимость данных, а также институциональные и организационные механизмы) и учтены лимитирующие факторы, относящиеся к более ранней оценке 2016 года³ и среднесрочному обзору, проведенному в 2018 году.

21. Цель обзора заключается в демонстрации достигнутого прогресса с использованием согласованных критериев качества данных с той целью, чтобы дать странам возможность оценить свой потенциал и помочь определить потребности в ресурсах для регулярных мониторинга и оценки окружающей среды. Созданию систем экологической информации с применением принципов Общей системы экологической информации параллельно содействовали многие другие инициативы и проекты, которые внесли значительный вклад в создание этой системы. К числу других инициатив относятся национальные реформы, направленные на совершенствование информационных систем, несколько специальных проектов, реализованных Европейским агентством по окружающей среде, проекты, реализованные ЮНЕП в Центральной Азии, и проект, связанный с открытыми данными, который выполняется базирующимся в ЕЭК секретариатом Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, совместно с Европейским агентством по окружающей среде. Значительный дополнительный вклад в создание Общей системы экологической информации в странах — членах Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающих с ним странах вносит Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть — партнерская сеть Европейского агентства по окружающей среде.

22. Нынешний доклад был подготовлен с использованием онлайн-ового инструмента отчетности, разработанного ЮНЕП на базе рамочной основы оценки. Доклад основывается на ответах стран на вопросник для самооценки, являющийся ее частью, и в нем охвачены семь категорий качества, которые связаны с формированием данных и использованием экологических показателей ЕЭК. В их число входят актуальность; точность; своевременность и пунктуальность; доступность; ясность; сопоставимость; и институциональные и организационные механизмы. В отличие от предыдущих оценок, в нынешнем заключительном обзоре рассматриваются все три основных компонента Общей системы экологической информации — контент, инфраструктура и сотрудничество — и все семь ее принципов. Окончательный доклад будет представлен в качестве информационного документа на девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» в октябре 2022 года. Предоставление

³ Доклад о прогрессе в создании Общей системы экологической информации в поддержку регулярного процесса отчетности в общеевропейском регионе (ECE/BATUMI.CONF/2016/8).

своевременной, актуальной и надежной информации и показателей разработчикам политики и общественности по-прежнему имеет важнейшее значение для Рабочей группы и будущих конференций министров «Окружающая среда для Европы».

23. Обзор основан на самооценках, представленных 21 из 53 государств — членов ЕЭК из Европы и Центральной Азии⁴, а именно Австрией, Азербайджаном, Албанией, Беларусью, Болгарией, Боснией и Герцеговиной, Германией, Грузией, Испанией, Казахстаном, Республикой Молдова, Румынией, Северной Македонией, Сербией, Словакией, Узбекистаном, Францией, Хорватией, Черногорией, Швейцарией и Швецией. Хотя для среднесрочного обзора 2018 года самооценки представили все государства-члены с переходной экономикой, в случае заключительного обзора было отмечено их лишь умеренное участие, особенно в Центральной Азии. По сравнению с проектом окончательного обзорного доклада, представленным в октябре 2020 года, свои самооценки представили только три дополнительные страны.

24. В настоящем документе рассматривается лишь 22 потока данных, лежащих в основе 18 основных экологических показателей ЕЭК и охватывающих девять экологических тем. Рассмотренные темы, показатели и потоки данных показаны ниже в таблице 1. Вопросы, заданные государствам-членам для оценки качества данных, охватывали следующие аспекты: улучшения, достигнутые после выхода доклада о среднесрочном обзоре 2018 года; основанные на показателях комплексные доклады о состоянии окружающей среды; обработка отзывов пользователей; многократное использование данных, источников данных и форматов; валидация и пересмотр данных; своевременность, пунктуальность; доступность и наличие данных; связь с политикой; метаданные; сопоставимость данных; национальное законодательство; и институциональные механизмы.

25. Дополнительная информация о рамочной основе оценки для Общей системы экологической информации и сборе данных для заключительного обзора достигнутого прогресса приводится в приложении.

Таблица 1

Рассмотренные темы, основные показатели и потоки данных

<i>Тема</i>	<i>Основные показатели</i>	<i>Потоки данных</i>
А. Загрязнение воздуха и истощение озонового слоя	А1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух	Выбросы серы, выраженные в эквиваленте диоксида серы (всего, из стационарных и мобильных источников) Выбросы PM ₁₀ (суммарные, из стационарных и мобильных источников) Выбросы PM _{2,5} (суммарные, из стационарных и мобильных источников)
	А2. Качество окружающего воздуха в городских районах	Среднегодовой уровень концентрации диоксида серы — прошедший валидацию Среднегодовой уровень концентрации PM ₁₀ — прошедший валидацию
	А3. Потребление озоноразрушающих веществ	Совокупная озоноразрушающая способность хлорфторуглеродов
В. Изменение климата	В3. Выбросы парниковых газов	Совокупные выбросы парниковых газов, включая выбросы/ абсорбцию в секторе

⁴ 56 государств — членов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), за исключением Израиля, Канады и Соединенных Штатов Америки.

<i>Тема</i>	<i>Основные показатели</i>	<i>Потоки данных</i>
		землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства
С. Вода	С1. Возобновляемые ресурсы пресной воды	Совокупные возобновляемые ресурсы пресной воды
	С2. Забор пресной воды	Совокупный забор пресной воды (в расчете на речной бассейн, сезон и год) Совокупное потребление пресной воды
	С10. БПК и концентрация аммония в речной воде	Средняя концентрация БПК в крупных реках при пяти днях инкубации
	С11. Биогенные вещества в пресной воде	Средняя концентрация фосфатов в крупных реках
D. Биологическое разнообразие	D1. Охраняемые территории	Общая площадь охраняемых территорий согласно категориям Международного союза охраны природы
	D4. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды	Количество видов, находящихся под угрозой исчезновения — млекопитающие, птицы, рыбы, рептилии, земноводные, беспозвоночные, сосудистые растения, мхи, лишайники, грибы, водоросли
E. Земля и почва	E1. Землеотвод	Совокупный землеотвод
F. Сельское хозяйство	F2. Потребление удобрений	Совокупное потребление минеральных удобрений
G. Энергетика	G1. Конечное потребление энергии	Совокупное конечное потребление энергии
	G2. Общее предложение первичной энергии	Общее предложение первичной энергии (производство, экспорт, импорт, запасы, изменение запасов)
	G3. Энергоемкость	Конечное потребление энергии/валовой внутренний продукт
	G4. Энергопотребление на основе возобновляемых источников	Общее предложение первичной энергии в разбивке по категориям возобновляемых источников энергии (гидроэнергия, биомасса, биотопливо, энергия ветра, солнечная энергия, геотермальная энергия, другие)
H. Транспорт	H1. Спрос на пассажирские перевозки	Автомобильный транспорт (частные автомобили, общественный транспорт, общественный транспорт дальнего следования)
I. Отходы	I1. Образование отходов	Общий объем образования отходов

Сокращения: БПК — биохимическая потребность в кислороде; РМ — дисперсное вещество, меньшее по диаметру, чем число микрометров, показанное в нижнем индексе.

II. Обзор основных достижений и основные выводы

26. Главное послание, которое Рабочая группа хотела бы передать министрам окружающей среды на девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», заключается в том, что в Европе и Центральной Азии в целом успешно создана Общая система экологической информации. За последние годы все государства-члены в той или иной степени добились прогресса в создании национальной системы и обеспечении наличия и доступности экологической информации. Общие системы экологической информации стран различаются по форме и регулярности их обновления и по содержанию, и в них имеются недостатки, которые необходимо устранить.

27. Хотя все государства-члены добились прогресса в обеспечении общедоступности экологической информации, из-за ограниченного числа представленных самооценок трудно подтвердить факт создания национальных систем во всех странах в полном объеме в соответствии со всеми принципами Общей системы экологической информации и с учетом ее основных компонентов.

28. Система не является статичным инструментом, и со временем нужно будет постепенно преобразовать ее в полностью интегрированные и открытые системы данных, основанные на принципах Общей системы, и адаптировать к будущим изменениям в целях целостного информационного обеспечения политики и всестороннего информирования общественности. Будущий перевод данных об окружающей среде в цифровой формат и использование новых технологий будут иметь ключевое значение с учетом общих усилий многих стран по расширению цифровизации, в том числе в области окружающей среды (цифровые экологические информационные системы).

A. Рекомендации Рабочей группы

29. Исходя из основных выводов и результатов, отраженных в нынешнем проекте оценки, в основу которых положено 21 представление государств-членов, нашедшее отражение в нижеследующих разделах, Рабочая группа выносит странам следующие рекомендации:

a) усовершенствовать действующее национальное законодательство и устранить пробелы в законодательстве (13 процентов тематических сфер, оцененных в этом обзоре), где они все еще существуют в части мониторинга и отчетности по определенным экологическим темам;

b) продолжать работу по интеграции и гармонизации потоков экологических данных в соответствии с принципами Общей системы экологической информации в период после 2021 года;

c) активизировать регулярную подготовку данных и публикацию экологической информации в онлайн-режиме в соответствии с принципами этой системы;

d) активизировать работу по переводу данных об окружающей среде в цифровой формат, поддерживая тем самым усилия нескольких государств-членов по реализации их цифровых повесток и внедрению цифровых систем экологической информации в соответствии с принципами Общей системы экологической информации в целях дальнейшего улучшения положения дел с наличием и доступностью высококачественных данных об окружающей среде;

e) улучшить использование новых технологий при мониторинге окружающей среды и формировании экологических данных (таких, как большие данные, Интернет вещей и искусственный интеллект);

f) создать или усовершенствовать институциональные механизмы для регулярного формирования данных и обмена ими между различными учреждениями на национальном уровне, в частности для мониторинга Целей в области устойчивого

развития и создания «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла. Природоохранным органам рекомендуется тесно сотрудничать со своими соответствующими национальными статистическими учреждениями и другими профильными учреждениями в работе по интеграции и совместному использованию информации;

g) лучше увязывать процессы сбора данных с контекстом и целями политики стран и улучшить использование имеющихся потоков данных и связанных с ними показателей при подготовке экологических оценок и докладов, в частности для целей общеевропейской оценки состояния окружающей среды;

h) улучшить использование актуальных экологических оценок и докладов для измерения прогресса в выполнении целей и задач политики и совершенствования процесса ее разработки;

i) регулярно пересматривать актуальные показатели и потоки данных для информационного обеспечения новейших направлений политики и поддержки процесса принятия решений, связанных с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, созданием «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла и другими направлениями глобальной политики;

j) устранить остающиеся недостатки в работе по созданию Общей системы экологической информации, охватив актуальные основные компоненты, тематические категории и потоки данных;

k) обеспечить выделение достаточных финансовых ресурсов на цели создания, функционирования и обслуживания систем экологического мониторинга и информации за счет национальных бюджетов и/или международной поддержки.

30. Эти рекомендации, возможно, потребуются пересмотреть в будущем на основе будущих обзоров, которые могут быть проведены странами.

31. Рабочая группа также рекомендует ЕЭК, ЮНЕП и Европейскому агентству по окружающей среде продолжать свое давнее и эффективное сотрудничество в поддержку создания Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии. Этим организациям следует также оказывать странам активную поддержку в проведении регулярных обзоров по системам экологической информации и в их усилиях по цифровизации.

В. Основные выводы

32. Самооценки подтверждают, что после среднесрочного обзора многие страны продолжили процесс гармонизации соответствующих потоков данных и повышения качества отобранных экологических показателей и потоков данных, на основе которых они формируются. Это свидетельствует о позитивной тенденции с 2018 года.

33. Предварительные результаты показывают, что самые высокие балльные оценки результативности отмечаются по теме I (отходы), за которой следуют темы В (изменение климата), G (энергетика), H (транспорт), D (биоразнообразие), А (загрязнение воздуха и истощение озонового слоя), С (вода), F (сельское хозяйство) и E (земля и почва). Наилучшие результаты на уровне показателей и потоков данных получены по позиции «Общий объем образования отходов», за которой следуют «Среднегодовой уровень концентрации диоксида серы — прошедший валидацию», «Среднегодовой уровень концентрации PM₁₀ — прошедший валидацию», «Совокупные выбросы парниковых газов, включая выбросы/абсорбцию в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства» и «Общая площадь охраняемых территорий согласно категориям Международного союза охраны природы». Самые низкие показатели нашли отражение в отчетности по следующим категориям: «Совокупная озоноразрушающая способность хлорфторуглеродов», «Выбросы PM_{2.5} (суммарные, из стационарных и мобильных источников)» и «Совокупные возобновляемые ресурсы пресной воды» (более подробную информацию о балльной оценке результативности см. в приложении).

34. Большинство потоков данных (80 процентов) используются для более чем одной цели, в частности для выполнения таких национальных и международных отчетных обязательств, как подготовка докладов о состоянии окружающей среды, тематических докладов, отчетности по многосторонним природоохранным соглашениям, отчетности о потоках данных Европейского агентства по окружающей среде/Европейской экологической информационно-наблюдательной сети, а также для расчета показателей. Все отчитавшиеся страны, за исключением двух, указали, что потоки данных по показателям «Среднегодовой уровень концентрации диоксида серы — прошедший валидацию», «Среднегодовой уровень концентрации PM₁₀ — прошедший валидацию»⁵, «Общая площадь охраняемых территорий согласно категориям Международного союза охраны природы», «Совокупные выбросы парниковых газов, включая выбросы/абсорбцию в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства» и «Общий объем образования отходов» используются для множественных целей и по ним, соответственно, достигнута наилучшая результативность, а за ними следуют потоки данных по показателям «Средняя концентрация БПК в крупных реках при пяти днях инкубации», «Средняя концентрация фосфатов в крупных реках», «Совокупное потребление пресной воды», «Конечное потребление энергии/валовой внутренний продукт», «Совокупное конечное потребление энергии» и «Совокупное потребление минеральных удобрений». Несмотря на эти позитивные изменения, по-прежнему существуют возможности для совершенствования других потоков данных, с тем чтобы они полностью соответствовали принципам Общей системы экологической информации. Наихудшие результаты отмечаются по потоку данных «Выбросы PM_{2,5} (суммарные, из стационарных и мобильных источников)»⁶, причем для множественных целей этот поток данных использовали только 11 стран. Большинство (62 процент) стран, которые регулярно (ежегодно, раз в два года или раз в четыре–пять лет) представляют самооценку, подготавливают национальный доклад о состоянии окружающей среды, основанный на показателях. Двадцать девять процентов стран не готовят доклады, основанные на показателях, или не готовят их с регулярной периодичностью, а 10 процентов на этот вопрос не ответили. Весьма позитивным изменением последних лет является то, что большинство стран (81 процентов) подготавливают комплексные экологические доклады, охватывающие несколько тематических областей. Просьба смотреть ниже таблицу 4, которая была дополнена результатами дополнительных исследований по странам, не представившим самооценку.

35. Позитивные изменения такого рода, наблюдавшиеся в прошедшие годы, свидетельствуют о неотъемлемой ценности непрерывного контроля за работой по созданию Общей системы экологической информации с помощью регулярной самооценки достигнутого прогресса, особенно с учетом того, что эта система улучшает формирование соответствующих потоков экологических данных, их качество и, особенно, их использование в многочисленных контекстах, в массивах знаний и подходах к разработке политики. Следует и далее содействовать многократному использованию потоков данных, в частности для целей комплексной политики, общеевропейской экологической оценки и других оценок, в частности за счет расширившихся партнерских связей между странами и международными организациями.

36. По-прежнему существуют ограничения по субрегиональному и межстрановому сопоставлению нескольких потоков данных, в том числе потоков по показателям «Выбросы серы, выраженные в эквиваленте диоксида серы (всего, из стационарных и мобильных источников)», «Среднегодовой уровень концентрации диоксида серы — прошедший валидацию» и «Совокупные выбросы парниковых газов, включая выбросы/абсорбцию в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства». Другим заметным примером остается общая площадь охраняемых территорий. Относительно низкие показатели в плане сопоставимости могут отчасти

⁵ Дисперсное вещество (PM) диаметром менее 10 микрон.

⁶ PM_{2,5} — дисперсное вещество диаметром менее 2,5 микрон.

объясняться тем, что несколько стран не представили информацию о временных рядах или связях с потоками данных, что не позволило провести полное сравнение.

37. Сохраняются также некоторые недостатки, связанные с привязкой потока(ов) данных к целевым показателям национальной политики. Хотя из 21 отчитавшейся страны многие, касаясь некоторых потоков данных, указали на то, каким именно образом последние увязываются с целевыми показателями политики, некоторые страны никакой информации по определенным тематическим областям не представили.

38. Несколько стран (38 процентов) создали комплексный портал экологической информации/данных. Остальные страны либо имеют несколько платформ или веб-сайтов с экологической информацией, либо не представили ответов.

39. Эти выводы необходимо будет пересматривать для любых будущих обзоров работы по внедрению систем общей и цифровой экологической информации в период после 2021 года.

С. Основные компоненты Общей системы экологической информации

40. Общая система экологической информации представляет собой набор принципов, реализуемых в форме распределенной системы экологической информации, соединение и интеграция которой с другими системами осуществляются с помощью современных технологий. Благодаря основным компонентам системы усиливается значимость увязки потоков экологических данных, сетей, действий разработчиков политики и практики руководства. Как и в случае среднесрочного обзора, в проекте окончательного доклада об обзоре достигнутого прогресса рассматриваются все три основных компонента с целью учета всей цепочки создания ценности на основе данных.

1. Контент

41. Страны сообщили, что на регулярной основе публикуются материалы по почти всем 22 потокам данных (85 процентов). В большинстве случаев материалы о потоках данных публикуются ежегодно. Это является весьма позитивной тенденцией и подтверждает дополнительные преимущества Общей системы экологической информации как постоянного источника высококачественной информации и данных для разработчиков политики и общественности.

42. Потоки данных чаще всего представляются в виде полных информационных бюллетеней (67 процентов) и используются для подготовки разного рода контента, например докладов и визуальных презентаций. Это тоже является позитивным изменением.

2. Инфраструктура

43. Большинство из 22 потоков данных (72 процента) имеются в наличии и легко доступны для пользователей в онлайн-режиме на национальных платформах. Это свидетельствует о позитивных изменениях в плане доступности и наличия потоков данных, произошедших отчасти благодаря усилиям по созданию системы.

44. В восьми странах эти 22 потока данных имеются в наличии и легко доступны на интегрированных платформах, при этом по некоторым потокам данных сохраняются ограничения, а в случае 11 стран либо существуют разнообразные платформы, либо были предоставлены ссылки, тогда как две страны информацию не предоставили. Как было отмечено в среднесрочном обзоре, в самооценках были выявлены несоответствия в предоставленных ссылках на отдельные потоки данных: некоторые из них являются неактивными или указывают на общий источник или платформу, а не на поток данных (ECE/CEP/2019/7, пункт 18). Прогресс можно наблюдать в странах — участницах проекта Европейского инструмента соседства по Общей системе экологической информации «Восток-II», осуществляемого

Европейским агентством по окружающей среде: многие показатели доступны на одной платформе. Другими положительными примерами являются Казахстан и Швейцария.

45. Большинство стран, представивших самооценку, установили для всех 22 потоков данных процедуры валидации и пересмотра данных. Процедуры валидации были отражены в отчетности по 69 процентам потоков данных, а процедуры пересмотра данных — по 58 процентам этих потоков. Хотя такой результат подразумевает, что за последние годы достоверность данных повысилась, в ответах некоторых стран все еще сохраняются расхождения. В одних странах существуют официальные процедуры и применяются международные стандарты валидации данных, а другие придерживаются внутренней практики валидации, не прибегая к ее формализации.

46. Согласно полученным докладом, из 22 потоков данных метаданные имеются в наличии по 71 проценту потоков, что обеспечивает большую ясность и более высокое качество представляемой информации. Пробелы сохраняются, в частности, в таких потоках данных, как «Совокупные возобновляемые ресурсы пресной воды», «Совокупная озоноразрушающая способность хлорфторуглеродов (ОРС) хлорфторуглеродов (ХФУ)», «Выбросы РМ₁₀ и РМ_{2,5} (суммарные, стационарные и мобильные источники)», «Совокупное потребление минеральных удобрений», «Количество видов, находящихся под угрозой исчезновения» и «Энергоемкость: конечное потребление энергии/[валовой внутренний продукт] ВВП».

3. Сотрудничество

47. Страны сообщили о наличии у них институциональных механизмов для регулярного формирования данных и обмена ими между различными учреждениями на национальном уровне (67 процентов). По-прежнему необходимы улучшения по всем темам, в особенности по сельскому хозяйству; загрязнению воздуха и истощению озонового слоя; биологическому разнообразию; земле и почве; и транспорту. Важнейшее значение имеют взаимодействие между соответствующими субъектами на местном, районном и национальном уровнях и осуществление эффективного руководства в целях управления кадрами, вводимыми ресурсами и сетевым взаимодействием.

48. В ходе среднесрочного обзора была подчеркнута необходимость улучшения институционального сотрудничества между обособленными производителями и пользователями данных. Продолжающийся процесс создания Общей системы экологической информации, а также наличие вопросника для самооценки и проведение заключительного обзора достигнутого прогресса способствовали дальнейшему укреплению взаимодействия между производителями данных, которые обычно не делятся информацией или не обмениваются ею. Сказанное свидетельствует о дополнительной полезности Общей системы экологической информации в качестве инструмента, который может улучшить взаимодействие и связь между производителями данных (ECE/CEP/2019/7, пункт 21). Данная работа должна и далее обеспечивать эффективное взаимодействие между различными заинтересованными сторонами в полном объеме.

49. Со времени проведения среднесрочного обзора в 2018 году был отмечен ряд позитивных изменений, как показано в нижеследующей вставке.

50. Работу над Системой общей экологической информации, дополняли несколько партнеров, которые тем самым внесли в ее создание значительный вклад. Например, в области экологической отчетности в странах — членах Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающих с ним странах ведущую роль играет Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть. В ходе заключительного обзора по Общей системе экологической информации был отмечен низкий уровень участия, особенно со стороны государств — членов Европейского союза. Вместе с тем ниже в таблице 2 об истории показателей представления данных, составленной участниками этой сети, показано, что в деле представления экологической отчетности и создания систем экологической информации в этих

странах достигнут хороший прогресс. В большинстве же представленных в таблице стран по-прежнему сохраняются пробелы. Это было также подтверждено в заключительном обзоре общих систем экологической информации по государствам — членам Европейского союза и странам, сотрудничающим с Европейским агентством по окружающей среде, которые представили самооценку.

Изменения, произошедшие после публикации доклада о среднесрочном обзоре, проведенном в 2018 году

О том, что со времени среднесрочного обзора 2018 года в них были предприняты шаги по дальнейшему развитию Общей системы экологической информации из 21 государства-члена сообщили в общей сложности 16 государств, три сообщили, что никаких шагов предпринято не было, а два не ответили.

Шаги, предпринятые государствами-членами, включали следующее: а) обновление и формирование экологических данных и показателей; б) подготовку к составлению доклада о состоянии окружающей среды или его разработку; в) расширение сотрудничества с соответствующими учреждениями по вопросам, касающимся Общей системы экологической информации и открытых порталов данных; г) создание новых или реструктуризацию или обновление существующих национальных порталов экологических данных; д) интеграцию наборов экологических данных и обмен ими на национальных порталах в соответствии с Директивой ИНПРОИФЕ^а; и е) создание открытого портала данных с геопространственными данными. Несколько стран региона Восточного соседства Европейского союза подчеркнули, что процесс создания Общей системы экологической информации усилен благодаря поддержке по линии проекта Европейского инструмента соседства по Общей системе экологической информации «Восток-II»^б, осуществляемого Европейским агентством по окружающей среде. Более того, другие государства-члены также перечислили проекты, способствующие совершенствованию экологического мониторинга и созданию Общей системы экологической информации, примером которых могут служить проект «Разработка системы экологического мониторинга и информации», финансируемый в Северной Македонии в рамках второго этапа осуществления программы Механизма Европейского союза по оказанию помощи в период, предшествующий присоединению, или проект Программы развития Организации Объединенных Наций «Создание системы управления экологической информацией и мониторинга окружающей среды Албании, согласующейся с глобальной отчетностью».

Если в докладе о среднесрочном обзоре было рассмотрено только семь потоков данных, то в заключительном обзоре достигнутого прогресса дана более целостная и полная картина в отношении доступности и наличия данных, а также качества данных — по крайней мере по тем странам, которые представили самооценки. Вместе с тем в докладе также выявлены ограничения в использовании некоторых потоков данных, таких, как «Выбросы РМ₁₀ (суммарные, стационарные и мобильные источники)», «Выбросы РМ_{2,5} (суммарные, стационарные и мобильные источники)» и «Совокупная озоноразрушающая способность хлорфторуглеродов», для множественных целей. Несколько стран не конкретизировали использование определенных потоков данных или показателей для выполнения национальных/международных обязательств по представлению отчетности или выработки экологической политики, например для целей отслеживания прогресса в достижении целевых показателей проводимой политики и представления отчетности о выполнении Целей в области устойчивого развития.

^а Директива 2007/2/ЕС Европейского парламента и Совета от 14 марта 2007 года о создании инфраструктуры пространственной информации в Европейском сообществе (ИНПРОИФЕ), *Official Journal of the European Union*, L 108 (2007), pp. 1–14.

^б См. <https://eni-seis.eionet.europa.eu/east>.

Таблица 2
История показателей представления данных стран — членов Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающих с ним стран
(в процентах)

<i>Страна</i>	<i>2010</i>	<i>2014</i>	<i>2019</i>
Албания	53	45	72
Австрия	95	96	96
Бельгия	90	93	96
Босния и Герцеговина	50	10	50
Болгария	92	96	85
Хорватия	92	88	90
Кипр	73	70	77
Чехия	85	92	90
Дания	92	71	79
Эстония	98	96	98
Финляндия	83	89	88
Франция	96	80	98
Германия	98	96	83
Греция	58	61	60
Венгрия	41	75	67
Исландия	75	50	81
Ирландия	90	96	100
Италия	60	68	90
Латвия	96	86	90
Лихтенштейн	82	45	9
Литва	94	86	77
Люксембург	63	96	81
Мальта	34	64	69
Черногория	44	30	44
Нидерланды	88	93	90
Северная Македония	69	81	100
Норвегия	90	92	86
Польша	79	89	79
Португалия	90	82	73
Румыния	92	82	52
Сербия	75	90	100
Словакия	82	96	100
Словения	96	89	90
Испания	85	96	100
Швеция	98	96	100
Швейцария	94	95	100
Турция	64	35	32
Соединенное Королевство	98	89	92

Источник: Основные потоки данных Европейской экологической информационно-наблюдательной сети, Европейское агентство по окружающей среде.

Примечание: Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть является сетью партнерства Европейского агентства по окружающей среде и его стран-членов и сотрудничающих с ним стран. Ее участники регулярно рассматривают показатели стран

по представлению отчетности о приоритетных потоках данных, с тем чтобы оказать им поддержку в выявлении потребностей в ресурсах для регулярной отчетности и установлении их приоритетности. В 2019 году Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть провела обзор по 12 основным потокам данных. В приведенной выше таблице показаны достигнутые показатели отчетности за 2010, 2014 и 2019 годы. Балльная оценка в 100 процентов указывает на своевременное предоставление высококачественных данных по всем охватываемым потокам данных.

III. Извлеченные уроки и вызовы

51. Окончательный доклад об обзоре достигнутого прогресса представляет собой важную веху в проведении обзора работы по созданию Общей системы экологической информации в процессе подготовки к девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы». Если в оценке, проведенной в 2016 году (ECE/BATUMI.CONF/2016/8), не рассматривались аспекты качества данных, а в среднесрочном обзоре были охвачены три показателя и три потока данных, в завершающем обзоре достигнутого прогресса было рассмотрено 22 потока данных, охватывающих 18 основных экологических показателей ЕЭК по 9 экологическим темам, с использованием обновленной рамочной основы оценки. В ней более целостным образом рассматриваются три основных компонента системы. Это важные и позитивные изменения. Тем не менее из-за ограниченного числа самооценок, представленных странами для завершающего обзора достигнутого прогресса, определить, в полной ли мере функционирует система во всех государствах — членах ЕЭК в Европе и Центральной Азии, сложно.

52. Добиться полномасштабного участия в подготовке доклада всех стран общеевропейского региона не удалось. Участие государств — членов Европейского союза и стран Центральной Азии оставалось умеренным. Кроме того, оценку представили не все страны Кавказа и Восточной Европы. Поэтому необходимы дальнейшие шаги по обеспечению более широкого участия в любых будущих обзорах в период после 2021 года. Они должны предусматривать совместные усилия с Европейским агентством по окружающей среде и ЮНЕП, направленные на определение механизмов мотивации стран к дальнейшей цифровизации экологических данных путем использования новых технологий и обеспечения в полной мере наличия и доступности данных для общественности также и в период после девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы». Странам также важно принять участие в любом будущем обзоре достигнутого прогресса; отчитываться по всем потокам данных, связанных с экологическими показателями ЕЭК; обеспечивать показ полной картины; и укреплять фактологическую базу для принятия обоснованных решений.

53. Цель проведения регулярных самооценок заключается в том, чтобы побудить страны к осуществлению мер, направленных на устранение со временем недостатков в деятельности по созданию этой системы. Соответственно, надлежащим инструментом здесь является рамочная основа оценки, которая позволяет странам продолжать следить за прогрессом и выявлять необходимые ресурсы и подлежащие устранению недостатки.

54. При проведении любых будущих обзоров было бы целесообразно лучше оценивать то, каким образом страны используют данные при разработке политики, отслеживании прогресса в достижении целевых показателей проводимой политики и оптимизации процессов представления отчетности.

55. Для подготовки настоящего доклада в наличии имелся онлайн-инструмент отчетности⁷, разработанный ЮНЕП в консультации с Рабочей группой и при поддержке ЕЭК, хотя при извлечении из него данных возникали трудности.

56. Настоящий доклад основан на самооценках стран. Секретариат проверял информацию, полученную с помощью онлайн-инструмента, лишь в

⁷ URL: <https://environmentlive.unep.org/seis2.0/Login/index>.

ограниченной степени. Вместе с тем наличие несоответствий в предоставленной информации указывает на существование потребности в механизме валидации. В рамках любых будущих обзоров можно рассмотреть этот и другие выявленные недостатки.

IV. Последующие шаги

57. Создание Общей системы экологической информации поддерживается несколькими международными механизмами развития потенциала в общеевропейском регионе, в том числе Рабочей группой ЕЭК ООН по мониторингу и оценке окружающей среды, Совместной целевой группой по экологической статистике и показателям и участниками соответствующих проектов, реализуемых ЕЭК, Европейским агентством по окружающей среде и ЮНЕП. Эта деятельность осуществляется при финансовой поддержке стран-доноров, Европейского инструмента соседства Европейского союза, а также по линии Счета развития Организации Объединенных Наций.

58. Кроме того, работу по созданию Общей системы экологической информации в странах — членах Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающих с ним странах в значительной степени дополняла Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть.

59. Такие инициативы и проекты обеспечивают ценную поддержку работе по созданию систем экологической информации, формированию и использованию экологических показателей ЕЭК и по мониторингу и оценке окружающей среды в целом на согласованной и комплексной основе.

60. Недостатки, выявленные благодаря самооценкам, указывают на то, что страны по-прежнему нуждаются в помощи для того, чтобы полностью реализовать основные компоненты и принципы Общей системы экологической информации и обеспечить в полной мере формирование и совместное использование всех потоков данных, связанных с экологическими показателями ЕЭК, также и после 2021 года.

61. Устранить недостатки и тем самым обеспечить за счет этого поддержку в проведении регулярных оценок и представлении отчетности в регионе после 2021 года помогли бы дальнейшие обзоры работы по созданию Общей системы экологической информации в соответствии с ее принципами.

62. Рекомендуется, чтобы работа по созданию этой системы и формированию соответствующих потоков данных, лежащих в основе экологических показателей ЕЭК, была гармонизирована и согласована с пересмотренными экологическими показателями ЕЭК после их окончательной доработки. Экологические показатели ЕЭК в настоящее время пересматриваются Совместной целевой группой и приводятся в соответствии с Базовыми принципами развития статистики окружающей среды и процессами мониторинга и оценки на региональном и глобальном уровнях, в том числе в контексте Повестки дня на период до 2030 года и формирования «зеленой» экономики и экономики замкнутого цикла, в целях повышения их политической актуальности. Кроме того, рекомендуется продолжать перевод систем экологического мониторинга в цифровой формат и использовать новые технологии для улучшения работы по формированию высококачественных данных.

63. Ниже приводится предполагаемый график завершения работы над окончательным докладом об обзоре достигнутого прогресса по Общей системе экологической информации:

а) май 2021 года — рассмотрение и, при необходимости, пересмотр Рабочей группой окончательного доклада об обзоре достигнутого прогресса и его утверждение;

б) ноябрь 2021 года — рассмотрение окончательного доклада о прогрессе в создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии Комитетом по экологической политике;

с) октябрь 2022 года — рассмотрение окончательного обзорного доклада министрами на девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы».

V. Информационные бюллетени, посвященные ключевым выводам и посланиям

64. Ниже в таблице 3 приведен список государств — членов ЕЭК из Европы и Центральной Азии и указано, представили ли они свои самооценки и какими способами. В нижеследующей таблице 4 показано, какие темы были охвачены представившими доклады странами.

65. В регулярной отчетности о состоянии окружающей среды в странах общеевропейского региона предоставляется исчерпывающая целевая информация об условиях окружающей среды, ее тенденциях и нагрузках на нее в каждой стране. В подготавливаемых в итоге докладах представляется стратегический взгляд на формирование политики и действий. Национальные доклады о состоянии окружающей среды, основанные на прочной фактологической базе, призваны служить источником информации и знаний лицам, принимающим решения, и общественности, а также вовлекать читателей в процесс оказания влияния на их поведение.

66. Большинство стран общеевропейского региона регулярно проводят обзоры состояния окружающей среды и готовят комплексные доклады, охватывающие несколько тематических областей, и/или национальные доклады о состоянии окружающей среды, основанные на показателях.

67. В рамках заключительного обзора работы по созданию Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии к государствам — членам ЕЭК из общеевропейского региона была обращена просьба предоставлять информацию о регулярности выпуска подготавливаемых ими докладов и типе докладов. Доклады различаются по регулярности, содержанию и форме, но все они способствуют их переходу к более устойчивому использованию природных ресурсов и охране окружающей среды в интересах благополучия человека. Ниже в таблице 5 представлена общая информация о том, регулярно ли составляются национальные доклады о состоянии окружающей среды или доклады о состоянии окружающей среды, основанные на показателях. В таблицу включены данные, извлеченные из представленных самооценок, и она была дополнена результатами дополнительных исследований по странам, которые не представили самооценку.

Таблица 3

Общая информация о представленных самооценках по странам

<i>Страна</i>	<i>Формат представленного доклада: онлайн и/или электронная таблица или отсутствует</i>
Албания	онлайн
Андорра	отсутствует
Армения	отсутствует
Австрия	онлайн, электронная таблица
Азербайджан	онлайн
Беларусь	онлайн, электронная таблица
Бельгия	отсутствует
Босния и Герцеговина	онлайн
Болгария	онлайн
Хорватия	электронная таблица
Кипр	отсутствует
Чехия	отсутствует
Дания	отсутствует

<i>Страна</i>	<i>Формат представленного доклада: онлайн и/или электронная таблица или отсутствует</i>
Эстония	отсутствует
Финляндия	отсутствует
Франция	онлайн
Грузия	онлайн
Германия	онлайн
Греция	отсутствует
Венгрия	отсутствует
Исландия	отсутствует
Ирландия	отсутствует
Италия	отсутствует
Казахстан	онлайн, электронная таблица
Кыргызстан	отсутствует
Латвия	отсутствует
Лихтенштейн	отсутствует
Литва	отсутствует
Люксембург	отсутствует
Мальта	отсутствует
Монако	отсутствует
Черногория	онлайн, электронная таблица
Нидерланды	отсутствует
Норвегия	отсутствует
Северная Македония	онлайн
Польша	отсутствует
Португалия	отсутствует
Республика Молдова	онлайн
Румыния	онлайн
Российская Федерация	отсутствует
Сан-Марино	отсутствует
Сербия	онлайн
Словакия	онлайн
Словения	отсутствует
Испания	электронная таблица
Швеция	онлайн
Швейцария	электронная таблица
Таджикистан	отсутствует
Турция	отсутствует
Туркменистан	отсутствует
Украина	отсутствует
Соединенное Королевство	отсутствует
Узбекистан	электронная таблица

Таблица 4
Общая информация о предоставлении и непредоставлении странами ответов на вопросы тематического уровня
 (Да или нет)

Страны	Экологическая тема								
	Сельское хозяйство	Загрязнение воздуха и истощение озонового слоя	Биологическое разнообразие	Изменение климата	Энергетика	Земля и почва	Транспорт	Отходы	Вода
Албания*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Австрия	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Азербайджан*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет
Беларусь	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Босния и Герцеговина	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Болгария*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Хорватия*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Франция	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Грузия	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Германия*	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да
Казахстан	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Черногория*	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да
Северная Македония	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Республика Молдова	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да
Румыния	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Сербия*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Словакия*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Испания*	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Швеция*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Швейцария	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Узбекистан*	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да

* Ответы на тематические вопросы были даны только частично.

Таблица 5
Общая информация о национальной отчетности относительно состояния окружающей среды

<i>Страна</i>	<i>Регулярная подготовка комплексного доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Год выпуска самого последнего доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Регулярная подготовка доклада о состоянии окружающей среды, основанного на показателях</i>	<i>Год выпуска самого последнего доклада о состоянии окружающей среды, основанного на показателях</i>
Албания	Да	2019	Нет	2018
Андорра	ПП	ПП	Да	2019
Армения	Нет	2011	Да	2020
Австрия	Да	2019	Да	2019
Азербайджан	Нет	2019	Нет	ПП
Беларусь	Да	2019	Да	2019
Бельгия (регионы)	Да	2019	Нет	2012
Босния и Герцеговина	Да	2012	Нет	ПП
Болгария	Да	2020	Нет	2020
Хорватия	Нет	ПП	Да	2019
Кипр	Нет	2015	Нет	ПП
Чехия	Да	2018	Да	2020
Дания	Да	2014	Да	ПП
Эстония	Да	2013	Да	2019
Финляндия	Да	2018	Да	2020
Франция	Да	2019	Да	2020
Грузия	Да	2017	Да	2017
Германия	Да	2019	Да	2020
Греция	Да	2019	Да	ПП
Венгрия	Да	2017	Да	2020
Исландия	Да	2019	Да	2019
Ирландия	Да	2020	Да	2020
Израиль	Да	2019	ПП	2010
Италия	Да	2019	Да	2019
Казахстан	Да	2019	Да	2018
Кыргызстан	Нет	2012	ПП	ПП
Латвия	Да	2016	Да	2019
Лихтенштейн	Нет	2021	Да	2015
Литва	Да	2020	Да	2020
Люксембург	Нет	2003	ПП	2018
Мальта	Да	2018	Да	2011
Монако	Да	2018	Да	2018
Черногория	Да	2019	Да	2017
Нидерланды	Да	2020	Да	2019
Северная Македония	Да	2020	Да	2018
Норвегия	Да	2020	Да	2020
Польша	Да	2018	Нет	2001
Португалия	Да	2019	Да	2011
Республика Молдова	Да	2011	Нет	2014

<i>Страна</i>	<i>Регулярная подготовка комплексного доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Год выпуска самого последнего доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Регулярная подготовка доклада о состоянии окружающей среды, основанного на показателях</i>	<i>Год выпуска самого последнего доклада о состоянии окружающей среды, основанного на показателях</i>
Румыния	Да	2019	Да	2018
Российская Федерация	Да	2019	Да	2019
Сан-Марино	ПП	ПП	Да	2020
Сербия	Да	2019	Нет	2016
Словакия	Да	2018	Да	2020
Словения	Нет	2010	Да	2020
Испания	Да	2019	Да	2019
Швеция	Да	2020	Да	2020
Швейцария	Да	2018	Да	2018
Таджикистан	Нет	ПП	ПП	ПП
Турция	Да	2016	Да	2017
Туркменистан	Нет	ПП	Нет	ПП
Украина	Да	2015	Нет	ПП
Соединенное Королевство	Да	2020	Да	ПП
Узбекистан	Нет	ПП	Нет	ПП

Источник: Отчеты стран о самооценке, Европейское агентство по окружающей среде и национальные веб-сайты.

Сокращения: ПП — подлежит подтверждению.

A. Актуальность

68. В категории «актуальность» странам было предложено по каждому потоку данных указать, используется ли он для более чем одной цели, например для разработки национальных показателей и в интересах выполнения отчетных обязательств, выбрав ответ «да» или «нет». Результаты, полученные на основе 21 представления, показаны ниже на диаграмме 1. Для отчета о среднесрочном обзоре Европейское агентство по окружающей среде дало по умолчанию за его стран-членов и сотрудничающих с ним стран ответ «да» по всем семи потокам данных. Такой ответ наиболее вероятен и для других потоков данных, не входящих в оценку 2018 года. Окончательный обзор достигнутого прогресса показал, что в 80 процентах случаев потоки данных использовались 21 отчитывавшейся страной для множественных целей, что меньше, чем в 2018 году. Однако это, вероятно, объясняется увеличением числа потоков данных и тем фактом, что многие страны — члены Европейского агентства по окружающей среде не представили самооценку и не могли быть учтены.

69. В том же русле в среднесрочном обзоре странам была адресована просьба представить примеры многоцелевого использования потоков данных. В ответы были включены комбинации следующих целей:

- a) представление отчетности в соответствии с директивами Европейского союза, многосторонними природоохранными соглашениями ЕЭК, а также для других целей, связанных с национальной/международной отчетностью;
- b) представление национальной/международной отчетности, включая отчетность по кадастру выбросов загрязняющих веществ в атмосферу или отчетность по кадастру выбросов парниковых газов;
- c) предоставление данных для формирования экологических показателей и подготовки статистических материалов;

- d) предоставление материалов для докладов Европейского агентства по окружающей среде, докладов Евростата и докладов о целях в области устойчивого развития;
- e) подготовка национальных докладов и тематических бюллетеней о состоянии окружающей среды;
- f) подготовка технических отчетов и исследований;
- g) разработка политики на национальном уровне;
- h) информирование населения.

В. Доступность

70. В категории «доступность» странам было предложено указать по каждому набору данных, имеются ли они в наличии и доступны ли в онлайн-режиме для пользователей на какой-либо национальной платформе, выбрав ответ «да» или «нет». Результаты, полученные на основе 21 представления, показаны ниже на диаграмме II. В случае окончательного доклада об обзоре достигнутого прогресса потоки данных имелись в наличии и были легко доступны в онлайн-режиме в 72 процентах случаев, что меньше, чем в 2018 году. Вероятно, это обусловлено тем, что многие страны не представили доклад и поэтому не были учтены.

71. В 2018 году Европейское агентство по окружающей среде по всем потокам данных дало по умолчанию ответ «да», и с тех пор положение, наверное, не изменилось (см. также пункт 44 выше), что, по-видимому, может иметь результатом повышение процентной доли для всего региона.

С. Сопоставимость

72. В категории «сопоставимость» на основе ответов стран по каждому потоку данных была проведена оценка ограничений по межстрановому и общерегиональному сопоставлению потоков данных с вариантами ответов «да» или «нет». Результаты, вытекающие из представлений, показаны ниже на диаграмме III. Ограничения были выявлены в 44 процентах случаев – также и в связи с тем, что несколько стран не предоставили ссылки на потоки данных или информацию о временных рядах. В 2018 году Европейское агентство по окружающей среде по умолчанию дало ответ «да» по всем семи потокам данных.

Диаграмма I
Использование потоков данных для более чем одной цели

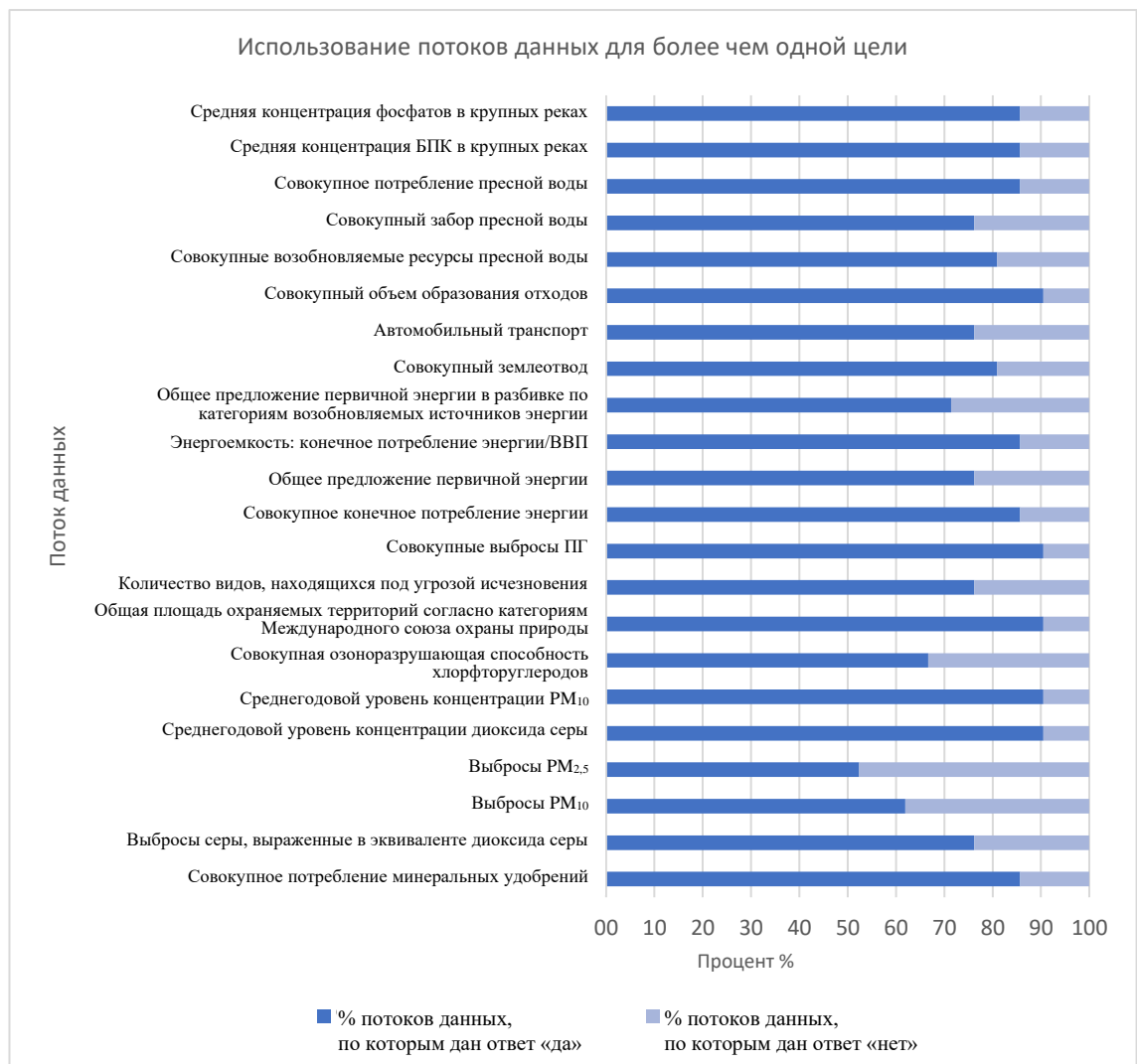


Диаграмма II
**Наличие и легкодоступность потоков данных в режиме онлайн
на национальной платформе**

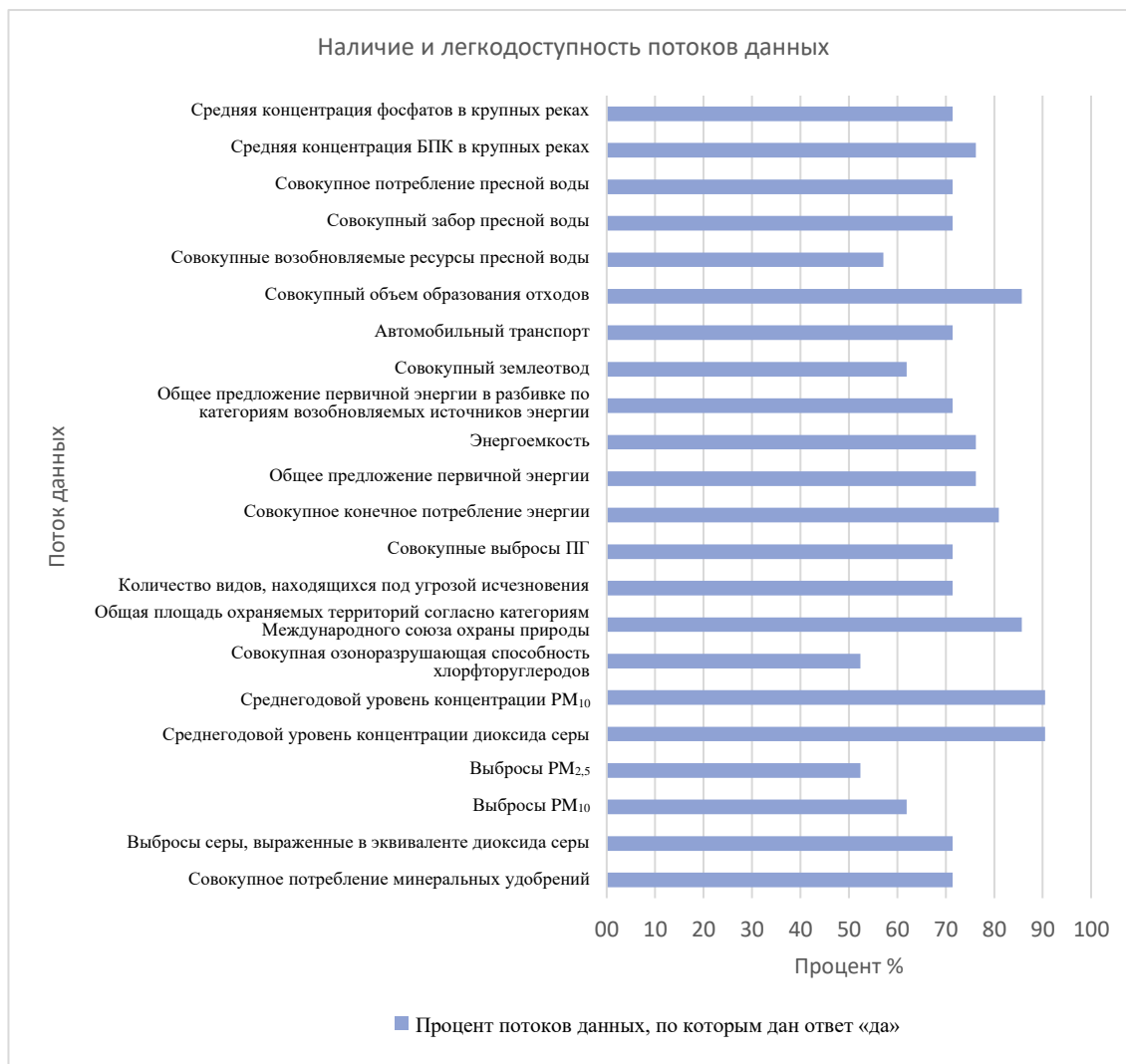
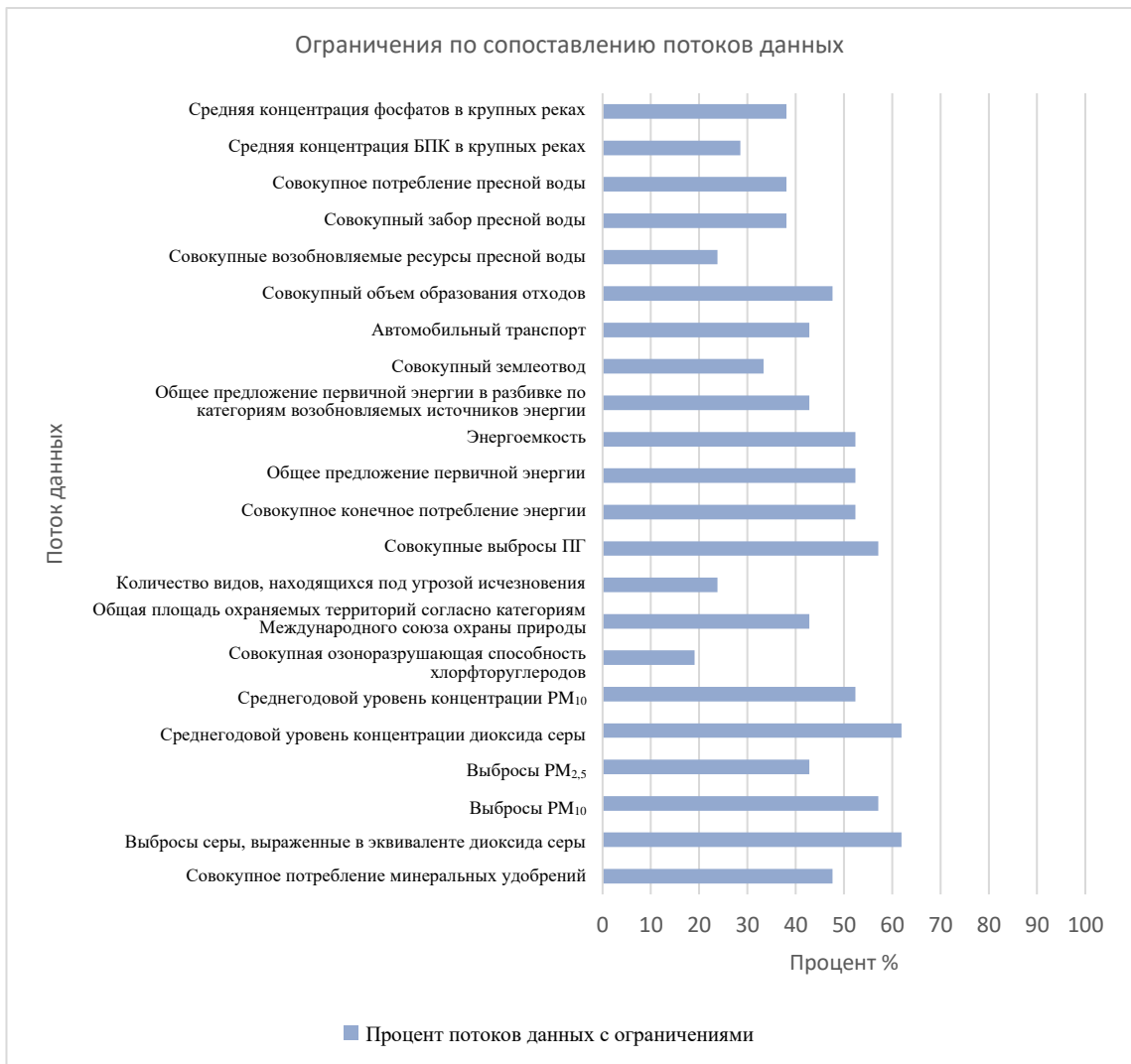


Диаграмма III
**Ограничения по межстрановому сопоставлению потоков данных
 в общеевропейском регионе**



Приложение

Справочная информация

I. Рамочная основа оценки

1. Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды на своей шестнадцатой сессии (Стамбул, Турция, 16 и 17 апреля 2015 года) приняла решение о том, что данные и информация, используемые для подготовки доклада о среднесрочном обзоре, должны обеспечивать возможность измерения прогресса, достигнутого в решении согласованных глобальных и региональных приоритетных задач, в сообразии, когда актуально, с глобальными и региональными многосторонними природоохранными соглашениями (ECE/CEP/AC.10/2015/2, пункты 7–9). Рабочая группа также согласовала первый важный этап разработки: каждая страна общеевропейского региона должна стремиться к тому, чтобы в 2015 году обеспечить наличие и доступность в онлайн-режиме 67 конкретных потоков данных (ECE/CEP/AC.10/2015/2, пункт 14).
2. В ходе первой оценки в 2016 году обеспечить полноценное участие всех стран общеевропейского региона не удалось, и из-за ограниченности имевшихся ресурсов в оценке не могли быть учтены согласованные на международном уровне стандарты формирования наборов данных или качества данных. Ни качество данных, ни использование данных как таковые не оценивались. Поэтому было предложено исправить эти недостатки в ходе следующего цикла обзора (ECE/BATUMI.CONF/2016/8, пункт 5).
3. На своей восемнадцатой сессии (Женева, 28 и 29 июня 2016 года) Рабочая группа приняла решение о том, что секретариату нужно будет пересмотреть критерии обзора и включить в рамочную основу оценки компонент, касающийся качества. Этот продолжавшийся обзор рамочной основы оценки был нацелен на использование пересмотренной рамочной основы при подготовке доклада о среднесрочном обзоре (ECE/CEP/AC.10/2016/2, пункт 43 а)).
4. На своей девятнадцатой сессии (Женева, 27 и 28 июня 2017 года) Рабочая группа рассмотрела результаты обзора рамочной основы оценки (см. ECE/CEP/AC.10/2017/5). Рабочая группа согласилась с тем, что до перехода к сбору данных для подготовки доклада о среднесрочной оценке необходимо в экспериментальном порядке опробовать рамочную основу оценки и относящееся к ней приложение для представления отчетности. Была также отмечена необходимость предпринять шаги к обеспечению приведения рамочной основы оценки в соответствие с другими инициативами (ECE/CEP/AC.10/2017/2, пункт 48).
5. В качестве составного компонента рамочной основы оценки Рабочей группой совместно с ЕЭК, ЮНЕП и Европейским агентством по окружающей среде был разработан вопросник для самооценки. Вопросник доступен в виде онлайн-инструмента отчетности⁸, а по запросу к секретариату — в виде электронной таблицы. Эти два инструмента отчетности послужили основой для экспериментального представления отчетности в масштабах всего общеевропейского региона и для подготовки доклада о среднесрочном обзоре.
6. В ходе технического совещания и странового рабочего совещания (Вена, 13–15 сентября 2017 года) была проведена дополнительная доработка вопросника для самооценки совместно с теми странами, которые на тринадцатой сессии Совместной целевой группы по экологической статистике и показателям (Женева, 29 и 30 июня 2017 года) добровольно заявили о своем желании принять в ней участие. В работе совещания приняли участие представители ЕЭК, ЮНЕП и Европейского агентства по окружающей среде.

⁸ URL: <https://environmentlive.unep.org/seis2.0/Login/index>.

7. На основе итогов венского рабочего совещания в ходе четырнадцатой сессии Совместной целевой группы (Рим, 2–3 октября 2017 года) вопросник для самооценки был обновлен, и на ней состоялось его дальнейшее обсуждение. В ходе этого совещания государства-члены договорились о процедурах и потоках данных, подлежащих включению в доклад о среднесрочном обзоре (ECE/CEP-CES/GE.1/2017/6, пункты 64–65).

8. На двадцатой сессии Рабочей группы (3 и 4 сентября 2018 года) секретариат представил рамочную основу оценки и проект доклада о среднесрочном обзоре. Члены Рабочей группы также сообщили о своем опыте в области мониторинга прогресса в создании Общей системы и представили замечания как по рамочной основе оценки, так и по проекту доклада о среднесрочном обзоре. Было принято решение о целесообразности дополнительного совершенствования рамочной основы оценки к следующему отчетному периоду (ECE/CEP/AC.10/2018/2, пункты 25–39).

9. Рабочая группа приняла решение скорректировать рамочную основу оценки (ECE/CEP/AC.10/2018/5), разработанную до и в ходе ее двадцатой сессии, в частности в том, что касается ясности вопросов, употребляемой терминологии и балльных оценок. Кроме того, она постановила, что пересмотренная рамочная основа после ее утверждения будет использоваться для подготовки окончательного доклада о прогрессе в создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии к девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», работа над которым начнется в сроки, установленные Комитетом по экологической политике в процессе подготовки к Конференции (ECE/CEP/AC.10/2018/2, пункты 33 и 35).

10. На своей двадцать четвертой сессии (29–31 января 2019 года) Комитет по экологической политике приветствовал подготовленный Рабочей группой доклад о среднесрочном обзоре прогресса в создании Общей системы экологической информации (ECE/CEP/2019/7). Комитет также обратился к Рабочей группе с просьбой взять на себя руководство процессом дальнейшего обзора прогресса в деле создания Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии в преддверии следующей Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (ECE/CEP/2019/2, пункт 27).

11. На своей двадцать первой сессии (Женева, 6 и 7 мая 2019 года) Рабочая группа приняла решение доработать рамочную основу оценки, подлежащую использованию для заключительного обзора (ECE/CEP/AC.10/2019/5), в частности подлежащие постановке вопросы, показатели и потоки данных, по которым нужно будет провести обзор, и вопрос о применении выбранной системы балльной оценки (ECE/CEP/AC.10/2019/2, пункт 30). Рабочая группа также приняла решение о том, что в качестве первоочередного инструмента сбора данных для подготовки заключительного обзора достигнутого прогресса будет использоваться онлайн-инструмент отчетности. Было подчеркнуто, что этот инструмент должен обеспечивать возможность загрузки контента из файлов (ECE/CEP/AC.10/2019/2, пункт 32). На своей шестнадцатой сессии (Женева, 28 и 29 октября 2019 года) Совместная целевая группа по экологической статистике и показателям рассмотрела окончательный вариант рамочной основы оценки, который должен использоваться для заключительного обзора (ECE/CEP-CES/GE.1/2019/2).

II. Сбор данных

12. В период с мая по август и с ноября по декабрь 2020 года на основе рамочной основы оценки и вопросника для самооценки с использованием онлайн-инструмента была проведена следующая работа по сбору данных и выполнению анализа текущего проекта окончательного доклада об обзоре достигнутого прогресса:

а) в начале мая 2020 года секретариат разослал вопросник для самооценки и информацию по онлайн-инструменту, и, чтобы увеличить число отчитывающихся стран, государствам-членам было предложено ответить на

содержащиеся в нем вопросы, первый раз попробовав использовать онлайн-инструмент до 22 июля 2020 года, а затем еще раз — до 15 декабря 2020 года;

b) все вопросы, по которым дается балльная оценка (см. рамочную основу оценки, ECE/CEP-CES/GE.1/2019/3), были использованы с целью подсчета баллов оценки результативности для окончательного варианта доклада. Все вопросы, допускающие разные ответы, являются обязательными, поскольку именно письменные ответы служат ключевым вкладом в заключительный обзор достигнутого прогресса;

c) балльная оценка ответов на обязательные вопросы по семи критериям обзора осуществлялась автоматически с помощью расчетной формулы, основанной на системе балльной оценки из рамочной основы оценки, которая была включена в типовую форму отчетности в формате электронной таблицы, а также в онлайн-инструмент отчетности;

d) на основе самооценок, представленных с помощью онлайн-инструмента, секретариат составил окончательный доклад о среднесрочном обзоре. Результаты стран, представивших свои самооценки в виде электронной таблицы, были введены ЮНЕП в онлайн-инструмент. В проекте доклада были учтены все самооценки, представленные к 31 января 2021 года;

e) разъяснения относительно заполнения типовой формы вопросника попросили дать лишь ряд стран. Несколько стран обратились с просьбой об оказании поддержки в использовании онлайн-инструмента отчетности. В случае необходимости секретариат и ЮНЕП давали разъяснения.

13. Из 21 страны, которые ответили на вопросник, 15 представили результаты по всем 9 экологическим темам (вопросы тематического уровня). Шесть стран (Азербайджан, Албания, Германия, Испания, Республика Молдова и Черногория) не ответили на вопросы по некоторым экологическим темам.

14. Полные самооценки, представленные странами-членами Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающими с ним странами, в целом продемонстрировали хорошие результаты, по крайней мере по тем потокам данным, в отношении которых была предоставлена информация.

III. Балльные оценки результативности по показателям и странам

15. Балльные оценки результативности, рассчитанные на основе самооценок, представленных странами, отражены ниже в таблицах А.1–А.3. Тот факт, что в настоящий доклад включена оценка всех основных компонентов Общей системы экологической информации, является одним из главных достижений данного обзорного доклада и иллюстрирует прогресс, достигнутый странами в деле создания полномасштабной системы. Вместе с тем оценка страдает ограниченностью, обусловленной малочисленностью государств-членов, представивших отчет о самооценке. В прошлом свой вклад в работу вносили участники нескольких инициатив партнерских организаций, которые будут продолжать осуществляться и в будущем совместно с ЕЭК в интересах поддержки процесса осуществления принципов Общей системы экологической информации и с целью улучшения высококачественных (своевременных, целевых, актуальных, надежных и легких в получении и доступных) экологических данных, в частности через Европейскую экологическую информационно-наблюдательную сеть Европейского агентства по окружающей среде либо в рамках проектов, осуществляемых Европейским агентством по окружающей среде или ЮНЕП.

Таблица А.1
Балльные оценки результативности по странам

	Балльные оценки результативности по темам (невзвешенные/дезагрегированные)											Балльные оценки результативности по основным компонентам (невзвешенные/дезагрегированные)	
	Балльная оценка результативности	Сельское хозяйство	Загрязнение воздуха и озонового слоя	Биологическое разнообразие	Изменение климата	Энергетика	Земля и почва	Транспорт	Отходы	Вода	Содержание	Сотрудничество	Инфра-структура
Албания	53,6	7,7	3,2	8,0	7,6	8,2	2,8	5,9	6,7	6,2	17,3	21,3	17,2
Австрия	85,9	10,9	10,4	8,9	11,1	10,9	9,8	8,6	10,7	9,0	28,4	29,6	31,6
Азербайджан	78,5	9,0	10,0	5,8	10,3	9,7	9,5	9,5	10,3	10,0	27,0	33,3	28,9
Беларусь	89,0	10,3	7,8	10,1	10,2	9,7	10,2	10,3	10,5	9,3	28,7	31,5	26,4
Босния и Герцеговина	67,9	5,9	9,5	6,5	8,3	9,9	10,5	10,6	9,8	9,0	2,4	19,4	28,8
Болгария	58,0	5,4	5,8	7,8	7,6	8,0	5,9	6,2	2,0	5,7	18,4	13,0	21,1
Хорватия	62,0	5,5	8,3	9,4	5,8	9,3	4,4	7,8	8,6	9,5	25,1	15,7	25,4
Франция	79,5	9,5	10,5	8,8	10,2	9,3	8,2	9,0	9,0	7,8	27,9	29,6	27,1
Грузия	80,6	9,4	9,5	9,1	10,2	8,5	8,2	6,3	7,3	10,1	27,1	2,8	2,3
Германия	30,7	5,5	2,2	0,0	1,6	9,5	0,0	0,0	7,5	4,0	11,6	13,0	11,8
Казахстан	91,9	9,5	8,3	9,3	10,3	10,2	10,3	10,3	10,3	9,6	29,1	33,3	27,2
Черногория	50,2	4,0	6,3	5,2	8,8	5,6	2,9	5,7	7,5	3,3	18,2	13,0	14,6
Северная Македония	89,1	9,9	10,4	10,3	9,9	5,9	10,8	10,7	9,9	8,3	26,7	31,5	27,6
Республика Молдова	65,4	7,9	4,5	7,3	8,5	7,6	8,6	10,3	10,3	8,2	21,5	21,3	22,0
Румыния	70,8	2,0	9,0	8,1	9,7	6,5	9,4	6,4	9,0	5,9	21,0	26,9	22,9
Сербия	16,2	2,5	5,3	1,5	2,4	2,1	1,6	1,7	3,3	3,5	14,5	0,0	5,6
Словакия	71,5	8,5	7,3	7,7	8,9	9,4	8,5	8,5	9,7	8,2	28,4	5,6	24,3
Испания	47,9	0,0	3,4	8,0	9,8	0,0	0,0	0,0	7,8	4,4	11,4	11,1	10,6
Швеция	58,9	9,9	3,9	5,6	8,1	2,2	9,9	9,1	9,1	2,5	13,2	26,9	14,4
Швейцария	97,3	11,0	10,8	10,7	11,1	10,7	10,3	11,0	11,1	9,8	30,0	33,3	33,3
Узбекистан	23,3	3,6	1,6	2,7	3,5	3,1	3,8	3,5	4,7	3,9	13,8	0,0	4,9

Источник: ЮНЕП.

Таблица А.2
Балльные оценки результативности по странам и потокам данных 1–11

	Балльные оценки по потокам данных (процент от максимального балла)											
	Совокупное потребление минеральных удобрений	Выбросы серы, выраженные в диоксиде серы ^a	Выбросы PM ₁₀ ^a	Выбросы PM _{2,5} ^a	Среднегодовой уровень концентрации диоксида серы — прошедший валидацию	Среднегодовой уровень концентрации PM ₁₀ — прошедший валидацию	Совокупная озоноразрушающая способность ХФУ	Общая площадь охраняемых территорий согласно категориям МСОП	Число видов, находящихся под угрозой исчезновения ^b	Агрегированные выбросы ПГ	Совокупное конечное потребление энергии	
Албания	65,9	13,2	18,2	10,9	50,9	65,5	0,0	71,8	68,6	64,5	70,9	
Австрия	97,3	100,0	100,0	100,0	88,2	97,3	75,9	80,9	79,1	100,0	90,9	
Азербайджан	76,4	90,9	90,9	90,9	90,9	90,9	80,9	90,9	0,0	90,9	90,9	
Беларусь	90,9	94,5	40,5	22,3	80,0	85,5	89,1	89,1	90,9	89,1	89,1	
Босния и Герцеговина	40,5	86,8	86,8	86,8	86,8	86,8	77,7	42,3	76,4	81,8	86,4	
Болгария	57,3	45,0	45,0	45,0	72,7	72,7	45,0	81,8	63,6	69,1	80,5	
Хорватия	58,6	88,2	87,3	87,3	73,6	75,5	52,7	89,1	80,0	47,7	87,3	
Франция	81,8	99,1	90,0	99,1	99,1	99,1	76,4	87,3	65,5	99,1	83,6	
Грузия	85,0	89,1	89,1	89,1	83,6	83,6	80,0	98,2	60,5	89,1	75,9	
Германия	63,2	62,3	62,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	83,6	
Казахстан	81,8	90,9	58,2	58,2	81,8	81,8	72,7	90,9	72,7	90,9	90,9	
Черногория	45,9	46,4	38,2	55,5	80,0	70,9	63,6	65,0	22,3	73,6	47,3	
Северная Македония	86,4	96,4	96,4	92,7	96,4	87,3	91,8	95,5	96,4	86,4	95,5	
Республика Молдова	72,7	98,2	0,0	0,0	67,7	56,8	13,2	64,5	66,4	97,3	75,0	
Румыния	14,1	86,4	86,4	95,5	94,5	85,5	50,9	67,7	75,0	83,6	51,4	
Сербия	29,1	67,3	67,3	0,0	69,1	69,1	29,1	30,9	0,0	27,3	20,0	
Словакия	88,2	88,2	88,2	88,2	70,0	70,0	0,0	79,1	78,2	88,2	88,2	
Испания	0,0	0,0	0,0	0,0	95,5	95,5	0,0	87,3	52,7	90,0	0,0	
Швеция	90,9	0,0	0,0	0,0	98,2	98,2	0,0	88,2	0,0	70,0	61,8	
Швейцария	98,2	100,0	100,0	90,9	100,0	100,0	90,9	100,0	90,9	100,0	98,2	
Узбекистан	32,3	51,4	0,0	0,0	0,0	0,0	27,3	23,2	23,2	31,4	32,3	

Источник: ЮНЕП.

Сокращения: ХФУ — хлорфторуглероды; ПГ — парниковый газ; МСОП — Международный союз охраны природы; PM_{2,5} — дисперсное вещество диаметром менее 2,5 микрометров; PM₁₀ — дисперсное вещество диаметром менее 10 микрометров.

^a Всего, из стационарных и мобильных источников.

^b Количество видов, находящихся под угрозой исчезновения – млекопитающие, птицы, рыбы, рептилии, земноводные, беспозвоночные, сосудистые растения, лишайники, мхи, грибы, водоросли.

Таблица А.3
Балльные оценки результативности по странам и потокам данных 12–22

Балльные оценки по потокам данных (процент от максимального балла)

	<i>Общее предложение первичной энергии</i>	<i>Энергоемкость</i>	<i>Общее предложение первичной энергии в разбивке по категориям возобновляемых источников энергии</i>	<i>Совокупный земельный потенциал</i>	<i>Автомобильный транспорт</i>	<i>Общий объем образования отходов</i>	<i>Совокупные возобновляемые ресурсы пресной воды</i>	<i>Забор пресной воды</i>	<i>Совокупное потребление пресной воды</i>	<i>Средняя концентрация БПК5 в крупных реках</i>	<i>Средняя концентрация фосфатов в крупных реках</i>
Албания	69,1	78,2	69,1	14,1	49,1	58,6	42,3	51,4	62,7	60,9	55,9
Австрия	100,0	100,0	100,0	85,5	70,9	100,0	76,4	76,4	69,5	91,4	91,4
Азербайджан	81,8	81,8	90,9	81,8	81,8	90,9	81,8	90,9	90,9	90,9	90,9
Беларусь	89,1	80,0	89,1	89,1	90,9	92,7	80,0	90,9	90,9	80,9	80,9
Босния и Герцеговина	95,5	86,4	86,4	92,7	94,5	85,5	88,2	90,0	80,0	71,4	78,2
Болгария	80,5	57,7	80,5	58,6	61,4	14,1	46,8	46,8	46,8	54,1	54,1
Хорватия	87,3	87,3	78,2	27,7	66,8	75,5	85,5	85,5	85,5	85,5	85,5
Франция	83,6	92,7	85,5	75,5	85,5	90,0	36,8	75,5	75,5	78,2	77,3
Грузия	75,9	75,9	75,9	70,9	49,5	60,9	80,0	97,3	97,3	89,1	89,1
Германия	83,6	92,7	81,8	0,0	0,0	63,2	47,3	0,0	47,3	0,0	75,5
Казахстан	90,9	90,9	90,9	90,9	90,9	90,9	81,8	90,9	90,9	81,8	81,8
Черногория	49,5	49,1	65,5	33,2	65,5	80,9	0,0	0,0	0,0	73,6	60,0
Северная Македония	0,0	95,5	9,1	96,4	95,5	86,4	9,1	86,4	86,4	87,3	96,4
Республика Молдова	75,0	56,8	65,9	70,9	90,9	100,0	37,7	75,9	75,9	91,4	82,3
Румыния	60,5	58,6	60,5	80,0	46,4	80,0	50,0	50,0	48,2	51,8	51,8
Сербия	20,0	20,0	20,0	18,2	20,0	38,2	9,1	9,1	9,1	69,1	69,1
Словакия	88,2	88,2	88,2	88,2	88,2	88,2	69,1	79,1	88,2	69,1	69,1
Испания	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	70,9	51,4	60,5	51,4	18,2	18,2
Швеция	0,0	0,0	0,0	90,9	81,8	81,8	0,0	0,0	0,0	92,7	0,0
Швейцария	98,2	89,1	98,2	90,9	98,2	100,0	100,0	72,7	72,7	90,9	100,0
Узбекистан	32,3	32,3	12,3	35,0	30,5	45,0	39,1	39,1	39,1	20,9	39,1

Источник: ЮНЕП.

Сокращения: БПК5 — биохимическая потребность в кислороде при пяти днях инкубации.