

# Tetiana Bessarab, UNECE PPP Consultant

[Tatiana.bessarab@gmail.com](mailto:Tatiana.bessarab@gmail.com)

Report on the Policy Recommendations for  
Implementation of UNECE People-First Principles in the  
PPP legislation of Republic of Tajikistan

Отчет по Стратегическим рекомендациям по  
внедрению в законодательство Республики  
Таджикистан Руководящих принципов в области  
государственно- частных партнерств на благо людей  
в поддержку Целей Организации Объединенных  
Наций в области устойчивого развития



December 2019- March 2020

EXECUTIVE SUMMARY.....2

EXECUTIVE SUMMARY: PPP LEGISLATION AND POLICY RECOMMENDATIONS FOR REPUBLIC OF  
TAJKISTAN: IMPLEMENTING THE GUIDING PRINCIPLES FOR PEOPLE-FIRST PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS  
FOR THE UNITED NATIONS SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS ..... 2

POLICY RECOMMENDATIONS FOR IMPLEMENTATION OF UNECE PEOPLE-FIRST  
PRINCIPLES IN THE PPP LEGISLATION OF REPUBLIC OF TAJIKISTAN..... 14

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВНЕДРЕНИЮ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ  
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ В ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНЫХ ПАРТНЕРСТВ НА БЛАГО ЛЮДЕЙ В ПОДДЕРЖКУ  
ЦЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ..... 14

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1\RECOMMENDATION 1..... 15  
РЕКОМЕНДАЦИЯ 2\RECOMMENDATION 2..... 20  
РЕКОМЕНДАЦИЯ 3\RECOMMENDATION 3 ..... 35  
РЕКОМЕНДАЦИЯ 4\RECOMMENDATION 4..... 43  
РЕКОМЕНДАЦИЯ 5\RECOMMENDATION 5..... 45  
РЕКОМЕНДАЦИЯ 6\RECOMMENDATION 6..... 47  
РЕКОМЕНДАЦИЯ 7\RECOMMENDATION 7..... 48  
ANNEX NO 1\Приложение №1 ..... 51

## Executive Summary: PPP Legislation and Policy Recommendations for Republic of Tajikistan: implementing the Guiding Principles for People-first Public-Private Partnerships for the United Nations Sustainable Development Goals

---

*Recommendation 1: Clearly Define SDGs and People-First PPPs as a priority in PPP policy, legislation and implementing regulations\methodologies (Principle 1: Build into infrastructure strategies the People-first transformative agenda, making sure that peoples' needs are listened to)*

Republic of Tajikistan has achieved significant progress in adopting the legislation on PPPs, implementing regulations and methodologies in recent years, and adopted the National Development Strategy of Republic of Tajikistan until 2030 - on the basis of the provisions of the Constitution of the Republic of Tajikistan, the Law of the Republic of Tajikistan “On State Forecasts, Concepts, Strategies and Programs for the Social and Economic Development of the Republic of Tajikistan” and in accordance with long-term goals and the country's development priorities indicated in the messages of the Founder of Peace and National Accord –Leader of the nation, President of the Republic of Tajikistan; as well as the international obligations of the Republic of Tajikistan on Agenda 21 and the Sustainable Development Goals (SDGs), approved by the 70th session of the UN General Assembly in September 2015.

However, the PPP policy documents, Law of Republic of Tajikistan on PPP and implementing regulations\methodologies do not reflect the link between PPPs and SDGs, and/or reflect the people-first PPPs outcomes.

### *Summary of Recommendation 1:*

- 1.1. Clearly define on the level of the government and responsible state organizations (State Committee for Investments) people-first PPPs as one of methods of implementation of National Development Strategy of Republic of Tajikistan until 2030
- 1.2. Develop internal policies on implementation of PPP projects primarily in the spheres prioritized by the National Development Strategy, i.e. 1) education; 2) healthcare; 3) employment; 4) removing inequality; 5) the fight against corruption; (6) food security and nutrition; 7) effective management; 8) social protection of the population; 9) prevention (prevention) of potential conflicts; 10) energy security, ecology and population management.
- 1.3. Define on national, local and operational level the sustainable development as a goal of PPP projects; include the sustainable development goals and indicators in the PPP policies, methodologies and contract output specifications;
- 1.4. Adaptation on the national level\operational level of UNECE Zero Tolerance to Corruption in PPP procurement as one of main international standards enabling to achieve one of National Development Strategy priorities.
- 1.5. Incorporating the definition of people-first PPPs in the Law on Public-Private Partnerships; Inclusion into the legislation on PPPs and concessions as well as implementing regulations and methodologies of the five People-first outcomes for PPPs, namely: 1) Increase access to essential services and lessen social inequality and injustice; 2) Enhance resilience and responsibility towards environmental sustainability; 3) Improve economic effectiveness and sustainability; 4) Promote replicability and the development of further projects; and 5) Fully involve all stakeholders in the projects.

The sample government resolution\declaration on the recommendations above is attached in the Annex 1 hereby on the p. 51.

*Recommendation 2: Enhance transparency and fair competition in selection of the private partners (Principle 4: Make more inclusive policy and legal frameworks that allow for active engagement of communities and focus as well on a zero- tolerance approach to corruption)*

2.1. Limit the cases where the competitive procedures can be waived (amending the PPP Law and implementing regulations) – the Law on Public-Private Partnership provides for the very broad range of the reasons to forego competitive procedures as well as broad powers to PPP Council to make decisions on waiving competitive procurement procedures. Therefore, this entails the risk of non-transparency and non-fair competition in the selection of the private partner for the PPP projects.

2.2. Clarify the procedure of consideration of the unsolicited proposal by the PPP Council and the powers of the PPP Council (law on PPP and implementing regulations): After the feasibility study on unsolicited proposal is prepared by the contracting authority, the latter requests for recommendations of the authorized agency, and submits the unsolicited proposals together with feasibility study and obtained recommendations to the PPP Council for consideration whether the unsolicited proposals could be considered as a tender further to the Law on Public-Private Partnership. This provision, however, does not put an obligation on the PPP Council to channel the unsolicited proposals into competitive procurement process; neither has it provided any grounds for possible refusal on the unsolicited proposals consideration.

2.3. Develop the implementing regulations regarding unsolicited proposals in line with the UNECE Zero Tolerance to Corruption in PPP procurement standard and the EBRD\UNECE PPP Model Draft Law with the focus on transparency and stakeholder engagement.

*Recommendation 3: Review and amend the PPP policies, as well as implementing legal regulations\methodologies in line with five people-first PPPs outcomes and introduce stakeholder management as well as removing gender inequality*

3.1. PPP Unit and State Investment Committee shall ensure that the existing methodologies are reviewed in terms of including people-first PPPs principles and the sustainability (assessing inclusiveness, equality, gender sensitivity, environment and other socially impactful aspects during the preliminary consideration of the projects and unsolicited proposals; feasibility studies should include the people-first ranking and incorporate the sustainable impact assessment etc).

This would ensure the right prioritization of infrastructure projects to ensure a balance between social and economic infrastructure; to focus projects that consider the needs of women and contribute to eliminating gender inequalities; and to help in de-risking projects from a social perspective.

PPP Unit and State Investment Committee shall particularly review the assessment\ranking methodologies by incorporating UNECE standards, particularly by either introducing the People-first screening or amending current methods by adding the following set of indicators for appraisal of PPP projects from its initiation (with reflection in the tender process and further on the contractual level) that will allow measuring the SDG impact of the PPP project and verify the compliance with People-first criteria, particularly:

- 1) Does the project increase access to essential services and improves social equality?
- 2) Is the project environmentally sustainable and resilient? (the magnitude of CO2 emissions cut / reduction of loss or waste / decrease in use of water and energy, etc);
- 3) Does the project structure envisage economic effectiveness and fiscal sustainability? e.g. decent/green jobs created, annual growth of local income, increase of women economic empowerment, etc);
- 4) Would the project provide for replicability? (developing model structures, contracts, enhancing capacity of the public officials etc);

5) How efficient is the stakeholder engagement? Is there the stakeholder engagement and management plan in place?

We must note that the current implementing regulations\assessment methodologies clearly establish value for money over value for people.

Removing gender inequality and addressing inequality in general is one of the targets identified by the National Development Strategy of Tajikistan and should be reflected in the PPP procurement, selection and assessment methodologies – projects should address\target the unequal access to resources and education, and generally representation of women within the infrastructure industry in the delivery of projects.

Alongside gender equality and eradication of poverty, environmental sustainability need to become a key component of evaluating, scoring, awarding and implementing PPP projects, based, inter alia, on full life cycle impact assessments, in which regard the current implementing regulations should be amended.

3.2. PPP Center\Unit and the public partners should consult with all key stakeholders on the merits and demerits of specific projects; with the implementing regulation\methodology on identification of key stakeholders, receiving and managing the feedback from the identified stakeholders should be elaborated;

3.3. PPP Center\Unit and the public partners should include the results of stakeholder analysis for the project selection and prioritization; conclusion of PPP project and monitoring - potential PPP projects should be assessed taking into account the balance between social versus economic value of infrastructure, track the impact on the stakeholders as well as stakeholder involvement and management to achieve transparency and minimize social risks\negative social impact and establish legal responsibility and accountability of both partners.

*Recommendation 4: Improve and standardize the dispute resolution mechanisms in PPP projects and contracts*

The Law on Public-Private Partnership of the Republic of Tajikistan (Article 46) provides the possibility for the parties to the PPP project agreement to agree upon the dispute resolution mechanisms (which implies international arbitration), and does not establish the exclusive jurisdiction of the state courts of Republic of Tajikistan over the PPP related disputes.

However, at the same time, the mentioned law provides the PPP Council with the authority:

- act as a prejudicial board for dispute resolution between the partners to PPP project (not limited to procurement issues only); and
- define the rules on definition of the dispute resolution mechanisms under PPP projects by adopting regulations.

Such powers of the PPP Council may limit significantly the negotiability of the arbitration clause in PPP project agreement and flexibility of the partners in choosing international arbitration.<sup>1</sup>

It also should be noted that should the dispute concern particularly the title over the real estate registered in the Republic of Tajikistan or the title over state property, such disputes shall be exclusively considered by the state economic courts of the Republic of Tajikistan.<sup>2</sup>

4.1. Improve the implementing regulations for the transparent use of alternative dispute resolution and international arbitration;

---

4.2. Develop PPP skills of public partners (including training and capacity building) and institutional capacity regarding the potential dispute resolution mechanisms in PPP projects.

---

<sup>1</sup> Article 47 of the Law On Public-Private Partnership.

<sup>2</sup> Article 227 of the Economic Procedure Code of the Republic of Tajikistan



*Recommendation 5: Improve fiscal and economic effectiveness and financial sustainability of the PPP projects*

The Law on Public-Private Partnership does not contain any specific provisions regarding the government support or the guarantees to the private partner, except conditions on provision of the land plots and possibility to envisage in the PPP project agreement conditions on facilitating the licensing and other administrative procedures for the private partner. To our knowledge, no tax exemptions or fiscal guarantees are used in the PPP pilot projects up to date. The introduction of tax and customs incentives and its specific rules for the PPP projects should be considered.

Also, Article 37 of the Law on Public-Private Partnership also provides that the PPP project agreement shall establish the right of the private partner for the compensation if the costs of the private partner significantly exceed the levels envisaged by the PPP project agreement or the private partner suffers losses of profit in the result of the legislative or regulatory changes (directly connected to and thus influencing the particular PPP project).

The PPP project agreement, apart from such compensation conditions, shall provide for a procedure for a PPP project agreement review connected to legislative or regulatory changes, changes in the economic or financial conditions that are out of private partner control and occurred after the execution of a particular PPP project agreement. However, there is a need to standardize such provisions, elaborate methodology for compensation calculation and provide for the budgetary coverage\sources guaranteeing the repayment.

---

The tariffs for public services (e.g. water supply and sanitation, electricity, gas and district heating waste disposal and waste collection, street cleaning) are established by the Government of the Republic of Tajikistan and the local parliaments. Such tariffs and prices for public and utility services are controlled and/or regulated by the Antimonopoly Agency under the Government of the Republic of Tajikistan.

An important legal novelty was introduced by the Law on Public-Private Partnership, according to which the parties to the PPP project agreement are entitled to envisage the conditions and mechanism of tariff

definition and correction, as well as payment conditions for the services to be rendered by the private partner at the expense of the state budget in the PPP project agreement<sup>3</sup>.

Those conditions, however, have to comply with the requirements of regulating authorities, according to the mentioned Law of the Republic of Tajikistan on Public-Private Partnership. As of the date of this report, there are no detailed procedures or mechanisms of regulating authorities with regard to definition of tariffs or services payments under the PPP projects; therefore it is impossible to evaluate the practical possibility of the execution of such provisions.

As the case studies and the research field trip studies during UNECE missions in 2019 demonstrated, there is a need to consider introducing the fiscal and tax exemptions for the private partners and businesses involved into the PPP projects, especially those oriented towards creation or reconstruction of educational facilities, healthcare centers and hospitals, agricultural infrastructure, and other socially oriented projects aiming to reduce inequalities and poverty. The current version of the Tax Code does not establish any specific privileges or exemptions for PPP projects, especially socially oriented ones, which may have negative impact on much needed educational, social and healthcare infrastructure\small scale projects, local private partners, entrepreneurs and their financial capacity.

The inclusion of certain fiscal measures and exemptions for the people-first PPP projects into the new version of the Tax Code is highly recommended, particularly:

- 1) the establishment of a special tax regime for partners in the People-first PPP project;
- 2) the introduction of tax holidays for partners in People-first PPP projects;
- 3) a reduction in the applicable tax rates if the partners in the PPP project reach the project parameters\people first related goals;
- 4) VAT exemption on services / work transfer between partners, as well as a private partner and its subcontractors, aimed at the implementation of the PPP agreement on People-first PPP projects;
- 5) the establishment of separate rules for accounting and verification of reporting of private partner organizations;

---

<sup>3</sup> Article 32 of the Law on Public-Private Partnership

- 6) VAT exemption on the transfer of property or property rights between partners and parties to the PPP agreement;
- 7) the possibility of a gradual reduction in income tax rates in long-term PPP agreements;
- 8) a reduced rate or rate of 0% income\corporate income tax for partners engaged in educational, medical, or socially oriented activities under the PPP project and for the women-entrepreneurs.

*Recommendation 6: Improve capacity of local governments and ensure positive outcomes for people in PPP projects (Principle 2: Deliver more, better, simpler People-first projects by joining up government and allowing cities and other local levels to develop projects themselves)*

One of the best practice examples derived from the review of the PPP institutional capacity in Tajikistan is the creation of intergovernmental\inter-agency body (PPP Council) with consultative, high-level and/or supervisory roles, along with the creation of the PPP unit, which helps in transparency of the private partner selection and standardization of the projects preparation, procurement and management. However, the current resources of centralized PPP unit are not sufficient enough to cover the regional and local PPP projects targeting\addressing needs of local communities. At the same time, as UNECE field study missions demonstrated, during implementation of recent pilot PPP projects, the state partners, as well as private partners rely largely on capacity of PPP Center in the current management and resolution of project related issues.

In this regard, the capacity building should be focused on the extension of the capacity and powers of PPP Center alongside creation of regional centers of excellence within the local\municipal authorities and communities and improving capacity of local governments as well as sector specific (healthcare, education) public entities.

Other recommendations are to align the regional and national potential projects with the National Development Strategy and UN SDGs; Prioritize local\municipal PPP projects and infrastructure initiatives in a way that will forefront People-first projects and link these to the implementation of the Sustainable Development Goals and based on the experience of pilot projects, prepare sectoral policies\regional programs in infrastructure\PPPs linked to SDGs.

PPP Center and the government shall encourage initiatives on rural, local\municipal infrastructure development and involvement of stakeholders to initiate and design people-first PPP projects; enhance effective communication channels between municipalities, local communities and the central government re the identification of priority needs of people and projects targeting the solution of such needs.

Another recommendation is to amend the methodologies and implementing regulations in order to rank and prioritize PPP proposals, including unsolicited proposals according to local communities' needs and based on the five People-first criteria, as well as on affordability.

Replicability and scalability of local PPP projects\projects on municipal level needs to be addressed on both strategic and methodological levels: 1) Consider bundling of local projects\projects across communities or municipalities to ensure affordability of projects preparation, financing and implementation; 2) Creating replicable projects in the priority areas such as primary and secondary education, municipal housing and utility services, healthcare etc. by introducing standards, model contracts, ensuring affordable tendering and monitoring process (i.e. enabling replicating the projects in the same sector across communities or across sectors); 3) Ensuring extensive capacity building of local governments, local procurement specialists and local businesses.

*Recommendation 7: Improve transparency of information on PPP projects (Principle 5: Disclose more information about projects to society especially on the commitments made to various partners in the project)*

7.1. Elaborate the implementing regulation detailing the information subject to disclosure and publication regarding the PPP contracts and project implementation (non-proprietary information on all PPP projects should be open to the maximum to citizens in a form that is understandable and usable; amount of information subject to disclosure (the protection of trade and business secrets and intellectual property) and the way of its publication should be defined specifically for PPP projects).

## Policy Recommendations for Implementation of UNECE People-First Principles in the PPP legislation of Republic of Tajikistan

**Стратегические рекомендации по внедрению в законодательство Республики Таджикистан Руководящих принципов в области государственно-частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития**

Организация Объединенных Наций

ECE/CECT/2019/5



**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.: General  
21 January 2019  
Russian  
Original: English

### Европейская экономическая комиссия

Комитет по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам

#### Тридцатая сессия

Женева, 25–27 марта 2019 года

Пункт 4 b) предварительной повестки дня

Осуществление программы работы:

Рабочая группа по государственно-частным партнерствам

### Руководящие принципы<sup>1</sup> в области государственно-частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития

#### Записка секретариата

#### Резюме

Приведенный ниже документ содержит 10 руководящих принципов в области государственно-частных партнерств на благо людей во исполнение пункта 48 Аддис-Абесской программы действий по финансированию развития<sup>2</sup>.

Работа по руководящим принципам была начата Группой специалистов по государственно-частному партнерству Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) на ее восьмой и заключительной сессии в октябре 2016 года. В последующий период целый ряд проектов руководящих принципов неоднократно обсуждался при активном участии представителей государств-членов, организаций гражданского общества, частного сектора и международных организаций.

Рабочая группа по государственно-частным партнерствам на своей первой сессии в ноябре 2017 года приветствовала руководящие принципы и с удовлетворением отметила ориентированность на разработанные ЕЭК критерии

<sup>1</sup> Стандарты, руководящие принципы, передовая практика, декларации и рекомендации ЕЭК по ГЧП принимаются путем аккламации межправительственными органами ЕЭК ООН – Рабочей группой по государственно-частным партнерствам и Комитетом по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам – и не налагают никаких обязательств на государства-члены, поскольку их осуществление носит абсолютно добровольный характер.

<sup>2</sup> С Аддис-Абесской программой действий по финансированию развития можно ознакомиться по адресу <https://sustainabledevelopment.un.org/frameworks/addisababaactionagenda>.

GE.19-00971 (R) 060219 080219



\* 1 9 0 0 9 7 1 4

Просьба отправить на вторичную переработку



## Рекомендация 1\Recommendation 1

**“Четко определить ЦУР и ГЧП, ориентированные на людей, в качестве приоритета в стратегических документах, законодательстве и вторичном законодательстве/ методологиях ГЧП (Принцип 1: Интегрировать в стратегии развития инфраструктуры преобразующую повестку дня, ориентированную прежде всего на благо людей, при обеспечении того, чтобы к потребностям людей прислушивались)”**

Республика Таджикистан достигла значительных успехов в принятии законодательства о ГЧП, внедрении нормативных актов и методологий в сфере государственно-частного партнерства в последние годы, и приняла Национальную стратегию развития Республики Таджикистан до 2030 года - на основе положений Конституции Республики Таджикистан, Закона Республики Таджикистан «О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития Республики Таджикистан» и в соответствии с долгосрочными целями и приоритетами развития страны, указанными в посланиях Учредителя Мира и национального согласия - Лидера нации, Президента Республики Таджикистан; а также в соответствии с международными обязательствами Республики Таджикистан по Повестке дня на XXI век и Целей в области устойчивого развития (ЦУР), утвержденных 70-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2015 года.

Республика Таджикистан через Центр ГЧП активно поддержала принятие и имплементацию через участие в рабочей группе ЕЭК ООН Руководящих принципов в области государственно-частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития. Тем не менее, на сегодняшний день стратегические документы по ГЧП, закон о ГЧП и вторичное законодательство\ методологии пока что не отражают связи между ГЧП и ЦУР и не отражают концепцию ГЧП, ориентированных на людей.

ЕЭК ООН разрабатывает принципы четкого разграничения, с одной стороны, инициатив, осуществляемых на базе ГЧП, в рамках которых правительствам рекомендуется в первую очередь думать об интересах потребителей, и, с другой стороны, проектов «ГЧП на благо людей», направленных непосредственно на:



- a) расширение доступа к основным услугам и снижение уровня социального неравенства и социальной несправедливости;
- b) повышение экологической устойчивости и заботы об окружающей среде;
- c) повышение экономической эффективности;
- d) поощрение воспроизводимости\тиражирования реализованных и разработки новых проектов;
- e) обеспечение участия всех заинтересованных сторон.

Руководящие принципы в области государственно- частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития

**Принцип 1: Интегрировать в стратегии развития инфраструктуры преобразующую повестку дня, ориентированную прежде всего на благо людей, при обеспечении того, чтобы к потребностям людей прислушивались**

**Принцип 2: Осуществлять больше более качественных и более простых проектов на благо людей путем подключения к системе государственного управления и предоставления городам и другим местным субъектам возможности самостоятельной разработки проектов**

**Принцип 3: Повышать квалификацию должностных лиц в области осуществления проектов на благо людей, в частности обеспечивая, чтобы правительства знали о том, как лучше добиться расширения прав и возможностей женщин в рамках проектов, а также поощряя частный сектор к внесению вклада в необходимую передачу квалификационных навыков**

**Принцип 4: Разработать более инклюзивную политику и нормативно-правовые рамки, позволяющие активно задействовать группы населения и сосредоточить внимание также на абсолютной нетерпимости к коррупции**

**Принцип 5: Раскрывать обществу больше информации о проектах, в частности в отношении обязательств, взятых перед различными партнерами по проекту**

**Принцип 6: Снизить уровень риска проектов путем обеспечения большей предсказуемости в контексте благоприятной среды**

**Принцип 7: Четко установить критерии отбора проектов в целях поощрения концепции «ценности для населения», чтобы можно было отобрать наилучшие проекты на благо людей**

**Принцип 8: Определить экологическую устойчивость в качестве одного из ключевых компонентов оценки, присуждения и осуществления проектов ГЧП на благо людей**

**Принцип 9: Обеспечить, чтобы смешанное финансирование стимулировало частных партнеров к инвестированию в проекты на благо людей**

**Принцип 10: Избегать «долговых ловушек» за счет обеспечения фискальной устойчивости проектов на благо людей и транспарентности фискальной политики**

Для выполнения международных обязательств и Национальной стратегии развития РТ, мы прежде всего рекомендуем принять стратегический документ – положение или декларацию о внедрении Руководящих принципов в области государственно- частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития (Приложение 1). Такая декларация может быть принята на уровне правительства или уполномоченного государственного органа в сфере ГЧП (на день составления настоящего отчета уполномоченным государственным органом по государственно-частному партнерству в Республике Таджикистан определен Государственный комитет по инвестициям и управлению государственным имуществом Республики Таджикистан.<sup>4</sup>

В зависимости от уровня принятия стратегического решения, внедрение Руководящих принципов может идти по пути: 1) изменения законодательства с последующей корректировкой имплементирующих методологий; или 2) изменения вторичного

<sup>4</sup> [http://www.ppp.tj/files/zakon\\_ru/zakon4.pdf](http://www.ppp.tj/files/zakon_ru/zakon4.pdf)

законодательства и методологических материалов с последующей корректировкой законодательства; и/или 3) осуществления тестовых пилотных проектов на благо людей по пересмотренным методологическим материалам с дальнейшим постепенным изменением законодательных актов, регулирующих государственно-частные партнерства, концессии и сопутствующее гражданское, административное, бюджетное и процессуальное законодательство.

Для практической имплементации Рекомендации 1 предлагаются к рассмотрению следующие шаги:

- 1.1. Ответственным государственным организациям (Государственный комитет по инвестициям, Министерство экономики, Центр ГЧП и пр.) признать применение государственно- частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития, как один из основных методов реализации Национальной стратегии развития Республики Таджикистан до 2030 года.
- 1.2. Разработать внутреннюю политику\стратегическую декларацию по реализации проектов ГЧП, прежде всего в сферах, приоритетных для Национальной стратегии развития, т. е. 1) образование; 2) здравоохранение; 3) занятость; 4) устранение неравенства; 5) борьба с коррупцией; 6) продовольственная безопасность и питание; 7) эффективное управление; 8) социальная защита населения; 9) предотвращение (предотвращение) потенциальных конфликтов (социально ориентированные проекты с учетом ограничений по применению ГЧП в сферах обороны и национальной безопасности); 10) энергетическая безопасность, экология и управление народонаселением.
- 1.3. Определить на республиканском, местном и оперативном уровнях устойчивое развитие как цель проектов ГЧП; включить цели и показатели устойчивого развития в политику, методологии и спецификации контрактов по ГЧП;
- 1.4. Имплементировать на республиканском уровне, а также проектном\операционном уровне стандарт ЕЭК ООН нулевой терпимости к коррупции в закупках ГЧП как одного из основных международных стандартов, позволяющего достичь одного из приоритетов Национальной стратегии развития.
- 1.5. Включить в законодательство о ГЧП и концессиях и/или вторичное законодательство\методологии по ГЧП пять общих категорий\желаемых результатов

ГЧП на благо людей, а именно: 1) Расширение доступа к основным услугам и уменьшение социального неравенства и несправедливости (доступ и равенство); 2) Повысить экологическую устойчивость и ответственность в отношении экологической устойчивости; 3) Повышение экономической эффективности и фискальной устойчивости; 4) Способствовать тиражированию\воспроизводимости и развитию дальнейших проектов; и 5) Полное взаимодействие всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров).

## Рекомендация 2\Recommendation 2

**“Повышение прозрачности и добросовестной конкуренции при выборе частных партнеров (Принцип 4: разработать более инклюзивную политику и нормативно-правовые рамки, позволяющие активно задействовать группы населения и сосредоточить внимание также на абсолютной нетерпимости к коррупции).”**

2.1. Уточнить и детализировать порядок рассмотрения незапрошенных предложений\частной инициативы в Законе о государственно-частном партнерстве Республики Таджикистан в соответствии со стандартом ЕЭК ООН о нулевой терпимости к коррупции в рамках закупок по линии ГЧП<sup>5</sup> и Модельным законом ЕБРР \ ЕЭК ООН по ГЧП, и с учетом того, что текущая редакция Закона о государственно-частном партнерстве РТ предполагает неисключительный перечень случаев для проведения прямых переговоров и не налагает на Совет ГЧП прямых обязательств направлять незапрошенные\частные предложения в конкурентный процесс закупок; Закон также не предоставляет процедуру и четкого перечня оснований для возможного отказа в рассмотрении незапрошенных предложений\частной инициативы.

Статья 28 Закона о государственно-частном партнерстве Республики Таджикистан предусматривает, что организация-заказчик может получать, рассматривать, оценивать и принимать незапрашиваемое предложение или предложение, представляемое по собственной инициативе о государственно-частном партнерстве, если это предложение:

- было разработано и представлено независимо заинтересованной стороной для участия в партнёрском проекте;
- является эффективным для общественности;
- было подготовлено без участия уполномоченного государственного органа или организации
- заказчика;

---

<sup>5</sup> [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2017/PPP/WP/ECE\\_CECI\\_WP\\_PPP\\_2017\\_04-e.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2017/PPP/WP/ECE_CECI_WP_PPP_2017_04-e.pdf)

- включает в себя достаточно деталей и информации, необходимой организации-заказчику для подготовки организацией-заказчиком технико-экономического обоснования.

Часть 2 Статьи 28 Закона о государственно-частном партнерстве Республики Таджикистан предусматривает, что после подготовки технико-экономического обоснования по незапрашиваемому предложению и получения рекомендаций уполномоченного государственного органа, организация-заказчик представляет незапрашиваемое предложение и технико-экономическое обоснование Совету с рекомендацией относительно того, отвечает ли тендер требованиям статьей 9 – 21 (то есть с проведением конкурентных процедур) или требованиям статьей 22 и 23 Закона (для проведения прямых переговоров без проведения тендера).

Статья 22 Закона предусматривает обстоятельства, допускающие объявления победителя без проведения тендера (с учетом согласия Совета, после получения рекомендаций уполномоченного государственного органа, организация-заказчик может начать переговоры по Соглашению без использования процедур, установленных [статьями 9 – 21](#) настоящего Закона) в следующих случаях:

- при наличии срочной необходимости в непрерывном оказании услуг, а также в случае, когда выполнение норм, установленных данной главой является нецелесообразным, при условии, что обстоятельства, вызвавшие данную срочную необходимость, не могли быть предусмотрены организацией-заказчиком, и данные обстоятельства не являются результатом медлительности организации - заказчика;
- при непродолжительном сроке партнёрского проекта и когда ожидаемая первоначальная сумма инвестиций не превышает сумму, указанную Советом;
- когда партнёрский проект затрагивает вопросы национальной обороны или общественной безопасности;
- при наличии только одного источника, способного оказать требуемую услугу, в том числе, услуги использования интеллектуальной собственности, коммерческих тайн или других эксклюзивных прав, которые находятся во владении или под контролем определенного лица (лиц);

- когда тендерные документы предварительного отбора или запрос на подачу предложений был выдан, но ответов не получено, или когда все предложения не смогли удовлетворить критерии оценки, указанные в запросе на подачу предложений, и если, по мнению организации-заказчика, выдача новых тендерных документов предварительного отбора и нового запроса на подачу предложений, не приведет к подаче контракта в течение требуемого срока;

- в других случаях, когда Совет утверждает такое исключение ввиду веских причин национального или общественного интереса или в случаях признания в интересах местного органа государственной власти.

Как очевидно из формулировки статьи 22 Закона о государственно-частном партнерстве РТ, она предусматривает довольно широкий спектр причин, по которым можно отказаться от конкурентных процедур, а также неисключительный перечень таких обстоятельств («иные в других случаях, когда Совет утверждает такое исключение ввиду веских причин национального или общественного интереса или в случаях признания в интересах местного органа государственной власти»). Следовательно, такой неисключительный перечень влечет за собой риск непрозрачности при выборе частного партнера для проектов ГЧП и уменьшает потенциальную привлекательность проектов для международных инвесторов, доноров и банков. В данной ситуации рекомендуется уточнить случаи и процедуру принятия решений, когда конкурентные процедуры могут быть отменены для улучшения прозрачности процесса выбора партнера, которая является залогом привлечения иностранных инвестиций или ресурсов международных финансовых организаций.

Статья 23 Закона предусматривает достаточно широкие основания для установлений правил проведения переговоров по соглашениям, осуществляемые без проведения тендера:

Если переговоры по соглашениям осуществляются без проведения тендера, организация-заказчик:

- проводит предварительное технико-экономическое обоснование и технико-экономическое обоснование, выданное в соответствии с рекомендациями Совета, с соблюдением требований абзаца второго статьи 8 настоящего Закона;

- кроме соглашений, переговоры по которым проводятся в соответствии с абзацем третьим статьи 22, направляет уведомления о решении начать переговоры в отношении соглашения, которое будет опубликовано предварительно оговоренным способом;
- по возможности начинает переговоры с лицами, которых организация- заказчик рассматривает, как способных реализовать проект партнерства с участием представителя уполномоченного государственного органа;
- устанавливает критерии оценки, в соответствии с которыми предложения будут оцениваться и ранжироваться.

Как видим, Закон также не устанавливает детальных процедур для принятия решений об отказе в принятии к рассмотрению частных\незапрошенных предложений, что не способствует прозрачности процесса и может быть оценено потенциальными донорами\международными финансовыми организациями и инвесторами как дополнительный риск. При этом, формулировки такой детализации могут включать в себя исключения в виде невозможности применения государственно-частного партнерства в сферах, определенных правительством как неподлежащим привлечению частных партнеров\инвестиций или предложений, противоречащих интересам обороны и безопасности, наряду с определением сроков для принятия таких решений и информирования инициатора.

Необходимо отметить, что на практике пробелы законодательства в отношении процедуры рассмотрения частных предложений\незапрошенных предложений частично восполнены принятием Методического пособия по подготовке и реализации проектов государственно – частного партнерства в Республике Таджикистан, утвержденного постановлением коллегии Государственного комитета по инвестициям и управлению государственным имуществом Республики Таджикистан от «25» сентября 2014 г. No 81.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> <http://www.ppp.tj/rumetpos2.pdf>



Вышеуказанное методическое пособие предоставляет следующую практически необходимую детализацию процесса рассмотрения частных предложений:

- Приоритизация: (при отборе проектов ГЧП, проекту, предусмотренному хотя бы в одной из следующих документов, дается приоритет: 1) Национальной стратегии развития; 2) государственной и/или местной программ развития ГЧП; 3) программы социально-экономического развития; 4) программы развития соответствующей отрасли; 5) программы и/или плана развития соответствующей территории (области, города, района).
- ТЭО партнерского проекта: проводится или заказывается ОЗ. После подготовки предварительного ТЭО по предложению частного партнера и получения рекомендаций УГО, ОЗ представляет предложение частного партнера и ТЭО Совету с рекомендацией относительно того, отвечает ли предложение требованиям статьей 9-21 или требованиям статьей 22 и 23 Закона «О ГЧП».
- Возмещение затрат: К предложению также должен быть приложен документ, подтверждающий расходы частного партнера на подготовку предварительного ТЭО. Частный партнер может дополнительно к названным документам предоставить и иные документы, имеющие отношение к иницируемому проекту ГЧП. Если частный партнер, инициировавший проект ГЧП, не становится победителем тендера, то победитель тендера возмещает частному партнеру – инициатору проекта ГЧП, расходы, понесенные на подготовку предварительного ТЭО согласно представленному документу, установленному в пункте 9 настоящей Пособии.
- Сроки: Государственный партнер (ОЗ) в течение 10 рабочих дней принимает либо отклоняет предложение частного партнера о реализации проекта ГЧП. В случае отклонения предложения, государственный партнер уведомляет частного партнера об этом с обоснованием причин отклонения, а также одновременно возвращает частному партнеру все оригиналы и копии документов, которые были ранее им предоставлены. Государственный партнер (ОЗ) может, в случае необходимости, запросить дополнительную информацию у частного партнера. Запрос дополнительной информации должен быть один раз и должен сопровождаться объяснением причин (обоснованием) такого запроса. Частный партнер предоставляет запрашиваемую

информацию в течение 10 рабочих дней с момента получения запроса. В случае запроса государственным партнером дополнительной информации, срок принятия решения о принятии или отклонении предложения составляет 10 рабочих дней после получения дополнительной информации от частного партнера. В случае неполучения дополнительной информации от частного партнера в течение вышеуказанного срока, решение о принятии или отклонении предложения принимается в течение 5 рабочих дней, следующих после истечения срока предоставления дополнительной информации. В случае, когда государственный партнер соглашается с предложением частного партнера об инициировании проекта ГЧП, государственный партнер принимает решение об инициировании проекта ГЧП, о чем уведомляет частного партнера и УГО.

- Режим информации: Все документы и информация, предоставляемые частным партнером - инициатором проекта ГЧП, государственному партнеру, являются конфиденциальными и должны быть использованы только в целях оценки предложения частного партнера об инициировании проекта ГЧП, если государственный и частный партнеры письменно не договорятся об ином.

Модельный закон ЕЭК ООН и ЕБРР по ГЧП, равно как и лучшие международные стандарты в сфере закупок по линии ГЧП (ЮНСИТРАЛ, ЮНИДО, ЕПЕК, Мировой банк и пр.) предусматривают следующую рекомендуемую процедуру и принципы для оптимизации работы государственного партнера с частными предложениями:

- 1) Приоритет перед конкурсной процедурой: если предлагаемый проект ГЧП может быть реализован без использования уникальной интеллектуальной собственности, коммерческой тайны или других исключительных прав, принадлежащих или принадлежащих частному лицу и предлагаемая концепция или технология не являются действительно уникальными или новыми, частное предложение после решения о его приемлемости, направляется для назначения конкурсной процедуры.
- 2) Требования к процедуре проведения торгов: Если закупающий орган иницирует конкурсную процедуру в соответствии с пунктом 1 выше, он публикует свою

резолуцию об осуществлении ГЧП на своем веб-сайте и на официальных каналах в вместе с кратким описанием и описанием предлагаемого ГЧП, и и любую соответствующую документацию, в которой приглашаются любые третьи стороны предоставить выражения заинтересованности в реализации ГЧП в течение определенного периода времени.

- 3) Обеспечение свободной конкуренции: Если заказчик не убежден в том, что были предприняты все разумные меры для привлечения конкурирующих предложений, он имеет право продлить срок представления сторонних выражений заинтересованности, изменить в соответствующих случаях документацию, обобщающую и описывающую предлагаемый ГЧП, и приглашать дополнительные выражения интереса.
- 4) Права инициатора в тендерном процессе: Если какие-либо третьи стороны представляют выражения заинтересованности в указанные сроки, указанные выше, организация-заказчик организует тендерную процедуру по ГЧП в соответствии с законом. При этом частный инициатор должен быть приглашен к участию в любых тендерных процедурах по ГЧП, организованных организацией-заказчиком, которая может предложить частному инициатору любые соответствующие стимулы, льготы или компенсации, полагающиеся ему по закону, с учетом о его разработке и подаче предложения, в том числе:
  - а) корректировка оценочного балла частного инициатора в соответствии с тендерной документацией (в размере, заранее определенном до выдачи тендерной документации); и / или б) Денежная компенсация (в заранее оговоренной сумме) за разумные и документально подтвержденные затраты и издержки, понесенные инициатором в связи с разработкой частного\незапрошенного предложения до начала тендерного разбирательства, вплоть до любого указанного максимума.
- 5) Прозрачность, публикация информации и раскрытие договора: Каждый контракт ГЧП, заключенный по результатам процедуры торгов и частного предложения, подлежит опубликованию и публичному раскрытию.

Согласно стандарту ЕЭК ООН о нулевой терпимости к коррупции в рамках закупок по линии ГЧП, 7 принятого Комитетом по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам Европейской экономической комиссии ООН на Первой сессии Рабочей группы по государственно-частному партнерству в г. Женева, 21–22 ноября 2017 года (Европейская штаб-квартира ООН), вопросу устранения и предупреждения коррупции относительно незапрошенных предложений\частной инициативы уделено значительное внимание. Так, в частности, разделом 4 стандарта ЕЭК ООН о нулевой терпимости к коррупции в рамках закупок по линии ГЧП признается безусловная польза работы с частными инициативами\незапрошенными предложениями, поскольку «Перед государствами стоит задача предоставлять государственные услуги, прибегая к новаторским решениям; однако делать это необходимо на основе принципов эффективности расходов и ответственности, в связи с чем следует проявлять бдительность при получении инициативных предложений, целью которых может быть предотвращение проведения открытых и конкурентных торгов.»

Вышеуказанный стандарт предлагает следующие рекомендации, адресованные в помощь государственным органам и партнерам для предупреждения коррупции в сфере ГЧП при работе с незапрошенными предложениями\проектами частной инициативы:

- При получении частных инициативных предложений государственным органам следует проявлять осторожность, а в том случае, если они одобряют их рассмотрение, приводить в действие механизмы тщательного контроля за приемом предложения, его изучением и утверждением.
- Государствам следует планировать потребности государства в объектах инфраструктуры и услугах, реализуя в приоритетном порядке запланированные проекты, являющиеся государственным заказом. Реализация частных инициативных предложений должна быть исключением, допустимым только в том случае, если требуется задействовать дополнительные технические и финансовые возможности и/или обеспечить использование инновационных инструментов при оказании государственных услуг.

---

<sup>7</sup> [https://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/ppp/Standards/ECE\\_CECI\\_WP\\_PPP\\_2017\\_04-ru.pdf](https://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/ppp/Standards/ECE_CECI_WP_PPP_2017_04-ru.pdf)

- Большинство частных инициативных предложений могут либо частично, либо полностью претендовать на госзаказ на конкурентной основе, поэтому государствам следует стремиться организовывать торги таким образом, чтобы они были открыты для всех желающих, предполагали получение конкурирующих предложений и, в частности, предусматривали достаточное время для разработки своих предложений другими потенциальными участниками торгов.
- В тех исключительных случаях, когда частное инициативное предложение не может вызвать интереса и конкуренции на рынке и поэтому подлежит согласованию напрямую с предлагающей стороной, государствам следует применять четкие процедуры ведения переговоров, в том числе определить оптимальность затрат, соответствует ли проект контрольным показателям или превышает их и соответствует ли его стоимость рыночным ценам и бюджетным ограничениям. Государствам также следует рассмотреть вопрос о том, следует ли устроить конкурс на реализацию отдельных элементов проекта, таких как строительство и финансирование.
- Уважение коммерческой тайны и прав интеллектуальной собственности вызывает у предприятий частного сектора большую готовность представлять инициативные предложения с инновационными составляющими, но государствам не следует допускать удовлетворения просьб авторов инициативных предложений о соблюдении конфиденциальности на основании заявленного наличия в предложениях коммерческой тайны или информации, составляющей интеллектуальную собственность, без достаточных тому доказательств.
- Для предотвращения фактической или предполагаемой коррупции государствам следует обеспечивать высокий уровень раскрытия информации. К информации, подлежащей раскрытию, должна относиться вся информация и все данные по проекту, включая сведения о том, является ли он результатом инициативного предложения.
- В таких случаях государственным органам следует разместить на открытом и легкодоступном ресурсе информацию о факте получения инициативного предложения и его передаче на рассмотрение.
- Государствам следует обеспечить согласованность между стратегическими документами и процедурами в отношении ГЧП и инициативных предложений в целях расширения поддержки заинтересованных сторон, повышения интереса участников

рынка к таким проектам и обеспечения согласованности в процессе принятия решений на государственном уровне. Для этого, в частности, следует применять процедуры многоступенчатого обзора и утверждения на ключевых этапах рассмотрения инициативного предложения.

Вышеуказанные положения стандарта ЕЭК ООН о нулевой терпимости к коррупции в рамках закупок по линии ГЧП также предлагается интегрировать непосредственно в законодательство Республики Таджикистан, поскольку единственный документ, где проведена некоторая детализация процедуры рассмотрения частных предложений (в частности, установление сроков для рассмотрения государственным партнером\заказчиком частных предложений, условий для возмещения затрат частного партнера на разработку технико-экономического обоснования и т.п.), а именно – Методическое пособие по подготовке и реализации проектов государственно – частного партнерства в Республике Таджикистан, принятое постановлением коллегии Государственного комитета по инвестициям и управлению государственным имуществом Республики Таджикистан от «25» сентября 2014 г. No 81<sup>8</sup>, все же имеет исключительно рекомендательный характер, и не может противоречить закону или устанавливать новые нормативно-правовые нормы.

**2.3. Доработать методологические материалы и\или подзаконные нормативные акты, касающиеся незапрошенных предложений\частных инициатив, а также проведения конкурентных процедур для выбора частного партнера в целом, к соответствию со стандартом ЕЭК ООН о нулевой терпимости к коррупции в рамках закупок по линии ГЧП<sup>9</sup> и Модельным законом ЕБРР \ ЕЭК ООН по ГЧП с акцентом на повышение уровня прозрачности и взаимодействия с заинтересованными сторонами.**

---

<sup>8</sup> <http://www.ppp.tj/rumetpos2.pdf>

<sup>9</sup> [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2017/PPP/WP/ECE\\_CECI\\_WP\\_PPP\\_2017\\_04-e.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2017/PPP/WP/ECE_CECI_WP_PPP_2017_04-e.pdf)

Гармонизация не только Закона о государственно-частном партнерстве, но и методических материалов и подзаконных нормативных актов со стандартом ЕЭК ООН о нулевой терпимости к коррупции в рамках закупок по линии ГЧП<sup>10</sup> и Модельным законом ЕБРР \ ЕЭК ООН по ГЧП будет иметь однозначно позитивный эффект для улучшения прозрачности процесса закупок в сфере ГЧП и финансовой привлекательности проектов ГЧП.

Имплементация стандарта ЕЭК ООН о нулевой терпимости к коррупции в рамках закупок по линии ГЧП<sup>11</sup> в целом является добровольным процессом и преследует следующие глобальные цели:

- a) создать набор принципов и условий для добровольного применения, которые правительства могли бы включать в свои нормативные положения или стратегии при проведении закупок по линии «ГЧП на благо людей» в соответствии с целями устойчивого развития ООН (ЦУР);
- b) оказывать помощь правительствам, желающим усовершенствовать систему ГЧП посредством мобилизации собственного потенциала и снижения рисков при одновременном расширении нормативной базы по реагированию на коррупцию в области ГЧП;
- c) информировать и просвещать все стороны, включая гражданское общество, по вопросу о том, каким образом можно создать и реализовать высоко-качественный проект ГЧП без угрозы нарушений с точки зрения этики и качества, происходящих по причине коррупции.

Стандарт ЕЭК ООН о нулевой терпимости к коррупции в рамках закупок по линии ГЧП покрывает следующий перечень вопросов по предотвращению и борьбе с коррупцией в процессе закупок по линии ГЧП:

- 1) Выявление коррупционных рисков в сфере закупок по линии ГЧП
- 2) Признание принципа нулевой терпимости к коррупции в сфере закупок по линии ГЧП

---

<sup>10</sup> [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2017/PPP/WP/ECE\\_CECI\\_WP\\_PPP\\_2017\\_04-e.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2017/PPP/WP/ECE_CECI_WP_PPP_2017_04-e.pdf)

**Русская версия стандарта:**

[https://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/ppp/Standards/ECE\\_CECI\\_WP\\_PPP\\_2017\\_04-ru.pdf](https://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/ppp/Standards/ECE_CECI_WP_PPP_2017_04-ru.pdf)

<sup>11</sup> [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2017/PPP/WP/ECE\\_CECI\\_WP\\_PPP\\_2017\\_04-e.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/documents/2017/PPP/WP/ECE_CECI_WP_PPP_2017_04-e.pdf)

**Русская версия стандарта:**

[https://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/ppp/Standards/ECE\\_CECI\\_WP\\_PPP\\_2017\\_04-ru.pdf](https://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/ppp/Standards/ECE_CECI_WP_PPP_2017_04-ru.pdf)

- 3) Соблюдение законов и принципов этики
- 4) Недопущение конфликта интересов
- 5) Разглашение информации
- 6) Группы, комитеты, советы и надзорные органы по ГЧП
- 7) Консультанты и эксперты
- 8) Информирование о нарушениях
- 9) Принципы проведения торгов
- 10) Инициативные предложения
- 11) Оферта и тендерная документация
- 12) Процедура предварительного отбора
- 13) Закупки по линии ГЧП на основе диалога
- 14) Конфиденциальность информации и ее хранение
- 15) Комитет по оценке тендерных заявок
- 16) Механизмы обеспечения добросовестности и объективности

И хотя применение стандартов ЕЭК ООН является добровольным, прямая рекомендация по его имплементации в законодательство, следующая:

« Правительствам, желающим применять этот стандарт, следует утвердить его и в том случае, если соответствующих внутренних механизмов еще нет, реформировать свою административно-правовую систему в соответствии с содержащимися в нем рекомендациями. Это может означать признание этих рекомендаций в качестве требований, обязательных к выполнению, которые могли служить основанием для проведения процедур судебного и административного надзора и наложения санкций в случае нарушений.»

Такие проекты, как «ГЧП на благо людей» направлены не только на повышение эффективности в деле оказания основных общественных услуг, но и на изменение в целом жизни потребителей к лучшему. Таким образом, «ГЧП на благо людей», как и сами ЦУР, предполагают необходимость реального противодействия коррупции со стороны правительств, если они хотят эффективно задействовать имеющийся потенциал и повысить качество государственных услуг, оказываемых населению на основе ГЧП. Это имеет особо важное значение для осуществления программ и проектов, **направленных на улучшение об-**



служивания в странах с низким и средним уровнем дохода и в условиях более жестких бюджетных и ресурсных ограничений.<sup>12</sup>

Более того, мы уверены, что имплементация стандарта ЕЭК ООН о нулевой терпимости к коррупции в рамках закупок по линии ГЧП будет являться полным соответствием Стратегии по противодействию коррупции в Республике Таджикистан на 2013-2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Таджикистан от 30 августа 2013 года, № 1504 (в редакции Указа Президента РТ от 13.06.2016г.№703, от 19.06.2017г. №892), которая указывает, что противодействие коррупции является составной частью внутренней и внешней политики Республики Таджикистан, разработка и осуществление которой начинается с высшей политической воли руководства государства, а понятие противодействие коррупции охватывает деятельность всех органов государственной власти по выявлению, предупреждению и устранению причин и условий, способствующих возникновению коррупционных ситуаций, выявлению и борьбе с коррупционными правонарушениями и преступлениями, устранению их негативных последствий, обеспечению прав и свобод, повышению уровня жизни граждан, развитию экономики и обеспечению безопасности страны.

Пунктом 69 Стратегии по противодействию коррупции в Республике Таджикистан на 2013-2020 годы<sup>13</sup>, предусмотрено, что «в национальной правовой и институциональной системе противодействия коррупции будут предприняты нижеследующие меры:

- разработка проектов законов и принятие нормативных правовых актов в соответствии с международными антикоррупционными стандартами;
- устранение факторов, способствующих коррупции в нормативных правовых актах;
- разработка и принятие правил и методики (порядка) проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, а также ведомственной оценки их проектов;

---

<sup>12</sup> Русская версия стандарта:

[https://www.unecce.org/fileadmin/DAM/ceci/ppp/Standards/ECE\\_CECI\\_WP\\_PPP\\_2017\\_04-ru.pdf](https://www.unecce.org/fileadmin/DAM/ceci/ppp/Standards/ECE_CECI_WP_PPP_2017_04-ru.pdf)

<sup>13</sup> <https://investcom.tj/ru/aboutcom/278-borba-s-korrupciej.html>

- разработка и утверждение инструкций для всех государственных служащих по вопросам получения вознаграждений с целью устранения конфликта интересов;
- повышение финансового положения и реального уровня жизни работников государственных органов, ведомств и других организаций и учреждений, различных слоев общества путем организации и увеличения рабочих мест, увеличения заработной платы и пенсий;
- обеспечение прозрачности формирования и расходов государственного бюджета, основных средств и государственного имущества и проведение государственного финансового контроля для определения эффективности и целевого использования бюджетных средств;
- упрощение процесса (процедуры) оформления при регулировании предпринимательской деятельности (особенно производственной), путем устранения излишних препятствий, ненужных и способствующих коррупции;
- уменьшение наименований лицензий и разрешительных документов для всех видов предпринимательской деятельности, наименований представляемых документов для получения лицензий и разрешительных документов, уменьшения столкновении субъектов предпринимательства с соответствующими государственными органами в этом процессе;
- привлечение общественных организаций и других институтов гражданского общества в процесс принятия решений, нормативных правовых актов, программ, управления государственными органами, контроля и мониторинга их исполнения посредством размещения текстов проектов на веб-сайте органа - разработчика:
- организация широкого изучения вопросов, касаемых коррупции во всех ступенях государственных, правоохранительных органов, среди населения, с участием институтов гражданского общества;
- обеспечение осознания угрозы коррупции, формирования антикоррупционного мировоззрения среди различных слоев общества и активного участия гражданского общества в сфере противодействия коррупции и её профилактики;
- широкое использование средств массовой информации (радио, телевидения, газет и журналов и др.). сети интернет, в антикоррупционной пропаганде и просвещении антикоррупционной политики, разъяснении антикоррупционной политики Республики Таджикистан, формировании атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям в обществе;

- осуществление **международных стандартов противодействия коррупции в стране, улучшение международного сотрудничества в сфере борьбы с коррупцией, выполнение международных обязательств;**
- повышение авторитета и престижа страны на международной арене, снижение уровня коррупции путем осознания пагубных угроз коррупции среди различных слоев общества, усиление противодействия коррупции.»

## Рекомендация 3\Recommendation 3

**«Пересмотреть и изменить стратегические документы в сфере ГЧП, а также подзаконные нормативные акты\методологические акты по идентификации, подготовке и оценке проектов ГЧП в соответствии с принципами ГЧП на благо людей»**

3.1. Рекомендуем (через Центр ГЧП и\или уполномоченный государственный орган) осуществить пересмотр существующих методологических и стратегических документов с точки зрения включения принципов ГЧП на благо людей (например, оценка проектов должна включать элементы оценки инклюзивности, гендерного и социального равенства, экологической устойчивости, и других социально значимых аспектов при предварительном рассмотрении проектов и незапрошенных предложений; технико-экономические обоснования должны включать оценку устойчивого развития).

Это обеспечит правильную приоритизацию инфраструктурных проектов в соответствии с Национальной стратегией развития и международными обязательствами РТ и позволит достичь баланс между развитием социальной и экономической инфраструктуры, а также сосредоточить внимание на проектах, которые способствуют устранению социального и гендерного неравенства, улучшают доступ населения к качественной инфраструктуре и услугам и таким образом уменьшают риски проектов ГЧП с социальной точки зрения. Более того, это позволит использовать альтернативные источники финансирования проектов ГЧП, такие как фонды социально преобразующих инвестиций.

В частности, рекомендуем пересмотреть методологии оценки\ранжирования проектов ГЧП путем включения стандартов ЕЭК ООН. Действующие нормативные положения \ методологии оценки четко устанавливают приоритет соотношения цены и качества над ценностью проекта для людей.

Рекомендуемый пересмотр может включать в себя включение такого набора индикаторов (от начала инициации проекта и тендера до заключения и выполнения соглашения о ГЧП),

который позволит измерить влияние ГЧП на ЦУР и достижение позитивного социального результата\устойчивого развития.

Одним из предлагаемых изменений в действующие методологии оценки может стать скрининг проектов ГЧП на соответствие критериям ГЧП на благо людей.

Для оценки потенциального проекта на предмет соответствия критериям государственно-частного партнерства и принципам ГЧП на благо людей, государственный партнер\организация заказчик будет использовать специальную форму скрининга, которая будет являться частью методологического пособия и\или подзаконного нормативного акта.

Скрининг проекта\предложения ГЧП на соответствие признакам государственно-частного партнерства на благо людей, может стать методом качественной и количественной предварительной оценки предложений по ГЧП на соответствие пяти международным критериям, установленным для государственно-частных партнерств на благо людей, а именно:

- 1) Расширение доступа к основным услугам и укрепление социального равенства;
- 2) Экологическая устойчивость и жизнестойкость;
- 3) Экономическая эффективность, включая фискальную устойчивость;
- 4) Воспроизводимость\тиражируемость;
- 5) Привлечение заинтересованных сторон.

При этом, скрининг предложения\проекта ГЧП на соответствие признакам государственно-частного партнерства на благо людей является предварительной оценкой\предварительной формой для определения потенциала предложения ГЧП с точки зрения государственно-частных партнерств на благо людей и не заменяет дальнейшую подготовку проекта, ТЭО или проведение оценки экономической эффективности проекта. Однако ТЭО в дальнейшем может быть доработано с учетом формы скрининга. Использование скрининга предложения ГЧП государственным партнером призвано помочь государственному партнеру идентифицировать, насколько применимо государственно-частное партнерство на благо людей как метод реализации проекта, определиться с приоритетами и достижением ЦУР\стратегических целей, а для частного партнера – претендовать на статус проекта на благо людей с сопутствующими льготами и привилегиями.

Скрининг в международной практике применяется как метод\основа для принятия решения о дальнейшей подготовке проекта ГЧП и учитывается при разработке оценки проекта.

Скрининг предложения на соответствие признакам государственно-частного партнерства на благо людей призван определять предложениями, где интересы людей и стратегические цели развития не учтены, и работа над которыми в дальнейшем как государственно-частным партнерством на благо людей не применима.

Скрининг может устанавливать пороговые критерии отбора инфраструктурных инициатив\проектов ГЧП – по пяти вышеуказанным критериям до того, как они будут переданы на полноценную оценку как проект ГЧП.

Ранжирование по скринингу может рассчитывается в процентном соотношении количества позитивных ответов к общему числу вопросов (пороговые вопросы по критериям) и в целом оценивает уровень соответствия инфраструктурной инициативы критериям государственно-частного партнерства на благо людей, или же может быть разработан в виде простой бальной оценки, по результатам которой заказчик\государственный партнер может окончательно определиться с решением по дальнейшей подготовке инфраструктурной инициативы как проекта ГЧП.

Скрининг инфраструктурной инициативы также будет является индикатором возможного осуществления импакт-инвестиций\ социально-преобразующих инвестиций, и может использоваться государственным партнером для привлечения инвесторов и использования инновационных видов финансирования.

В зависимости от выбранной методологии при оценки проектов\предложений по ГЧП, скрининг может осуществляться параллельно с проведением оценки\ТЭО или перед разработкой ТЭО.

Согласно действующей версии методологии<sup>14</sup> подготовки проектов ГЧП, при подготовке и оценке проекта рекомендовано два метода оценки проекта: 1) метод определения и 2) метод ранжирования.

---

<sup>14</sup> <http://www.ppp.tj/rumetpos2.pdf>

На практике проекты ГЧП таким образом определяются и ранжируются в соответствии с вышеуказанным двухступенчатым методом: 1. Метод определения; 2. Метод ранжирования.

При использовании метода определения не осуществляется детальная оценка достижимости и желательности проекта ГЧП. Однако выполняется быстрый анализ для исключения тех проектов, которые явно не соответствуют Закону РТ «О ГЧП». Этот Метод состоит из ответа всего на два вопроса согласно нижеследующей таблице:

Вопросы	Описание	Ответ
Затрагивает ли проект инфраструктурные объекты и социальные услуги, за которых отвечает государство?	<p>Проект должен быть под сферой деятельности или полномочия государства, а также с экономической точки зрения должен быть инфраструктурой или социальной услугой.</p> <p>Это включает в себя предоставление основных инфраструктурных фондов и социальных услуг, такие как: дороги, железные дороги, аэропорты, производство и распределение электроэнергии, здравоохранение и образование, вода и утилизация отходов и т.д.</p> <p>Наоборот деятельность, которая является частным по своей природе, например: промышленное производство товаров, не должно рассматриваться в качестве государственной услуги и поэтому не будут квалифицироваться как проекты ГЧП.</p>	Да/Нет
Отвечает ли проект требованиям ГЧП?	Чтобы проект был реализован посредством ГЧП, он должен соответствовать правилам и нормам ГЧП (в соответствии с Законом РТ «О ГЧП»).	Да / нет

Необходимо отметить, что положительные ответы на оба вопроса позволяют сразу перейти к дальнейшей подготовке проекта, что не соответствует лучшей мировой практике и, тем более, Руководящим принципам в области государственно- частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития.

Мы рекомендуем расширить перечень вопросов для метода определения согласно текущим методологиям, чтобы в результате применения таких пересмотренных методологий можно было сразу установить кроме двух классических вопросов следующее:

- 1) Увеличивает ли проект доступ к основным услугам и улучшает ли социальное равенство?;
- 2) Является ли проект экологически устойчивым? (величина сокращения выбросов CO<sub>2</sub> / уменьшение потерь или отходов / сокращение использования воды и энергии и т. д.);
- 3) Предусматривает ли структура и планирование проекта экономическую эффективность и финансовую\фискальную устойчивость? (например, создание достойных рабочих мест, ежегодный рост местного дохода, уменьшение смертности населения, расширение экономических возможностей женщин и людей с ограниченными возможностями, доступ к новым технологиям и кредитным ресурсам и т. д.)
- 4) Будет ли проект обеспечивать воспроизводимость? (возможно ли воспроизвести проект в такой же сфере экономики или секторе, с использованием типовых ГЧП моделей, модельных контрактов, объединением проектов, повышением потенциала государственных служащих\заказчика и т. д.);
- 5) Насколько эффективно взаимодействие с заинтересованными сторонами? Определен ли круг лиц, на интересы которых прямо или непрямо будет влиять проект? Существует ли план взаимодействия с такими заинтересованными сторонами\стейкхолдерами?

После внесения предлагаемых изменений в метод определения и расширения перечня первичных вопросов до включающих 5 параметров, можно также рассмотреть до разработки



отдельной формы скрининга включение более детальных вопросов по каждому из пяти параметров на уровне ранжирования.

Например, под категорией экологической устойчивости можно включить следующие вопросы на этапе ранжирования:

- Имеет ли реализация проекта позитивный экологический эффект (т.е. не приводит к загрязнению окружающей среды, не приводит к сокращению биоразнообразия и\или дефорестации, не имеет негативного влияния на климат, в том числе путем сокращения выбросов CO<sub>2</sub>/снижения потерь или отходов)?

- Отсутствуют ли негативные заключения о потенциальном влиянии проекта на окружающую среду по результатам первичного анализа\оценки влияния инфраструктурной инициативы на окружающую среду?

Существует ли потребность в создании или реконструкции сопутствующей инфраструктуры (социальной, транспортной) для воплощения проекта?

- Приводит ли реализация проекта к уменьшению потребления водных, энергетических или иных природных ресурсов?

- Является ли проект и его технические параметры устойчивым и адаптивным к изменениям климата или другим долгосрочным изменениям операционных и экологических условий?

- Могут ли быть минимизированы выявленные экологические риски осуществления проекта?

- Отражают ли технические параметры проекта вызовы, связанные с влиянием потенциальных природных или антропогенных опасностей?

- Является ли проект в целом экологически устойчивым (предусмотрено ли использование энергосберегающих технологий, инновационный эффект, снижение негативного влияния на климат и окружающую среду и пр.)?

3.1.1. Отдельно хотелось бы подчеркнуть, что устранение гендерного неравенства и устранение неравенства в целом является одной из целей, определенных в Национальной стратегии развития Таджикистана, и мы рекомендуем, что такая цель устойчивого развития должна быть отражена в методологиях закупок, отбора и оценки ГЧП - проекты должны учитывать неравный доступ к ресурсам и образованию, интересы женщин и детей, женщин-предпринимателей, и в целом представительство женщин в инфраструктурной отрасли при реализации проектов. Наряду с искоренением бедности, гендерное равенство и устранение неравенства должно стать ключевым компонентом оценки, выбора и реализации проектов ГЧП. Это позволит перейти от простых отсылок к стратегическим документам до конкретных мер и влиянием проекта ГЧП на доступ к ресурсам и устранение неравенства.

3.2. Рекомендуем разработать на уровне Центра ГЧП и/или методологических материалов регламент \ методологию по выявлению ключевых заинтересованных сторон\стейкхолдеров, получению и управлению обратной связью от выявленных заинтересованных сторон\стейкхолдеров; результаты анализа заинтересованных сторон\стейкхолдеров должны использоваться для выбора и определения приоритетов проектов ГЧП.

При идентификации и подготовке проектов рекомендуется на этапе ранжирования или путем разработки отдельного скрининга на соответствие критериям ГЧП на благо людей предусматривать рассмотрение следующих вопросов по проекту относительно стейкхолдеров:

Были ли идентифицированы заинтересованные стороны\стейкхолдеры проекта ГЧП\предложения?
Получена ли поддержка осуществления инфраструктурной инициативы от идентифицированных стейкхолдеров и местного населения?
Были ли учтены интересы местной общины при проведении предварительной оценки проекта? Были ли проведены консультации с такими стейкхолдерами с получением обратной связи?
Существуют ли\разработаны ли процедуры для обеспечения коммуникации и учета обратной связи от заинтересованных сторон\стейкхолдеров во время подготовки проекта ГЧП?

Одобен ли проект обществом в целом по результатам проведенных опросов, общественных обсуждений или слушаний проекта?

Потенциальные проекты ГЧП должны оцениваться с учетом баланса между социальной и экономической ценностью инфраструктуры, отслеживать влияние на заинтересованные стороны, а также вовлечение заинтересованных сторон и управление для достижения прозрачности и минимизации социальных рисков \ негативного социального воздействия, а также устанавливать юридическую ответственность партнеров за нарушение интересов стейкхолдеров \ заинтересованных сторон, идентифицированных при оценке проекта ГЧП и заключении контракта.

Внесение изменений в Закон о ГЧП на базе Модельного закона о ГЧП ЕБРР \ ЕЭК ООН для использования пяти критериев ГЧП на благо людей при идентификации и подготовке проектов ГЧП в Республике Таджикистан также рекомендуется.

## Рекомендация 4\Recommendation 4

### **«Улучшить и стандартизировать механизмы разрешения споров в проектах и контрактах ГЧП»**

Одной из позитивных черт Закона «О государственно-частном партнерстве Республики Таджикистан является, что Статья 46 закона предоставляет сторонам проектного соглашения ГЧП возможность согласовать механизмы разрешения споров (что подразумевает международный арбитраж) и не устанавливает исключительную юрисдикцию государственных судов Республики Таджикистан по спорам, связанным с ГЧП. Однако в то же время упомянутый закон наделяет Совет ГЧП полномочиями действовать в качестве медиатора - совета по разрешению споров между партнерами по проекту ГЧП (не ограничиваясь только вопросами закупок); а также определять правила определения механизмов разрешения споров в рамках проектов ГЧП путем принятия нормативных актов. Потенциально такие широкие полномочия Совета ГЧП могут рассматриваться частными партнерами, банками, инвесторами и донорами как существенно ограничивающие возможность использования арбитражной оговорки в проектом соглашении ГЧП и гибкость партнеров при выборе международного арбитража.

Следует также отметить, что, если спор касается, в частности, прав собственности на недвижимое имущество, зарегистрированное в Республике Таджикистан, или прав собственности на государственную собственность, такие споры должны будут рассматриваться исключительно государственными хозяйственными судами Республики Таджикистан.

Принцип четких, предсказуемых и прозрачных правил урегулирования споров в проектах ГЧП конкретизирован во многих международно-правовых документах, где предусмотрена приоритетность положений соглашения ГЧП и свободы договора при выборе места и метода разрешения споров. В частности, согласно Типовым положениям ЮНСИТРАЛ 49 и 51, любые споры между публичным органом и концессионером должны разрешаться через механизмы урегулирования споров, согласованные сторонами в концессионном договоре. На практике, любые законодательные и практические препятствия к возможности выбора и осуществления

международного арбитража и иных альтернативных методов решения споров, приводят к повышенным рискам проекта ГЧП, и завышению стоимости кредитных ресурсов, особенно по проектам с привлечением международных инвесторов, доноров и международных финансовых организаций.

Рекомендуем, в частности:

- 4.1. Улучшить\пересмотреть процессуальные нормы для прозрачного использования альтернативного разрешения споров и международного арбитража и\или разработать соответствующие модельные арбитражные оговорки и оговорки о досудебном разрешении споров через Совет по ГЧП и\или международных экспертов и организаций международного арбитража при наличии иностранного элемента в проектах ГЧП;
- 4.2. Развивать навыки государственных партнеров и органов местного самоуправления как и бизнеса по ГЧП (включая обучение и наращивание потенциала) и институционального потенциала в отношении потенциальных механизмов разрешения споров в проектах ГЧП.

## Рекомендация 5\Recommendation 5

### **«Повышение финансовой и экономической эффективности и фискальной устойчивости проектов ГЧП»**

5.1. Закон о государственно-частном партнерстве не содержит каких-либо конкретных положений, касающихся государственной поддержки или гарантий частному партнеру, за исключением условий предоставления земельных участков и возможности предусмотреть в соглашении по проекту ГЧП условия по облегчению лицензирования и другие административные процедуры для частного партнера.

Также, насколько нам известно, до настоящего времени в пилотных проектах ГЧП не используются налоговые льготы или специальный налоговый режим. Рекомендуем рассмотреть вопрос о введении налоговых и таможенных льгот и конкретных правил для проектов ГЧП, особенно для тех, которые соответствуют критериям проектов ГЧП на благо людей.

В связи с этим, рекомендуем по результату мониторинга текущих проектов ГЧП рассмотреть возможность внесения изменения в Налоговый кодекс и иные нормативные акты РТ с точки зрения улучшения фискальной устойчивости проектов ГЧП и уменьшения налогового бремени на частных партнеров проекта ГЧП в социально значимых сферах инфраструктуры и проектах, отвечающих параметрам ГЧП на благо людей.

Такие изменения могут, в частности, касаться предоставления налоговых льгот в зависимости от отрасли инфраструктурного проекта и значения данной отрасли для экономики государства и социального эффекта, или в случае реализации проекта, соответствующего принципам ГЧП на благо людей.

Налоговые льготы, в свою очередь, могут предусматривать:

- 1) установление специального налогового режима для партнеров по проекту ГЧП на благо людей;
- 2) введение налоговых каникул для партнеров по проектам ГЧП на благо людей;

- 3) снижение ставок применимых налогов в случае достижения партнерами по проекту ГЧП параметров проекта;
- 4) не облагаются НДС услуги\работы между партнерами, а также частным партнером и его субподрядчиками, направленные на исполнения соглашения о ГЧП по проектам ГЧП на благо людей;
- 5) установление отдельных правил учета и проверки отчетности организаций частного партнера;
- 6) не облагаются НДС операции по передачи имущества\имущественных прав между партнерами и участниками соглашения;
- 7) возможность постепенного снижения ставки налога на прибыль в долгосрочных соглашениях ГЧП;
- 8) пониженная ставка или ставка 0% налога на прибыль для партнеров, осуществляющих образовательную, медицинскую, или социально направленную деятельность по проекту ГЧП, женщин-предпринимателей.

5.2. Согласно Закона о ГЧП РТ, Соглашение по проекту ГЧП, помимо таких условий компенсации, должно предусматривать процедуру пересмотра соглашения по проекту ГЧП, связанную с законодательными или нормативными изменениями, изменениями в экономических или финансовых условиях, которые находятся вне контроля частного партнера и произошли после заключения проектного соглашения о ГЧП. Рекомендуем стандартизировать такие положения на уровне модельных положений соглашения о ГЧП, и разработать методологию расчета компенсации, а также пересмотреть бюджетное законодательство с точки зрения бюджетного охвата \ источников, гарантирующих такое погашение\выплату компенсаций.

## Рекомендация 6 \ Recommendation 6

**«Улучшить потенциал местных органов власти и обеспечить положительные результаты для людей в проектах ГЧП (Принцип 2: Осуществлять больше более качественных и более простых проектов на благо людей путем подключения к системе государственного управления и предоставления городам и другим местным субъектам возможности самостоятельной разработки проектов)»**

Одним позитивных этапов развития ГЧП в РТ, является создание межведомственного координационного органа (Совета ГЧП) с консультативной и надзорной ролью наряду с созданием Центра ГЧП. Однако ресурсов Центра ГЧП недостаточно для покрытия региональных и местных проектов ГЧП, направленных на удовлетворение потребностей местных сообществ.

По результатам ознакомления с текущими пилотными проектами ГЧП в социальной инфраструктуре, государственные партнеры, а также частные партнеры в значительной степени полагаются на потенциал Центра ГЧП в решении вопросов, связанных с проектом.

В связи с этим, наращивание потенциала должно быть направлено на расширение возможностей и полномочий Центра ГЧП наряду с созданием региональных центров передового опыта при местных \ муниципальных органах власти и общинах, а также на повышение потенциала местных органов власти и отдельных секторов (здравоохранение, образование) – параллельно со стратегическим подходом к воспроизведению \ тиражированию проектов на местном уровне. Отбор проектов на местном уровне должен как раз осуществляться с точки зрения потенциала проекта для его стандартизации, воспроизводимости и взятия за основу (с экономической, технической или юридической точки зрения) для упрощения осуществления будущих подобных проектов. Рекомендуется также рассмотреть вариант установления упрощенных процедур для подготовки и согласования малых проектов на уровне органов местного самоуправления – с соблюдением правил оценки проектов по принципам ГЧП на благо людей.



## Рекомендация 7\Recommendation 7

**«Повышение прозрачности информации о проектах ГЧП (Принцип 5: Раскрывать больше информации о проектах для общества, особенно об обязательствах, взятых перед различными партнерами по проекту).»**

Наравне с обеспечением конфиденциальности коммерческой тайны и интеллектуальной собственности (принцип конфиденциальности уже установлен Статьей 24 Закона Республики Таджикистан о государственно-частном партнерстве, согласно которой Организация-заказчик, Совет и уполномоченный государственный орган не должны раскрывать содержимое предложений участникам тендера; любые обсуждения, переписка или переговоры между организацией-заказчиком и участником конкурса являются конфиденциальными, кроме переписки, связанной с разъяснением запроса на подачу выражения заинтересованности, тендерной документацией предварительного отбора или запросом на подачу предложений; если законом или решением суда не установлено иное или определено запросом на подачу предложений, сторона переговоров не должна раскрывать любому другому лицу, любой технический или финансовый вопрос или любую другую информацию, связанную с обсуждением, перепиской или переговорами, представленными, полученными или выполненными в соответствии с Законом, без согласия другой стороны.), обеспечение прозрачности и публичности\открытости информации предусмотрено как непосредственно Руководящими принципами в области государственно- частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития, так и Стандартом ЕЭК ООН нулевой терпимости к коррупции в закупках по линии ГЧП.

В вышеуказанном стандарте отмечается, что неполный доступ к информации таит в себе коррупционный потенциал. Поскольку коррупция, как правило, носит тайный характер, доступ заинтересованных сторон к информации, связанной с торгами, имеет исключительно важное значение для обеспечения подотчетности претендентов из государственного и частного секторов. Информирование общественности – непреложный элемент обеспечения

прозрачности ГЧП и добросовестности участвующих сторон. Сначала рекомендуется ввести в практику надежные процедуры раскрытия информации, которые действовали бы на начальном этапе реализации программы или проекта ГЧП, а затем обеспечить информирование широкой общественности, с применением таких инструментов, как электронное раскрытие информации, принятие законов и нормативных актов о доступе к публичной информации и систем и других способов раскрытия информации в зависимости от конкретного проекта.

Другие конкретные рекомендации по имплементации системы прозрачного и безопасного раскрытия по проекту ГЧП согласно стандарта включают в себя:

- **Четкие законодательные правила относительно доступу к и раскрытия информации по проектам ГЧП**
- **Разработка программы профессиональной подготовки и информационных кампаний, для соблюдения требований о раскрытии информации.**
- **Разработка системы раскрытия информации о проектах ГЧП, которая охватывала бы все этапы проекта и при помощи которой, желательно в электронном режиме, можно было бы получить на основании единообразной процедуры неограниченный, полный и бесплатный доступ к представленной в легкодоступном формате и регулярно обновляемой основной документации по ГЧП, к технико-экономическому обоснованию проекта, его резюме, отчетам и проекту контракта.**
- **Механизм защиты новаторских решений проекта, основанных на использовании запатентованной технологии или метода, являющегося коммерческой тайной, патента и пр., от несанкционированного разглашения и использования государственными и частными субъектами.**
- **Четкие процедуры ответственности по раскрытию информации - процедуры, касающиеся, например, сроков раскрытия информации и предусматривающие**

последовательность действий в том случае, если какая-либо из сторон нарушила установленные правила, не раскрыв информацию вовсе или намеренно представив не все материалы, подлежащие разглашению.

- **Обеспечение осведомленности широкой общественности о правилах и принципах раскрытия информации, а участников, представляющих государственный и частный сектор, и заинтересованных сторон\стейкхолдеров – об подготовке проекта ГЧП и дальнейшем ходе соответствующего процесса.**
- **Обеспечение функционирования системы правил и принципов раскрытия информации на всем протяжении торгов и присуждения контракта и предусматривать регулярное раскрытие информации об изменениях характеристик проекта, а также о любых принципиальных изменениях в условиях его реализации (требующих проведения нового добросовестного конкурса).**

7.1. Включая вышеуказанное, рекомендуем разработать изменения в законодательные акты, и/или проект постановления правительства или иной подзаконный нормативный акт, детализирующий информацию, подлежащую раскрытию и публикации, и касающуюся контрактов ГЧП и реализации проекта (не покрытая авторским и патентным правом информация по всем проектам ГЧП должна быть максимально открыта для граждан в понятной и доступной форме; объем информации, подлежащей раскрытию (с учетом защиты коммерческой тайны и интеллектуальной собственности) и способ ее публикации должны быть определены специально для проектов ГЧП).

## Annex No 1\Приложение №1

Принято Постановлением \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_, № \_\_\_\_\_

Одобен Постановлением \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_, № \_\_\_\_\_

**ПОЛОЖЕНИЕ\ДЕКЛАРАЦИЯ\ИНСТРУКЦИЯ**

**О внедрении в законодательство Республики Таджикистан Руководящих принципов ЕЭК ООН в области государственно- частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития**

**Раздел 1. Общие положения**

1. Настоящее Положение «О внедрении в законодательство Республики Таджикистан Руководящих принципов ЕЭК ООН в области государственно- частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития» (далее – Положение) устанавливает структурированный подход к подготовке внедрения в законодательство Республики Таджикистан концепции государственно- частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития, предусмотренной Руководящими принципами ЕЭК ООН в области государственно- частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития, принятыми в 2019 году Комитетом по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно- частным партнерствам Европейской

экономической комиссии (ЕЭК) ООН (ECE/CECI/2019/5), (далее – «Руководящие принципы»).

2. Внедрение Руководящих принципов полностью соответствует Национальной стратегии развития Республики Таджикистан до 2030 года, Конституции Республики Таджикистан, Закону Республики Таджикистан «О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития Республики Таджикистан», а также международным обязательствам Республики Таджикистан по Повестке дня на XXI век и Целей в области устойчивого развития (ЦУР), утвержденных 70-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2015 года.
  
3. Применение государственно- частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития, является одним из основных методов реализации Национальной стратегии развития Республики Таджикистан до 2030 года. Реализация проектов ГЧП, соответствующим критериям на благо людей должна осуществляться прежде всего в сферах, приоритетных для Национальной стратегии развития, т. е. 1) образование; 2) здравоохранение; 3) занятость; 4) устранение неравенства; 5) борьба с коррупцией; 6) продовольственная безопасность и питание; 7) эффективное управление; 8) социальная защита населения; 9) предотвращение (предотвращение) потенциальных конфликтов (с учетом ограничений по применению ГЧП в сферах обороны и национальной безопасности); 10) энергетическая безопасность, экология.
  
4. «ГЧП на благо людей» можно рассматривать как разновидность государственно- частных партнерств (ГЧП), разработанных для достижения ЦУР. Проекты ГЧП на благо людей это проекты ГЧП, соответствующие пяти критериям, установленным Руководящими принципами, а именно: 1) Расширение доступа к основным услугам и укрепление социального равенства; 2) Экологическая устойчивость и жизнестойкость; 3) Экономическая эффективность, включая фискальную

- устойчивость; 4) Воспроизводимость\тиражируемость; 5) Вовлечение заинтересованных сторон.
5. Осуществление проектов государственно-частного партнерства, соответствующим Руководящим принципам и признанным Проектами ГЧП на благо людей, признается приоритетным при идентификации и выборе проектов, а достижение ЦУР должно быть предусмотрено при идентификации и оценке проектов государственно-частного партнерства.
  6. Идентификация, проверка и оценка потенциального проекта ГЧП на соответствие критериям ГЧП на благо людей в поддержку Целей ООН в области устойчивого развития (далее – проверка на соответствие критериям ГЧП на благо людей) проводится на соответствие пяти критериям, установленным Руководящими принципами в порядке и форме, подлежащей разработке уполномоченным органом по государственно-частному партнерству.
  7. Реализация проектов ГЧП на благо людей может предусматривать предоставление дополнительных льгот и гарантий, в том числе дополнительных налоговых и таможенных льгот.
  8. В течение трех месяцев после принятия настоящего Положения, \_\_\_\_\_ готовит на рассмотрение \_\_\_\_\_ проект изменений в Закон Республики Таджикистан о государственно-частном партнерстве, Налоговый кодекс, а также иные нормативные правовые акты для гармонизации законодательства о государственно-частном партнерстве с Руководящими принципами и внедрения модели государственно-частных партнерств на благо людей.
  9. В течение месяца после принятия настоящего Положения, \_\_\_\_\_ готовит на рассмотрение проект изменений в методические материалы и инструкции относительно подготовки и оценки проектов государственно-частных партнерств на благо людей.
  10. Признать Руководящие принципы, а также Стандарт ЕЭК ООН нулевой терпимости к коррупции в закупках ГЧП как один из основных международных

стандартов, позволяющий достичь ЦУР и целям Национальной стратегии развития Республики Таджикистан.

11. Разработать детальный план имплементации Руководящих принципов, а также Стандарта ЕЭК ООН нулевой терпимости к коррупции в закупках ГЧП в срок \_\_\_\_\_ после принятия настоящего Положения.