



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом

Группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП

Первая сессия

Женева, 27–29 января 2021 года

Пункт 7 а) предварительной повестки дня

Концептуальные, функциональные и технические спецификации eTIR — версия 4.3: Введение

История принятия решений GE.1

Записка секретариата

Введение — мандат

Комитет по внутреннему транспорту на своей восьмьдесят второй сессии (23–28 февраля 2020 года) одобрил (ECE/TRANS/294, пункт 84¹) учреждение Группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (WP.30/GE.1) и положение о ее КВ² (ECE/TRANS/WP30/2019/9 и ECE/TRANS/WP.30/2019/9/Согг.1) в ожидании утверждения Исполнительным комитетом ЕЭК ООН (Исполкомом). Исполком на своем дистанционном неофициальном совещании 20 мая 2020 года одобрил учреждение Группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (WP.30/GE.1) до 2022 года на основе положения о круге ведения, содержащегося в документах ECE/TRANS/WP.30/2019/9 и Согг.1, как указано в документе ECE/TRANS/294 (ECE/EX/2020/L.2, пункт 5 b))³.

¹ Решение Комитета по внутреннему транспорту, пункт 84/ECE/TRANS/294;
www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/doc/2020/itc/ECE-TRANS-294e.pdf.

² Круг ведения вновь созданной Группы, утвержденный Комитетом по внутреннему транспорту и Исполнительным комитетом (Исполкомом) ЕЭК ООН
www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/bcf/wp30/documents/2019/ECE-TRANS-WP30-2019-09e.pdf
и исправление www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/bcf/wp30/documents/2019/ECE-TRANS-WP30-2019-09c1e.pdf.

³ Решение Исполнительного комитета, ECE/EX/2020/L.2/пункт 5 b);
www.unece.org/fileadmin/DAM/commission/EXCOM/Agenda/2020/Remote_informal_mtg_20_05_2020/Item_4_ECE_EX_2020_L.2_ITC_Sub_bodies_E.pdf.



В соответствии с положением о круге ведения Группе следует сосредоточить свои усилия на подготовке новой версии спецификаций eTIR в ожидании официального создания ТОО. В частности, Группе следует: а) подготовить новый вариант технических спецификаций процедуры eTIR и поправки к ним для обеспечения их соответствия функциональным спецификациям процедуры eTIR; б) подготовить новый вариант функциональных спецификаций процедуры eTIR и поправки к ним для обеспечения их соответствия концептуальным спецификациям процедуры eTIR; в) подготовить поправки к концептуальным спецификациям процедуры eTIR по просьбам Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30).

В настоящем документе представлена история принятия решений WP.30, Административным комитетом Конвенции МДП (АС.2) и Неофициальной специальной группой экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), касающихся проекта eTIR, по состоянию до февраля 2018 года.

Справочная информация

На своей девяносто пятой сессии Рабочая группа сочла, что следующим логическим шагом после завершения этапов I и II процесса пересмотра МДП является разработка административно-правовой основы режима МДП, позволяющей использовать современные информационные технологии, а также технологии управления и контроля, опирающиеся на полностью автоматизированные и абсолютно надежные электронные процедуры. Рабочая группа признала, что компьютеризация процедуры МДП неизбежна в свете: а) нынешних крайне стремительных технологических изменений, обусловленных использованием Интернета и технологий смарт-карт, которые оказывают особое воздействие на международный транспорт и международную торговлю; б) все возрастающих потребностей в повышении эффективности процедур таможенного транзита; и в) необходимости борьбы с мошенничеством, которая должна вестись наиболее подходящими и эффективными средствами (TRANS/WP.30/190, пункт 26).

По мнению Рабочей группы в ходе этого процесса следует принимать во внимание весьма различающиеся национальные таможенные процедуры, административную практику и правовые требования, существующие в настоящее время в Договаривающихся сторонах Конвенции. Поэтому усилия по компьютеризации процедуры МДП на основе режима МДП, пересмотренного в рамках этапов I и II процесса пересмотра МДП, должны быть сосредоточены на создании возможностей для увязывания национальных процедур таможенного транзита при помощи стандартного электронного файла данных и/или файла данных в печатном виде, содержащих всю информацию о книжке МДП. Новый электронный файл данных, который будет разработан, должен быть совместимым если не со всеми, то с большинством технических средств ЭОД, которые уже применяются или еще будут применяться Договаривающимися сторонами Конвенции (TRANS/WP.30/190, пункт 27).

Связь между национальными таможенными процедурами и передачу файлов данных следует обеспечить при помощи: а) международных систем ЭОД, как это делается в рамках новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС); б) смарт-карт, которые могут заполняться и использоваться оператором перевозки, а также заполняться, считываться и утверждаться таможенными органами; и в) нынешних книжек МДП в печатном виде, которые, возможно, будут дополнены штриховым кодом и системами идентификации держателя книжки МДП (TRANS/WP.30/190, пункт 28).

Рабочая группа сочла, что независимо от системы, которую предстоит выбрать, подход, используемый в рамках компьютеризации режима МДП, должен быть радикальным и дальновидным и должен позволять учитывать все возможные

технологические решения, которые могут быть реализованы в последующие годы (TRANS/WP.30/190, пункт 29).

Для достижения значительного прогресса в этой сложной области Рабочая группа решила пойти по пути уже установившейся практики и учредить специальную группу экспертов по компьютеризации режима МДП, в состав которой должны войти эксперты от заинтересованных стран и промышленных групп (TRANS/WP.30/190, пункт 30).

На своей девяносто шестой сессии Рабочая группа пришла к выводу, что после выявления слабых сторон и ограничений существующей системы вышеупомянутой группе экспертов следует, в частности:

- установить цели, процедуры и требуемые ресурсы для компьютеризации процедуры МДП и определить роль в этом процессе различных сторон (секретариата, правительств, МСАТ и т. д.);
- проанализировать все административные и правовые требования, имеющие отношение к компьютеризации режима МДП;
- изучить приемлемые технологические решения в этой области; и
- принять во внимание опыт, накопленный в работе с аналогичными автоматизированными системами на национальном, а также субрегиональном уровнях, например НКТС, в целях подготовки возможных альтернативных решений и сценариев с указанием преимуществ и недостатков различных подходов (TRANS/WP.30/192, пункт 37).

Специальная группа экспертов (именуемая далее «Специальной группой») провела в 2001 году два совещания: 19 февраля и 21 июня.

В связи с целями процесса компьютеризации Специальная группа решила, что цели, обозначенные Рабочей группой на ее девяносто пятой сессии, по-прежнему актуальны (TRANS/WP.30/2001/13, пункты 13 и 14).

Специальная группа пересмотрела основополагающие подходы к компьютеризации процедуры МДП и решила, что, признавая непрерывный характер процесса компьютеризации процедуры МДП, включающего различные этапы разработки, ни один из этих вариантов пока нельзя исключать. В то же время следует продолжать усилия на национальном уровне для подготовки национального таможенного законодательства с целью принятия методов электронной обработки данных и обмена ими и электронной подписи (TRANS/WP.30/2001/13, пункты 18 и 19).

Специальная группа признала, что независимо от окончательно выбранного подхода с правовой точки зрения число изменений, которое надлежит внести в Конвенцию МДП, может быть ограниченным и что по существу будет достаточно внести в Конвенцию либо определение книжки МДП, включающее использование портативных файлов электронных данных, либо включить в нее одну новую статью, допускающую использование новых технологий в целом, в том числе принятие электронных подписей, оставив существующий текст Конвенции без изменений. Специальные положения, содержащие описание правовых и технических аспектов принятия новых технологий, можно было бы изложить в подготовленном новом приложении (TRANS/WP.30/2001/13, пункт 23).

В связи с ролью, которую будут играть различные участники процесса компьютеризации, Специальная группа решила, что процесс компьютеризации повлечет за собой последствия для лиц и организаций, занимающихся выдачей документов, управлением и функционированием системы гарантий, а также для таможенных органов, задача которых состоит в проверке и обработке представляемых данных и обеспечении доставки грузов в таможенно места назначения в неизменном состоянии. Кроме того, использование автоматизированных систем управления рисками окажет влияние на работу таможенных органов и объединений на национальном уровне и на деятельность международной организации, страховщиков и ИСМДП. Вместе с тем Специальная группа пришла к выводу, что на данном этапе

нецелесообразно продолжать рассмотрение этой проблемы, поскольку ее решение зависит от разнообразных — и пока еще неизвестных — факторов (TRANS/WP.30/2001/13, пункты 26 и 27).

По итогам работы, выполненной Специальной группой, Рабочая группа поручила секретариату созвать совещание специальных групп экспертов. Этим специальным группам следует рассмотреть две основные проблемы, с которыми пришлось столкнуться Специальной группе в ходе ее работы:

- изучение концептуальных и технических аспектов процесса компьютеризации Конвенции МДП, включая финансовые и административные последствия введения этой процедуры как на национальном, так и на международном уровне, и подготовка предварительного набора электронных сообщений для обеспечения обмена электронными данными на национальном уровне между Договаривающимися сторонами и с международными организациями;
- подробное изучение воздействия различных подходов, которые были обозначены Специальной группой, на существующий правовой текст Конвенции МДП, а также последствий, которые это может иметь для международного частного права и национальных административных процедур, и подготовка описания роли, которую могут сыграть различные участники (в частности, национальные объединения, международные организации, страховщики и ИСМДП) в контексте Конвенции МДП после дополнения и/или замены системы, предполагающей использование документации в печатном виде, системой, функционирующей на основе электронного обмена информацией (TRANS/WP.30/2001/13, пункт 31).

На основе этого мандата Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (именуемая далее «Группой экспертов») на своей первой сессии приняла Положение о круге ведения, в соответствии с которым Группа экспертов:

- составляет перечень и анализирует элементы данных, требуемые для выполнения перевозки МДП на национальном и международном уровнях, как это предусмотрено в Конвенции МДП, а также в резолюциях и рекомендациях, принятых Административным комитетом (в частности, в приложениях 1, 4 и 9 к Конвенции МДП), и ведет учет возможных новых элементов, которые могут быть включены в электронный вариант процедуры МДП. На этой основе группа составляет карты технологических процессов, отражающие фактический и будущий поток данных в рамках процедуры МДП. В контексте своей работы эта группа изучает также вопрос об использовании стандартизованных кодов, обеспечивая единообразное понимание и толкование элементов данных в книжке МДП;
- составляет перечень и анализирует существующие информационные и телекоммуникационные системы и изучает вопрос о том, в какой степени опыт, накопленный на национальном и международном уровне, можно использовать при разработке компьютеризованной процедуры МДП;
- готовит выводы в связи с компьютеризацией процедуры МДП, отражающие результаты работы по пунктам а) и б) и учитывающие финансовые последствия, которые они могут иметь на национальном и международном уровнях (TRANS/WP.30/2002/11, приложение 1).

Неофициальная специальная группа экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП:

- подробно изучает последствия применения различных подходов в процессе компьютеризации для существующих правовых положений Конвенции МДП, а также последствия, которые он может иметь для национальных административных процедур;
- определяет роль различных участников (в частности, национального объединения, международной организации, страховщиков и ИСМДП), которую

они могут играть в рамках Конвенции МДП, после того как система, в основу которой положено использование печатных документов, будет дополнена и/или заменена системой, функционирующей на основе электронного обмена данными;

- обе неофициальные специальные группы экспертов представляют отчеты о ходе своей деятельности Рабочей группе. После завершения работы каждая Специальная группа экспертов готовит рабочий документ, содержащий конкретные предложения по дальнейшим действиям, для обсуждения и одобрения Рабочей группой.

На своем втором совещании Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП обстоятельно обсудила концептуальные и иерархические модели данных с описанием информации, содержащейся в книжке МДП, но сочла, что ей не удастся достичь договоренности ни по одному из них. Некоторые эксперты высказали сомнение по поводу полезности таких сложных моделей, в то время как другие сочли, что не в состоянии судить, в какой степени эти модели фактически отражают структуру информации в нынешней книжке МДП. По этим причинам Группа экспертов решила вернуться к данному вопросу на более позднем этапе и поручила секретариату организовать совещание с участием некоторых специалистов ИТ для изучения вопроса о том, какая модель наилучшим образом пригодна для целей Группы экспертов. Группа экспертов также приветствовала предложение секретариата об использовании в будущем унифицированного языка моделирования (УМЛ) (ExG/COMP/2002/10, пункты 11 и 12).

На своем совещании, состоявшемся 3 июля 2003 года, специалисты ИТ провели обширный обмен мнениями о пригодности использования основанной на УМЛ методологии моделирования СЕФАКТ ООН (УММ) в качестве одной из методологий для моделирования бизнес-процессов наподобие процедуры МДП. В качестве таковой УММ представляет собой процедуру спецификации, независимо от реализации, бизнес-процессов, включая обмен информацией. Хотя специалисты ИТ отметили, что, возможно, стоит изучить другие методологии, они признали, что процесс выбора методологии весьма сложен и требует много времени. Они согласились с тем, что эта работа уже была проведена группой СЕФАКТ ООН при разработке УММ и что УММ предлагает необходимые средства для описания бизнес-процесса МДП — единообразного подхода для работы Группы экспертов — и служит ценной базой для будущего усовершенствования процедуры МДП. Выяснив, что деятельность, проведенная на данный момент Группой экспертов, полностью совместима с УММ и что подход, принятый Группой экспертов при обзоре проекта, соответствует УММ, они предложили секретариату подготовить первый проект документа для обсуждения Группой экспертов на ее предстоящем совещании. Поскольку на первом этапе работы Группы экспертов предполагалось проанализировать нынешнюю систему — описание процедуры МДП «в существующем виде», — специалисты ИТ решили ограничить этот первый документ вопросами моделирования области бизнеса, т. е. первым этапом в рамках УММ. Кроме того, специалисты ИТ рекомендовали полностью реализовать методологию, включая первую описательную часть с описанием так называемого «видения» будущего проекта. При этом они подчеркнули необходимость адаптации УММ к особенностям бизнес-процесса МДП, как это было бы необходимо с любой другой методологией (ExG/COMP/2003/2, пункт 6).

На своей сто пятой сессии Рабочая группа заслушала устное сообщение о ходе работы Группы экспертов, выполненной на ее третьем совещании, состоявшемся 1 и 2 сентября 2003 года в Будапеште. Рабочая группа одобрила работу, проделанную Группой экспертов, и обратила особое внимание на три вопроса, которые были выделены Группой экспертов и которые требуют дальнейших указаний со стороны Рабочей группы. Речь идет о следующем:

- а) определении области применения проекта, который был охарактеризован Рабочей группой как «компьютеризация процедуры МДП». По мнению Группы экспертов, Рабочей группе следует подробнее разъяснить, что конкретно имеется в

виду под данной формулировкой. В этом контексте Группа экспертов также отметила, что еще не определен термин «процедура МДП» и что по этой причине невозможно точно обозначить пределы данного проекта;

b) описании подхода к выполнению задачи по компьютеризации процедуры МДП. С учетом политических и технических изменений, происходящих в течение последних нескольких лет, Рабочая группа, возможно, пожелает дать Группе экспертов более подробные указания относительно того, какой подход следует использовать для осуществления проекта компьютеризации;

c) названии проекта. В силу практических соображений секретариат просил использовать в будущем формулировку «проект e-TIR» («эл. процедуры МДП») в качестве краткого наименования проекта компьютеризации процедуры МДП. Группа экспертов сочла, что она не в состоянии принять решение по этому вопросу, и решила передать его Рабочей группе для дальнейшего рассмотрения (TRANS/WP.30/210, пункты 27–31).

На своей сто шестой сессии Рабочая группа подтвердила, что:

a) Окончательная цель компьютеризации процедуры МДП включает компьютеризацию всего жизненного цикла книжки МДП — от ее распространения и выдачи до перевозки МДП, возвращения и хранения этой книжки — и что компьютеризация в конечном счете должна быть направлена на замену нынешней бумажной книжки МДП. Рабочая группа согласилась с тем, что процесс достижения этой цели может быть сопряжен с решением серьезных задач, требующих задействования значительных людских и финансовых ресурсов как на международном, так и на национальном уровне. Поэтому Рабочая группа решила, что поэтапный подход представляется единственной реальной альтернативой для достижения сколь-либо ощутимых результатов в ближайшем будущем. С этой целью она поручила секретариату в качестве первого шага в сотрудничестве с Группой экспертов: a) разработать конкретные предложения о способах обмена так называемыми «статическими» элементами данных, содержащимися в книжке МДП (элементами, которые остаются неизменными в процессе перевозки МДП), между компетентными органами Договаривающихся сторон, возможно, на предварительном этапе, включая также данные, содержащиеся в онлайн-системе МБДМДП; b) подготовить технико-экономическое обоснование для определения практической возможности реализации таких предложений и в конечном счете; c) предложить экспериментальный проект в одном из основных транзитных коридоров для реализации этих предложений.

Рабочая группа решила, что в качестве следующего шага следует рассмотреть вопрос об интеграции так называемых «динамических» элементов данных (элементов, которые могут изменяться или обновляться в процессе перевозки МДП). Затем в качестве дальнейших шагов следует рассмотреть вопрос о включении таких дополнительных аспектов, как информация, связанная с требованиями безопасности, и предварительные данные о грузе.

После принятия этих конкретных мер Группа экспертов могла бы сосредоточить свое внимание на остальных нерешенных вопросах компьютеризации процедуры МДП.

b) Рабочая группа решила, что такой подход к процессу компьютеризации до поступления дальнейших указаний следует сосредоточить на формировании международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами. На более позднем этапе не следует исключать возможности обмена данными с другими заинтересованными органами (например, с ИСМДП, международными организациями, национальными объединениями и международными гарантийными объединениями).

c) Рабочая группа решила, что в будущем проект компьютеризации процедуры МДП можно было бы именовать «проектом eTIR» (TRANS/WP.30/212, пункт 26).

На тридцать шестой сессии Административный комитет был проинформирован о ходе подготовки этапа III процесса пересмотра МДП в рамках Рабочей группы ЕЭК ООН (WP.30) и ее Специальной группы экспертов по компьютеризации процедуры МДП. Комитет одобрил мандат, предоставленный Рабочей группой Неофициальной специальной группе экспертов с целью: а) разработать конкретные предложения о способах обмена так называемыми «статическими» элементами данных, содержащимися в книжке МДП (элементами, которые остаются неизменными в процессе транспортировки МДП), между компетентными органами Договаривающихся сторон, возможно, на предварительном этапе включая также данные, содержащиеся в онлайн-системе МБДМДП; б) подготовить технико-экономическое обоснование для определения практической возможности реализации таких предложений и в конечном счете: в) предложить экспериментальный проект в одном из основных транзитных коридоров для реализации этих предложений. В качестве следующего шага следует рассмотреть вопрос об интеграции так называемых «динамических» элементов данных (элементов, которые могут изменяться или обновляться в процессе перевозки МДП). Затем в качестве дальнейших шагов следует рассмотреть вопрос о включении таких дополнительных аспектов, как информация, связанная с требованиями безопасности, и предварительная информация о грузе.

После принятия этих ощутимых мер Группа экспертов могла бы сосредоточить свое внимание на остальных нерешенных вопросах компьютеризации процедуры МДП.

Административный комитет одобрил позицию Рабочей группы, согласно которой такой подход к процессу компьютеризации до поступления дальнейших указаний следует сосредоточить на формировании международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами. На более позднем этапе не следует исключать возможности обмена данными с другими заинтересованными органами (например, с ИСМДП, международными организациями, национальными объединениями и международными гарантийными объединениями).

Административный комитет одобрил решение Рабочей группы о том, что в будущем проект компьютеризации процедуры МДП можно было бы именовать «проектом eTIR» (TRANS/WP.30/AC.2/73, пункты 38–41).

На своей шестой сессии Группа экспертов установила, что за исключением разделов 1.1.7 и 1.1.8 она завершила работу над главой 1 Справочной модели и в будущем сосредоточит свое внимание на остальных главах, если какая-либо новая, пока еще неизвестная, информация не потребует повторной оценки главы 1 (ExG/COMP/2004/24, пункт 15).

На своей сто десятой сессии Рабочая группа приняла к сведению, что первая часть работы Группы экспертов, в ходе которой было подготовлено описание нынешней процедуры МДП, была завершена (TRANS/WP.30/220, пункт 30).

На своей сто тринадцатой сессии Рабочая группа приняла документ TRANS/WP.30/2005/32–TRANS/WP.30/AC.2/2005/18, содержащий главу 1 Справочной модели для проекта eTIR, при том понимании, что последующие главы будут включены на более поздней стадии этого проекта, если они будут одобрены Рабочей группой, и что ряд аспектов, изложенных в указанном документе, будет обновлен с учетом последних изменений и по мере доработки проекта eTIR.

Рабочая группа пришла к мнению, что на данный момент нет оснований пересматривать мандаты соответствующих органов МДП в рамках процесса компьютеризации и вновь анализировать высказанные ими мнения. Рабочая группа сочла, что мандат должен сохранять функциональную гибкость, позволяя таким образом Группе экспертов беспрепятственно оценивать и вырабатывать собственное представление о техническом уровне, а также учитывать технические нововведения, которыми можно было бы воспользоваться для разработки данного проекта.

Рабочая группа подтвердила, что проект eTIR следует разрабатывать на основе создания международной централизованной базы данных в целях облегчения безопасного обмена данными между национальными таможенными системами. Кроме того, Договаривающиеся стороны решили, что после предоставления гарантом гарантии оператору ответственность за управление данными о гарантиях должны нести таможенные органы (ECE/TRANS/WP.30/226, пункты 34, 35 и 41).

На своей сорок второй сессии Административный комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2006/13, содержащий обзор мандатов и мнений, изложенных до настоящего времени соответствующими органами МДП в рамках процесса компьютеризации. Административный комитет принял к сведению опасения некоторых Договаривающихся сторон в отношении правовых и финансовых аспектов введения системы eTIR и имеющихся между странами различий в сфере технического развития, что может привести к осложнениям и задержкам в ходе осуществления процедуры на национальном уровне. Комитет также принял к сведению опасения международной организации и входящих в нее объединений в отношении их роли в системе eTIR. Административный комитет подчеркнул, что система eTIR должна отвечать требованиям всех Договаривающихся сторон Конвенции. Комитет решил включить в руководящие указания по компьютеризации системы МДП ту часть заявления Исполнительного секретаря ЕЭК ООН, сделанного в момент открытия текущей сессии, которая касается компьютеризации системы МДП. Комитет одобрил этот документ, а также следующий перечень руководящих указаний:

- поддержание базовой концепции и структуры процедуры МДП, сохранение и, возможно, усиление положений Конвенции МДП, особенно тех из них, которые подготовлены на этапах I и II процесса пересмотра МДП (TRANS/WP.30/194, пункт 36);
- компьютеризация всего жизненного цикла книжки МДП — от ее распространения и выдачи до перевозки МДП, возвращения и хранения этой книжки, — с тем чтобы в конечном счете заменить нынешнюю бумажную книжку МДП (TRANS/WP.30/212, пункт 26);
- создание международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами (TRANS/WP.30/212, пункт 26);
- ответственность таможенных органов за управление данными о гарантиях после предоставления гарантом гарантии оператору (ECE/TRANS/WP.30/226, пункт 41);
- разработка системы eTIR, связывающей существующие и будущие таможенные ИТ-системы, в надлежащей увязке с действующими системами ИТ, имеющими отношение к МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/85, пункт 38).

На своей сто шестнадцатой сессии Рабочая группа поручила приступить к работе над главой 3 эталонного образца, которая должна быть посвящена анализу содержащихся в главе 2 требований, касающихся электронного бизнеса (см. ECE/TRANS/WP.30/232, пункт 32).

На своей сто семнадцатой сессии Рабочая группа рассмотрела представленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/2007/16–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2007/15, содержащий главу 2 Справочной модели eTIR, и приняла этот документ при условии исключения символов звездочки и соответствующих сносок в главах 2.1.2.2.3 и 2.1.2.4.2. Рабочая группа решила, что принятая глава 2 может быть пересмотрена в любой момент (см. ECE/TRANS/WP.30/234, пункт 22). На своей сорок четвертой сессии Административный комитет одобрил это решение Рабочей группы (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/91, пункт 19).

На своей тринадцатой сессии Группа экспертов одобрила первый проект главы 3 Справочной модели, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/13. После обстоятельного обсуждения Группа экспертов поручила секретариату согласовать проект главы 3 с ее выводами, предложить элементы данных и структуру определенных электронных сообщений и разработать диаграмму

последовательности запасных сценариев для рассмотрения на ее следующем совещании (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/16, пункты 7–9).

На своей четырнадцатой сессии Группа экспертов одобрила пересмотренную главу 3, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/13/Rev.1, а также предложения по дополнительным элементам защиты в неофициальном документе GE.1 № 2 (2008 год). Она рассмотрела проект запасных сценариев и сообщения. Кроме того, она поручила секретариату согласовать главу 3 с ее выводами, предложить перечни кодов для сообщений и изменить диаграммы классов и сообщения с учетом элементов защиты данных в пересмотренной главе 3 для обсуждения на ее следующем совещании (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2008/3, пункты 8 и 9).

На своей пятнадцатой сессии Группа экспертов поручила секретариату организовать работу редакционной группы для завершения подготовки проекта главы 3 с учетом выводов Группы экспертов. По любезному приглашению таможенных органов Сербии редакционная группа провела совещание в Белграде 28 и 29 января 2009 года. Редакционная группа рассмотрела все без исключения диаграммы УМЛ, вновь проанализировала запасную процедуру и пересмотрела сообщения. Она дала секретариату четкие указания по дальнейшему пересмотру документа ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/13/Rev.2.

На своей сто двадцать первой сессии Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2008/8/Rev.2, в котором содержатся уточнения в отношении метода представления таможенной декларации, описанного в главе 2 Справочной модели eTIR, и который был подготовлен секретариатом по поручению пятнадцатой сессии GE.1. Было выражено общее мнение о том, что этот документ содержит необходимые уточнения. По просьбе Рабочей группы эти уточнения будут включены в приложение к Справочной модели eTIR (см. ECE/TRANS/WP.30/242, пункт 27)⁴.

На своей шестнадцатой сессии Группа экспертов пересмотрела документы ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/13/Rev.3, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/3 и неофициальный документ № 1 GE.1 (2009 года), в которых содержатся различные части главы 3 Справочной модели. Она также просила экспертов предоставить секретариату дополнительные материалы после совещания и до выпуска нового пересмотренного варианта главы 3.

На сто двадцать второй сессии Рабочая группа была проинформирована, что GE.1 придерживается твердого мнения о том, что так называемый «активный» («push») подход является единственным жизнеспособным решением для обеспечения обмена информацией с международной системой eTIR и в рамках этой системы в режиме реального времени. Только такой «активный» подход позволит направлять информацию в режиме реального времени из одной системы в другую при непосредственном и отслеживаемом подтверждении факта получения. Рабочая группа поддержала это мнение, что тем самым обеспечит возможность надлежащего подтверждения приема информации, отсылаемой таможенной места отправления в режиме реального времени, после того как она приняла к оформлению таможенную декларацию, по получении предварительной информации о грузе всеми таможенными органами, участвующими в перевозке МДП (см. ECE/TRANS/WP.30/244, пункт 28).

На своей семнадцатой сессии Группа экспертов одобрила окончательный вариант главы 3 Справочной модели eTIR, который содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2010/2, и приняла к сведению поправки, внесенные в сообщения благодаря любезному содействию г-на Ганса Гревена из таможенной администрации Нидерландов, что тем самым обеспечивает полное согласование с вариантом 3 модели данных о транзите ВТамО.

На своей восемнадцатой сессии Группа экспертов подробно обсудила версию 3.0a Справочной модели eTIR, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/3, а также дополнительные предложения по поправкам, изложенные в неофициальном документе GE.1 № 1 (2011 года). Группа экспертов приняла к

⁴ См. приложение VI.

сведению два предложения по поправкам. Она решила продолжить обсуждение первого предложения, т. е. предложения о включении международных механизмов декларирования, на своей следующей сессии на основе пересмотренного документа, который будет подготовлен секретариатом. Группа экспертов решила передать второе предложение, а именно предложение об использовании базы данных гарантийной цепи для подтверждения действительности гарантий, которые еще не были приняты таможенными органами, Рабочей группе по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), вместе с версией 3.0 Справочной модели eTIR. Кроме того, Группа экспертов поручила секретариату запросить мнения сети координационных пунктов eTIR по второму предложению, которые затем после их изучения могут быть переданы WP.30 в качестве технической рекомендации от сети координационных пунктов eTIR (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/6, пункты 10 и 11).

На своей девятнадцатой сессии Группа экспертов приняла к сведению просьбы WP.30, высказанные на ее сто двадцать восьмой сессии, и вновь рассмотрела два предложения по поправкам к версии 3.0a Справочной модели eTIR, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/4.

На основе предложения, содержащегося в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/5, и рекомендаций координационных пунктов eTIR, изложенных в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/8, Группа экспертов вновь рассмотрела предложение об использовании баз(ы) данных гарантийной цепочки для подтверждения гарантий, которые еще не были приняты таможенными органами. Группа экспертов выразила мнение, что, хотя данное предложение технически осуществимо, это приведет к усложнению системы eTIR без каких-либо признаков или обоснования в отношении возможных выгод. Напротив, это предложение, во-первых, не предусматривает необходимость для гаранта регистрировать гарантии в международной системе eTIR, и, во-вторых, невыполнение данного требования гарантом не имеет каких-либо последствий. Это может весьма негативно повлиять на функционирование процедур архивирования. В заключение было принято решение информировать WP.30 о том, что с технической и концептуальной точки зрения Группа экспертов рекомендовала не осуществлять это предложение, оставив на усмотрение WP.30 решение вопроса о необходимости, тем не менее, сохранить данный вариант исходя из стратегических потребностей этой системы.

Группа экспертов также вновь рассмотрела предложение о включении механизмов международной декларации в сферу проекта eTIR на основе документа ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/9, подготовленного секретариатом в сотрудничестве с экспертами из Чешской таможенной администрации. Указав на отсутствие глобальных международных соглашений по вопросам электронных подписей, Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что некоторые страны требуют обращения в национальные сертификационные органы, когда речь заходит о подписании электронных документов, предназначенных для правительственных учреждений. Группа экспертов сочла, что отсутствует информация, достаточная для принятия решения по этому вопросу, и просила секретариат опросить координационные пункты МДП и eTIR с целью получения от всех Договаривающихся сторон МДП информации о нынешней и будущей практике, правилах и положениях применительно к электронным подписям. В отсутствие международно признанных сертификационных органов Группа экспертов также рассмотрела два альтернативных варианта: с одной стороны, Группа экспертов предположила, что документ с изложением предварительной информации о грузе может быть подписан представителем (субъектом, который будет оказывать транспортным операторам содействие в представлении своих данных в электронной форме и подписываться от их имени), и, с другой стороны, она также сочла достаточной аутентификацию предварительной информации о грузе в электронной форме с помощью хеш-кода. В последнем случае транспортные операторы не должны проходить аутентификацию для направления своей электронной информации, при этом фактическое представление декларации будет осуществляться путем предъявления транспортного средства, товаров и номера, отсылающего к информации, которая была направлена в электронном виде транспортным оператором в таможенное место отправления или въезда (промежуточную таможню) (ECE/TRANS/WP.30/2012/1, пункты 8–10).

На своей сто двадцать девятой сессии Рабочая группа подтвердила важность компьютеризации процедуры МДП. Некоторые делегации подчеркнули необходимость применения поэтапного подхода во избежание возможной дестабилизации процедуры МДП в технически менее развитых странах. Как констатировала WP.30, в Справочной модели eTIR уже предусмотрено постепенное введение системы eTIR, что таким образом позволяет странам присоединяться к компьютеризированной системе по мере их готовности. Рабочая группа отметила, что GE.1 не только включила в систему eTIR все функциональные возможности, имеющиеся в нынешней системе МДП на основе бумажных носителей, но и обеспечила использование современных технологий, которые позволяют таможенным органам и транспортной отрасли извлечь многочисленные дополнительные выгоды, предусмотренные в Справочной модели eTIR. Секретариат также напомнил, что концепции, содержащиеся в версии 3.0 Справочной модели eTIR (ECE/TRANS/WP.30/2011/4), полностью соответствуют тем, которые уже были одобрены в версии 2.0. WP.30 приняла версию 3 Справочной модели eTIR в качестве основы для своей работы, не умаляя значения итогов обсуждений по проекту eTIR в целом.

Рабочая группа вновь рассмотрела предложение по поправкам, содержащееся в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/5, и решила последовать рекомендации GE.1 не изменять процедуру подтверждения гарантии, описание которой приводится в Справочной модели eTIR.

Ряд делегаций обратили внимание на то, что проект eTIR имеет множество аспектов и что одобрение версии 3.0 Справочной модели eTIR касается только концептуальных и технических параметров этого проекта, не затрагивая его правовых, административных и финансовых сторон. Была также подчеркнута важность наращивания потенциала и передачи технологий. В связи с этим вышеупомянутые делегации сочли, что после решения данных вопросов WP.30 необходимо будет вновь рассмотреть Справочную модель eTIR. Некоторые другие делегации не согласились с этой точкой зрения и особо отметили значительные усилия и время, потраченные специально назначенными экспертами GE.1 при разработке Справочной модели eTIR по поручению Рабочей группы. Они указали на необходимость быстрого прогресса в работе над проектом eTIR и сочли, что технологически менее развитые страны, безусловно, не следует оставлять без внимания, но в то же время они не должны блокировать процесс компьютеризации. К странам, имеющим дополнительные технические предложения, была обращена просьба представить их GE.1 для рассмотрения. В этом контексте WP.30 вновь сослалась на остающееся в силе приглашение, которое она направила всем странам, принимать участие в работе GE.1 и содействовать реализации проекта eTIR посредством назначения координационного пункта eTIR (ECE/TRANS/WP.30/258, пункты 19–21).

На своей двадцатой сессии Группа экспертов вновь рассмотрела предложение по включению в проект eTIR международных механизмов декларирования, представленное в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/9, в свете результатов обследования по вопросу об использовании электронных подписей в рамках проекта eTIR, которые отражены в неофициальном документе № 3 GE.1 (2012 года), а также комментариев координационных пунктов eTIR, изложенных в неофициальном документе № 2 GE.1 (2012 года).

Группа экспертов признала необходимость того, чтобы транспортная отрасль имела возможность представлять электронную информацию в таможенные органы с использованием разных вариантов. Учитывая, что, несмотря на введение в Справочную модель eTIR стандартного сообщения для декларирования, национальные механизмы декларирования могут по-прежнему в разных странах различаться, в частности, когда речь идет об аутентификации отправителя информации, Группа экспертов сочла важным включить международные механизмы декларирования в проект eTIR. Обследование по вопросу об использовании электронных подписей в рамках проекта eTIR подтвердило, что в большинстве стран для передачи предварительной информации о грузе требуется использование электронных подписей или других механизмов аутентификации. В большинстве стран принимаются только национальные (или в лучшем случае региональные) электронные

подписи, и в настоящее время только несколько стран признают иностранные сертификационные органы (СО) для выдачи юридически обязывающих электронных подписей. Группа экспертов подтвердила, что, пока не будут созданы признаваемые на международном уровне СО, будет чрезвычайно трудно внедрить механизм трансграничного использования документов с электронными подписями. Группа экспертов отметила, что, по мнению 50 процентов респондентов на вопросник, международный СО может использоваться, если он будет признан в рамках международного соглашения, и половина из них считают, что Конвенция МДП может стать надлежащей платформой для этой цели. Исходя из этого, секретариату было поручено продолжить изучение возможностей для включения международных механизмов декларирования, например с использованием доверенной третьей стороны и непосредственно в международную систему eTIR, при этом такой процесс может быть увязан с процедурой уполномочивания держателей книжек МДП. И наконец, Группа экспертов поручила секретариату переработать предложение по включению международных механизмов декларирования в Справочную модель eTIR для своего следующего совещания, подчеркнув, что реалистичное предложение должно базироваться на механизмах аутентификации (например, пользователь/пароль) и защищенных процедурах обмена информацией между системами (например, через посредство виртуальной частной сети), а не на электронных подписях.

Группа экспертов приняла к сведению незначительные ошибки в Справочной модели eTIR. Она поручила секретариату их исправить (включая схемы XML, опубликованные на веб-сайте eTIR) и издать версию 4.0 Справочной модели eTIR с главами 1–4, которые уже были опубликованы в документах ECE/TRANS/WP.30/2011/4, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/4 и ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/10 и имеются на веб-сайтах МДП и eTIR (ECE/TRANS/WP.30/2012/7, пункты 9–11).

На своей сто тридцатой сессии Рабочая группа одобрила доклад о работе девятнадцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (Белград, 13 и 14 сентября 2011 года), который содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/2012/1. Делегации Ирана (Исламской Республики) и Казахстана придерживались того мнения, что WP.30 следует только принять этот доклад к сведению без его одобрения. Секретариат напомнил, что одобрение доклада GE.1 не означает одобрения со стороны WP.30 результатов работы GE.1, т. е. добавлений и/или поправок к Справочной модели eTIR, а скорее указывает на поддержку Рабочей группой деятельности GE.1 и на просьбу продолжать работу в соответствии с намеченным в докладе курсом. Как и в прошлом, добавления и поправки к Справочной модели eTIR будут представлены Рабочей группе отдельно для одобрения (ECE/TRANS/WP.30/260, пункт 26).

WP.30 также отметила, что в соответствии с совместными поручениями WP.30, ИСМДП, GE.1 и КВТ секретариат при содействии компетентных служб ЮНОГ объявил конкурс на проведение анализа затрат–выгод (АЗВ) по проекту eTIR. На основе полученных предложений был выбран консультант. На настоящий момент был подготовлен и согласован детальный первоначальный отчет. Составление отчета об АЗВ следует завершить своевременно, с тем чтобы представить его на двадцатой сессии GE.1 и впоследствии передать WP.30 и ИСМДП для рассмотрения (ECE/TRANS/WP.30/260, пункт 29).

На сто тридцать первой сессии заместитель Председателя неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) г-жа Оязызджи Сунай из Турции сообщила Рабочей группе об итогах работы GE.1, проделанной на ее двадцатой сессии, состоявшейся в Праге 19 и 20 апреля 2012 года, в соответствии с любезным приглашением таможенной администрации Чехии. К числу основных вопросов, обсуждавшихся в ходе этой сессии, относятся аспекты, связанные с включением международных механизмов декларирования в Справочную модель eTIR, проектом анализа затрат и выгод (АЗВ) в контексте проекта eTIR, который в настоящее время проводится одной из консалтинговых фирм по просьбе ИСМДП, и отказом от

использования бумажных носителей для документов, прилагаемых к книжке МДП (ECE/TRANS/WP.30/262, пункт 26).

На своей двадцать первой сессии Группа экспертов приветствовала новое предложение по включению в проект eTIR международных механизмов декларирования, представленное в неофициальном документе GE.1 № 10 (2012 года). Напомнив об одном из ключевых принципов проекта eTIR, т. е. о том, что международная система eTIR избегает установления многократных прямых соединений между таможенными, Группа экспертов просила исключить возможность установления прямых безопасных соединений между системами таможенных администраций при выборе таможенными органами варианта международного механизма декларирования (ECE/TRANS/WP.30/2013/5, пункт 8).

На своей сто тридцать второй сессии WP.30 приняла к сведению итоги двадцать первой сессии Группы экспертов, которая состоялась 25 и 26 сентября 2012 года в Братиславе по любезному приглашению Таможенной администрации Словакии. На этом совещании было рассмотрено предложение о дополнении существующего национального механизма декларирования, содержащегося в Справочной модели eTIR, международным компонентом для обеспечения транспортной отрасли разнообразными вариантами представления электронной информации таможен. Группа экспертов решила включить в Справочную модель eTIR различные альтернативные механизмы декларирования. Первый вариант будет обеспечиваться международной системой eTIR (только веб-услугами), второй — частным сектором на основе таких систем, как TIR-EPD MCAT, а последний вариант могли бы обеспечить таможенные органы страны проживания транспортного оператора, используя национальные механизмы аутентификации. Группа экспертов также изложила замечания (неофициальный документ № 12 GE.1 (2012 года)) относительно окончательного проекта анализа затрат и выгод (АЗВ) по проекту eTIR. В частности, Группа экспертов согласилась с применяемой консультантами методикой, но в то же время сочла, что некоторые затраты, например на профессиональную подготовку, и такие непрямые выгоды, как упрощенные процедуры торговли и повышение безопасности, в расчетах не учтены. Группа экспертов просила секретариат подготовить новый документ с кратким изложением выводов, сделанных консультантами, в сочетании с произведенной секретариатом оценкой недостатков АЗВ, а также с рекомендациями Группы экспертов. Что касается отказа от использования бумажных носителей в случае прилагаемых документов, то, как отметила WP.30, секретариат направил в Проектную группу по моделям данных ВТамО запрос об изменении класса «прилагаемых документов» модели данных ВТамО, с тем чтобы не только допускалось приложение файлов изображения, но и можно было бы также использовать различные варианты, которые были рассмотрены Группой экспертов. В результате был добавлен новый класс, который будет использоваться в сообщениях eTIR для электронной обработки прилагаемых документов. Справочная модель eTIR будет соответствующим образом изменена (ECE/TRANS/WP.30/264, пункт 26).

На своей сто тридцать третьей сессии Рабочая группа одобрила доклад о работе двадцать первой сессии Специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (ECE/TRANS/WP.30/2013/5). WP.30 была также проинформирована о завершении АЗВ по проекту eTIR (неофициальный документ № 12/Rev.1 GE.1 (2012 года)) и его резюме, не связанного с техническими вопросами (неофициальный документ № 1 GE.1 (2013 года)), которое было подготовлено секретариатом по поручению GE.1 и содержит оценку ограничений и рекомендации по АЗВ. Оба документа были распространены среди участников GE.1 и координационных пунктов eTIR для рассмотрения, опубликованы на веб-сайте ЕЭК ООН и включены в повестку дня двадцать второй сессии GE.1. Рабочая группа отметила, что, рассмотрев финансовые и большую часть технических аспектов eTIR, GE.1 завершает работу в рамках своего мандата, и сочла, что после этого WP.30 следует рассмотреть правовые вопросы и аспекты политики в области eTIR (ECE/TRANS/WP.30/266, пункт 24).

На своей двадцать второй сессии Группа экспертов приняла к сведению окончательный вариант анализа затрат и выгод (АЗВ), связанных с проектом eTIR, который был проведен независимым подрядчиком и содержится в неофициальном документе № 12 (2012 года)/Rev.1. Она также одобрила неофициальный документ № 2 GE.1 (2013 года), содержащий резюме составленного консультантами АЗВ вместе с произведенной секретариатом оценкой недостатков АЗВ, а также соответствующие рекомендации. Она обсудила и слегка пересмотрела формулировки рекомендаций.

МСАТ выразил оговорки в отношении окончательного варианта АЗВ, соответствующей оценки, произведенной секретариатом МДП, и рекомендаций Группы экспертов.

Группа экспертов подтвердила, что в АЗВ, содержащемся в неофициальном документе № 2 GE.1 (2013 года), уже учтена большая часть замечаний, высказанных МСАТ на предыдущих сессиях, и в этой связи признала, что некоторые виды затрат, в частности расходы на оплату труда в зависимости от того, где будет размещена международная система eTIR, возможно, несколько занижены. Вместе с тем консультант рассчитал расходы на основе требований, содержащихся в Справочной модели eTIR, в которой, например, международная круглосуточная служба поддержки не предусмотрена. Кроме того, не следует считать, что управленческие и технические расходы не учтены, так как в большинстве вариантов значительная доля этих расходов отражена в затратах на хостинг. В связи с затратами МСАТ и объединений Группа экспертов напомнила, что консультантом было учтено то обстоятельство, что основная часть процесса выдачи книжек МДП уже компьютеризирована МСАТ и его объединениями и что в этом смысле ограничены затраты гарантийной цепи, связанные с подключением к международной системе eTIR. Группа экспертов сочла, что поскольку были использованы только максимальные предполагаемые расходы, причем расходы были увеличены на 20 процентов с учетом риска возможной недооценки, данная оценка является достаточно точной для целей АЗВ. Кроме того, Группа экспертов поручила секретариату изучить перспективу использования типовых решений (в том числе общедоступных) для разработки базового компонента eTIR, что, возможно, позволит сократить расходы на внедрение международной системы eTIR.

Группа экспертов поручила секретариату включить пересмотренный вариант неофициального документа № 2 GE.1 (2013 года) в качестве приложения к Справочной модели eTIR и представить его на рассмотрение WP.30 (ECE/TRANS/WP.30/2013/10, пункты 15–18).

На своей сто тридцать четвертой сессии Рабочая группа приняла к сведению итоги двадцать второй сессии GE.1, которые были представлены в устной форме заместителем Председателя этой Группы. В частности, она приняла к сведению, что GE.1 завершила введение международного механизма декларирования в проект eTIR и что она подробно обсудила результаты анализа затрат и выгод, его резюме и его оценку для подготовки соответствующих рекомендаций (ECE/TRANS/WP.30/268, пункт 29).

На своей сто тридцать пятой сессии WP.30 приняла к сведению завершение АЗВ проекта eTIR, а также его резюме, оценку и соответствующие рекомендации GE.1 (ECE/TRANS/WP.30/2013/10). Секретариат представил этот документ и, отвечая на вопросы различных делегаций, дал разъяснения по ряду вопросов, касающихся некоторых предположений и результатов АЗВ.

На своей двадцать третьей сессии Группа экспертов одобрила версию 4.0a Справочной модели eTIR. Она приняла к сведению различные поправки, внесенные в эту версию, в частности включение в вводную часть последних ссылок на решения, принятые Группой экспертов и WP.30; приведение всех сообщений в соответствие с моделью данных v.3.3 ВТамО (включая сообщения для обмена информацией между таможенными (С2С)); перегруппировку различных глав, содержащих описание сообщений; включение цифр для более наглядного представления сообщений; включение главы 4 и приложения к ней, а также включение нового приложения, озаглавленного «Анализ затрат и выгод в контексте системы eTIR: резюме,

ограничения и рекомендации». Группа экспертов выразила признательность г-ну Хансу Гревену (Нидерланды) за его весомый вклад в подготовку описаний сообщений eTIR.

Кроме того, Группа экспертов вновь рассмотрела вопрос о том, необходимо ли сохранить описания сообщений ЭДИФАКТ ООН для какой-либо новой разработанной системы, например eTIR, с учетом того, что это в конечном счете может еще более усложнить предусмотренный процесс обеспечения целостности представляемых данных, т. е. использование хэш-кодов. Поскольку некоторые страны (например, Бельгия) будут использовать унаследованные системы, базирующиеся на ЭДИФАКТ ООН, для представления данных eTIR, Группа экспертов решила сохранить ЭДИФАКТ ООН в качестве возможного варианта передачи данных МДП таможенным администрациям. В этой связи с учетом итогов дискуссии в рамках пункта 3 b) повестки дня Группа экспертов решила, что ей следует рассмотреть вопрос о том, может ли непосредственная передача перевозчиком данных МДП таможенным администрациям заменить механизм хэш-кодов в интересах обеспечения целостности данных. Группа экспертов признала, что на сегодняшний день эта практика существует во всех странах, требующих представления предварительной электронной информации о грузе путем использования либо предусмотренных на национальном уровне механизмов декларирования, либо системы TIR-EPD МСАТ. Группа экспертов поручила секретариату представить WP.30 на ее сессии в феврале 2014 года неофициальный документ по этому вопросу и выяснить у WP.30, следует ли в рамках проекта eTIR отказаться от целенаправленного запроса на представление электронной информации лишь в странах с таможенными постами отправления. Она также поручила секретариату проанализировать последствия такого изменения для Справочной модели eTIR в целом, включая запасные сценарии.

Группа экспертов также рассмотрела неофициальный документ № 10 GE.1 (2013 года), содержащий предложение секретариата о включении в Справочную модель eTIR таблиц с перекрестными ссылками на описания функциональных сообщений и тегов, используемыми в схемах XML. Группа экспертов признала полезность таких таблиц и поручила секретариату включить их в главу 4.2.3.1. Группа экспертов также указала, что следует изменить описания сообщений ЭДИФАКТ ООН (глава 4.2.3.2) и привести их в соответствие с моделью данных v.3.3 ВТамО. Она поручила секретариату распространить версию 4.1a Справочной модели eTIR, в которую будут включены вышеуказанные изменения, для рассмотрения WP.30, возможно, на ее сессии в июне 2014 года.

И наконец, Рабочая группа рассмотрела все задачи и виды деятельности, перечисленные в ее круге ведения (TRANS/WP.30/2002/11, приложение 1). После продолжительной дискуссии Группа экспертов пришла к мнению о том, что Справочная модель eTIR полностью соответствует мандату, предоставленному ей WP.30. В то же время Группа экспертов понимает, что в конечном счете именно WP.30 надлежит утвердить Справочную модель eTIR и решить, надлежащим ли образом Группа экспертов выполнила свой мандат (ECE/TRANS/WP.30/2014/4, пункты 11–14).

На своей сто тридцать шестой сессии WP.30 отметила, что, по мнению GE.1, Специальная группа практически завершила работу в рамках своего мандата, и просила секретариат приступить к подготовке документа с резюме ее достижений и рекомендаций (ECE/TRANS/WP.30/272, пункт 24).

На своей сто тридцать седьмой сессии Рабочая группа по просьбе GE.1 подробно обсудила документ ECE/TRANS/WP.30/2014/5. В частности, она приняла к сведению тот факт, что представление каждой стране по маршруту перевозки различающихся данных о безопасности и надежности может создавать дополнительную сложность для перевозчиков, осуществляющих перевозки МДП (или eTIR). Рабочая группа подчеркнула необходимость соблюдения принципа единой декларации МДП в стране отправления и решила не вносить изменений в механизмы декларирования, разработанные в рамках Справочной модели eTIR. Учитывая, что требования в отношении данных о безопасности и надежности имеют собственную юридическую основу, и принимая во внимание трудности, связанные с согласованием общих требований, Рабочая группа решила также, что в стандартной декларации eTIR

эти требования должны носить факультативный характер, даже если они связаны с перевозками МДП. Исходя из этого, Рабочая группа поручила GE.1 продолжить разработку стандартной декларации eTIR (ECE/TRANS/WP.30/274, пункт 15).

На своей сто тридцать восьмой сессии Рабочая группа приняла к сведению, что GE.1 на своей двадцать четвертой сессии (Анталия (Турция), сентябрь 2014 года) в предварительном порядке одобрила версию 4.1a Справочной модели eTIR и поручила секретариату распространить ее среди координационных пунктов eTIR. Кроме того, Рабочая группа отметила, что GE.1 провела первое техническое рассмотрение предложений Турции по незначительному изменению стандартного сообщения о декларации eTIR, включая предложение по введению обязательного требования о коде ГС. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что окончательный доклад о работе сессии GE.1 будет представлен для одобрения на ее следующей сессии (см. ECE/TRANS/WP.30/276, пункт 11).

На своей сто тридцать девятой сессии Рабочая группа одобрила доклад GE.1 о работе ее двадцать четвертой сессии (ECE/TRANS/WP.30/2015/3 и Corr.1) (см. ECE/TRANS/WP.30/278, пункт 16).

На своей сто сороковой сессии Рабочая группа рассмотрела и одобрила документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, содержащий версию 4.1 Справочной модели eTIR, в качестве основы для будущей работы GE.3, а также для пилотных проектов. Рабочая группа отметила, что Справочная модель eTIR не относится к числу документов, «не подлежащих изменению». Некоторые Договаривающиеся стороны указали, что они по-прежнему занимаются анализом технических деталей этого документа. Рабочая группа поблагодарила службы документации Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ) за обеспечение перевода такого технически сложного и объемного документа на русский и французский языки. Рабочая группа приняла также к сведению замечания, представленные различными странами, которые воспроизведены в неофициальном документе № 10 WP.30 (2015 года), и согласилась с тем, что Справочная модель eTIR, возможно, нуждается в дальнейшем совершенствовании, в частности в контексте пилотных проектов и итогов работы Группы экспертов по правовым вопросам (см. ECE/TRANS/WP.30/280, пункт 9).

На своей шестьдесят первой сессии AC.2 одобрил совместное заявление о компьютеризации процедуры МДП, содержащееся в приложении VII (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/125, пункт 29).

На своей сто сорок четвертой сессии Рабочая группа приняла к сведению устное сообщение по итогам работы двадцать пятой сессии GE.1, состоявшейся 19 и 20 сентября 2016 года в Женеве. Она отметила, что GE.1 рассмотрела и одобрила результаты обоих экспериментальных проектов eTIR, признав их вклад в создание полномасштабной системы eTIR. GE.1 также оценила первые выводы GE.2 и подтвердила необходимость тесного сотрудничества между обеими группами, в частности при решении таких вопросов, как электронные подписи. Кроме того, GE.1 рассмотрела ряд поправок к Справочной модели v.4.1a eTIR, по которым еще не принято решение. Рабочая группа отметила, что окончательный доклад о работе двадцать пятой сессии будет представлен в качестве официального документа к ее сессии в феврале 2017 года, и одобрила предложение о продолжении работы GE.1 в 2017 году, в частности для того, чтобы внести необходимые поправки в Справочную модель v.4.1a eTIR и урегулировать технические вопросы, связанные с предложениями, подготовленными GE.2. Учитывая продление мандата GE.1, Рабочая группа поручила секретариату поднять также вопрос о финансировании разработки и обслуживания международной системы eTIR на уровне КВТ (см. ECE/TRANS/WP.30/288, пункт 14).

На своей двадцать пятой сессии GE.1 одобрила неофициальный документ № 4 GE.1 (2016 года), подготовленный Европейской комиссией (ЕК). Группа экспертов обсудила предложение о разделении Справочной модели eTIR на функциональную и техническую части и, для того чтобы не возвращаться к решению о методологии моделирования, использовавшейся для реализации проекта, но, тем не менее,

облегчить возможности для консультаций в рамках Справочной модели и ее технического обслуживания, поручила секретариату подготовить отдельный документ по каждой главе, включая также конкретные приложения по главам. Далее Группа экспертов решила включить приложение к введению для изложения совместного заявления по компьютеризации процедуры МДП, одобренного АС.2 11 июня 2015 года. Группа экспертов усомнилась в необходимости сохранения главы 1.1.4 и поручила секретариату исключить ее в будущих вариантах. Она поручила секретариату рассмотреть потребность внесения поправок в главы 1.1.6, 1.1.7 и 1.1.8. Кроме того, она одобрила различные незначительные поправки, предложенные ЕК, и поручила секретариату внести необходимые изменения в следующий вариант. И наконец, она поручила секретариату изучить возможность замены диаграмм деятельности унифицированного языка моделирования (УМЛ) диаграммами, соответствующими стандарту формы записи моделирования бизнес-процессов (BPMN).

Группа экспертов сочла, что ряд вопросов, затронутых ЕК, также потребует правовой экспертизы. Группа экспертов, в частности, сослалась на то обстоятельство, что приложение 10 к Конвенции МДП считается не относящимся к сфере применения проекта eTIR, хотя страны, которые будут в полной мере осуществлять eTIR, в частности направляя сообщения о прекращении (111), будут автоматически выполнять его положения. Кроме того, Группа экспертов обсудила возможность использования бумажной накладной МДП в качестве средства, обеспечивающего функционирование в случае сбоя. В этой связи было отмечено, что в будущем правовые положения eTIR будут включены в правовой документ, который будет отделен от первоначальной Конвенции МДП 1975 года; Договаривающиеся стороны не смогут применять бумажные книжки МДП в качестве средства, обеспечивающего функционирование в случае сбоя, если в новый правовой документ не будет включена процедура использования бумажного формата. В этой связи Группа экспертов напомнила, что в главе 3.1 приложения VIII должно содержаться руководство по печати сопровождающего бумажного документа, который будет служить средством, обеспечивающим функционирование в случае сбоя, и поручила секретариату приступить к работе над матрицей сопровождающего бумажного документа.

Группа экспертов также тщательно рассмотрела различные предложения о поправках, содержащиеся в неофициальном документе № 5 GE.1 (2016 года), и приняла нижеследующие решения.

- Предложение Турции о внесении поправок в Справочную модель eTIR: Группа экспертов рассмотрела предложения Турции и отметила, что, поскольку эти предложения нацелены на изменение требований относительно данных, их вначале следует рассмотреть на процедурном или правовом уровне. Даже в том случае, если некоторые данные окажутся крайне полезными, в частности для оценки риска (например, код СС), для обязательного представления этих элементов данных понадобится включить в правовые положения eTIR требование относительно этих элементов данных. В связи с включением дополнительных факультативных элементов Группа экспертов признала, что в свете результатов, связанных с экспериментальным проектом ЕЭК ООН — МСАТ (см. пункт 6), в частности того обстоятельства, что сообщения eTIR пока не позволяют передавать информацию на требуемом уровне безопасности, использовать только стандартное сообщение eTIR будет невозможно. Однако для сведения воедино всех до единого конкретных национальных требований о данных, возможно, потребуются содействие со стороны МСАТ, который уже прошел через этот процесс при разработке системы TIR-EPD. Группа экспертов поручила секретариату представить WP.30 соответствующее предложение.
- Взаимное признание электронных подписей: после тщательного анализа различных вариантов, перечисленных в приложении к неофициальному документу № 5 GE.1 (2016 года), а также нового варианта, предложенного Таможенной администрацией Турции, Группа экспертов решила сохранить свою рекомендацию по этому вопросу, т. е. рекомендацию о том, что на основе предусмотренного в Конвенции МДП принципа взаимного признания

таможенного контроля аутентификация транспортного оператора должна производиться в стране отправления, что, поскольку затем информация передается в безопасную таможенную систему (включая международную систему eTIR), другие страны признают, что эта аутентификация была произведена правильно и что держатель, фамилия которого содержится в электронных сообщениях, несет непосредственную ответственность за данную перевозку МДП. Группа экспертов признала, что это конкретно потребует осветить в правовых положениях eTIR.

- Формат сообщений ЭДИФАКТ ООН: с учетом ответов, поступивших от координаторов eTIR, Группа экспертов решила, что обмен всеми сообщениями eTIR будет производиться в формате XML и что описания сообщений ЭДИФАКТ ООН будут изъяты из следующего варианта Справочной модели eTIR.
- Класс метаданных и основные виды данных: Группа экспертов приняла предложение и поручила секретариату внести соответствующие поправки в следующий вариант Справочной модели eTIR.
- Изменения к таблице 0.3: Группа экспертов приняла предложение.
- Списки кодов: Группа экспертов приняла предложение. Однако после указания учреждения, отвечающего за списки кодов в Справочной модели eTIR, Группа экспертов поручила секретариату сохранить эти полные перечни кодов на веб-сайте для ссылки.
- Незначительные изменения: Группа экспертов приняла приложение (ECE/TRANS/WP.30/2017/3, пункты 12–23).

На своей сто сорок пятой сессии Рабочая группа одобрила доклад о работе двадцать пятой сессии (19 и 20 сентября 2016 года, Женева) GE.1, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/2017/3. Было принято к сведению сообщение о том, что делегация Российской Федерации не согласна с выводами GE.1, изложенными в пункте 16 доклада, относительно взаимного признания электронных подписей (см. ECE/TRANS/WP.30/290, пункт 19).

На своей двадцать шестой сессии Группа экспертов тщательно рассмотрела различные предложения по поправкам, содержащиеся в неофициальном документе № 9 GE.1 (2017 года), и приняла нижеследующие решения (ECE/TRANS/WP.30/2017/22, пункты 17–35).

1. Элементы данных о безопасности и надежности в сообщениях eTIR

Группа экспертов положительно оценила сообщение секретариата и подробно обсудила требования к данным — помимо данных, содержащихся в книжке МДП, — которые могут включать в себя, в частности, требования к данным, касающимся безопасности и надежности. Группа экспертов выразила мнение о том, что, поскольку требования к этим данным обусловлены альтернативным законодательством, их нельзя включать в таком виде в качестве требований к данным МДП. Вместе с тем Группа экспертов напомнила, что элементы данных, рекомендованные для транзита Рамочными стандартами безопасности SAFE2 Всемирной таможенной организации (ВТамО), уже были включены в сообщения eTIR в качестве факультативных элементов данных. Таким образом, страны, которые желают включить другие элементы данных, требуемые на национальном уровне для осуществления транзитных операций, могут обратиться с просьбой об их включении в перечень элементов данных, необходимых для транзита на основании Рамочных стандартов безопасности SAFE. Эти элементы данных можно включить в качестве факультативных в более поздние варианты сообщений eTIR, с тем чтобы их можно было использовать для представления единого пакета данных для целей перевозок eTIR.

Признавая, что дополнительные данные, необходимые для транзита, могут быть обусловлены целым рядом законов и правил, регламентирующих, например, фитосанитарный и ветеринарный контроль, Группа экспертов рекомендовала на данный момент возлагать ответственность за представление этих дополнительных

данных, как и прежде, на транспортного оператора. Кроме того, Группа предложила производить обмен между таможенными администрациями через международную систему eTIR только теми данными, которые содержатся в сообщениях eTIR.

Вместе с тем турецкая делегация выразила обеспокоенность в связи с высказанной идеей включать в сообщения eTIR не все элементы данных о безопасности и надежности, а иранская делегация сделала в этой связи следующее заявление: «Цель Конвенции МДП состоит в упрощении транзита и торговли. Если мы оставим вопрос дополнительной информации открытым, то в этом случае каждая Договаривающаяся сторона может толковать его по своему усмотрению. Мы считаем, что нам следует сосредоточить внимание на упрощении, стандартизации и унификации данных, требуемых в качестве дополнительной информации, если в ней возникает необходимость. Это означает, что данные, которые точно имеют отношение к МДП, должны быть адресными, четкими и приемлемыми для всех. В этом случае цель упрощения процедур МДП в области транзита и торговли станет реальностью».

Делегация ЕС указала, что вследствие введения нового Таможенного кодекса Союза (ТКС) требуется новое сопоставление сообщений eTIR и новая компьютеризированная транзитная система (НКТС).

2. Сопроводительный документ

Группа экспертов рассмотрела проект сопроводительного документа, подготовленного секретариатом, и просила внести следующие поправки:

- добавить штрих-код (гарантийный номер);
- включить вставку с указанием маршрута (по возможности с национальными ссылками на данную перевозку);
- включить клетку для кода ГС;
- уточнить, что места для штампов зарезервированы для запасной процедуры;
- включить заверенный отчет на обратной стороне сопроводительного документа;
- включить подробные инструкции для распечатки сопроводительного документа (размеры клетки, шрифт, размер шрифта,..);
- включить указания по использованию сопроводительного документа в случае запасной процедуры.

Кроме того, Группа экспертов рассмотрела вопрос о том, может ли также распечатать сопроводительный документ транспортная компания, однако принять решение по этому вопросу не смогла. В конечном итоге Группа экспертов поручила секретариату подготовить новый вариант сопроводительного документа с учетом обсуждений и просьб, высказанных на нынешней сессии.

3. Использование концептуальных, функциональных и технических характеристик

Группа экспертов приняла к сведению отсутствие четких указаний в отношении использования материалов eTIR (документы и схема определения (XSD)). Группа экспертов выразила общее мнение о том, что эти материалы должны находиться в открытом доступе.

Делегация ЕС и другие делегации государств — членов ЕС поделились своим опытом работы с документацией НКТС. В ЕС Европейская Комиссия делится этой документацией только с государствами-членами, а распространение соответствующих документов среди субъектов частного сектора производится самими государствами-членами (с учетом специфики своей национальной таможенной ИТ-системы).

Группа экспертов поручила секретариату предложить, в консультации с Управлением по правовым вопросам, соответствующие формулировки условий

использования и оговорки и представить их непосредственно на рассмотрение WP.30 на ее сессии в октябре 2017 года.

4. Прямое представление предварительной информации о грузе транспортными операторами

Группа экспертов обсудила возможные последствия требования представлять предварительную информацию о грузе до прибытия транспортного средства, в частности в тех случаях, когда таможня места отправления расположена в непосредственной близости от границы и когда обмен данными между таможенными органами не может быть произведен достаточно заблаговременно. Группа экспертов отметила, что требование представлять предварительную информацию обусловлено правилами защиты и обеспечения безопасности и к стандартным данным МДП не относится. По этой причине и ссылаясь на решение, принятое ранее в отношении представления дополнительной информации (см. пункты 18–21), Группа экспертов выразила мнение о том, что вносить какие-либо изменения в документацию eTIR не следует.

5. Отказ таможенных органов начинать перевозку МДП или приступать к операции МДП

Группа экспертов обсудила необходимость включения новых сообщений в целях уведомления о том, что перевозка МДП не начата или что приступать к операции МДП не разрешается; последний случай означает, что перевозка МДП приостановлена. Группа экспертов согласилась с тем, что включать сообщение о том, что перевозка МДП не начата, нет необходимости, но при этом признала необходимость уведомления о том, что перевозка МДП приостановлена. В порядке обоснования необходимости такого сообщения были выдвинуты следующие причины: 1) предотвратить такое положение, при котором гарантия в международной системе eTIR сохраняет статус «действующей»; 2) обеспечить, чтобы гарантийная цепь была осведомлена, как и в случае бумажной системы, о том, что данная операция МДП приостановлена; и 3) уведомить последующие страны о том, что данная перевозка до них не дойдет. В этой связи Группа экспертов поручила секретариату предложить новое сообщение, которое должно направляться таможенными органами в случае отказа в разрешении начинать операцию МДП. Группа экспертов поручила секретариату включить в такое сообщение указание на причину (причины), обусловившую (обусловившие) отказ начинать перевозку МДП.

6. Атрибуты вида прекращения

Группа экспертов отметила, что нынешнее сообщение о прекращении не позволяет указывать вид прекращения, т. е. частичная разгрузка, окончательная разгрузка, выезд или промежуточное место погрузки. Группа экспертов отметила, что вид прекращения представляет собой соответствующий элемент данных, касающийся применения приложения 10 к Конвенции МДП, и что это приложение выходит за рамки проекта eTIR. Вместе с тем Группа экспертов подчеркнула, что, после того как система eTIR будет полностью введена в действие, это может привести к тому, что положения приложения 10 могут оказаться ненужными в том случае, если все элементы данных, которые должны передавать таможенные органы гарантийной цепи, будут включаться в сообщения о прекращении. В этой связи Группа экспертов поручила секретариату включить в сообщения о прекращении операции соответствующее поле под названием «вид прекращения» и, в случае необходимости, предложить внести необходимую поправку в модель данных ВТамО.

7. Замена печатей и пломб в пути следования

Группа экспертов рассмотрела и обсудила необходимость включения дополнительного сообщения, имеющего целью уведомить о замене печатей и пломб в ходе операции МДП. Она пришла к выводу о том, что передача информации о новых печатях и пломбах посредством направления сообщения о прекращении операции МДП — достаточный метод информирования последующих стран о числе и типе

новых наложенных печатей и пломб. Вместе с тем Группа экспертов просила секретариат разъяснить этот случай в руководстве по использованию прилагаемых документов в случае запасных процедур.

8. Последовательность сообщений

Группа экспертов приняла к сведению замечания разработчиков программного обеспечения, работающих над этим экспериментальным проектом, которые указывают на то, что документация по eTIR недостаточно ясна в части понимания возможных последовательностей различных сообщений eTIR. В этой связи Группа экспертов поручила секретариату включить в функциональные спецификации соответствующие диаграммы в целях прояснения этого вопроса.

9. Информация о держателе и гарантии в сообщениях, связанных с функционированием МДП

Группа экспертов признала, что сообщения, связанные с операциями МДП, нуждаются в подробной информации о гарантии и держателе, особенно в тех случаях, когда такая информация в ходе перевозки не меняется. В этой связи она просила секретариат упростить эти сообщения соответствующим образом.

10. Совместимость со стандартами

Группа экспертов отметила, что в основу сообщений eTIR можно было бы положить последнюю версию модели данных ВТамО. Делегация Нидерландов подчеркнула, что, хотя версия 4.1a сообщений eTIR основана на версии 3.5 модели данных ВТамО, все же в основу версии 4.2a следует положить версию 3.7, которая включает изменения, предложенные ЕЭК ООН с целью дать возможность указывать в этих сообщениях соответствующую ссылку на свидетельство о допущении (на каждое транспортное средство или контейнер). В этой связи Группа экспертов поручила секретариату использовать для версии 4.2a сообщений eTIR версии 3.7 или 3.8 модели данных ВТамО.

Кроме того, Группа экспертов поручила секретариату проконсультироваться с секретариатом Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН) с целью рассмотреть практическую осуществимость и целесообразность модели данных eTIR на основе библиотеки ключевых компонентов (БКК) и представить доклад по этому вопросу на следующей сессии Группы экспертов

11. Поправки, касающиеся выводов GE.2

Группа экспертов приняла к сведению предложение GE.2 включить в факультативное приложение минимальный срок хранения информации в международной системе eTIR в течение 10 лет и просила секретариат включить такие же требования в документацию eTIR.

На своей сто сорок шестой сессии (июнь 2017 года) WP.30 приняла к сведению итоги двадцать шестой сессии Неофициальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (Женева, 18 и 19 мая 2017 года). Рабочая группа приняла к сведению, в частности: а) разделение Справочной модели eTIR на четыре документа, а именно введение eTIR, концепции eTIR, функциональные спецификации eTIR и технические спецификации eTIR; б) рекомендацию о том, чтобы на данный момент сохранить ответственность за представление любой дополнительной информации за транспортным оператором; в) тот факт, что, по мнению GE.1, все результаты ее работы (спецификации eTIR и схемы расширяемого языка разметки (XML)) должны находиться в открытом доступе и это необходимо четко указать в записке для пользователей, прилагаемой ко всей документации и ресурсам, когда это необходимо, и что GE.1 просила секретариат подготовить проект такой записки для пользователя и заявление об отказе от ответственности для рассмотрения на сессии WP.30 в октябре 2017 года; г) просьбу о том, чтобы в случае отказа начать операцию МДП таможенные органы направляли

новое сообщение. И наконец, WP.30 приняла к сведению, что доклад о работе двадцать шестой сессии GE.1 будет представлен на сессии WP.30 в октябре 2017 года и что двадцать седьмую сессию в предварительном порядке планируется провести 4 и 5 декабря 2017 года в Женеве (ECE/TRANS/WP.30/292, пункты 20 и 21).

На своей сто сорок седьмой сессии (октябрь 2017 года) Рабочая группа одобрила доклад о работе двадцать шестой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (18 и 19 мая 2017 года, Женева) (см. ECE/TRANS/WP.30/2017/22). Она отметила, что двадцать седьмая сессия GE.1 состоится 4 и 5 декабря 2017 года в Женеве. Рабочая группа поручила секретариату обратиться к КВТ с просьбой о продлении мандата GE.1 на 2018 год. Рабочая группа рассмотрела и приняла документ ECE/TRANS/WP.30/2017/23, содержащий предложения по условиям использования и оговоркам относительно спецификаций eTIR и схем XML. В контексте этих предложений Группа экспертов вынесла рекомендацию о том, что функциональные и технические спецификации eTIR, а также схемы расширяемого языка разметки (XML) должны быть общедоступными. Рабочая группа поручила секретариату применять это положение об условиях использования и оговорках в тех случаях, когда это уместно (ECE/TRANS/WP.30/294, пункты 19 и 20).

На своей двадцать седьмой сессии Группа экспертов внимательно рассмотрела различные предложения по поправкам, содержащиеся в неофициальном документе № 13 (2017 года) GE.1 (ECE/TRANS/WP.30/2018/10, 15–34).

1. Сопроводительный документ

Группа экспертов положительно оценила пересмотренный проект сопроводительного документа, содержащийся в приложении I к неофициальному документу № 13 GE.1 (2017 года). Прежде всего, она рассмотрела вопрос о том, предпочтительно ли использовать штрих-код или QR-код на сопроводительном документе. С учетом того, что большинство таможенных органов уже имеют в своем распоряжении сканеры штрих-кодов, Группа экспертов заключила, что такой штрих-код будет достаточным для обеспечения возможности оперативного считывания информации о гарантии. Кроме того, Группа экспертов обстоятельно обсудила вопрос о том, кому будет разрешено печатать сопроводительный документ, а также о том, должна ли в нем проставлять штамп таможня места отправления и должен ли он быть обязательным для всех видов транспорта.

При рассмотрении вопроса о том, может ли сопроводительный документ быть также напечатан держателем, Группа экспертов обратила внимание на то, что на данном этапе в сопроводительный документ не планируется включать какие-либо элементы защиты, которые гарантировали бы подлинность документа, который печатается таможенными органами. Однако с учетом того, что национальные ссылочные данные операций МДП и ссылочные данные пломб становятся известны только после принятия декларации, держатель не сможет напечатать их в сопроводительном документе. В связи с этим Группа экспертов заключила, что в обязанности таможенных администраций входит предоставление держателю сопроводительного документа.

Что касается вопроса о том, следует ли таможенным службам проставлять печать на сопроводительном документе при отправлении, то Группа экспертов решила, что было бы предпочтительным этого не делать, чтобы не придавать сопроводительному документу официального характера. Группа экспертов выразила мнение о том, что, несмотря на важность сопроводительного документа для осуществления контроля за пределами таможен (в частности, помимо прочего, для дорожного контроля сотрудниками правоохранительных органов), в том числе в случае аварий или инцидентов, а также в качестве резервного варианта, процедура eTIR должна основываться на электронном обмене данными, а не на сопроводительном документе в бумажной форме.

Группа экспертов также подробно обсудила вопрос о том, должен ли сопроводительный документ быть обязательным. Она высказала мнение о том, что для

целей контроля в пути следования, а также на случай аварий или инцидентов (поскольку удостоверенный протокол печатается на обратной стороне сопроводительного документа), важно, чтобы держатель всегда имел этот документ при себе. Вместе с тем Группа экспертов отметила также, что в случае интермодального использования процедуры eTIR выполнение требования о том, чтобы держатель всегда имел этот документ при себе, может быть сопряжено с трудностями, которые могут поставить под угрозу использование процедуры eTIR для контейнерных перевозок.

В заключение Группа экспертов поручила секретариату подготовить пересмотренный вариант сопроводительного документа вместе с кратким описанием порядка его использования и распространить его среди координаторов МДП (с копией координаторам eTIR), с тем чтобы целью узнать их экспертное мнение по любым возможным процедурным вопросам.

2. Последовательность сообщений

Группа экспертов рассмотрела схемы последовательности, представленные в приложении II к неофициальному документу № 13 GE.1 (2017 года), и просила включить их в следующую версию спецификаций eTIR.

3. Статус гарантий

Группа экспертов приняла к сведению, что гарантия не может сохранять статус «действующей» в случае аварий или инцидентов, а также в случае отказа начать операцию МДП. Поэтому она просила секретариат включить в следующую версию спецификаций eTIR два новых кода, характеризующих статус гарантии, и необходимые правила для международной системы eTIR.

Группа экспертов также обратилась к МСАТ с просьбой указать возможные причины, которые могут быть основанием для запроса об отмене гарантии. МСАТ согласился подготовить соответствующий документ для следующей сессии Группы экспертов в целях уточнения этого вопроса.

4. Типы основных данных

Группа экспертов согласна с секретариатом в том, что в спецификациях eTIR следует приводить только типы основных данных, используемых в сообщениях eTIR, и что дополнительные типы основных данных могут быть добавлены в будущем, если в этом возникнет необходимость.

5. Отказ начать операцию МДП

Группа экспертов приняла к сведению информацию о том, что версия 4.2a концептуального документа eTIR, который уже был опубликован в апреле 2017 года, не содержит описания сообщения «Отказ начать операцию МДП» и ответного сообщения. Она поручила секретариату включить их в следующую версию документа.

6. Определение декларации

Группа экспертов приняла решение изменить определение термина «декларация» в следующей версии глоссария МДП, содержащегося в приложении II к вводной части концептуальных, функциональных и технических спецификаций eTIR, следующим образом: «акт, посредством которого держатель книжки МДП или его представитель сообщает в установленной форме и установленном порядке о намерении поместить груз под процедуру МДП или eTIR».

7. Проверка соответствия

Группа экспертов приняла решение о необходимости разработки расширенных сценариев проверки соответствия, а также среды для проведения валидационных испытаний, позволяющих странам проверять синтаксис их сообщений. Она также подчеркнула важность наличия справочной службы, которая оказывала бы странам

помощь в проведении требуемых испытаний и в решении вопросов, выявленных в ходе испытаний. Группа экспертов выразила мнение о том, что процедуры проверки соответствия, показательные примеры и сценарии испытаний должны быть включены в отдельный документ (т. е. не в спецификации eTIR) и только после того, как будет завершена разработка технических требований.

8. Версия 3.8 28 модели данных ВТамО

Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что в настоящее время сообщения eTIR основаны на версии 3.7 модели данных ВТамО, однако в них были включены расширения для обеспечения возможности использования новых сообщений I17 и I18, а также новый параметр в классе «Termination» («Прекращение») для указания типа прекращения. Кроме того, она отметила, что секретариат направит Группе по проекту разработки модели данных ВТамО запрос об обслуживании данных (ЗОД) для включения этих поправок в версию 3.8 модели данных ВТамО.

Группа экспертов также приняла к сведению информацию об охвате версии 3.8 модели данных ВТамО, в частности включение индивидуальных ссылочных данных экономических субъектов, а также информационные пакеты для eCMR, опасных отходов и свидетельств ePhyto.

9. Хранение информации

Группа экспертов согласилась с предложением включить минимальный срок хранения информации в международной системе eTIR в главу «1.2.5.1 Центральная платформа».

10. Взаимное признание аутентификации

Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что в ходе совещаний GE.2 и WP.30 проводились обстоятельные дискуссии по вопросу о взаимном признании аутентификации держателя книжки МДП, выполненной страной отправления, однако на данном этапе никакой практической альтернативы определено не было. Что касается технической стороны дела, то Группа экспертов сочла, что технологии блочных цепей могут послужить альтернативой, и приветствовала предложение Европейского союза пригласить для участия в следующей сессии эксперта, который разъяснил бы, как именно эта технология может использоваться в таможенной сфере.

11. Хэш-код

Группа экспертов также напомнила о предложении использовать хэш-коды для обеспечения надежности данных декларации с момента ее направления держателем в страну отправления и до момента ее получения таможенной назначением. Группа экспертов выразила мнение о том, что на практике использование хэш-кода в ходе процедуры eTIR не представляется возможным, но в случае юридических процедур хэш-код может гарантировать целостность данных, первоначально представленных держателем. Соответственно, Группа экспертов рассмотрела вопрос о включении хэш-кода в конверт сообщения E9 и поручила секретариату подготовить к ее следующей сессии документ с анализом этой возможности.

12. Процедура согласования

Группа экспертов приняла к сведению, что GE.2 обсудила вопрос о возможной необходимости в разработке специальной процедуры согласования (пункт 2 приложения 10) для eTIR. МСАТ подчеркнул, что, по его мнению, автоматическая процедура согласования для eTIR (с помощью нового сообщения) является необходимой, в частности в случае недостающих сообщений. Европейский союз подчеркнул, что, хотя НКТС включает в себя внутреннюю процедуру, предусмотренную на случай расхождений, с учетом потенциально значительного числа таможен, участвующих в оформлении перевозок eTIR, было бы предпочтительнее сохранить бумажный формат процедуры согласования и ограничить любую автоматическую процедуру недостающими сообщениями.

Группа экспертов поручила секретариату, возможно, при содействии МСАТ подготовить к ее следующей сессии документ с изложением различных вариантов процедуры согласования в контексте eTIR.

На своей сто сорок восьмой сессии Рабочая группа приняла к сведению, что двадцать седьмая сессия Специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) состоялась 4 и 5 декабря 2017 года в Женеве. Далее она отметила, что GE.1 обсудила ряд поправок к спецификациям eTIR, разработанных по итогам экспериментальных проектов и с учетом результатов работы Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2). GE.1 достигла прогресса по ряду вопросов, в частности по схеме сопроводительного документа, уточнению последовательности сообщений eTIR, введению новых кодов гарантии статуса и введению в действие принципа отказа от передачи сообщения. Проект доклада о работе двадцать седьмой сессии размещен на веб-сайте ЕЭК ООН и будет представлен в качестве официального документа для принятия на сто сорок девятой сессии Рабочей группы. Двадцать восьмую сессию GE.1 было запланировано провести 28 и 29 июня 2018 года при условии подтверждения решения о продлении ее мандата Комитетом по внутреннему транспорту (ECE/TRANS/WP.30/296, пункт 14).
