

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по перевозкам  
скоропортящихся пищевых продуктов**

Семьдесят шестая сессия

Женева, 13–16 октября 2020 года

Пункт 6 а) предварительной повестки дня

**Предложения по поправкам к СПС:****предложения, по которым еще не приняты решения****Предложение по изменению приложения 1, добавление 2,  
Образец протокола испытания № 12, «d) Замечания:»  
действительность протоколов испытаний  
для механических холодильных установок****Передано правительством Германии***Резюме*

**Сущность предложения:** Ограничение срока действия протоколов испытаний механических холодильных установок шестью годами, установленное в образце протокола испытания № 12 в добавлении 2 к приложению 1, следует отменить как по формальным, так и по существенным причинам.

До настоящего времени в тексте СПС ограничения срока действия для протоколов испытаний транспортных холодильных установок не упоминались. Ссылка в образце № 12 на пункт 6 а) добавления 1 к приложению 1 касается транспортных средств серийного производства и неприменима к механическим холодильным установкам.

Кроме того, если никакие модификации холодильной установки не производились, то повторное испытание холодильной установки ранее допущенного типа дает лишь те результаты, которые были получены в ходе первого испытания. Оно не позволит получить какие-либо новые данные или добиться повышения безопасности пищевых продуктов, но отрицательно скажется на конкурентоспособности, в частности, малых и средних производителей и в конечном счете приведет к деформации конкуренции.



<b>Предлагаемое решение:</b>	Изменить образец протокола испытания № 12 в добавлении 2 к приложению 1.
<b>Справочные документы:</b>	ECE/TRANS/WP.11/2015/1, ECE/TRANS/WP.11/2018/13 и ECE/TRANS/WP.11/2019/4.

## Введение

1. На семьдесят первой сессии в 2015 году Соединенное Королевство представило предложение ECE/TRANS/WP.11/2015/1, в соответствии с которым в образец № 12 в добавлении 2 к приложению 1 были включены следующие изменения:

«Исходя из приведенных выше результатов испытаний, использование этого протокола испытания в качестве свидетельства о допущении типа в соответствии с пунктом 6 а) добавления 1 к приложению 1 к СПС возможно только в течение не более шести лет, т. е. до...».

2. До вступления в силу этого добавления свидетельства о допущении типа холодильных установок не имели ограничений срока действия при условии, что никакие модификации ранее допущенного типа, имеющие отношение к СПС, не производились.

3. Срок действия протоколов испытаний механических холодильных установок ограничен шестью годами только в образце № 12 в добавлении 2 к приложению 1, но ни в одном из положений текста СПС.

4. Таким образом ссылка в образце № 12 в добавлении 2 к приложению 1 на пункт 6 а) добавления 1 к приложению 1 вводит в заблуждение и является ошибочной. Добавление 1 к приложению 1 касается транспортных средств серийного производства. В СПС транспортное средство определяется как изотермический кузов с холодильной установкой или без нее. Холодильная установка как таковая не может считаться транспортным средством.

5. В настоящее время текст СПС не содержит каких-либо положений, касающихся холодильных установок или иного термического оборудования, которые были бы сопоставимы с положениями в отношении транспортных средств в пункте 6 а) добавления 1 к приложению 1.

6. Отсутствие аналогичных положений обусловлено историей СПС и тем фактом, что к компонентам транспортной холодильной установки — за исключением изотермических транспортных средств — можно легко получить доступ. Это позволяет увидеть невооруженным глазом, соответствуют ли компоненты данной транспортной холодильной установки компонентам испытанной установки, указанным в протоколе испытания.

7. После дискуссий, состоявшихся в 2005 году на шестьдесят первой сессии WP.11, обсуждался вопрос о том, что конструкция большинства холодильных установок, особенно в условиях массового производства, остается идентичной в течение периода продолжительностью не более нескольких лет. В этих случаях изготовители были вынуждены подавать заявки на проведение новых испытаний типа для модифицированных холодильных установок еще до введения в 2015 году срока действия для протоколов испытаний.

8. Для малых и средних изготовителей холодильных установок ограничение срока действия протоколов испытания весьма невыгодно и является экономическим бременем. Поскольку эти изготовители зачастую ориентируются на конкретные потребности своих заказчиков, они предлагают широкий ассортимент изделий, как правило, производимых небольшими партиями и существенно отличающихся от изделий серийного производства по смыслу пункта 6 а) добавления 1 к приложению 1, который касается транспортных средств, производимых серийно.

9. После того как такой изготовитель получает протокол испытания, на протяжении многих лет никакие модификации испытанной холодильной установки не производятся. Расходы и усилия, связанные с обязательными повторными испытаниями этих немодифицированных холодильных установок каждые шесть лет, являются чрезмерно высокими, особенно в случае мультитемпературных холодильных установок, отрицательно сказываются на конкурентоспособности малых и средних производителей и в конечном счете приводят к деформации конкуренции.

10. Если никакие модификации холодильной установки, отрицательно сказывающиеся на холодопроизводительности, не осуществлялись, то повторное испытание холодильной установки ранее допущенного типа дает лишь те результаты, которые были получены в ходе первого испытания. Оно не позволит получить какие-либо новые данные или добиться повышения безопасности пищевых продуктов, но отрицательно скажется на конкурентоспособности, в частности, малых и средних производителей и в конечном счете приведет к деформации конкуренции. Это было подтверждено и доказано несколькими повторными испытаниями механических холодильных установок, проведенными в последние годы.

11. Германия дважды — на семьдесят четвертой и семьдесят пятой сессиях WP.11 в 2018 и 2019 годах — представляла предложения, направленные на справедливый учет интересов мелких и средних производителей. На обеих сессиях делегаты соглашались с этими предложениями в принципе, но высказывали обеспокоенность по поводу надлежащей позиции соответствующих положений в тексте СПС и отсутствия четкого описания всех аспектов.

12. Таким образом, необходимо предусмотреть отдельную главу, посвященную оборудованию для охлаждения и обогрева. Кроме того, следует подготовить ряд определений, которые оказались бы полезными в контексте подробного описания. Для согласования и включения в текст СПС подробных правил, касающихся действительности протоколов испытаний холодильных установок серийного производства и агрегатов, специально конструируемых небольшими партиями, (сравнимых с положениями для транспортных средств в добавлении 1 к приложению 1) потребуются годы.

13. Поскольку в тексте СПС нет описательных положений, касающихся ограничения срока действия протоколов испытаний, Германия предлагает исключить последнюю часть замечания, содержащегося в образце № 12 в добавлении 2 к приложению 1.

## Предлагаемая поправка

14. Изменить текст в образце № 12 в добавлении 2 к приложению 1 после слов «d) Замечания» следующим образом:

«Исходя из приведенных выше результатов испытаний, ~~использование этого протокола~~ **настоящий протокол испытания действителен** в качестве свидетельства о допущении типа в соответствии с ~~пунктом 6 а) добавления 1 к приложению 1 к СПС~~ **возможно только в течение не более шести лет, т. е. до...».**

## Последствия

15. Затраты: затраты и отрицательное воздействие на окружающую среду в связи с потреблением энергии и загрязнением воздуха при повторных испытаниях немодифицированных, уже испытанных и допущенных типов холодильных установок будут значительно снижены.

16. Осуществимость: предлагаемая поправка может быть легко реализована в рамках СПС. Переходный период не требуется.
  17. Выполнимость: проблем не предвидится.
-