



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

Рабочая группа по перевозкам скоропортящихся пищевых продуктов

Семьдесят шестая сессия

Женева, 7-9 апреля 2020 года

Пункт 6 а) предварительной повестки дня

Предложения по поправкам к СПС:

предложения, по которым еще не приняты решения

Дополнение СПС положениями о том, чтобы компетентные органы Договаривающихся сторон публиковали на своих веб-сайтах перечни всех выданных свидетельств СПС

Представлено Российской Федерацией

Резюме

Существо предложения:	В СПС отсутствуют положения, опубликования на официальных интернет-сайтах компетентных органов перечней, выданных этими органами Свидетельств СПС. Вместе с тем является очевидным, что опубликование перечней всех выданных Свидетельств СПС компетентными органами на своих официальных интернет сайтах значительно бы облегчило процедуру подтверждения подлинности Свидетельств СПС.
Предлагаемое решение:	Включить в СПС дополнительно абзац 2 в пункт 3 добавления 1 Приложения 1, в котором будет содержаться информация о ведении компетентными органами договаривающихся сторон перечней выданных ими Свидетельств СПС на своих официальных веб – сайтах.
Справочная информация:	Отсутствует.

Введение

1. На 71-й сессии WP.11 приняла к сведению предложения, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.11/2015/4, представленном секретариатом, с тем чтобы создать базу данных типовых сертификатов на веб-сайте Секретариата и рекомендации о том, чтобы компетентные органы опубликовывали на своих



веб-сайтах перечни всех выданных свидетельств СПС, с тем чтобы контролирующим органам было легче проверять подлинность свидетельств. По мнению Российской Федерации, размещение такого перечня на своих веб-сайтах должно входить в обязанность всех компетентных органов.

2. Если все испытательные станции, выдающие свидетельства СПС, или компетентные органы опубликовали бы на своих веб-сайтах перечень выданных свидетельств СПС, то можно было бы без труда проводить проверки с использованием информации других компетентных органов в тех случаях, когда возникали сомнения относительно подлинности какого-либо свидетельства СПС.

3. Секретариат ЕЭК также мог бы предусмотреть на своем веб-сайте ссылку на перечни свидетельств, публикуемые испытательными станциями, выдающими свидетельства СПС, или компетентными органами.

4. В связи с вышеизложенным Российская Федерация подготовила официальный документ ECE/TRANS/WP.11/2016/10 по данному вопросу, который вынесла на обсуждение 72-й сессии WP.11.

Ряд делегаций высказались в поддержку этого предложения, полагая, что база данных для обмена информацией о свидетельствах расширит возможности для проверки соответствия со стороны полиции и других правоохранительных органов. Представители Италии и Марокко сообщили о своей готовности предоставить ссылку на сайт с национальными базами данных, если Рабочая группа обратится к ним с такой просьбой. Были высказаны опасения по поводу безопасности (возможное увеличение числа поддельных свидетельств из-за наличия информации), а также времени и расходов, связанных с созданием национальных баз данных.

Несколько делегаций придерживались того мнения, что действительность свидетельств может быть проверена только путем установления контактов с компетентным органом, занимающимся выдачей свидетельств, и поэтому необходимости в базе данных нет. Рабочая группа решила, что ей требуется дополнительное время для оценки условий создания и полезности базы данных.

Предложение было отклонено: восемь стран проголосовали «за» (Бельгия, Италия, Марокко, Польша, Российская Федерация, Сербия, Франция и Хорватия,) и четыре – «против» (Германия, Нидерланды, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки).

5. Российская Федерация считает что действительность свидетельств не может быть проверена только путем установления контактов с компетентными органами, в связи с тем, что данная процедура может занимать значительное количество времени, что недопустимо ввиду того что речь идет о перевозке скоропортящихся пищевых продуктов, в то время как при наличии на официальных веб – сайтах компетентных органов перечней выданных ими Свидетельств СПС, установить факт выдачи свидетельства СПС на конкретное транспортное средство можно вполне оперативно в режиме он-лайн.

6. По мнению Российской Федерации опасения по поводу безопасности (возможное увеличение числа поддельных свидетельств из-за наличия информации), а также времени и расходов, связанных с созданием национальных баз данных не обоснованы, поскольку указание в перечнях выданных Свидетельств таких реквизитов Свидетельства СПС как номер Свидетельства СПС, идентификационный номер транспортного средства, на которое выдано данное Свидетельство СПС и наименование владельца транспортного средства исключает возможность использования каких - либо данных из конкретного Свидетельства СПС на иное транспортное средство. Затраты времени и расходов на создание национальных баз данных должны быть минимальными, поскольку их можно формировать на базе стандартных электронных таблиц, указывая в них только основные идентификационные данные транспортных средств и реквизитов Свидетельств СПС, которые как правило всегда указываются при ведении внутреннего учета выданных Свидетельств СПС компетентными органами. Вместе с тем Российская Федерация учла вышеуказанные замечания и скорректировала ранее данное предложение.

7. В рамках обсуждения «за круглым столом» по вопросу о путях улучшения функционирования Рабочей группы на заседании 74-й сессии WP.11 принято решение по повышению согласованности осуществления соглашения путём создания единой базы данных, содержащих образцы свидетельства СПС, с тем чтобы способствовать сокращению случаев подделки и неправильного использования документов и упростить процедуру выдачи новых свидетельств СПС при передаче специальных транспортных средств другому государству (п. 22 отчета о сессии ECE/TRANS/WP.11/239).

8. На заседании 75-й сессии WP.11 по причине несвоевременного опубликования переводов документа, предложение Российской Федерации обсуждалось в качестве информационного документа. В ходе обсуждения предложения был высказан ряд замечаний, которые были учтены, а именно: учтено предложение делегации Испании об исключении требований размещать где-либо в открытом доступе было рассмотрено в качестве неофициального документа, представители Договаривающихся сторон высказали свои замечания которые были учтены в предложении, представляемом для обсуждения на заседание 76-й сессии WP.11. В том числе учтено предложение делегации Испании исключить требование об описании основных способов организации степеней защиты Свидетельств СПС, чтобы оно не было использовано для создания поддельных свидетельств СПС, также учтено замечание секретариата WP.11 о том что осуществление деятельности по ведению соответствующего раздела на сайте КВТ ЕЭК ООН не предусмотрено бюджетом рабочей группы WP.11. Вместе с тем Российская Федерация по прежнему настаивает что проверка подлинности свидетельств СПС путем направления запроса в соответствующий компетентный орган, как предлагает делегация Дании, не эффективна, поскольку ответ можно ожидать неопределенное время, что при условии скоропортящихся пищевых продуктов недопустимо.

Предложения для голосования

9. Включить в СПС дополнительно абзац 2 в пункт 3 добавления 1 Приложения 1:

«Компетентные органы Договаривающихся сторон публикуют на своих официальных интернет сайтах перечни выданных ими свидетельств СПС. Опубликование перечня осуществляется на официальном языке Договаривающейся стороны и на английском языке, если официальный язык Договаривающейся стороны является английским, то дополнительно на одном из официальных языков ООН. В перечень вносится следующая информация:

1. Номер выданного свидетельства СПС
2. Тип транспортного средства (факультативно)
3. Идентификационный номер транспортного средства
4. Буквенное обозначение транспортного средства
5. Номер (а) протокола (ов) испытаний транспортного средства (факультативно)
6. Дата окончания срока действия свидетельства СПС
7. Информация о выдаче дубликата свидетельства СПС
8. Сокращенное наименование организации, получившей свидетельство СПС

Издержки

10. Возможны дополнительные расходы со стороны Компетентных органов договаривающихся сторон, в виде оплаты дополнительного рабочего времени работников, которым добавиться функция по ведению перечней выданных свидетельств СПС, однако предполагаемый позитивный эффект от реализации данной процедуры гораздо значительнее чем возможные расходы.

Возможность обеспечения применения

11. Не предвидится никаких проблем с реализацией сделанного предложения.
-