

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по внутреннему транспорту

Рабочая группа по перевозкам опасных грузов**Совместное совещание Комиссии экспертов МПОГ
и Рабочей группы по перевозкам опасных грузов**

Берн, 10–11 сентября, и Женева, 14–18 сентября 2020 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

Доклады неофициальных рабочих групп

**Неофициальная рабочая группа по перевозке опасных
отходов: совещание в Утрехте (3 и 4 марта 2020 года)****Передано Европейской федерацией по управлению отходами
и природоохранным технологиям (ФЕАД) от имени
неофициальной рабочей группы по перевозке опасных отходов* *****Резюме***Существо предложения:** Информация для Совместного совещания о ходе работы, касающейся перевозки опасных отходов.**Введение**

1. Совещание неофициальной рабочей группы было открыто представителями ФЕАД и Клодом Пфоваделем как Председателем Совместного совещания. Было отмечено, что весенняя сессия Совместного совещания станет последним совещанием, на котором будут согласованы новые вопросы, которые будут включены в издания МПОГ/ДОПОГ 2021 года. Повестка дня была очень насыщенной. ФЕАД было предоставлено несколько минут для выступления с резюме итогов работы, проделанной в рамках неофициальной рабочей группы.

2. Было решено, что в случае достижения договоренности в ходе совещания ФЕАД подготовит отдельные документы (рабочие или неофициальные) по каждому вопросу и представит их Совместному совещанию на его осенней сессии 2020 года или его весенней сессии 2021 года. Участникам напомнили о том, что рабочие документы для осенней сессии 2020 года должны быть представлены до конца июня.

* 2020 год (A/74/6 (раздел 20) и дополнительная информация, подпрограмма 2).

** Распространено Межправительственной организацией по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ) под условным обозначением OTIF/RID/RC/2020/59.



Предварительная работа над определением

Введение

3. В природоохранном законодательстве речь идет об опасных отходах, а в МПОГ/ДОПОГ – об опасных грузах. Для того чтобы определить сферу охвата проблемы, ФЕАД предлагает использовать выражение «опасные грузы, имеющие статус отходов».

4. По итогам краткой дискуссии был сделан следующий вывод: в МПОГ/ДОПОГ нельзя ссылаться на определения, содержащиеся в других законодательных актах. Важно также избегать ссылок на законодательство Европейского союза, поскольку область применения МПОГ/ДОПОГ шире применимого законодательства Европейского союза.

5. Окончательное решение:

- a) касаясь сферы деятельности неофициальной рабочей группы, мы будем формулировать ее следующим образом: «Отходы, подпадающие под классификацию МПОГ/ДОПОГ»;
- b) изменять определение отходов в МПОГ/ДОПОГ нет необходимости;
- c) необходимо уделять должное внимание недопущению любого неправильного использования предлагаемых изменений в МПОГ/ДОПОГ, касающихся отходов: они должны применяться только к отходам, но не к потокам грузов, не являющихся отходами.

Важно отметить, что статус отходов в каждой стране определяется природоохранным законодательством. Такое законодательство разработано для контроля за управлением отходами (например, прослеживаемость) и преследует другие цели по сравнению с законодательством по грузам/веществам. Поэтому невозможно «использовать» статус отходов, чтобы избежать соблюдения правил (то же самое относится к МПОГ/ДОПОГ).

6. Следующими вопросами являются 10 пунктов повестки дня неофициальной рабочей группы. В этой связи мы ссылаемся на рабочий документ, разработанный для совещания.

Пункт 4.1: Указание количества перевозимых отходов в транспортном документе

7. Примечание 3: В тех случаях, когда опасные грузы имеют статус отходов и нет возможности взвесить отходы в месте погрузки, вес оценивается в зависимости от номинального объема каждого контейнера, цистерны или тары. В последнем случае добавляется перечень тары с указанием типа и номинального объема.

8. Совещание согласилось с добавлением примечания 3 со следующими ограничениями:

- a) оценка веса (на основе номинального объема) приемлема для отходов, подпадающих под классификацию МПОГ/ДОПОГ, и в тех случаях, когда МПОГ/ДОПОГ применяется полностью, кроме случаев, когда применяется изъятие (подраздел 1.1.3.6);
- b) оно не применяется к классам 1 и 7;
- c) для цистерн должна иметься достаточная информация о степени наполнения;
- d) для вакуумных цистерн оценка оправдана.

9. Предложение о добавлении предложения в пункт 5.4.1.4.1 было отклонено неофициальной рабочей группой, поскольку МПОГ/ДОПОГ не может вмешиваться в другое (например, природоохранное) национальное законодательство.

Пункт 3.2: Перевозка № ООН 3509 в крытых брезентом контейнерах для массовых грузов или вагонов/транспортных средствах (и не только в закрытых)

10. Совещание поддержало¹ предложение ФЕАД:

- а) добавить VC1 в колонку 17 таблицы А главы 3.2 для № ООН 3509.

Пункт 2.4: «Тара порожняя неочищенная» или «тара отбракованная порожняя неочищенная» (№ ООН 3509) – Уточнение сферы применения

11. Неофициальная рабочая группа отклонила предложение об исключении примечания, содержащегося в пункте 4.1.1.11.

12. Неофициальная рабочая группа одобрила предлагаемое добавление следующего предложения в конце первого абзаца специального положения 663, но изменило формулировку следующим образом:

«Если порожняя неочищенная тара, крупногабаритная тара или контейнеры средней грузоподъемности для массовых грузов (КСМ) ~~не повреждены~~ все еще находятся в состоянии, соответствующем официальному утверждению, согласно требованиям пункта 4.1.1.3, может также применяться пункт 4.1.1.11.»

13. Неофициальная рабочая группа сочла, что нет необходимости добавлять в специальное положение 663 следующее предложение из многостороннего соглашения 287:

«№ ООН 3509 тара отбракованная порожняя неочищенная может содержать остатки, которые остаются в таре после надлежащей разгрузки и которые не могут быть удалены без значительных усилий.»

14. Неофициальная рабочая группа одобрила изменение следующего предложения специального положения 663:

а) Исходный текст: *«Отбракованная порожняя неочищенная тара с остатками, представляющими основную или дополнительную опасность класса 5.1, не должна упаковываться совместно с другой отбракованной порожней неочищенной тарой или грузиться совместно с другой отбракованной порожней неочищенной тарой в один и тот же контейнер, одно и то же транспортное средство или один и тот же контейнер для массовых грузов.»*

б) Измененный текст: *«Отбракованная порожняя неочищенная тара с остатками, представляющими основную или дополнительную опасность класса 5.1, не должна грузиться в контейнеры для массовых грузов совместно с отбракованной порожней неочищенной тарой с остатками, представляющими опасность других классов. Отбракованная порожняя неочищенная тара с остатками, представляющими основную или дополнительную опасность класса 5.1, не должна упаковываться совместно с другой отбракованной порожней неочищенной тарой с остатками, представляющими опасность других классов, в одну и ту же наружную тару.»*

15. Исключение AP10 в колонке 17 таблицы А для № ООН 3509 было отклонено неофициальной рабочей группой.

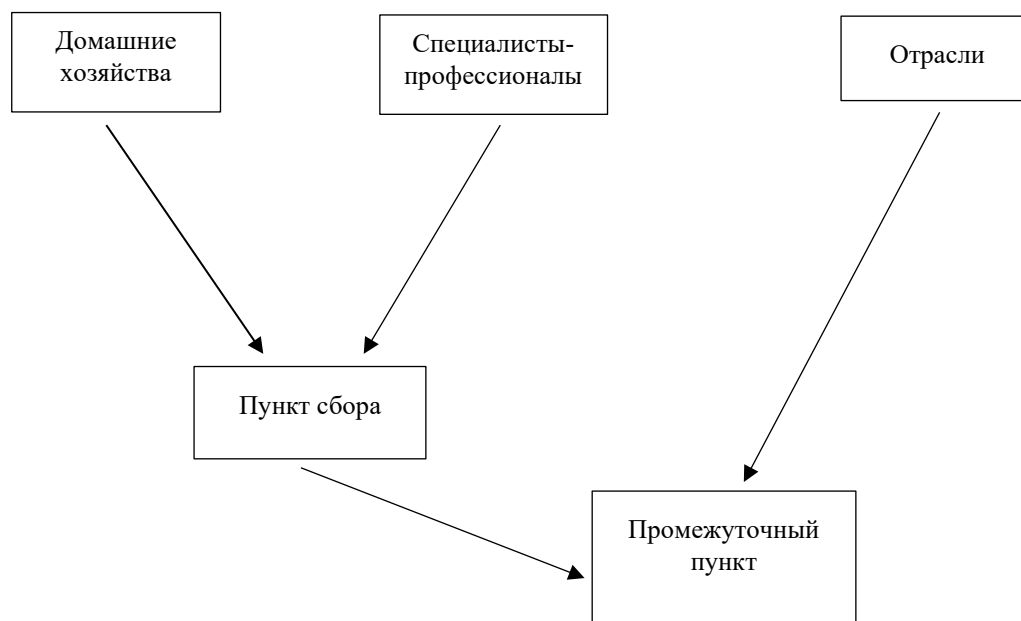
Пункт 2.1: Сбор опасных отходов домашних хозяйств

16. Неофициальная рабочая группа сочла, что:

а) два подхода, предложенные ФЕАД, а именно: 1) национальное отступление и 2) общие правила в МПОГ/ДОПОГ, не являются несовместимыми. В долгосрочной перспективе это позволит создать более равные условия для стран, которые в настоящее время применяют национальные отступления, и стран, которым еще предстоит разработать такие конкретные правила;

¹ Делегат Соединенного Королевства проконсультируется со своей администрацией, прежде чем изложить свою официальную позицию.

б) оба аспекта сбора упакованных отходов, а именно: 1) сбор отходов домашних хозяйств, подпадающих под действие МПОГ/ДОПОГ, и 2) сбор отходов специалистов-профессионалов/отраслей, подпадающих под действие МПОГ/ДОПОГ, могут рассматриваться в МПОГ/ДОПОГ, поскольку они связаны между собой (в отношении аналогичной проблемы, касающейся совместимости тары, внутренней тары/комбинированной тары, см. также следующий пункт 2.2), но требуют особого подхода в зависимости от происхождения (производителя) отходов. Предлагаемое решение заключается во введении одного или нескольких новых изъятий в рамках подраздела 1.1.3.xx, поскольку такие изъятия четко определяют сферу их действия. Первоначальное предложение ФЕАД должно быть доработано.



Пункт 2.2: Перевозка упакованных отходов: совместно упакованная внутренняя тара

17. Неофициальная рабочая группа сочла, что предложение ФЕАД о включении новых положений в главу 3.6 является неуместным, и предложила переработать предложение по пункту 1.1.3.xx в соответствии с позицией, занятой неофициальной рабочей группой по пункту 2.1 выше.

18. Оба вопроса (2.1 и 2.2) будут рассмотрены на Совместном совещании вместе с первоначальным документом, в котором будут содержаться некоторые подготовленные варианты для дальнейшей разработки конкретных решений (изъятия, предусмотренные в пункте 1.1.3.xx).

Пункт 6.2: Наличие опасных бытовых отходов при (селективном) сборе неопасных отходов (например, порожней тары)

19. Неофициальная рабочая группа отклонила предложение ФЕАД о включении в новый раздел 1.8.XX пункта, требующего официального утверждения каждого природоохранного законодательства по отходам компетентными органами МПОГ/ДОПОГ в отношении перевозки опасных грузов, имеющих статус отходов.

20. Вместе с тем участники признали существование проблемы: в природоохранное законодательство включены неправильные инструкции по сортировке для производителей отходов (домохозяйств и специалистов-профессионалов). Предусмотренные ДОПОГ проверки на дорогах транспортных средств, загруженных такого типа отходами (аэрозоли, порожние упаковки химических веществ, смешанные, например, с остаточными отходами, или порожняя тара из-под напитков и т. д.), будут систематически приводить к выявлению несоответствий правилам.

21. Неофициальная рабочая группа просила ФЕАД рассмотреть данный вопрос, подготовив для этого ясное резюме, в ходе Совместного совещания, с тем чтобы собрать информацию о позиции администраций в различных странах.

Пункт 6.1: Перевозка полимеризующихся веществ в качестве отходов

22. Неофициальная рабочая группа обсудила документ ECE/TRANS/WP.15/AC.1/2019/8, представленный Германией, и в принципе поддержала это предложение.

23. Неофициальная рабочая группа просила Германию внести в первоначальное предложение следующие изменения:

- a) исключить цистерны из сферы применения нового специального положения бхх;
- b) включить условия, указанные в пункте 4 вышеупомянутого документа, в предлагаемое специальное положение бхх;
- c) ввести максимальную вместимость для тары и КСМ – до 1 000 литров.

Пункт 2.3: Химическая совместимость с пластмассовой тарой для жидкостей

24. Неофициальная рабочая группа была готова согласиться с включением в подраздел 4.1.1.21 подпункта 4.1.1.21.X, касающегося отходов, включая упрощенную таблицу, содержащую следующие данные: класс, классификационный код, группа упаковки, наименование и стандартные жидкости.

Пункт 3.1: Перевозка больших объемов загрязненных асбестом предметов или грунта навалом/насыпью

25. В нынешней ситуации существует лишь две возможности для перевозки отходов, содержащих асбест, а именно: 1) в соответствии с полным текстом МПОГ/ДОПОГ или 2) в соответствии со специальным положением 168.

26. При первом варианте перевозка навалом/насыпью не допускается, а максимальный объем тары – 3 м³ (КСМ, испытанные согласно требованиям ООН).

27. При втором варианте допускается неограниченное количество даже при перевозке навалом/насыпью, однако в случае аварии при погрузке отсутствует сообщение об опасности, поскольку специальное положение 168 предусматривает полное освобождение от действия требований МПОГ/ДОПОГ.

28. Неофициальная рабочая группа признала необходимость промежуточного решения между полным текстом МПОГ/ДОПОГ с сокращением требований к таре и СП 168 (отсутствие сообщения об опасных свойствах груза) с обеспечением, например, наличия информации о типе груза в случае дорожно-транспортного происшествия.

29. Делегация Франции вызвалась представить предложение Совместному совещанию (см. ECE/TRANS/WP.15/AC.1/2020/57).

Пункт 3.3: Перевозка аэрозолей и газовых баллончиков навалом

30. Поскольку делегация Австрии не представила никаких документов, этот пункт был отложен до следующего совещания неофициальной рабочей группы.

31. Неофициальная рабочая группа проведет совещание 6 и 7 октября 2020 года, и делегация Нидерландов любезно предложила предоставить помещения для проведения этого совещания. Место проведения совещания (Утрехт или Гаага) будет подтверждено в ближайшее время.

32. Восемь оставшихся пунктов, отобранных для обсуждения Совместным совещанием, составят повестку дня вышеупомянутого третьего совещания неофициальной рабочей группы.

33. От имени всех участников ФEAД поблагодарил администрацию Нидерландов за отличную организацию, гостеприимство и поддержку.
