

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по внутреннему транспорту****Рабочая группа по перевозкам опасных грузов****Совместное совещание Комиссии экспертов МПОГ
и Рабочей группы по перевозкам опасных грузов**

Берн, 16–20 марта 2020 года

Пункт 2 предварительной повестки дня

Цистерны**Доклад о работе тринадцатого совещания
неофициальной рабочей группы по проверке
и утверждению цистерн****Передано правительством Соединенного Королевства* ****

1. Неофициальная рабочая группа по проверке и утверждению цистерн провела свое тринадцатое совещание 11–13 декабря 2019 года в Лондоне под председательством г-на Стива Джиллингема (Соединенное Королевство). В работе совещания приняли участие представители Австрии, Бельгии, Германии, Испании, Нидерландов, Польши, Румынии, Соединенного Королевства, Турции, Финляндии, Франции, Швейцарии и Европейской ассоциации по промышленным газам (ЕАПГ). Извинения были получены от представителей Европейской комиссии, Люксембурга, Международной организации производителей контейнеров-цистерн (МОКЦ), Международного союза владельцев грузовых вагонов (МСАГВ), Норвегии и Швеции.

2. Председатель отметил итоги сессии Совместного совещания, состоявшейся в сентябре 2019 года в Женеве, на которой на основе полного набора предложений, содержащегося в документах ECE/TRANS/WP.15/AC.1/2019/GE/INF.19r1e и INF.16r1e, по разделам 1.8.6, 1.8.7 и соответствующим разделам глав 6.8 и 6.2 в отношении административного контроля и процедур оценки соответствия, сертификации официального утверждения типа и проверок, было решено, что неофициальная рабочая группа рассмотрит письменные замечания и материалы, касающиеся взаимного признания проверяющих органов, процесса проверки и утверждения эквивалентных национальных систем для утверждения проверяющих органов, а также переходных мер для этих предложений, с тем чтобы можно было завершить работу над поправками для их рассмотрения на весенней сессии Совместного совещания 2020 года с целью включения поправок в издания МПОГ/ДОПОГ 2021 года.

* 2020 год (A/74/6 (Раздел 20) и дополнительная информация, Подпрограмма 2).

** Распространено Межправительственной организацией по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ) под условным обозначением OTIF/RID/RC/2020/19.



3. Председатель поблагодарил участников за их работу над документами ECE/TRANS/WP.15/AC.1/2019/GE/INF.19r1e и INF.16r1e и отметил представленные неофициальной рабочей группе документы по взаимному признанию (Нидерланды), эквивалентным национальным системам (Австрия), переходным мерам (Дания и Нидерланды), предэксплуатационной проверке (Бельгия, МОКЦ и постоянная рабочая группа Комиссии экспертов МПОГ), а также различные документы, содержащие замечания (Бельгия, Германия, Республика Ирландия, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция, Европейская комиссия и ЕАПГ).

Назначение проверяющих органов, контроль и мониторинг их деятельности

4. Группа рассмотрела пункт 1.8.6.2.5.3, касающийся взаимного признания проверяющих органов, на основе дискуссионного документа Нидерландов и подтвердила, что после утверждения одним компетентным органом проверяющий орган может быть признан другим компетентным органом. В таких случаях компетентные органы публикуют в списке данные об указанном проверяющем органе и сведения о видах деятельности, для которых он утвержден/признан. Если в будущем утверждение будет отозвано или его действие будет приостановлено, то признание утратит свою силу. В примечании, содержащемся в предложениях, уже четко указано, что соглашения о взаимном признании между такими странами, как государства – члены Европейского союза, должны соблюдаться.

5. Предложения по пункту 1.8.6.2.1 требуют, чтобы компетентные органы основывали утверждение проверяющих органов на аккредитации в соответствии с EN ISO/IEC 17020:2012 (за исключением пункта 8.1.3), тип А, как это предусмотрено в специальных положениях ТА4 и ТТ9 раздела 6.8.4 (или тип В, как это предусмотрено в случае утверждения для проведения периодических проверок сосудов в соответствии с главой 6.2). В качестве альтернативы компетентные органы могут основывать такое утверждение на эквивалентной национальной системе, утвержденной Комиссией экспертов МПОГ/Рабочей группой по перевозкам опасных грузов. Процесс, посредством которого такие системы могут быть проверены и утверждены на основе системы, используемой для признания классификационных обществ согласно главе 1.15 ВОПОГ, был представлен Австрией и в принципе получил поддержку в ожидании подробного рассмотрения, которое было отложено до Совместного совещания в Берне в марте 2020 года. Для справки указанный процесс включен в приложение I к настоящему докладу.

6. Группа рассмотрела различные оставшиеся замечания по разделу 1.8.6, за исключением озабоченностей, высказанных в связи с предложениями разрешить проведение проверок только органами типа А, которые, как было сочтено, лучше всего было бы рассмотреть на Совместном совещании в марте.

Согласование процедур оценки и проверки

7. В рамках пункта 6.8.1.5.5 группа в ответ на замечания из различных источников рассмотрела вопрос о применении и сфере охвата предэксплуатационной проверки. Как предлагается, компетентный орган страны первой регистрации или страны, в которую передается цистерна, может потребовать проведения предэксплуатационной проверки цистерны проверяющим органом. Это может быть сделано на основании подозрений, возникающих в связи с административной проверкой документации на цистерну или в связи с рыночной информацией, полученной в ходе проверок цистерн или деятельности по наблюдению. В примечании, содержащемся в предложениях, уже четко указано, что соглашения о взаимном признании между такими странами, как государства – члены Европейского союза, должны соблюдаться. В ходе дискуссии было признано, что предэксплуатационная проверка может не подходить для некоторых секторов, таких как контейнеры-цистерны и вагоны-цистерны, но также было отмечено и то, что в любом случае такая проверка не является обязательным требованием. Таким образом, она в принципе не должна создавать трудностей на практике. С учетом источников замечаний было решено отложить дальнейшее обсуждение до Совместного совещания в марте.

8. Группа рассмотрела различные оставшиеся замечания по главам 6.8 и 6.2. Из-за нехватки времени было решено отложить обсуждение различных оставшихся замечаний по разделу 1.8.7 до Совместного совещания в марте, когда на рассмотрение Рабочей группы по цистернам будет представлен неофициальный документ, обобщающий эти замечания.

Переходные меры

9. Группа рассмотрела переходные меры, которые могут потребоваться, на основе ряда предложений Нидерландов и пришла к выводу, что в случае перехода к эквивалентной утвержденной национальной системе целесообразным будет 10-летний переходный период и что официальные утверждения типа могут продолжать использоваться до конца срока их действия. Никакие другие переходные меры не были сочтены необходимыми.

Просьба о принятии мер, обращенная к Совместному совещанию

10. Совместному совещанию предлагается провести дальнейший обмен мнениями по предложениям, представленным для весенней сессии, которая состоится в марте 2020 года, как до, так и после рассмотрения представленных предложений Рабочей группой по цистернам и, в случае необходимости, дать согласие членам неофициальной рабочей группы и другим заинтересованным сторонам на проведение в надлежащее время еще одного совещания для рассмотрения итогов работы Совместного совещания, с тем чтобы представить окончательные предложения в рабочем документе к крайнему сроку представления официальной документации – 19 июня 2020 года. Исходя из результатов работы, проделанной к настоящему времени, основными вопросами для обсуждения будут процесс для эквивалентных утвержденных национальных систем и соответствующие переходные меры, пригодность органов, не относящихся к типу А, для проведения проверок, а также применение и сфера охвата предэксплуатационной проверки.

Приложение

1.8.6.2.4 *Признание национальных систем*

1.8.6.2.4.1 Национальные системы для утверждения и мониторинга деятельности проверяющих органов должны быть эквивалентны стандарту EN ISO/IEC 17020:2012 (за исключением пункта 8.1.3) и признаны Комиссией экспертов МПОГ/Рабочей группой по перевозкам опасных грузов.

1.8.6.2.4.2 Совместное совещание назначает комитет из числа своих членов (Договаривающиеся государства/Договаривающиеся стороны) для рассмотрения вопроса о признании национальной системы. Этот комитет называется Национальным комитетом по признанию (НКП) и состоит не менее чем из пяти членов. Для рассмотрения заявок НКП должен использовать следующую процедуру:

- а) Договаривающееся государство МПОГ/Договаривающаяся сторона ДОПОГ представляет в секретариат Совместного совещания до конца года заявку с подробным описанием своей национальной системы на английском языке;
- б) секретариат направляет заявку членам НКП в течение двух недель. Затем члены проверяют подробное описание национальной системы в соответствии с условиями, изложенными в пункте 1.8.6.3.1, и рассматривают вопрос о том, является ли национальная система эквивалентной стандарту EN ISO/IEC 17020:2012 (за исключением пункта 8.1.3) или нет;
- в) НКП проводит свое совещание параллельно весенней сессии Совместного совещания. Для этого совещания подавшее заявку Договаривающееся государство/подавшая заявку Договаривающаяся сторона должно быть приглашено/должна быть приглашена секретариатом Совместного совещания высказать свою позицию, особенно по вопросам, которые не могли быть заранее прояснены в письменном виде. В конце совещания НКП на основе единодушного голосования представляет Совместному совещанию в ходе его текущей сессии доклад с рекомендацией в виде неофициального документа.

1.8.6.2.4.3 Доклад НКП представляется секретариатом на пленарном заседании Совместного совещания. Если Совместное совещание последует рекомендации НКП, оно должно принять решение о том, является ли национальная система эквивалентной стандарту EN ISO/IEC 17020:2012 (за исключением пункта 8.1.3) или нет.

1.8.6.2.4.4 Если Совместное совещание сочтет, что национальная система не является/еще не является эквивалентной, оно может принять решение о том, чтобы вновь передать данный вопрос на рассмотрение НКП или предоставить Договаривающимся государствам/Договаривающимся сторонам время для рассмотрения и принятия решения на осенней сессии Совместного совещания.

1.8.6.2.4.5 В случае эквивалентности Совместное совещание в двухнедельный срок информирует Комиссию экспертов МПОГ/Рабочую группу по перевозкам опасных грузов о признании.

1.8.6.2.4.6 После признания секретариат ОТИФ/ЕЭК ООН публикует список проверяющих органов на основе признанной национальной системы Договаривающихся государств МПОГ/Договаривающихся сторон ДОПОГ.

1.8.6.2.4.7 В случае принятия пересмотренного варианта любого из вышеупомянутых стандартов компетентный орган проводит повторную оценку своей национальной системы. Если изменения затрагивают национальную систему, данная система должна быть пересмотрена с учетом этих изменений. Пересмотренная национальная система затем вновь представляется Совместному совещанию.

1.8.6.2.4.8 Если какое-либо Договаривающееся государство МПОГ/какая-либо Договаривающаяся сторона ДОПОГ считает, что проверяющий орган не отвечает условиям и критериям, изложенным в пункте 1.8.6.3.1, оно/она должно/должна:

- а) в случае его собственного проверяющего органа проинформировать секретариат Совместного совещания об исключении названия соответствующего проверяющего органа из списка ОТИФ/ЕЭК ООН;
- б) в случае бывшего проверяющего органа проинформировать другое Договаривающееся государство МПОГ/другую Договаривающуюся сторону ДОПОГ и представить в НКП через секретариат Совместного совещания предложение об исключении данного проверяющего органа из списка ОТИФ/ЕЭК ООН. Такое предложение должно подкрепляться убедительными доказательствами несоблюдения условий и критериев, изложенных в пункте 1.8.6.3.1. В случае несоблюдения НКП информирует проверяющий орган и предлагает ему прокомментировать выводы. После рассмотрения комментариев НКП может принять решение предоставить данному проверяющему органу возможность представить план по устранению выявленного(ых) недостатка(ов) в течение шести месяцев и недопущению его (их) повторения в будущем или принять решение об исключении названия соответствующего проверяющего органа из списка ОТИФ/ЕЭК ООН.

В любом случае НКП представляет Совместному совещанию доклад о принятых мерах.
