



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Глобальный форум по безопасности
дорожного движения**

Семьдесят девятая сессия

Женева, 17–20 сентября 2019 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

Конвенция о дорожном движении 1968 года

**Соответствие между Конвенцией о дорожном
движении 1968 года и техническими правилами
в области транспортных средств**

**Соответствие между Конвенцией о дорожном движении
(1968 год) и техническими правилами в области
транспортных средств**

Представлено ассоциацией «Лазер-Европа»

В настоящем документе, представленном ассоциацией «Лазер-Европа», предлагаются поправки к статье 32 Конвенции в порядке реагирования на проблему, обусловленную различными сигнальными знаками, упомянутыми в приложении 5.



1. В ходе состоявшихся на семьдесят восьмой сессии обсуждений по внесению изменений в приложение 5 к Венской конвенции были высказаны замечания по поводу целесообразности объединения в одном пункте положений, касающихся сигналов бедствия (определение г) и пункт 34), сигналов аварийного торможения (определение i) и пункт 35) и сигналов предупреждения о возможности наезда сзади (определение j) и пункт 36), поскольку они приводятся в действие указателями поворота, а также сигналом торможения в аварийном режиме.

2. После тщательного рассмотрения ассоциация «Лазер-Европа» сочла, что такое объединение указанных выше положений в приложении V было бы неправильным, поскольку эти положения, которые касаются только конструкции автомобиля, а не пользователей, представляют собой минимальное отражение соответствующих технических требований, содержащихся в Правилах № 48 и установленных Всемирным форумом для согласования правил в области транспортных средств (WP.29). В этой связи следует напомнить, что статья 39 с поправками, внесенными в нее в марте 2014 года, увязывает Правила WP.29 с приложением 5 и что объединение огней и сигналов изменит смысл содержания Правил, регламентирующих устройства освещения и световой сигнализации транспортных средств.

3. С учетом этого факта ассоциация «Лазер-Европа» отмечает, что в статье 32 Конвенции, устанавливающей критерии использования нескольких огней, ничего не говорится об указателях поворота, которые, помимо своей основной функции, также служат для подачи конкретных сигналов. В этой связи было бы желательно добавить пункт **11-бис** с указанием на цель этих огней, который можно было бы изложить в следующей редакции:

Статья 32, пункт 11-бис

«Указатели поворота должны использоваться для сигнализации другим участникам дорожного движения о намерении водителя повернуть направо или налево».

4. Вместе с тем, для того чтобы принять во внимание обеспокоенность, выраженную некоторыми делегациями на семьдесят восьмой сессии по поводу различных сигналов, которые могут подаваться существующими огнями, ассоциация «Лазер-Европа» полагает, что эту проблему можно также решить на уровне статьи 32 Конвенции. В этой связи и в целях сохранения логической последовательности основополагающей цели статьи 32 ассоциация «Лазер-Европа» предлагает дополнить эту статью 32 новым пунктом **11-тер** с учетом различных сигналов, которые могут подаваться указателями поворота или сигналами торможения:

Статья 32, пункт 11-тер

В соответствии с приложением 5 к настоящей Конвенции указатели поворота могут также использоваться для подачи другим участникам дорожного движения таких конкретных сигналов, как сигнал бедствия, сигнал экстренного торможения или сигнал предупреждения о возможности наезда сзади. Сигнал экстренного торможения может также подаваться сигналами торможения.