


Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом**
**Группы экспертов по правовым аспектам
компьютеризации процедуры МДП**
Пятая сессия

Женева, 30 и 31 октября 2017 года

**Доклад Группы экспертов по правовым аспектам
компьютеризации процедуры МДП о работе ее пятой
сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники.....	1	2
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	2	2
III. Совместимость правовой основы eTIR с национальными правовыми требованиями: обследование по электронным методам аутентификации (пункт 2 повестки дня)	3–5	2
IV. Идентификация держателя и проверка целостности электронных сообщений для обмена данными (пункт 3 повестки дня).....	6	3
V. Финансирование международной системы eTIR (пункт 4 повестки дня)	7–11	3
VI. Формат, административная структура и содержание правовой основы eTIR (пункт 5 повестки дня)	12–26	4
A. Рассмотрение отдельных положений и вопросов.....	13–25	4
B. Заключение	26	6
VII. Положения Конвенции МДП, которые могут быть затронуты в результате введения системы eTIR (пункт 6 повестки дня)	27	6
VIII. Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)	28	7
IX. Завершение мандата GE.2 и заключительный доклад (пункт 8 повестки дня)	29–30	7



I. Участники

1. Группа экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП («GE.2», или «Группа экспертов») провела свою пятую сессию 30 и 31 октября 2017 года в Женеве. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Венгрии, Ирана (Исламской Республики), Италии, Нидерландов, Польши, Турции, Финляндии, Хорватии, Швейцарии и Швеции. На сессии была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.2/9

2. GE.2 утвердила предварительную повестку дня (ECE/TRANS/WP.30/GE.2/9), включив в нее неофициальный документ WP.30/GE.2 (2017 год) № 3 в качестве справочного материала по пункту 2.

III. Совместимость правовой основы eTIR с национальными правовыми требованиями: обследование по электронным методам аутентификации (пункт 2 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2017/3,
неофициальный документ WP.30/GE.2 (2017) № 1
и неофициальный документ WP.30/GE.2 (2017) № 3

3. GE.2 положительно оценила документ ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2017/3, содержащий подробные ответы 35 стран, которые приняли участие в обследовании электронных механизмов аутентификации. Группа экспертов подтвердила выводы, сделанные по результатам обследования, которые заключаются в том, что представление данных в электронной форме требует аутентификации во всех странах, используемые методы аутентификации являются неодинаковыми, а электронные подписи имеют различные особенности и правовой статус (см. ECE/TRANS/WP.30/GE.2/8, пункт 4). В ходе сессии было отмечено, что, по сообщениям отдельных респондентов, единственным применимым методом аутентификации в их странах является электронная подпись в инфраструктуре открытых ключей (ИОК), сертификат на которую выдается внутренним сертификационным органом исключительно резидентам этих стран. В этой связи возникает некоторая проблема по поводу методов аутентификации, указанных в проекте приложения 11.

4. Группа экспертов также выразила озабоченность по поводу невозможности учета национальных требований стран, желающих принять участие в экспериментальных проектах eTIR, поскольку они не принимали участия в обследовании. Группа экспертов сочла, что было бы полезно обсудить механизмы аутентификации, подлежащие использованию в системе eTIR, в рамках Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30).

5. В итоге секретариату было поручено подготовить новый документ, в котором обобщались бы полученные результаты обследования для его рассмотрения WP.30 на ее следующей сессии.

IV. Идентификация держателя и проверка целостности электронных сообщений для обмена данными (пункт 3 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2017/2

6. GE.2 приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2017/2 относительно угрозы информационной безопасности, на которую указывала делегация Российской Федерации. GE.2 также приняла к сведению тот факт, что делегация, представившая этот документ, не присутствовала на сессии и не могла высказаться по проблеме, отраженной в указанном документе. В этой связи GE.2 решила не принимать этот документ во внимание.

V. Финансирование международной системы eTIR (пункт 4 повестки дня)

7. Группа экспертов приняла к сведению, что после успешной реализации экспериментального проекта eTIR с участием Ирана (Исламской Республикой) и Турции и с учетом принятия АС.2 в июне 2015 года совместного заявления по компьютеризации процедуры МДП Исполнительный комитет ЕЭК ООН (Исполком) принял 26 сентября 2017 года пятилетний проект eTIR с общим бюджетом в 1 511 275 долл. США. 6 октября 2017 года ЕЭК ООН и МСАТ подписали меморандум о взаимопонимании (МВ) по вопросам сотрудничества в области компьютеризации процедуры МДП, а также соглашение о взносах (СВ), обеспечивающее выделение необходимых средств с целью финансирования, в частности, услуг дополнительного эксперта по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для работы над проектом, а также размещение международной системы eTIR в центре данных Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ). Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что СВ доступно только для тех сторон, которые его подписали.

8. Группа экспертов приняла к сведению, что на 147-й сессии WP.30 МСАТ выразил готовность финансировать создание и техническое обслуживание международной системы eTIR. Группа экспертов отметила, что Договаривающиеся стороны, заинтересованные в присоединении к eTIR, должны внести требуемые корректировки в системы ИКТ своих таможенных органов и при необходимости финансировать усилия по их реализации.

9. С учетом этого позитивного факта Группа экспертов обсудила пункт 3 статьи 10 приложения 11. Она рассмотрела возможность включения в этот пункт конкретной ссылки на финансирование операционных расходов международной системы eTIR за счет соответствующего сбора с рейса по аналогии с системой, указанной в статье 13 приложения 8, которая предусматривает соответствующий метод финансирования работы Исполнительного комитета МДП и секретариата МДП. Группа экспертов приняла к сведению потенциальные проблемы, связанные с этим подходом, а именно: а) каким образом и когда этот метод финансирования перейдет с этапа разработки, который финансируется по линии СВ, на этап эксплуатации, который будет финансироваться за счет соответствующего сбора с рейса; и б) тот факт, что Договаривающиеся стороны, которые не намерены применять приложение 11, могут возразить против такого механизма финансирования, поскольку он также негативно скажется на их перевозчиках, и, как следствие, выступить против eTIR в целом.

10. Хотя, по мнению Группы экспертов, нынешний пункт 3 статьи 10 приложения 11 предусматривает гибкость этих финансовых механизмов, тем не менее, она сочла, что прозрачность и устойчивость международной системы eTIR в любом случае необходимо обеспечить и что в этой связи в проект приложения 11 следует включить соответствующую ссылку на финансирование международной системы eTIR. Группа экспертов решила, что детали такого финанси-

рования будут приняты Договаривающимися сторонами МДП или теми из них, которые применяют приложение 11, а затем, возможно, будут включены в будущее(ие) соглашение(я) между ЕЭК ООН и международной организацией в соответствии с пояснительной запиской 0.6.2 бис-2. Группа экспертов просила секретариат включить в следующий пересмотренный вариант приложения 11 пояснительную записку к пункту 3 статьи 10, в которой, в случае необходимости, будет предусмотрена возможность финансирования операционных расходов международной системы eTIR за счет соответствующего сбора в расчете на одну книжку МДП или на один рейс eTIR. По возможности, в этой разъяснительной записке будет также рассмотрен вариант потенциального перехода с одного механизма финансирования на другой.

11. МСАТ выразил озабоченность по поводу того, что в нынешних экономических условиях и с учетом снижения объема перевозок МДП дополнительные расходы могут иметь для системы МДП пагубные последствия. МСАТ далее разъяснил, что он решил финансировать создание и работу международной системы eTIR за счет собственных средств, с тем чтобы не перекладывать эти расходы на перевозчиков. Кроме того, МСАТ согласился с тем, что текст пункта 3 статьи 10 в нынешней редакции является достаточным.

VI. Формат, административная структура и содержание правовой основы eTIR (пункт 5 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2017/24

12. Секретариат проинформировал GE.2 о результатах обсуждений WP.30 на ее 147-й сессии (октябрь 2017 года) по проекту приложения 11 и соответствующим поправкам к Конвенции МДП (ECE/TRANS/WP.30/2017/24). На основе результатов этих обсуждений GE.2 приступила к рассмотрению правовой основы eTIR.

A. Рассмотрение отдельных положений и вопросов

Статья 10, пункт 2

13. В ходе сессии был поднят вопрос по поводу того, не должен ли пункт 2 статьи 10 касаться не только оказания странам помощи со стороны ЕЭК ООН в налаживании связи их систем информационной технологии (ИТ) с международной системой eTIR, но и в проверке на совместимость, что позволило бы обеспечить соответствие национальных ИТ-систем функциональным и техническим спецификациям eTIR. В этой связи было предложено рассмотреть эту проблему в рамках статьи 3, в которой содержится обязательство Договаривающихся сторон подключить свои ИТ-системы к международной системе eTIR. Однако GE.2 приняла к сведению предложение делегации Польши, внесенное на ее четвертой сессии (ECE/TRANS/WP.30/GE.2/8, приложение II, сноска 32), и решила, что проверку на совместимость следует указать в качестве обязательного шага на этапе до оперативного подключения к международной системе eTIR и одним из элементов помощи со стороны ЕЭК (пункт 2 статьи 10), а не обязательством стран подключаться к международной системе eTIR (статья 3).

Статья 3

14. На своей пятой сессии GE.2 рассмотрела предложение о включении в начальную часть статьи 3 слов «Для целей обмена электронными данными», с тем чтобы уточнить значение этого положения. В этой связи было указано, что в таком уточнении нет нужды, поскольку: а) определение «международная система eTIR» в пункте а) статьи 3 уже содержит ссылку на обмен электронной информацией; а в пункте б) статьи 3 конкретно указывается требование на

предмет того, чтобы подключение таможенных систем соответствовало концептуальным, функциональным и техническим спецификациям. В результате обсуждения GE.2 решила сохранить это положение без изменений и передать данный вопрос WP.30 на дальнейшее рассмотрение.

Статья 2, пункт а)

15. В ответ на вопрос о том, следует ли перечислять в определении «международной системы eTIR» в пункте а) статьи 2 все субъекты, в том числе международную организацию (см. ECE/TRANS/WP.30/294, пункт 29), секретариат напомнил о том, что GE.2 обсуждала этот вопрос на своей четвертой сессии. На этой сессии было уточнено, что эта фраза была взята из определения сферы охвата проекта eTIR и содержалась в такой же редакции в концептуальной, функциональной и технической документации (см. ECE/TRANS/WP.30/GE.2/8, пункт 13). В этой связи GE.2 решила оставить пункт а) статьи 2 без изменений.

Статья 11, пункт 3

16. В ответ на вопрос о том, можно ли изменить пункт 3 статьи 11 с целью включить возможность получения информации частным сектором непосредственно из международной системы eTIR в случае административного или судебного разбирательства (см. ECE/TRANS/WP.30/294, пункт 29), секретариат напомнил, что предыдущий вариант этого положения разрешал ЕЭК ООН раскрывать такую информацию сторонам спора (см. проект пункта 2 статьи 8 ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2016/9).

17. С учетом этого GE.2 еще раз рассмотрела этот вопрос и пришла к выводу, что в принципе может возникнуть случай, когда определенная информация может содержаться в системе eTIR, а именно, когда перевозчик направляет свою предварительную информацию о грузе непосредственно в международную систему eTIR. В таком случае отслеживать аутентификацию направленных сообщений может только международная система eTIR, а иметь доступ к этой информации могут только таможенные администрации в случае административного или судебного разбирательства. GE.2 выразила мнение, что этот случай никакой проблемы не представляет. Информация, которая есть у перевозчика и гарантийного объединения и которую они могут получить от международной организации, является достаточной.

18. Кроме того, было разъяснено, что в случае нынешних спецификаций перевозчик не получает никаких уведомлений от международной системы eTIR. GE.2 рассмотрела две возможности решения вышеупомянутой проблемы: а) изменить эти спецификации, включив в них вариант уведомления перевозчиков; или б) разрешить международной организации передавать перевозчикам информацию, касающуюся осуществляемых ими перевозок в режиме МДП.

19. Ссылаясь на тот факт, что международная система eTIR предназначена для обмена информацией между таможенными, GE.2 решила: а) предоставить международной организации право обмениваться информацией с национальными объединениями и перевозчиками; и б) сохранить редакцию пункта 3 статьи 11 без изменений.

Потребность в соответствующем положении по процедуре в контексте eTIR

20. В ответ на вопрос о том, должна ли рассматриваться процедура урегулирования исков в связи с eTIR в проекте приложения 11 (см. ECE/TRANS/WP.30/294, пункт 29), Группа экспертов напомнила о результатах своих обсуждений по этому вопросу на предыдущей сессии (см. ECE/TRANS/WP.30/GE.2/8, пункт 21). Группа экспертов отметила, что проблема претензий относится к национальной сфере и что нет необходимости решать ее в контексте eTIR иначе, чем в рамках нынешней системы.

Статья 13

21. GE.2 приняла к сведению тот факт, что статья 13 была включена в проект приложения 11 на основании решения Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) с целью включить в сообщение о прекращении позицию «вид прекращения». В том случае, если эта информация будет включена в сообщение о прекращении, то положения приложения 10, касающиеся представления данных, станут ненужными (см. ECE/TRANS/WP.30/2017/22, пункт 29). Однако GE.2 согласилась с тем, что обязательство, связанное с процедурой согласования в пункте 2 приложения 10, остается вне сферы действия eTIR.

22. Вместе с тем GE.2 подчеркнула, что в процедуру согласования в пункте 2 приложения 10 следует внести поправку с целью распространить ее применение на перевозки в режиме eTIR. Первоначальные соображения GE.2 касались вида ошибок, вследствие которых может возникнуть необходимость в согласовании (например, отсутствие сообщений или указание в сообщении о прекращении неправильного числа сгруженных грузовых мест). В заключение GE.2 решила, что: а) бумажный вариант процедуры согласования, предусмотренной в пункте 2 приложения 10, будет применяться и впредь в случае перевозок МДП, документация по которым оформляется в бумажном варианте; б) в статье 13 будет содержаться конкретная ссылка на пункты 1, 3 и 4 и с) методы адаптации процедуры согласования для перевозок в режиме eTIR можно было бы рассмотреть на более позднем этапе.

Статья 58

23. Секретариат проинформировал Группу экспертов о том, что он просил Договорную секцию Управления Организации Объединенных Наций по правовым вопросам (УПВ) проанализировать положение об оговорках, предусмотренное в случае проекта приложения 11.

24. GE.2 приняла к сведению тот факт, что нынешняя редакции проекта пункта 1 статьи 58 приведет к тому, что ее воздействие на существующие договаривающиеся стороны и будущие договаривающиеся стороны будет разным. В случае существующих договаривающихся сторон она позволяет им делать оговорки в любое время. Однако будущие договаривающиеся стороны смогут делать оговорки в отношении приложения 11 лишь после их присоединения к Конвенции МДП, т.е. не в момент ратификации Конвенции или присоединения к ней.

25. Группа экспертов решила, что с учетом анализа со стороны УПВ проект пункта 1-бис статьи 58 следует сохранить, исключив из него слова «в любое время».

В. Заключение

26. Группа экспертов решила, что с учетом вышеприведенных изменений проект приложения 11 и соответствующие изменения к основному тексту Конвенции МДП следует представить WP.30 в целях дальнейшего рассмотрения.

VII. Положения Конвенции МДП, которые могут быть затронуты в результате введения системы eTIR (пункт 6 повестки дня)

27. GE.2 отметила, что в результате введения в действие правовой основы eTIR будет затронуто, судя по всему, только приложение 10 к Конвенции МДП (см. пункты 21 и 22 выше).

VIII. Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)

28. GE.2 приняла к сведению, что Рабочая группа рассмотрела и приняла предложения по условиям использования и оговорке в отношении как концептуальных, функциональных и технических характеристик eTIR (в прошлом Справочной модели eTIR), так и схемы расширяемого языка разметки XML (ECE/TRANS/WP.30/2017/23). В контексте этих предложений GE.1 вынесла рекомендацию о том, что функциональные и технические спецификации eTIR, а также схемы XML должны быть общедоступными. Рабочая группа поручила секретариату применять в соответствующих случаях указанные выше условия использования и оговорку (см. ECE/TRANS/WP.30/294, пункт 20).

IX. Завершение мандата GE.2 и заключительный доклад (пункт 8 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2017/4

29. В соответствии со сложившейся практикой GE.2 примет к сведению основные выводы сессии, а секретариат подготовит после сессии полный доклад в консультации с председателем.

30. Кроме того, секретариат информировал GE.2 о том, что WP.30 решила не продлевать мандат Группы экспертов, поскольку в этом нет необходимости. Группа экспертов также приняла к сведению и одобрила самооценку (ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2017/4), содержащую сводное резюме результатов работы GE.2, которая свидетельствует о том, что она выполнила все требования своего круга ведения и свою программу работы, предусмотренную в ее двухлетнем мандате. GE.2 просила секретариат обновить указанную самооценку с целью отразить результаты ее последней сессии и последние изменения в финансировании до ее представления WP.30 на утверждение.