



Европейская экономическая комиссия**Комитет по внутреннему транспорту****Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом****Группа экспертов по правовым аспектам
компьютеризации процедуры МДП****Третья сессия**

Женева, 12 и 13 декабря 2016 года

Пункт 7 предварительной повестки дня

**Правовой статус Справочной модели eTIR
и процедура внесения поправок****Правовой статус Справочной модели eTIR
и процедура внесения поправок в контексте
правового режима eTIR****Записка секретариата****I. Справочная информация и мандат**

1. На своей предыдущей сессии Группа экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2) вновь изложила свое мнение о том, что Справочную модель eTIR следует и впредь использовать в качестве отдельного технического документа с надлежащей юридической силой, обусловленной включением соответствующей ссылки в контексте правового режима eTIR. GE.2 также решила, что объем и сложность Справочной модели eTIR обуславливают учреждение надлежащего технического органа и разработку упрощенной процедуры внесения поправок. В этой связи GE.2 поручила секретариату подготовить документ с указанием процедурных и правовых условий: а) придания правового статуса Справочной модели eTIR посредством соответствующей ссылки; б) учреждения технического органа и обеспечения его связи с различными межправительственными органами МДП; и с) введения упрощенной процедуры внесения поправок. В соответствии с этим поручением GE.2, возможно, пожелает рассмотреть настоящий документ.

GE.16-17044 (R) 141016 171016



* 1 6 1 7 0 4 4 *

Просьба отправить на вторичную переработку



2. Для целей настоящего пункта повестки дня в документе охарактеризована система внесения поправок в контексте предусмотренного правового режима eTIR и изложены концептуальные методы и примерные положения, касающиеся внесения поправок в контексте правового режима eTIR и Справочной модели eTIR, в качестве отдельного документа в рамках двух сценариев, а именно: в случае протокола и в случае приложения.

II. Придание правового статуса Справочной модели eTIR

3. Как отмечалось на предыдущих сессиях, Справочную модель eTIR можно сделать директивным техническим документом путем включения в правовой режим eTIR отдельного положения, в котором прямо указывалось бы, что концептуальные, функциональные и технические характеристики eTIR, содержащиеся в Справочной модели eTIR, носят обязательный характер. С юридической точки зрения, не имеет значения, станет ли Справочная модель добавлением к приложению или приложением к протоколу либо будет именоваться каким-либо отдельным техническим документом, являющимся неотъемлемой частью правового режима eTIR (независимо от его формата). Решающее значение будет иметь другое: в акте, в котором излагаются материально-правовые обязательства Договаривающихся сторон, необходимо будет ясно заявить, что выполнение этого технического документа является юридическим обязательством по применению процедуры eTIR.

4. В этой связи достаточно включить надлежащую ссылку в контексте базового правового режима, сформулировав такое положение, например, следующим образом:

«Концептуальные, функциональные и технические характеристики процедуры eTIR определены в Справочной модели eTIR, прилагаемой к [настоящему Протоколу в качестве приложения] либо [приложению 11 в качестве добавления]. Стороны настоящего [приложения] или [Протокола] применяют процедуру eTIR в соответствии с содержащимися в нем характеристиками».

5. Такое положение можно было бы включить либо в факультативное приложение к Конвенции МДП, либо в протокол. В то же время процедурные и особые условия внесения поправок в концептуальные, функциональные и технические характеристики будут указаны в отдельном положении. Другими словами, будет предусмотрена статья, озаглавленная «Процедура внесения поправок в концептуальные, функциональные и технические характеристики процедуры eTIR» либо «Процедура внесения поправок в Справочную модель eTIR». Эта статья будет включена либо в приложение, либо в протокол (в зависимости от выбранного формата).

III. Возможная упрощенная процедура внесения поправок

6. Вначале в контексте процедуры внесения поправок надлежит принять во внимание следующие аспекты:

а) предлагается отделить чисто технические элементы от концептуальных и функциональных элементов, изменение которых может иметь юридические или иные последствия;

b) предлагается автоматически принимать и осуществлять чисто технические поправки (по модели ЕС, представленной на второй сессии GE.2¹) в рамках ответственности технического органа;

c) предлагается принять и осуществлять концептуальные и функциональные характеристики посредством упрощенной процедуры;

d) подразумевается, что поправки к основному содержанию правового режима eTIR, скорее всего, будут внесены в соответствии с общепринятой процедурой внесения поправок и уведомления депозитария.

7. Таким образом, сейчас обсуждается довольно сложная система внесения поправок. В то же время следует отметить, что конкретные особенности процедуры или системы внесения поправок могут быть обусловлены также форматом данного юридического документа (рассматриваемые текущие варианты: факультативное приложение к Конвенции МДП 1975 года или дополнительный протокол к Конвенции МДП 1975 года).

A. Классификация поправок

8. В соответствии с предложениями и руководящими указаниями, которые представила GE.2, правовой режим eTIR в предварительном порядке будет включать следующие элементы:

a) Основные правовые положения (приложение или протокол): в этом тексте будут содержаться необходимые определения и дополнительные положения, регулирующие процедурные аспекты eTIR, которые в настоящее время не охвачены Конвенцией МДП 1975 года. То есть будут по-прежнему применяться основные принципы Конвенции МДП – называемые также ее основополагающими элементами – наряду, среди прочего, с положениями, касающимися функционирования гарантийной цепи, положениями об исключении и приостановлении, об условиях для уполномоченных держателей и объединений, о предельных сроках для уведомления, об обработке и урегулировании претензий, об условиях, при которых проводятся проверки в процессе перевозок, положениями о технических характеристиках транспортных средств и контейнеров/грузовых отделений. Отступления, рассматриваемые либо в качестве применяющихся *mutatis mutandis*, либо – в противном случае – в качестве обусловленных четко изложенными новыми положениями, касаются требований о физическом предъявлении книжки МДП в бумажном формате и проставлении на ней штампа, а также об извлечении отрывных листков, представлении документа в бумажном формате в таможнях и так далее. К числу дальнейших элементов базового правового режима могут относиться, например, процедура, используемая сотрудниками таможни и операторами в том случае, если электронная система не функционирует из-за технических неполадок (резервная процедура), а также любой другой элемент, который, по мнению Договаривающихся сторон, необходимо включить в основное содержание правового текста. К этому тексту будет применен один из обычно используемых методов внесения поправок в межправительственные соглашения.

b) Концептуальные и функциональные характеристики: их надлежит рассматривать в качестве используемых отдельно от основного содержания правового текста, но способных – в случае их изменения – оказать значитель-

¹ См. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/bcf/wp30/documents/2016/WP30_GE2_2nd_4-5Apr_2016_DG_TAXUD.pdf

ное воздействие на основное содержание правового режима либо вызвать правовые или иные существенные последствия с точки зрения возможности Договаривающихся стран реализовать eTIR. В отношении этого текста будет применен упрощенный процесс внесения поправок, который, тем не менее, потребует достижения широкого согласия Договаривающимися сторонами. В предварительном порядке считается, что речь идет о главах 1 и 2 Справочной модели eTIR.

с) Чисто технические характеристики/элементы: они понимаются как характеристики, которые в случае их изменения или корректировки в пределах функциональных характеристик позволят улучшить технические показатели системы без какого-либо воздействия на существенные правовые или иные обязательства Договаривающихся сторон. Предположительно, такие поправки могут приниматься и реализовываться немедленно, причем без осуществления процедуры официального межправительственного уведомления. В предварительном порядке считается, что речь идет о главах 3 и 4 Справочной модели eTIR.

В. Процедура внесения поправок в основные правовые положения

9. В интересах обеспечения последовательности и осведомленности процедура внесения поправок в основной правовой текст может быть основана на статье 59 или 60 Конвенции МДП.

10. Если основные правовые положения будут содержаться в протоколе к Конвенции МДП, то эти положения можно было бы сформулировать по аналогии с приведенным ниже примером:

«Процедура внесения поправок в настоящий Протокол

1. После вступления в силу настоящего Протокола в него могут вноситься поправки в соответствии с процедурой, определенной в настоящей статье.

2. Любая Сторона настоящего Протокола может предложить одну или несколько поправок к настоящему Протоколу. Текст любой предлагаемой поправки направляют Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который распространяет его среди всех Договаривающихся сторон.

3. Любая предложенная поправка, препровожденная в соответствии с предыдущим пунктом, считается принятой, если в течение шестимесячного срока со дня распространения Генеральным секретарем предложенной поправки ни одна из Сторон не представит возражений.

4. Генеральный секретарь в кратчайшие сроки уведомляет все Стороны о каждом возражении против предложенной поправки; при отсутствии возражений эта поправка вступает в силу для всех Сторон через три месяца после истечения шестимесячного срока, предусмотренного в предыдущем пункте».

11. Если основные правовые положения будут содержаться в новом факультативном приложении к Конвенции МДП, то в этом случае потребуются новая статья в Конвенции МДП 1975 года, обуславливающая введение нового приложения. Добавление нового приложения 11 к статье 60 считается неуместным, так как новое приложение будет факультативным и потребует не такой проце-

дуры внесения поправок, как в случае других приложений. Данный аспект будет более подробно обсужден в рамках пункта 8 повестки дня. Вместе с тем в контексте положения о внесении поправок в приложение 11, которое либо может стать статьей 60-бис Конвенции МДП 1975 года, либо может быть изложено в рамках самого приложения, уместно использовать один из двух примеров. Первый пример – это Стамбульская конвенция о временном ввозе 1990 года, в которой каждое факультативное приложение рассматривается в качестве отдельной конвенции (статья 28, пункт 2). В таком случае поправки к каждому факультативному приложению предлагаются, обсуждаются и принимаются только теми Договаривающимися сторонами, которые одобрили это приложение. В данном случае статью можно было бы изложить следующим образом:

«Процедура внесения поправок в приложение 11

1. Любая Договаривающаяся сторона, которая одобрила приложение 11, может предложить одну или более поправок к этому приложению. Любая предложенная поправка к приложению 11 направляется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Договаривающимся сторонам, которые применяют приложение 11, для одобрения².
 2. Любая предложенная поправка, разосланная в соответствии с предшествующим пунктом, считается принятой, если [ни одна Сторона] или [другое число Сторон – предстоит определить] не заявит возражения в течение шестимесячного срока со дня рассылки этой предложенной поправки Генеральным секретарем».
12. Другая возможность – это предусмотреть, чтобы Административный комитет МДП формулировал, рассматривал и принимал предложения по приложению 11 (с учетом возможного перехода всех Договаривающихся сторон МДП на eTIR). Затем депозитарий доводит бы эти предложения до сведения Договаривающихся сторон, которые одобрили/применяют это приложение, для одобрения или возражения. Это основано на процедуре, реализуемой в случае конкретных приложений в рамках пересмотренной Киотской конвенции 2006 года (статья 15).
13. Таким образом, эту статью можно было бы сформулировать следующим образом:

«Процедура внесения поправок в приложение 11

1. Любая Договаривающаяся сторона Конвенции МДП может предложить одну или более поправок к приложению 11. Любая предложенная поправка к приложению 11 рассматривается Административным комитетом, состоящим из всех Договаривающихся сторон, в соответствии с правилами процедуры, изложенными в приложении 8. Любая такая поправка, рассмотренная или разработанная на совещании Административного комитета и одобренная Комитетом большинством в две трети его присутствующих и голосующих членов, применяющих приложение 11, направляется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Договаривающимся сторонам для одобрения.
2. Любая предложенная поправка к приложению 11, рассмотренная в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, вступает в силу по состоя-

² Эти предложения можно было бы обсудить в рамках какого-либо существующего форума, как, например, WP.30, где Договаривающиеся стороны, которые не применяют приложение 11, не имели бы права голоса.

нию на дату, установленную Административным комитетом во время ее принятия, если до более ранней даты, установленной Административным комитетом в то же самое время, одна пятая или пять государств, которые одобрили приложение 11, причем во внимание принимается меньшая из этих двух цифр, не уведомляют Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о том, что они возражают против этой поправки».

14. Процедура внесения поправок в функциональные и технические характеристики будет обозначена в отдельной статье либо протокола, либо приложения (в зависимости от выбранного формата).

С. Процедура внесения поправок в концептуальные и функциональные характеристики

15. Концептуальные и функциональные характеристики eTIR потребуют определенного уровня технических знаний и понимания технологической сути данного предмета, обязательных для оценки необходимости и обоснованности любой предложенной поправки. В то же время концептуальные и функциональные характеристики могут изменяться только в том случае, если это не влияет на основное содержание правового текста. В таком случае Договаривающимися сторонам придется принимать решение о том, вносить или не вносить поправки в основное содержание правового текста для согласования таких изменений. В этой связи предлагается учредить специальный орган и по мере необходимости созывать его совещания для выработки или пересмотра предложений по поправкам, которые для вступления в силу должны быть приняты Договаривающимися сторонами. В зависимости от выбранного формата правового режима предстоит уточнить аспекты кворума и большинства в контексте процесса принятия решений. В предварительном порядке этот вариант потребует использования специального форума для представления предложений к сессии Договаривающихся сторон, которые в случае их принятия могут вступать в силу в рамках упрощенных процедур/сокращенных сроков, предусмотренных для уведомления.

Д. Процедура внесения поправок в технические характеристики

16. Любые поправки к техническим характеристикам должны соответствовать функциональным характеристикам и не должны влиять на правовой режим. Речь идет о параметрах, в рамках которых должны осуществляться технические поправки с автоматическим вступлением в силу. При этом условии все Договаривающиеся стороны могут уведомляться о технических поправках сразу же после их принятия. В интересах обеспечения эффективности и оперативности можно задействовать тот же орган, ответственный за внесение поправок, что и в случае концептуальных и функциональных характеристик.

Е. Примерные положения о внесении поправок в Справочную модель eTIR

17. Положения, предусматривающие процедуру внесения поправок в Справочную модель eTIR, могут быть одинаковыми в обоих форматах (протокол или приложение), лишь незначительно отличаясь друг от друга. С учетом охарактере-

ризованной выше структуры в качестве примера можно было бы использовать следующий текст:

«Процедура внесения поправок в концептуальные, функциональные и технические характеристики процедуры eTIR

[или]

Процедура внесения поправок в Справочную модель eTIR

1. Предложения по поправкам к Справочной модели eTIR рассматриваются надлежащим экспертным органом [название предстоит определить] в соответствии с настоящей статьей.
 2. Поправки к Справочной модели eTIR соответствуют правовым положениям [Конвенции МДП 1975 года и приложений к ней] или [Протокола].
 3. Предложения по поправкам к концептуальным и функциональным характеристикам, содержащимся в главах 1 и 2 Справочной модели eTIR, рассматриваются надлежащим экспертным органом [название предстоит определить] и препровождаются [Административному комитету МДП] или [Сторонам настоящего Протокола] для принятия³. Такие поправки после их принятия направляются Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций [Договаривающимся сторонам, которые применяют приложение 11] или [Сторонам настоящего Протокола] для их одобрения.
 4. Поправки к концептуальным и функциональным характеристикам, принятые в соответствии с пунктом 3, вступают в силу по состоянию на дату, которую предстоит определить [Административному комитету] или [Сторонам настоящего Протокола] во время принятия, если до более ранней даты, установленной [Административным комитетом] или [Сторонами настоящего Протокола] в то же самое время, одна пятая или пять государств, [которые одобрили приложение 11] или [которые являются Сторонами настоящего Протокола] не уведомляют Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о том, что они возражают против поправки.
 5. Предложения по поправкам к техническим характеристикам, содержащимся в главах 3 и 4 Справочной модели eTIR, рассматриваются надлежащим экспертным органом [название предстоит определить] и принимаются консенсусом.
 6. Поправки к техническим характеристикам, принятые в соответствии с пунктом 5 настоящей статьи, вступают в силу сразу же после их принятия и [оперативно] или [немедленно] доводятся до сведения [всех Договаривающихся сторон Конвенции МДП, которые одобрили приложение 11] или [всех Сторон настоящего Протокола]».
18. Из этого следует, что в правовом режиме необходимо также обозначить состав и функции упомянутого выше надлежащего экспертного органа. В качестве примера можно использовать следующий текст:

³ В этом случае вопрос о принятии будет либо регулироваться положениями приложения 8 (кворум и большинство), либо решаться принимающим решение большинством, как это будет указано в Протоколе.

«Состав и функции [название технического органа]

Договаривающиеся стороны [, которые одобрили приложение 11] или [настоящего Протокола] являются членами [название технического органа]. [Название технического органа] будет включать компетентных экспертов, представляющих свою национальную администрацию, и будет рассматривать предложения по поправкам в соответствии с процедурой внесения поправок в Справочную модель eTIR. [Название технического органа] избирает из числа своих членов председателя [ежегодно] или [на каждой сессии] и созывает свои сессии по просьбе [число Договаривающихся сторон] и не реже одного раза в год. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций предоставляет [название технического органа] услуги секретариата».

IV. Рассмотрение Группой экспертов

19. К Группе экспертов обращена просьба рассмотреть изложенные выше предложения с учетом того, что в зависимости от выбранного формата правового режима будут выработаны дальнейшие подробные условия. Для обеспечения тщательной и методичной разработки проекта положений крайне важно решить вопрос о формате.
