



Европейская экономическая комиссия**Административный комитет Конвенции МДП 1975 года****Семьдесят третья сессия**

Женева, 14 и 15 октября 2020 года

Пункт 5 b) предварительной повестки дня

Пересмотр Конвенции:**Предложения по поправкам к Конвенции,
переданные Исполнительным советом МДП****Проект новой пояснительной записки к пункту 2
статьи 6 Конвенции МДП****Записка секретариата****I. Мандат**

1. На шестьдесят седьмой сессии (февраль 2018 года) Административного комитета МДП (АС.2) в связи с исключением румынского национального объединения, а именно *Asociatia Româna Pentru Transporturi Rutiere Internationale (ARTRI)*, Председатель Исполнительного совета МДП (ИСМДП) проинформировал Комитет о том, что он занимается рассмотрением предложения румынских таможенных органов уточнить основания для прекращения действия письменного соглашения между международной организацией и национальными объединениями в новой пояснительной записке к статье 6. Комитет просил ИСМДП изучить пояснительную записку 0.6.2 bis, с тем чтобы проанализировать вопрос о том, можно ли и в каком объеме включать в текст Конвенции МДП положения об отношениях между международной организацией и ее национальными объединениями (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/137, пункты 16 и 39).

2. ИСМДП завершил рассмотрение этого пункта на своей восемьдесят четвертой сессии (февраль 2020 года) и поручил секретариату представить его оценки на следующей сессии АС.2.

II. Справочная информация и обсуждения

3. На своих семьдесят второй — семьдесят шестой сессиях ИСМДП рассматривал отношения между ARTRI и Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ), в том числе вопрос о прекращении МСАТ действия договора об обязательствах с ARTRI (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2017/11, пункты 19–24, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/1, пункты 24–28, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/2, пункты 17–26, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/4, пункты 27–37, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/5, пункты 22–31).



4. Совет на своей семьдесят четвертой сессии решил обратить внимание АС.2 на то, что об отношениях между международной организацией и национальными объединениями в Конвенции МДП упоминается в пояснительной записке к пункту 2 bis статьи 6, где указано, что их «взаимоотношения определяются в письменных соглашениях о функционировании международной системы гарантий» (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/2, пункты 25–26).

5. На своей семьдесят шестой сессии ИСМДП рассмотрел письмо румынских таможенных органов с предложением о том, чтобы ИСМДП разъяснил причины прекращения действия этих соглашений в новой пояснительной записке к пункту 2 статьи 6 Конвенции МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/5, пункт 29).

6. На своей шестьдесят седьмой сессии АС.2 принял к сведению доклад Председателя ИСМДП и предложение румынских таможенных органов (неофициальный документ № 4 WP.30/AC.2 (2018 год)). Соответственно, АС.2 поручил ИСМДП проанализировать вопрос о том, можно ли и в какой степени включать в текст Конвенцию МДП положения, касающиеся отношений между международной организацией и ее национальными объединениями, и проинформировать Комитет о результатах на одной из его будущих сессий (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/137, пункты 16 и 39).

7. В период с семьдесят седьмой по восьмидесятую сессии Совет проводил обсуждения с целью выполнения задачи, поставленной АС.2. Совет согласился с тем, что события в Румынии действительно привели к возникновению беспрецедентной ситуации. Однако Совету и в конечном счете договаривающимся сторонам следует извлечь из этого уроки, которые могли бы послужить ориентиром для устранения любых (аналогичных или иных) будущих осложнений в рамках государственно-частного партнерства. Далее Совет пришел к выводу, что договор между международной организацией и ее национальными объединениями прежде всего отражает договорные отношения по частному праву и что любое участие правительств в разработке новых положений должно ограничиваться таможенными вопросами. В этой связи ИСМДП высказал мнение о том, что для рассмотрения вопросов, поднятых таможенными органами Румынии, или аналогичных случаев представляется более целесообразным разработать некий механизм или руководство по раннему предупреждению, в соответствии с которым всем заинтересованным сторонам (международным организациям, национальным объединениям и таможенным органам) настоятельно рекомендуется заблаговременно информировать друг друга, а также ИСМДП о любых изменениях, которые сопряжены с риском возможного прекращения действия соглашения между международной организацией и национальным объединением, с одной стороны, и прекращения действия соглашения между таможенными органами и национальным объединением — с другой. Совет подчеркнул также, что международной организации и объединениям следует поддерживать отношения сотрудничества на постоянной основе (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/1, пункты 23–24, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/2, пункты 28–29, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/11, пункты 28–31, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/12, пункты 15–20).

8. Г-н Амелянович (Российская Федерация) счел, что механизма раннего предупреждения недостаточно для предотвращения в будущем случаев, аналогичных тем, которые произошли в Республике Молдова и Румынии. Кроме того, он не согласился с выводом о том, что отношения между международной организацией и объединением относятся по своему характеру к частной сфере, поскольку отношения между этими двумя субъектами регулируются Конвенцией, где определены их роли и обязанности. Поэтому, по его мнению, следует внести поправку в статью 6 Конвенции, с тем чтобы гарантировать, что международная организация может исключить объединение только на основании нарушения соглашения о функционировании международной системы гарантий между международной организацией и национальным объединением, как это предусмотрено в пояснительной записке 0.6.2 bis-1 к пункту 2 статьи 6, а не на основании нарушения внутренних документов МСАТ, которые в Конвенции не упоминаются. Он полагал, что можно было бы также рассмотреть вопрос о подготовке проекта типового соглашения, как это

уже сделано в отношении соглашения между компетентными органами и национальными объединениями (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/12, пункт 19).

9. По мнению г-на Айати (Иран (Исламская Республика)), этот вопрос тесно связан с приложением 9 к Конвенции как с точки зрения обязанностей объединений по отношению к их национальным органам, регулируемым в части I, так и с точки зрения обязанностей международной организации, регулируемых в части III приложения 9. Он счел, что внесение поправки в статью 6 без учета этих аспектов будет преждевременным и неполным решением. Он полагал также, что, даже если отношения между частными субъектами не могут регулироваться, для достижения взаимопонимания следует учитывать позицию национальных органов в плане присоединения объединений к системе МДП или их исключения из нее (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/12, пункт 19).

10. Г-н Генков (МСАТ) проинформировал Совет о правовых рамках взаимоотношений между МСАТ и его объединениями-членами, подчеркнув, что по своему характеру эти отношения относятся к области частного права. Он отметил, что отношения между МСАТ и национальными объединениями — в плане вопросов членства — регулируются Уставом МСАТ и Гражданским кодексом Швейцарии, а также письменными соглашениями — в плане вопросов, охваченных пояснительной запиской 0.6.2 bis-1. Эти письменные соглашения, подписанные МСАТ и его объединениями, представляют собой договоры об обязательствах между ними. Он заявил также, что, хотя некоторые аспекты Конвенции МДП связаны с публичным правом, другие ее аспекты относятся к области частного права. При этом он добавил, что отношения между МСАТ и национальными объединениями, а также все другие договорные отношения, в которые вступают МСАТ и его члены в целях обеспечения организации и функционирования надежной гарантийной цепочки, относятся к частному праву. Он подчеркнул, что ни МСАТ, ни национальные объединения невозможно обязать работать вместе в силу принципа договорной свободы. Он указал также, что одного лишь присоединения того или иного национального объединения к МСАТ недостаточно для того, чтобы разрешить этому объединению выдавать книжки МДП и участвовать в международной гарантийной цепочке. Таким образом, функционирование международной гарантийной цепочки обеспечивается именно через совокупность договорных отношений, лежащих в плоскости как частного, так и публичного права. Кроме того, он заявил, что несоблюдение положений вышеупомянутых правовых документов и нарушение предусмотренных ролей будет являться нарушением как публичного, так и частного права, а также может привести к нарушению хрупкого равновесия между ролями государственных и частных субъектов в системе МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/12, пункт 16).

11. На своей восьмидесятой сессии Совет подтвердил сделанный им ранее вывод о необходимости разработки механизма раннего предупреждения и подготовки примеров передовой практики или руководящих принципов в целях устранения в будущем осложнений в отношениях между международной организацией и национальными объединениями. Совет счел нецелесообразным на данном этапе рассматривать поправки к статье 6 или приложению 9 и, учитывая отсутствие предложений по таким поправкам, предпочел не вести дальнейших обсуждений по юридически обязательным положениям Конвенции (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/12, пункт 20).

12. На своих последующих сессиях Совет рассмотрел документ, подготовленный секретариатом в соответствии с его предыдущими выводами, который включал также проект текста механизма и руководства по раннему предупреждению. По мнению Совета, этот вопрос является весьма чувствительным, а проект секретариата отражает сбалансированный подход. Представитель МСАТ внес предложения об изменении текста механизма и руководства по раннему предупреждению в целях его дальнейшего совершенствования, особенно с учетом уроков, извлеченных из случая, связанного с румынской ассоциацией. ИСМДП отметил, что предложения МСАТ в основном касаются того, чтобы отразить в тексте следующие моменты:

- национальное объединение направляет ИСМДП и международной организации копии переписки со своими компетентными органами;

- заявление о частном характере взаимоотношений между международной организацией и ее объединениями-членами.

13. ИСМДП указал на цель механизма раннего предупреждения, состоящую в том, чтобы настоятельно призвать заинтересованные стороны информировать друг друга, а также ИСМДП о любых изменениях, которые сопряжены с риском возможного прекращения действия соглашения между международной организацией и национальным объединением, с одной стороны, и прекращения действия соглашения между таможенными органами и национальным объединением — с другой. В этой связи он счел нецелесообразным упоминать в тексте о характере взаимоотношений между международной организацией и национальными объединениями. Кроме того, Совет подчеркнул необходимость уважать также конфиденциальный характер отношений между компетентным органом и его национальным объединением. И наконец, что касается уроков, на которые ссылался МСАТ в своих предыдущих делах, то ИСМДП подчеркнул, что он всегда оказывал свои добрые услуги всем заинтересованным сторонам в целях урегулирования споров и что он будет продолжать рассматривать любую информацию, представленную заинтересованными сторонами в соответствии с приложением 8 к Конвенции МДП. ИСМДП поручил секретариату передать его выводы АС.2 на октябрьской сессии 2020 года (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/13, пункты 25–26, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2020/13, пункты 32–35).

III. Механизм и руководство по раннему предупреждению

14. В соответствии с пунктами а) и е) статьи 10 приложения 8 к Конвенции МДП ИСМДП наблюдает за применением Конвенции, включая функционирование системы гарантий, и содействует урегулированию споров между договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями.

15. Учитывая свой мандат и принимая во внимание вышеизложенные обсуждения, ИСМДП считает целесообразным установить следующий порядок действий во взаимоотношениях между международной организацией и национальными объединениями:

«Международная организация и ее объединения-члены на постоянной основе поддерживают отношения сотрудничества в целях эффективного функционирования международной системы гарантий.

В случае возникновения обстоятельств, которые могут привести к прекращению отношений между международной организацией и объединением, с одной стороны, и к прекращению действия соглашения между таможенными органами и объединением — с другой, всем заинтересованным сторонам настоятельно рекомендуется заблаговременно информировать друг друга, а также Исполнительный совет МДП (ИСМДП). Несмотря на право всех заинтересованных сторон в любое время обращаться в руководящие органы МДП по интересующим их вопросам:

- национальное объединение незамедлительно информирует свои компетентные органы о таком споре с международной организацией и держит их в курсе дальнейших событий;
- международная организация незамедлительно информирует Административный комитет МДП и ИСМДП и сообщает подробности спора, для того чтобы его можно было рассмотреть;
- ИСМДП в приоритетном порядке рассматривает спор между международной организацией и национальным объединением для содействия его урегулированию, при необходимости обращаясь также за информацией к национальному объединению и/или компетентным органам. ИСМДП информирует Административный комитет МДП о ходе урегулирования спора».

IV. Рассмотрение Комитетом

16. Комитет, возможно, пожелает принять к сведению резюме обсуждений, рассмотреть и, возможно, одобрить проект механизма и руководства по раннему предупреждению.
