



Европейская экономическая комиссия

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Семьдесят третья сессия

Женева, 14 и 15 октября 2020 года

Пункт 4 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции

Исполнительного совета МДП:

Деятельность Исполнительного совета МДП:

Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

Доклад о работе восьмидесят третьей сессии Исполнительного совета МДП (ИСМДП)

I. Участники

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою восьмидесят третью сессию 14 октября 2019 года в Женеве.
2. Присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н М. Аяти (Исламская Республика Иран), г-н М. Чампи (Италия), г-жа Д. Дирлик Сонгюр (Турция), г-н П. Ж. Лабори (Европейская комиссия), г-н Х.Р. Майер (Австрия), г-н С. Сёмка (Украина), г-жа Е. Такова (Болгария) и г-н Ф. Валиев (Азербайджан). Г-н С. Амелянович (Российская Федерация) не присутствовал.
3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал г-н Ю. Генков, представлявший Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
4. Совет приветствовал г-на Джонатана Вальдеса (Франция), сотрудника по информационным системам категории С-3, и г-на Луиджи Андреа Касторину (Италия), помощника по административным вопросам класса ОО-4 (временная должность), в качестве новых членов секретариата МДП.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: неофициальный документ TIRExB/AGE/2019/83

5. ИСМДП утвердил повестку дня сессии в неофициальном документе TIRExB/AGE/2019/83, включив в пункт 14 повестки дня «Прочие вопросы» неофициальный документ № 15 (2019 год).



III. Утверждение доклада о работе восемьдесят второй сессии ИСМДП (пункт 2 повестки дня)

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2019/82draft

6. ИСМДП утвердил доклад о работе своей восемьдесят второй сессии в неофициальном документе TIRExB/REP/2019/82draft.

IV. Предложение по бюджету и смета расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2020 год (пункт 3 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/16, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/17, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/18 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/19

7. ИСМДП принял к сведению окончательный финансовый отчет за 2018 год вместе с докладом за период с 1 января 2019 года по 30 июня 2019 года, подготовленным секретариатом, которые содержатся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/16 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/17 соответственно. Кроме того, Совет принял к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/18, содержащий аудиторское заключение за 2018 год, касающееся счета, который ведет МСАТ для начисления и авансового перевода средств, необходимых для финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП.

8. Совет рассмотрел и одобрил предложение по бюджету и смету расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2020 год, а также чистую сумму, которая должна быть переведена МСАТ (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/19).

V. Доклад Управления служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН) о ревизии, касающейся вопросов управления Целевым фондом МДП (пункт 4 повестки дня)

Документация: неофициальные документы № 4, 10 и 11 (2019 год)

9. Совет принял к сведению последующие меры секретариата по выполнению решений, принятых на его предыдущей сессии по рекомендациям Управления служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН) (TIRExB/REP/2019/82final, пункты 9–33). Помимо рекомендаций № 1 и 10, рассмотренных на сессии, Совет принял к сведению следующую информацию секретариата:

- Рекомендация № 2: секретариат приступил к разработке проекта круга ведения координаторов, который должен быть представлен АС.2 на его сессии в феврале 2020 года.
- Рекомендация № 3: на основе доклада консультантов на февральской сессии АС.2 2020 года будет представлен документ (см. TIRExB/REP/2019/82final, пункт 37).
- Рекомендация № 4: секретариат выполнил эту рекомендацию, подготовив проект пересмотренного соглашения с международной организацией.
- Рекомендация № 5: ЕЭК приступила к подготовке проекта поправок к своей директиве об управлении внебюджетными ресурсами.
- Рекомендация № 6: секретариат представил АС.2 меморандум о взаимопонимании (MoU) о сотрудничестве в деле компьютеризации процедуры МДП, подписанный ЕЭК и МСАТ 6 октября 2017 года, и его соглашение о взносах (СП) (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/26).
- Рекомендация № 7 а): (см. пункт IX повестки дня).

- Рекомендация № 7 b): на основе доклада консультантов на февральской сессии AC.2 2020 года будет представлен документ (см. TIRExB/REP/2019/82final, пункт 37).
- Рекомендация № 8: секретариат выполнил эту рекомендацию, подготовив проект пересмотренного соглашения с международной организацией.
- Рекомендация № 9: секретариат выполнил эту рекомендацию при подготовке бюджета на 2020 год, что привело к сокращению бюджета на 37 064 долл. США.

10. В отношении рекомендации № 5 Совет просил секретариат разъяснить, каким образом механизм утверждения проектов будет работать с учетом поправок к директиве. Секретариат отметил, что ответственность за выполнение упомянутой рекомендации возложена на Группу по управлению программой (ГУП) ЕЭК и что секретариат располагает ограниченными сведениями о ее осуществлении. Он добавил, что поправки будут представлены Исполнительному комитету (Исполкому) для одобрения. Кроме того, секретариат обратил внимание на то, что это отразится на всех конвенциях ЕЭК, и заявил, что ЕЭК изучила вопрос о разработке правила, которое отвечало бы потребностям всех документов. Он пояснил, что, согласно последней информации, проекты, связанные с Конвенцией МДП, необходимо будет сначала направить в AC.2, как это было рекомендовано УСВН. Он добавил, что затем, возможно, будет проводиться обзор Исполкомом, однако вопрос о целесообразности и необходимости этого находится в стадии рассмотрения. Совет принял к сведению проводимую в ЕЭК работу над этой рекомендацией и выразил мнение о том, что в целях обеспечения транспарентности и углубленного обсуждения любой проект, касающийся Конвенции МДП, следует рассматривать в первую очередь на уровне AC.2. Секретариат заверил, что он ознакомит с этим выводом ГУП ЕЭК.

A. Рекомендация 1 о мониторинге и оценке документации, представленной международной организацией

11. Совет принял к сведению рекомендации консультантов, содержащиеся в неофициальном документе № 10 (2019 год) о мониторинге и оценке документации, и согласился со всеми рекомендациями в принципе. Совет подтвердил свой вывод о том, что было бы лучше, если бы эту оценку провел соответствующий эксперт (TIRExB/REP/2019/82final, пункт 16). Совет добавил, что, хотя в процессе оценки документации члены Совета могут воспользоваться поддержкой своих национальных экспертов, такая поддержка будет неофициальной, поскольку они действуют в Совете в своем личном качестве. Поэтому было высказано мнение, что в случае привлечения национальных экспертов, это должно быть сделано через AC.2, где представлены государственные органы власти. Что касается рекомендации консультантов по поводу найма эксперта для оценки документации, то Совет подчеркнул, что расходы на такую деятельность, осуществляемую на регулярной основе, являются в какой-то мере сдерживающим фактором. Кроме того, секретариат обратил внимание на административные процедуры найма консультантов, которые также являются одним из ограничений. ИСМДП пришел к выводу о том, что с учетом фактора стоимости, наилучший вариант заключался бы не в найме консультанта, а в поиске поддержки со стороны национальных правительств.

12. ИСМДП поручил секретариату пересмотреть документ в соответствии с замечаниями, высказанными на предыдущей и нынешней сессиях, и представить его AC.2 для рассмотрения на его февральской сессии 2020 года.

B. Рекомендация 10 о разработке плана действий по обеспечению необходимой подготовки и оказания поддержки странам, присоединившимся в Конвенцию МДП

13. ИСМДП приветствовал проект плана действий, содержащийся в неофициальном документе № 11 (2019 год), и выразил мнение, что он придаст новый

импульс усилиям по повышению привлекательности Конвенции МДП. Кроме того, он считал, что план действий является весьма амбициозным, включая действия в сжатые сроки, что, однако, вполне оправданно. Совет просил секретариат учитывать при осуществлении плана действий следующие моменты:

- Деятельностью, связанной с eTIR и интермодальным использованием процедуры МДП, следует заниматься в приоритетном порядке.
- В ходе осуществления этой деятельности можно было бы воспользоваться услугами экспертов по транзиту, аккредитованных Всемирной таможенной организацией (ВТамО).
- Договаривающимся сторонам, которые не занимаются этой деятельностью в течение длительного времени, также следует уделять внимание.
- Приоритет следует отдавать странам, проявляющим интерес к присоединению к системе, и странам, которые являются соседями нынешних договаривающихся сторон, таким как Ирак.
- Следует помнить о необходимости продолжения деятельности по наращиванию потенциала для более эффективного применения Конвенции МДП.
- Могло бы оказаться полезным сотрудничество с региональными инициативами, особенно с инициативами на основе коридоров.

14. Г-н Генков (МСАТ) заявил, что использование синергического эффекта уже разработанных мер поможет сэкономить время при реализации плана действий. Он добавил, что МСАТ подписал меморандум о взаимопонимании с ВТамО и опубликовал учебные материалы по Конвенции МДП как для таможенных органов, так и для перевозчиков на платформе электронного обучения ВТамО. Он подчеркнул также, что по итогам рабочих совещаний с участием вновь присоединившихся стран была отмечена потребность в таможенных экспертах, особенно в области контроля за транспортными средствами в соответствии с Конвенцией МДП.

15. ИСМДП согласился с планом действий и поручил секретариату представить его на сессии АС.2 в феврале 2020 года для рассмотрения и утверждения, как это также было рекомендовано УСВН.

VI. Применение отдельных положений Конвенции МДП (пункт 5 повестки дня)

Рассмотрение предложений по поправкам

Предложения по повышению гибкости системы гарантий

16. ИСМДП подтвердил свое решение приступить к рассмотрению этого вопроса только после его обсуждения в рамках АС.2 (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/13, пункт 13).

VII. Компьютеризация процедуры МДП (пункт 6 повестки дня)

A. Проект eTIR и экспериментальные проекты eTIR

17. Совет принял к сведению, что неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) провела свою тридцатую сессию 18 и 19 сентября 2019 года в Будапеште по приглашению таможенной администрации Венгрии. Он приветствовал участие Российской Федерации и отметил, что GE.1 рассмотрела, в частности, некоторые

вопросы, по которым договаривающиеся стороны не смогли достичь согласия при обсуждении проекта приложения 11.

18. Совет принял к сведению тот факт, что GE.1, пытаясь уточнить, какие таможенные органы должны получать предварительные данные МДП, подготовила предложения о внесении незначительных поправок в пункт b) статьи 2 и статью 6 приложения 11 для включения концепций, содержащихся в пояснительной записке 11.6.2, которую затем можно будет исключить. Он отметил также, что в соответствии с предложениями GE.1 секретариат распространил эти предложения среди всех договаривающихся сторон МДП в рамках подготовки к октябрьской сессии АС.2 2019 года вместе с предложением о внесении улучшений и дополнительных поправок в другие статьи для обеспечения последовательности.

19. Совет принял к сведению, что в связи с вопросом об аутентификации держателя GE.1 приветствовала сообщение Российской Федерации об использовании доверенных третьих сторон (ДТС) для трансграничного признания электронных подписей. Это сообщение вызвало интерес и многочисленные вопросы, в частности об обязательном использовании электронных подписей всеми договаривающимися сторонами, расходах на создание национальных и центральных ДТС, а также о роли и обязанностях ДТС. Совет принял к сведению, что GE.1 решила продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии.

20. Кроме того, в связи с меморандумом о взаимопонимании между ЕЭК и МСАТ в области компьютеризации процедуры МДП и его соглашения о взносах Совет приветствовал недавно начатый проект eTIR между Азербайджаном и Ираном (Исламской Республикой). Совет принял к сведению, что первая перевозка eTIR из Ирана (Исламской Республики) в Азербайджан была осуществлена 18 июня 2019 года и что с тех пор было выполнено еще семь аналогичных перевозок с использованием системы eTIR. Совет отметил, что обе страны решили в отношении будущего проекта придерживаться подхода на основе коридоров.

21. Далее Совет констатировал, что проект eTIR между Ираном (Исламской Республикой) и Турцией все еще продолжается и что обе страны по-прежнему обсуждают вопрос о завершении разработки своего существующего MoB, который позволит распространить их пилотный проект eTIR на все таможни и всех держателей книжек МДП из обеих стран. Кроме того, Совет отметил, что пилотный проект eTIR между Грузией и Турцией продолжается к удовлетворению обеих стран.

22. И наконец, Совет принял к сведению прогресс, достигнутый в разработке международной системы eTIR параллельно с экспериментальными проектами eTIR, а также приоритетное внимание, которое секретариат уделяет вопросам надежности, безопасности и простоты подключения к системе для договаривающихся сторон.

В. Международный банк данных МДП

23. Совет принял к сведению, что недавно нанятый сотрудник по информационным системам г-н Вальдес приступит к работе над нерешенными оперативными задачами и задачами развития в рамках МБДМДП и что он будет тесно сотрудничать с договаривающимися сторонами в целях расширения использования МБДМДП. Совет отметил также, что в МБДМДП зарегистрировано пятьдесят договаривающихся сторон, а с начала 2019 года для обновления данных в приложение вошли 40 договаривающихся сторон.

С. Опубликование информации о таможнях, пользующихся Международным банком данных МДП

Документация: неофициальный документ № 6 (2019 год)

24. ИСМДП рассмотрел предложение по поправкам, содержащееся в неофициальном документе № 6 (2019 год), в котором предусматривается представление информации о таможенных органах в МБДМДП. Совет отметил, что в

проекте пояснительной записки к статье 45 будет оговорено, каким образом договаривающимся сторонам следует выполнять свои обязательства по опубликованию информации о таможенных. ИСМДП оценил целесообразность добавления предельного срока для представления этой информации. Он пришел к выводу, что ввиду длительных административных процедур, осуществляемых для открытия или закрытия таможен, за исключением непредвиденных обстоятельств, у властей будет достаточно времени для обмена этой информацией. Поэтому он решил, что в настоящее время нет насущной необходимости вносить поправки в текст статьи для указания предельного срока. Секретариат пояснил, что власти могли бы заблаговременно вводить в МБДМДП данные о дате начала и окончания обслуживания и о графике работы.

25. Г-н Генков (МСАТ) сообщил, что МСАТ получил от объединений в новых договаривающихся сторонах информацию о таможенных. Он добавил, что эта информация была направлена в секретариат и объединениям других договаривающихся сторон с просьбой передать ее таможенным органам. Он указал, что МСАТ выступает за создание модуля таможен. Вместе с тем он отметил, что информация о таможенных может иметь правовые последствия, связанные с процедурой подачи претензий. Поэтому он просил передать в МБДМДП информацию с указанием даты и времени начала и окончания обслуживания. Он просил также обнародовать информацию о таможенных. Секретариат пояснил, что в соответствии со статьей 45, которая требует опубликования информации о таможенных, информация о таможенных будет предоставлена в открытом доступе через веб-сайт МБДМДП. Г-н Генков (МСАТ) спросил также, могут ли держатели получить доступ к модулю держателей МБДМДП для проверки своих данных и предусмотрен ли такой доступ. Секретариат пояснил, что только таможенные органы и объединения имеют доступ к данным о держателях в МБДМДП и что вопрос о присоединении держателей в прошлом не обсуждался.

26. ИСМДП одобрил проект предложений по поправкам, содержащийся в неофициальном документе № 6 (2019 год), и поручил секретариату представить его АС.2 для принятия. Совет также подчеркнул важность незамедлительного информирования ИСМДП и секретариата о любых изменениях в применении Конвенции МДП в договаривающихся сторонах, включая изменения, касающиеся таможен, предназначенных для процедуры МДП.

VIII. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта (пункт 7 повестки дня)

Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП

Документация: неофициальный документ № 12 (2019 год)

27. Совет рассмотрел результаты исследования по вопросу об интермодальном использовании процедуры МДП, содержащиеся в неофициальном документе № 12 (2019 год). Секретариат подчеркнул, что в исследовании рассматриваются рыночные условия на каждом виде транспорта, потенциал интермодального использования процедуры МДП и возможные варианты его стимулирования, законодательство, применимое к другим видам транспорта, помимо автомобильного, и результаты пилотных проектов. Секретариат обратился к Совету с просьбой рассмотреть, в частности, необходимость подготовки выводов и рекомендаций по результатам исследования.

28. Совет высоко оценил работу, проделанную секретариатом, и счел исследование хорошей отправной точкой для своей работы. Совет подчеркнул следующие моменты исследования:

- основополагающая ценность концепции субподрядчика для интермодального использования процедуры МДП, что обуславливает настоятельную необходимость включения этой концепции в Конвенцию МДП;
- важность завершения проекта eTIR для исключения использования бумажной книжки МДП;
- важность внедрения концепций уполномоченных грузоотправителей/грузополучателей для облегчения процесса;
- зависимость некоторых новых договаривающихся сторон от интермодального использования процедуры МДП;
- необходимость стимулирования использования процедуры МДП при интермодальных перевозках как таможенными сотрудниками, так и держателями книжек МДП, и повышения их осведомленности о таком использовании, в частности о способах применения книжки МДП.

29. Г-н Генков (МСАТ) высказался в поддержку этого документа и заявил о готовности своей организации и впредь содействовать таким усилиям. По его мнению, документ можно было бы улучшить, если особо подчеркнуть необходимость стимулирования, и с этой целью можно было бы сделать еще больший акцент на пилотных проектах.

30. Совет поручил секретариату пересмотреть документ к его следующей сессии с уделением особого внимания основным моментам и включением в него:

- ссылок на положения пересмотренной Киотской конвенции, касающиеся почтовых отправок;
- по возможности информации о других регионах, в частности об Африке и Латинской Америке.

31. ИСМДП решил продолжить обсуждение на своей следующей сессии с целью определения основных вопросов и выработки рекомендаций.

IX. Урегулирование споров между договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями (пункт 8 повестки дня)

Проект новой пояснительной записки к пункту 2 статьи 6 Конвенции МДП

Документация: неофициальный документ № 7 (2019 год)

32. ИСМДП напомнил о поручении АС.2 оценить, можно ли и в каком объеме включать в текст Конвенции МДП положения об отношениях между международной организацией и ее национальными объединениями. Кроме того, ИСМДП напомнил, что в целях рассмотрения вопросов, поднятых румынскими таможенными органами, или аналогичных случаев он пришел к выводу о том, что, по всей видимости, было бы целесообразнее разработать некий механизм раннего предупреждения или руководство, и в этой связи поручил секретариату подготовить документ в соответствии с его выводом (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/13, пункты 25 и 26).

33. ИСМДП рассмотрел документ, включающий проект текста механизма и руководства по раннему предупреждению. По мнению Совета, этот вопрос является весьма актуальным, а проект секретариата отражает сбалансированный подход. Совет выразил готовность передать этот документ АС.2.

34. Г-н Генков (МСАТ), отмечая, что документ хорошо сформулирован, полагал, что его можно было бы улучшить, и поэтому представил в ходе сессии документ с предложениями о поправках к тексту. В качестве предварительного замечания Совет

счел, что предложения МСАТ содержат слишком много подробностей. Он выразил свое предпочтение тексту, подготовленному секретариатом.

35. ИСМДП поручил секретариату распространить предложения МСАТ, с тем чтобы прокомментировать их на следующей сессии.

X. Оказание поддержки в применении и укреплении Конвенции МДП (пункт 9 повестки дня)

Изучение причин сокращения числа используемых книжек МДП и вынесение рекомендаций по совершенствованию системы МДП

Документация: неофициальные документы № 8 и 13 (2019 год)

36. ИСМДП приветствовал документ, подготовленный секретариатом на основе обследования, проведенного с участием членов Совета и МСАТ. Совет отметил, что исследование внесло существенный вклад в обсуждение причин сокращения числа книжек МДП; однако в документе слишком много внимания уделяется альтернативным системам, главным образом Новой компьютеризированной транзитной системе (НКТС). Совет счел, что основной акцент следует сделать на изменении предпочтений перевозчиков, поэтому следует искать ответы на вопрос «почему», а не объяснять, «как» произошло это сокращение. Совет подчеркнул, что без выявления и устранения причин изменения предпочтений расширение системы МДП на другие регионы не будет способствовать обращению тенденции к сокращению вспять. Тем не менее Совет особо отметил сохраняющуюся актуальность Конвенции МДП в качестве глобального транзитного инструмента и дополняющий характер альтернативных систем. Кроме того, Совет просил секретариат пересмотреть структуру документа, в частности для устранения дублирования и установления связей между используемыми данными. Совет счел, что он окажется полезным, если позволит получить дополнительные данные о качестве перехода на альтернативные системы, например о размерах предприятий.

37. Секретариат упомянул о важности дополнения исследования планом действий, с тем чтобы сначала остановить, а затем обратить процесс сокращения вспять. В этой связи, ссылаясь на трудности, связанные с введением новых концепций в Конвенцию МДП, ИСМДП подчеркнул необходимость более упрощенного процесса принятия решений по Конвенции.

38. ИСМДП поручил секретариату пересмотреть документ с учетом его замечаний и распространить его по электронной почте для получения отзывов. Совет далее постановил, что в зависимости от результатов неофициальных контактов этот документ затем будет представлен либо ИСМДП для дальнейшего рассмотрения, либо АС.2.

XI. Цены на книжки МДП (пункт 10 повестки дня)

Анализ цен на книжки МДП

Документация: неофициальный документ № 14 (2019 год)

39. Совет принял к сведению цены на книжки МДП в 2019 году и их анализ в неофициальном документе № 14 (2019 год). Кроме того, в связи с предыдущим пунктом повестки дня Совет подчеркнул, что, хотя во многих странах цены на книжки за последние пять лет снижались, тем не менее, число выданных книжек также продолжало сокращаться, что указывает на то, что ключевым фактором сокращения числа используемых книжек МДП является, судя по всему, отнюдь не цена. Совет отметил, что часть III анализа носит скорее технический характер, и для анализа цен на книжки МДП в 2020 году было бы полезно получить некоторые дополнительные

разъяснения для неэкономистов. Совет поручил также секретариату опубликовать цены на книжки МДП в 2019 году на веб-сайте МДП и передать их АС.2 вместе с анализом для рассмотрения на его февральской сессии 2020 года.

40. И наконец, в связи с взиманием цен на книжки МДП в 2020 году Совет поручил секретариату начать проведение обследования до 31 декабря 2019 года.

ХII. Функционирование международной системы гарантий МДП (пункт 11 повестки дня)

41. Совет просил секретариат распространить среди компетентных органов обследование по таможенным претензиям в период 2015–2018 годов на английском, русском и французском языках с просьбой представить ответ до 15 декабря 2019 года.

ХIII. Проблемы, с которыми сталкиваются транспортные компании Республики Молдова на Украине (пункт 12 повестки дня)

Документация: неофициальные документы № 37 (2014 год) и 8 (2015 год)

42. ИСМДП отметил, что никакой новой информации по этому пункту повестки дня не поступало.

ХIV. Деятельность секретариата (пункт 13 повестки дня)

Общая деятельность секретариата

43. Совет был проинформирован о проведенных или планируемых рабочих совещаниях или семинарах МДП. В соответствии с просьбой правительства Монголии секретариат в сотрудничестве с МСАТ организовал в Улан-Баторе рабочее совещание по укреплению потенциала в области МДП, eTIR и Европейского соглашения, касающегося работы экипажей транспортных средств, производящих международные автомобильные перевозки (ЕСТР) (18 и 19 июня 2019 года). Секретариат примет участие в двадцать пятом учебном курсе для сотрудников пограничных служб, проводимом Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) (24 октября 2019 года, Душанбе). Кроме того, в ходе Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке секретариат в сотрудничестве с Канцелярией Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам организует параллельное мероприятие по международной системе eTIR и преимуществам ее применения для стран, не имеющих выхода к морю (5 и 6 декабря 2019 года, Нью-Йорк).

ХV. Прочие вопросы (пункт 14 повестки дня)

Новые меры, введенные Республикой Беларусь

Документация: неофициальные документы № 9 и 15 (2019 год)

44. ИСМДП отметил, что этот вопрос также включен в повестку дня сто пятьдесят третьей сессии WP.30, которая состоится 15–18 октября 2010 года (см. ECE/TRANS/WP.30/305, пункт 3 с) v)). Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

XVI. Ограничение на распространение документов (пункт 15 повестки дня)

45. ИСМДП принял решение сохранить ограничение на распространение документов, выпущенных в связи с текущей сессией, за исключением неофициального документа № 10 (2019 год).

XVII. Сроки и место проведения следующей сессии (пункт 16 повестки дня)

46. Совет решил провести свою восемьдесят четвертую сессию 3 февраля 2020 года в Женеве и просил секретариат принять соответствующие меры.
