



---

**Европейская экономическая комиссия****Руководящий комитет по потенциалу  
и стандартам торговли****Рабочая группа по политике в области  
стандартизации и сотрудничества  
по вопросам нормативного регулирования (РГ.6)****Двадцать седьмая сессия**

Женева, 28 (вторая половина дня) – 30 ноября 2017 года

**Доклад Рабочей группы по политике в области  
стандартизации и сотрудничества по вопросам  
нормативного регулирования о работе  
ее двадцать седьмой сессии****I. Введение**

1. Рабочая группа по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования (РГ.6) провела свою двадцать седьмую сессию со второй половины дня 28 по 30 ноября 2017 года.
2. На сессии были представлены следующие страны – члены ЕЭК: бывшая югославская Республика Македония, Германия, Израиль, Ирландия, Канада, Монголия, Польша, Республика Беларусь, Российская Федерация, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Финляндия, Чешская Республика и Швеция.
3. На ней также были представлены следующие страны, не являющиеся членами ЕЭК: Джибути, Иран (Исламская Республика), Китай, Саудовская Аравия.
4. На сессии присутствовали представители Европейской комиссии (ЕК).
5. В ней приняли участие следующие органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций: Комиссия Кодекса Алиментариус, Международный союз электросвязи (МСЭ), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС), Управление Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов (УКГВ), Объединенная инспекционная группа системы Организации Объединенных Наций, Международный торговый центр (МТЦ) и Всемирная торговая организация (ВТО).



6. В ней приняли участие следующие межправительственные и неправительственные организации: АФНОР Рус, Европейский комитет по стандартизации (ЕКС), Европейский комитет по стандартизации в области электротехники (СЕНЕЛЕК), Евразийская экономическая комиссия (ЕАЭК), Организация по стандартизации «Европейские экологические граждане» (ЕКОС), Программа по гендерным вопросам и противоминной деятельности, Глобальная инициатива по отчетности (ГИО), GSI AISBL, «Импакт», Международный центр по торговле и устойчивому развитию (МЦТУР), Международная электротехническая комиссия (МЭК), Международная организация по стандартизации (ИСО), Международный альянс по социальной и экологической аккредитации и маркировке (МАСЭАМ), Международная организация по устойчивой энергетике (МОУЭ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совет ПОСЛ, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), Всемирный совет деловых кругов за устойчивое развитие (ВСДКУР), Морской попечительский совет и Всемирный фонд дикой природы (ВФП).

7. По приглашению секретариата на сессии в качестве наблюдателей присутствовали представители компаний частного сектора, ассоциаций, университетов и организаций гражданского общества из разных регионов.

8. Сессию открыли Генеральный директор Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве, заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД и Председатель Рабочей группы.

## II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/ принятия решения</i>
Аннотированная предварительная повестка дня	ECE/CTCS/WP.6/2017/1	Р

9. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня (решение 1).

## III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

10. В соответствии с правилами процедуры Комиссии и сложившейся практикой Рабочая группа избрала г-жу М. Штольдт (Германия) Председателем и г-на В. Корешкова (Беларусь) заместителем Председателя на период 2017–2019 годов (решение 2).

## IV. Международная конференция по теме «Стандарты в поддержку целей устойчивого развития» (пункт 3 повестки дня)

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/ принятия решения</i>
От обязательств к действиям: стандарты в поддержку Повестки дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года	ECE/CTCS/WP.6/2017/3	Р

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/ принятия решения</i>
«Стандарты и технические регламенты, учитывающие гендерную проблематику»	ECE/CTCS/WP.6/2017/4	P
Доклад о работе совещания ГУР по теме «Управление рисками в системах нормативного регулирования в поддержку целей устойчивого развития»	ECE/CTCS/WP.6/2017/5	P

**а) Обсуждение в формате дискуссионной группы высокого уровня –  
Международная конференция по теме «Стандарты в поддержку ЦУР»**

11. Директор по вопросам стандартов Глобальной инициативы по отчетности (ГИО) рассказал о «представлении отчетности об устойчивости», которая представляет собой практику представления организацией публичной отчетности о своем экономическом, экологическом и/или социальном воздействии, и, следовательно, о своем вкладе – положительном или отрицательном – в достижение цели устойчивого развития. Благодаря охвату таких тем, как факторы внешнего воздействия, истощение природных ресурсов и участие общества в создании финансовой стоимости, стандарты ИГО помогают корпорациям понять ожидания директивных органов и определить свой вклад в их реализацию; что также ведет к более широкому внедрению ориентированной на ЦУР практики на рынках капитала.

12. Исполнительный директор Альянса МАСЭАМ отметил, что многосторонние стандарты и «круглые столы» с участием многих заинтересованных сторон играют важную роль в качестве платформ и инструментов внедрения устойчивой практики в конкретном секторе или отрасли, обеспечивая руководящие принципы и ориентиры по экологическим и социальным вопросам. Их позитивный вклад выходит за рамки сертификации и включает в себя возможности налаживания и создания партнерств, оказания поддержки и направления ресурсов производителям и оказания влияния на более широкую секторальную динамику. Стандарты устойчивости являются лишь частью решения; правительства, в частности, могут играть более активную роль путем признания, стимулирования и партнерской поддержки стандартов устойчивости.

13. Генеральный директор Всемирного фонда дикой природы (ВФДП) заявил, что добровольные стандарты устойчивости служат проводниками более эффективной практики, в то время как правительства и политики делают ее обычной практикой. Правительства могут, в частности, создавать стимулирующие условия для повышения качества производства и потребления, в том числе путем оказания финансовой поддержки или проведения мероприятий по укреплению потенциала в интересах участников производственно-сбытовой цепи, поощрения заслуживающих доверия сертифицированных товаров в рамках политики государственных закупок, а также путем увязки торговой политики, субсидий и зарубежной помощи в целях развития для поддержки устойчивого производства, отдавая предпочтение заслуживающим доверия сертифицированным товарам. Важно выйти за рамки промышленного производства, обеспечив охват кустарных и мелких производителей. Для этой цели сертификация ландшафтного обустройства, опирающаяся на соответствующее законодательство, выглядит многообещающим инструментом, который ВФДП успешно использует в своей проектной работе.

14. Генеральный секретарь ИСО напомнил, что ИСО разработала более 21 000 стандартов, которые позволяют организациям, правительствам, общинам и группам заинтересованных сторон применять устойчивую практику стратеги-

ческим и эффективным образом. Этот обширный инструментарий, разработанный при участии и с использованием знаний стран всего мира и на основе принципов консенсуса, открытости и транспарентности, может быть увязан с каждой из 17 ЦУР (например, водоснабжение и санитария, социальная ответственность, устойчивые населенные пункты, изменение климата и т.д.). Хотя добровольные стандарты не призваны определять, стимулировать или мотивировать государственную политику, регламенты или социальные или политические программы, они способны оказать ценную поддержку осуществлению государственной политики, поскольку они гарантируют вовлеченность широкого круга заинтересованных сторон. Двумя недавними примерами использования стандартов в поддержку устойчивого развития служат четырехлетний проект по внедрению и использованию стандарта ИСО 26000 «Руководство по социальной ответственности» в регионе БВСА и работа ТК 305 по автономным системам канализации.

15. Генеральный секретарь сосредоточил внимание на 12 ЦУР, на которые работа МЭК в области стандартизации, испытаний и сертификации оказывает непосредственное влияние. Он заявил, что спрос на электроэнергию в развивающихся странах вырастет, согласно оценке, в течение следующих десяти лет в два раза, и отметил, что тема энергии проходит красной нитью через все цели в области устойчивого развития (ЦУР). Стандарты МЭК, представляющие собой глобальные консенсусные решения по конкретным вопросам, обеспечивают техническую основу для генерирования энергии и использования всех устройств, использующих электроэнергию или содержащих электронные компоненты. Включение ссылок на стандарты МЭК в законы или регламенты позволяет регулирующим органам специфицировать технические детали и способы выполнения требований и проверки соблюдения. Это помогает избегать избыточных технических барьеров в торговле и обновлять регламенты. Международные стандарты могут способствовать повышению эффективности и безопасности устройств, работников и населения, а также устойчивости и долговременной живучести инфраструктуры при одновременном снижении затрат.

16. В ходе части заседания, посвященной вопросам и ответам, выступавшие подняли вопрос о широком распространении частных или добровольных стандартов. Выступавшие согласились с тем, что при разработке стандартов следует избегать раздробленности и вместо разработки своих собственных стандартов организации или органы по стандартизации должны работать сообща. Представитель ВФДП выразил озабоченность по поводу того, что стандарты могут утратить доверие потребителей вследствие путаницы; существует потребность в «стандартизации стандартов». Альянс МАСЭАМ призывает своих членов к пересмотру существующих стандартов с целью их объединения и тщательному изучению потребности в новых стандартах до их представления. Необходимо придерживаться согласованного подхода во избежание усложнения функционирования рынка или подавления стремления к изменениям для обеспечения устойчивого развития.

17. Выступавшие также обсудили необходимость сотрудничества между различными международными организациями. Представитель МЭК использовал Всемирный форум по вопросам «умных» городов (Сингапур, 2016 год) в качестве примера, иллюстрирующего, что ни одна из организаций не способна решать такого рода многоаспектные проблемы в одиночку. Он также отметил, что в дополнение к сотрудничеству международных организаций следует укреплять сотрудничество на национальном уровне.

18. Отвечая на вопрос из зала, выступавшие прокомментировали пути увеличения бюджета и поддержки национальных органов по стандартизации. Представитель ИСО пояснил, что один из возможных путей заключается в том, чтобы попытаться побудить правительства вкладывать средства в органы по стандартизации, с тем чтобы они могли стать разработчиками, а не пользователями стандартов. Представитель МЭК далее отметил, что в тех случаях, когда страны

являются соразработчиками стандартов, они проявляют бóльшую готовность к внедрению этих стандартов на национальном уровне.

19. Выступавшие также обсудили вопрос о том, каким образом международные и национальные органы по стандартизации могут играть более активную роль в области использования стандартов в поддержку достижения ЦУР. Представитель Альянса МАСЭАМ предложил наладить связь с находящимися в неблагоприятном положении заинтересованными сторонами, которые не имеют ресурсов для участия в процессе разработки стандартов. Например, при разработке стандартов по вопросам устойчивого развития сельского хозяйства, фермеры могли бы информироваться о них в инициативном порядке для содействия их участию.

20. Представитель ГИО заявил, что определенную роль могло бы сыграть образование по вопросам ЦУР. Идея устойчивого развития привлекает к себе внимание молодых поколений, и если они получают соответствующее образование, то смогут применять эти знания в своей повседневной работе. Представитель ВФДП отметил, что, несмотря на то, что достижение ЦУР с трудом поддается измерению, могут быть предприняты усилия по разработке показателей для оценки отдачи от стандартов, связанных с ЦУР.

21. Один из участников спросил, не могли бы международные органы по стандартизации предоставлять свои стандарты общественности на бесплатной основе в целях расширения общественного контроля со стороны потребителей и промышленности. Представители МЭК и ИСО ответили, что с учетом того факта, что финансирование их организаций частично опирается на роялти, данная модель финансирования является устойчивой моделью для обеспечения разработки высококачественных стандартов. Следует надеяться, что могут быть разработаны и другие механизмы финансирования. Так, например, представитель МЭК рассказал о пилотном проекте Всемирного банка, направленном на оказание МСП содействия в получении доступа к международным стандартам.

#### **b) Стандарты, учитывающие гендерные аспекты (цель 5)**

22. Секретарь Рабочей группы описала важную роль, которую стандарты и технические регламенты играют в качестве инструментов реализации ЦУР 5.5, и призвала к более тщательному учету и отражению гендерных аспектов в ходе разработки, применения и обзора стандартов. Она привела несколько примеров и положительно отметила роль стандартов в уменьшении затрат времени на выполнение домашних обязанностей, обеспечении большей справедливости на работе и содействии осуществлению государственной политики по расширению прав и возможностей женщин. Она рассказала о результатах инициативы ЕЭК ООН по разработке стандартов с учетом гендерных аспектов, выдвинутой в прошлом году, и о планах дальнейшей деятельности.

23. Представитель Группы Британского института стандартов (БИС) поделилась опытом реализации учитывающих гендерные аспекты инициатив и представила проект обязательства/хартии ЕЭК ООН в отношении учитывающих гендерные аспекты стандартов. Данное обязательство/хартия направлено(а) на оказание помощи национальным органам по стандартизации и организациям, занимающимся разработкой стандартов, в определении мер, которые они могут осуществлять в поддержку разработки учитывающих гендерные аспекты стандартов. К их числу относятся: улучшение гендерного баланса среди участников разработки стандартов, обеспечение учета гендерных аспектов в содержании стандартов и мониторинг применения стандартов в целях обеспечения гендерного баланса.

24. Представитель Женевского международного центра по гуманитарному разминированию рассказала о Международных стандартах деятельности, связанной с разминированием (ИМАС), и пояснила, каким образом гендерная осведомленность и оценки содействуют определению различных ролей, обязанностей и потребностей в рамках общины. Она представила примеры реко-

мендаций по итогам оценки и пояснила процесс интеграции гендерных соображений в ИМАС. Она описала ряд проблем, возникающих при учете гендерных соображений, а также позитивные последствия (например, участие заинтересованных сторон, поддержка доноров и повышение качества) учета и отражения гендерной проблематике для ИМАС.

25. Исполнительный директор «Патир консалтантс» привел примеры, иллюстрирующие воздействие гендерных стереотипов в культуре и инновационных технологий на расширение прав и возможностей женщин. Неучет гендерных аспектов при разработке стандартов был признан в качестве сохраняющейся причины использования несбалансированных в гендерном отношении формулировок. Несбалансированные в гендерном отношении формулировки могут усугублять отчуждение женщин. Организациям по стандартизации следует более тщательно учитывать гендерные аспекты, бороться с предрассудками и поощрять инклюзивность. Возможные конкретные меры включают в себя: поощрение упоминания женщин в сообщениях для СМИ, тематические исследования и конкурсы, а также более активное измерение и отражение в отчетности.

**с) Устойчивое производство и потребление (цель 12)**

26. Директор Администрации по стандартизации Китая (АСК) заявил, что Китай включил концепцию устойчивого развития в новую редакцию Закона о стандартизации. Помимо обязательных стандартов, АСК также оптимизировало взаимосвязь между добровольными национальными стандартами, отраслевыми и местными стандартами. Идя по пути устойчивого развития, необходимо также уменьшать риски создания торговых барьеров и чрезмерно влиятельных глобальных производственно-сбытовых цепочек. В интересах решения этих задач была создана Китайская национальная платформа добровольных стандартов устойчивости для управления неправительственными стандартами, связанными с устойчивым развитием, и их координации.

27. Представитель ЮНКТАД описала роль своей организации в качестве координационного центра в рамках системы Организации Объединенных Наций по вопросам учета и отчетности предприятий. Она представила информацию о Межправительственной рабочей группе экспертов по международным стандартам учета и отчетности (МСУО) ЮНКТАД и роли ЮНКТАД в качестве сокуратора по показателю 12.6. Она призвала к налаживанию сотрудничества в деле согласования отчетности предприятий по вопросам устойчивости.

28. Представитель «ТЮВ Рейнланд групп» отметил, что швейная и обувная промышленность создают значительную нагрузку на окружающую среду. Некоторые страны разработали добровольные рамочные системы для функционирования торговых марок и общеотраслевые стандарты и инструменты. Организации, включая ЕЭК ООН, ЮНЕП и ЮНИДО, уже обеспечивают платформы для многостороннего сотрудничества заинтересованных субъектов. Он призвал к дальнейшим действиям, включая оказание предприятиям технической и финансовой поддержки в применении стандартов, укрепление потенциала по процессам сертификации и повышение согласованности политики.

29. Представитель Научно-исследовательского института глобальных производственных систем представила практический пример курса обучения по устойчивым торговым и глобальным производственно-сбытовым цепочкам в провинции Цзянсу Китая. Этот курс обучения ориентирован на местных производителей и экспортеров текстиля и операторов розничной торговли, а также представителей директивных органов. Благодаря приобретенному опыту могут быть достигнуты значительные результаты в плане экономии энергии и сокращения выбросов за счет использования системы сертификации ИСО и Европейской сертификации зеленой защиты окружающей среды. Кроме того, она подчеркнула важное значение наращивания инвестиций в техническую реформу и оборудование и использования экологичного сырья в производстве.

30. Представитель Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) обратил особое внимание на необходимость применения более комплексного и общесекторального подхода к обеспечению должной осмотрительности по всей цепочке поставок в швейной и обувной промышленности. ОЭСР приняла Руководство по должной осмотрительности для ответственного управления цепочками поставок в швейной и обувной промышленности в соответствии с Руководящими принципами ОЭСР для многонациональных предприятий и Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН. Эта модель должной осмотрительности учитывает риски на протяжении всей цепочки поставок, в том числе связанные с субподрядом, косвенными источниками и практикой закупок. Для того чтобы добиться преобразований в данном секторе, потребуется, по всей видимости, перейти от отдельных проектов к секторальному сотрудничеству; и все субъекты, включая правительство, деловые круги, профсоюзы и гражданское общество призваны сыграть в этом деле важную роль.

31. В ходе части заседания, посвященной вопросам и ответам, представитель СЕФАКТ ООН отметил, что СЕФАКТ ООН проводит большую деятельность в области устойчивого производства и потребления, например устойчивых методов текстильной промышленности и сельского хозяйства, с точки зрения упрощения процедур торговли. Представитель Евразийской экономической комиссии (ЕАЭК) отметил, что Комиссия также разработала большое число стандартов в этой области. Он обратил внимание на рост числа стандартов и предложил участникам представить предложения по унификации различных стандартов.

32. Представитель ЮНКТАД осветил вопросы регулирования, касающиеся морей, рассматриваемые в ООН. Он отметил, что существует много нерешенных проблем, таких, как регулирование открытого моря, и высказал мнение о том, что для обновления методов регулирования необходимы реформы. Он также подчеркнул важное значение науки для директивных органов, а также тот факт, что рациональные политические решения должны основываться на научных знаниях.

33. Один из представителей ЮНКТАД, выступая с места, задал вопрос о путях поощрения активного участия компаний. Используя инициативу «Гринпис» в качестве примера, представитель «ГЮФ Райнланд групп» продемонстрировал, каким образом они стимулируют компании путем информирования потребителей о рисках, связанных с практикой компаний, таких как загрязнение воды. Еще одним примером служит практика МОТ в Германии, заключающаяся в стимулировании компаний путем разъяснения им выгод внедрения надлежащей практики, таких, например, как экономия затрат. Представитель ЮНКТАД поделился опытом своей организации, касающимся сотрудничества с органами по стандартизации на национальном уровне в целях привлечения к работе компаний в странах, в которых созданы координационные центры по ЦУР на страновом уровне, в целях сбора информации и облегчения информационного взаимодействия.

**d) Управление рисками в целях устойчивого рыболовства (цель 14)**

34. Представитель ЮНКТАД изложил цели и задачи ЦУР 14 в сопоставлении со все более тревожными тенденциями полного вылова и перелова промысловых видов и роста производства в секторе аквакультуры. Он рассказал о роли регламентов и стандартов в достижении ЦУР 14. Объем сертифицированных морепродуктов увеличился в 40 раз за период с 2003 по 2015 год, в то время как касающиеся рыбы показатели СФМ/ТБТ выросли на 11,2% за период с 2010 года. Существует настоятельная необходимость в укреплении транспарентности и понимания, а также в согласовании, наращивании потенциала и взаимном признании. Он завершил свое выступление изложением ключевых ожиданий и озабоченностей пользователей из развивающихся стран в отношении стандартов.

35. Практика Морского попечительского совета (МПС) служит иллюстрацией роли стандартов в поощрении устойчивого рыболовства. МПС ведет стандарт рыболовства, который определяет устойчивость рыболовства по 28 показателям. Сертифицированная рыба может продаваться только через компании, сертифицированные как соответствующие стандарту ответственного производства и сбыта МПС. МПС мобилизовал потребителей, предприятия розничной торговли и рыболовные компании в поддержку теории перемен, которая обеспечивает поощрение рынком усовершенствований и устойчивой деятельности в секторе рыболовства. Эта программа принесла тысячи положительных результатов в плане экологии; кроме того, общины и предприятия получили значительные экономические и социальные выгоды.

36. Представитель «NCL Consultants» рассказал об опыте внедрения Модели управления рисками в системах нормативного регулирования ЕЭК ООН в секторе рыболовства двух африканских стран, Уганды и Намибии, благодаря финансированию по линии программы ЕС-АКТ по ТБТ. Этот проект был направлен на оказание поддержки переходу от основанных на правилах к основанным на рисках регламентам и устойчивой модели потребления и производства. Он рассказал о содержании и результатах своих миссий и пояснил, что после краткого курса обучения местные заинтересованные стороны продемонстрировали высокий потенциал оценки, прогнозирования, планирования и применения методики управления рисками в системах нормативного регулирования, и отметил, что для поддержания курса на перемены потребуется лишь скромное финансирование на цели ведения коммуникационной платформы.

37. Один из ораторов от частного сектора, также выступая от имени представителя Института прибрежных исследований, заявил, что достижение ЦУР зависит от управления рисками, имеющими центральное значение для стратегий и политики. Он рассказал о результатах совещания ГУР, на котором обсуждалось использование инструментов управления рисками в системах нормативного регулирования в поддержку ЦУР 14. Он также сообщил, что в октябре 2018 года в Исландии в сотрудничестве с Международным советом по исследованию морей будет проведен симпозиум для дальнейшего изучения управленческих и научно-технических потребностей в поддержку ЦУР 14.

38. Представитель СЕФАКТ ООН пояснил, что перелов и незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел составляют примерно 25% общемирового годового вылова и оцениваются в 23 млрд долл. США, что ставит под угрозу биоразнообразие и продовольственную безопасность во многих странах. СЕФАКТ ООН разработал терминологию по рыболовству для универсального обмена (FLUX) в целях облегчения своевременного получения информации о судах, запасах и уловах и обмена информацией между заинтересованными сторонами в интересах решения этих проблем. Была создана Группа специалистов по внедрению FLUX и других стандартов устойчивого рыболовства на глобальном уровне, которая проведет свое совещание в Женеве 29–30 января 2018 года.

39. Отвечая на вопрос о потенциальном дублировании с Попечительским советом по аквакультуре, представитель МПС заявил, что эти две организации работают в тесном взаимодействии. Например, недавно они разработали совместный стандарт по морским водорослям МПС-ПСА. Представитель ЕАЭК поддержал международное сотрудничество в этой области и подчеркнул необходимость увязки различных стандартов, например в целях согласования названий видов рыб, во избежание путаницы и споров.

40. Отвечая на вопрос из зала, представитель «NCL Consultants» заметил, что одним из движущих факторов, стимулирующих внедрение стандартов, способных содействовать достижению ЦУР, является убеждение компаний в том, что эти стандарты могут обеспечить выгоды как с экономической точки зрения, так и с точки зрения удовлетворения запросов потребителей. Это особенно справедливо в случае ЦУР 14, поскольку деятельность на море с трудом поддается регулированию.



41. Министр по вопросам технического регулирования Евразийской экономической комиссии обратил особое внимание на необходимость сотрудничества в области рыболовства, особенно с учетом потенциальных конфликтов в отношении обозначений и во избежание раздробленности.

## V. Возникающие вопросы и программа работы (пункт 4 повестки дня)

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/принятия решения</i>
Доклад Рабочей группы по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования о работе ее двадцать шестой сессии	ECE/TRADE/C/WP.6/2016/2	P
Программа работы по Подпрограмме «Торговля» на 2018–2019 годы	ECE/CTCS/2017/10	I
Программа работы Рабочей группы по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования на 2018–2019 годы	ECE/CTCS/WP.6/2017/6	P

- а) Доклад о работе предыдущей сессии и события в межсессионный период
- с) Утверждение плана работы Рабочей группы на 2018–2019 годы

42. Секретарь Рабочей группы представила обзор выдержек из доклада о работе предыдущей сессии, рассказала о деятельности в межсессионный период и предложила новые направления для будущей работы, связанные с Конференцией по стандартам в поддержку целей в области устойчивого развития.

43. Государства-члены приняли к сведению предложение об изменении названия Рабочей группы и согласовании ее деятельности с Повесткой дня на период до 2030 года и другими международными мандатами (решение 3).

44. Министр по вопросам технического регулирования ЕАЭК и делегации Швеции и Германии дали высокую оценку работе РГ.6 ЕЭК ООН в качестве уникального органа, который сохраняет привлекательность для различных заинтересованных сторон, включая государства-члены и ОРС, а также представителей частного сектора.

45. Государства-члены поручили секретариату и Бюро учредить целевую группу для выработки конкретных мер по увеличению вклада стандартов в осуществление Повестки дня на период до 2030 года и других международных мандатов, включая Сендайскую рамочную программу действий. Целевая группа представит доклад Рабочей группе на ее следующей сессии (решение 4).

46. Государства-члены поддержали предложение о создании консультативного совета, который будет сотрудничать с Бюро в целях поддержки и мониторинга деятельности Рабочей группы. Они поручили секретариату начать поиск кандидатов для вхождения в состав указанного органа и следовать требуемым процедурам для создания консультативного совета (решение 5).

47. Рабочая группа поручила секретариату изучить возможность организации параллельного мероприятия в ходе Генеральной ассамблеи ИСО в сентябре 2018 года с участием также других организаций по стандартизации и учреждений ООН (решение 6).

48. Рабочая группа приняла к сведению прогресс, достигнутый в рамках Инициативы «Учет гендерных аспектов в стандартах и технических регламентах». Она призвала Инициативу доработать проект предложения по «обязательству по принятию мер с целью разработки стандартов с учетом гендерных аспектов», принимая во внимание итоги последних консультаций. Этот документ может быть принят в межсессионный период (решение 7).

49. Государства-члены возобновили мандат, предоставленный секретариату и Бюро, с тем чтобы они могли обеспечить прогресс в реализации предложенного плана действий Инициативы в отношении учитывающих гендерные аспекты стандартов и представить доклад о достигнутом прогрессе на следующей сессии Рабочей группы (решение 8).

**в) Деятельность других органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы**

50. Секретарь Руководящего комитета по потенциалу и стандартам торговли обратил внимание на три первоочередные области работы, предложенные Генеральным секретарем ООН: поддержание мира, права человека и развитие. Достижение ЦУР имеет центральное значение для этих трех мандатов. Мандат и сфера охвата РГ.6. нуждаются в пересмотре в свете этих тенденций.

51. Он представил информацию о проведенных секретариатом исследованиях по оценке нормативных и процедурных барьеров для торговли в Беларуси, Казахстане, Таджикистане, Кыргызстане и Молдове. Новые исследования проводятся в настоящее время в отношении Албании, Грузии и Сербии.

52. Секретарь также рассказал о деятельности Рабочей группы по сельскохозяйственным стандартам качества (РГ.7), уделив основное внимание ее работе, которая обсуждалась на семьдесят третьей сессии РГ.7, в частности в области потерь продовольствия, в целях которой может быть востребован экспертный потенциал РГ.6.

53. Секретариат представил информацию о работе Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН) по разработке и ведению рекомендаций по упрощению процедур торговли и стандартов электронных деловых операций, которые способствуют снижению технических барьеров в торговле, уменьшению торговых издержек и обеспечению свободного и открытого доступа к стандартам обмена сообщениями. СЕФАКТ ООН хотел бы продолжить сотрудничество с РГ.6.

54. Отдел по устойчивой энергетике ЕЭК ООН разработал «Рамочные руководящие указания в области стандартов энергоэффективности зданий», которые служат руководством по комплексному и системному подходу к проектированию, строительству и эксплуатации зданий. Представитель Отдела изложил указанные руководящие принципы и практические меры по их внедрению. Здания могут быть производителями энергии, а не только или преимущественно ее поглотителями; и необходимая для зданий энергия может поставляться в основном, а возможно и исключительно, из неуглеродных источников энергии.

55. Рабочая группа приняла к сведению сообщения секретаря РГ.6, секретаря Руководящего комитета ЕЭК ООН по потенциалу и стандартам торговли, секретаря Рабочей группы по сельскохозяйственным стандартам качества и секретаря Центра ООН по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям. Она поручила секретариату продол-

жить изучение вариантов сотрудничества с другими программами и межправительственными группами ЕЭК ООН.

56. Рабочая группа утвердила план работы Рабочей группы на 2018–2019 годы (решение 10).

## VI. Управление рисками в системах нормативного регулирования (пункт 5 повестки дня)

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/принятия решения</i>
Управление рисками в системах нормативного регулирования	ECE/TRADE/390	И
Доклад о ходе работы Группы экспертов по управлению рисками в системах нормативного регулирования (ГУР)	ECE/CTCS/WP.6/2017/7	Р
Рекомендация Т «Стандарты и регламенты в поддержку устойчивого развития»	ECE/CTCS/WP.6/2017/8	Р
Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы	<a href="http://www.preventionweb.net/files/43291_sendaiframeworkfordrren.pdf">http://www.preventionweb.net/files/43291_sendaiframeworkfordrren.pdf</a>	И
План действий ООН по снижению риска бедствий в целях укрепления потенциала противодействия	<a href="http://www.preventionweb.net/files/33703_actionplanweb14.06cs1.pdf">http://www.preventionweb.net/files/33703_actionplanweb14.06cs1.pdf</a>	И

### а) Доклад о ходе работы Группы экспертов по управлению рисками в системах нормативного регулирования

57. Группа экспертов по управлению рисками в системах нормативного регулирования (ГУР) была учреждена Рабочей группой в 2010 году. С тех пор Группа разработала три рекомендации (Рекомендации Р, R и S), которые были утверждены Рабочей группой в 2011 и 2016 годах и применяются в практике нормативного регулирования в более десяти странах. Группа также разработала несколько методик и учебных материалов по управлению рисками в системах нормативного регулирования.

58. Один из двух сокоординаторов представил доклад о ходе работы Группы. Основное внимание в докладе было уделено главным результатам, достигнутым ГУР, в том числе: первому очному совещанию, которое состоялось в феврале 2017 года; новому проекту рекомендации по использованию инструментов управления рисками в системах нормативного регулирования в поддержку ЦУР, а также прогрессу в осуществлении проектов на местах. Группа планирует организовать совместно с Международным советом по исследованию морей (МСИМ) рабочее совещание в Рейкьявике, Исландия, в октябре 2018 года.

59. Второй координатор ГУР рассказал о применении модели ГУР, подчеркнув важность четкого понимания и изложения регулируемыми органами своих целей регулирования с точки зрения того, что необходимо защищать. В тех случаях, когда цели определены нечетко, имеет место приоритизация процесса,

а не результатов. Он подчеркнул важное значение поддержки и повышения уровня соблюдения, например посредством налаживания партнерства с заинтересованными сторонами и укрепления процессов саморегулирования в промышленности и инспекции на основе оценки рисков.

60. После этого другой член ГУР представил доклад, посвященный Универсальной парадигме поведенческих рисков (УППР), которая устанавливает рамки для принятия надлежащего кодекса поведения и культуры добросовестности в любой организации или компании. УППР была представлена участникам как согласованная парадигма в рамках Глобального договора Организации Объединенных Наций в целях осуществления всех 17 ЦУР. Десять принципов Глобального договора Организации Объединенных Наций закладывают основу для обеспечения ответственности перед людьми и перед планетой и создания условий для постоянных и устойчивых улучшений. Поскольку эта работа в рамках ГУР еще продолжается, необходимо провести дополнительные обсуждения, прежде чем она может быть рассмотрена РГ.6 в официальном порядке.

61. Председатель Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь пояснил, что национальное техническое законодательство его страны претерпело значительные изменения в результате отхода от полностью обязательного соблюдения стандартов или требований на всех соответствующих этапах производства. Цель реформы состоит в том, чтобы обеспечить соразмерность мер регулирования рискам. В настоящее время обязательная оценка соответствия проводится только в отношении обязательных требований, прописанных в технических регламентах; заявление изготовителя признается в качестве предпочтительной формы оценки соответствия. Оценка соответствия опирается на анализ рисков, и при проведении надзорной деятельности также применяется ориентированный на оценку рисков подход, с тем чтобы частота проверок зависела от группы риска, к которой принадлежит объект.

62. **Рабочая группа приняла к сведению сообщения, представленные Группой экспертов по управлению рисками в системах нормативного регулирования (ГУР). Она утвердила доклад ГУР и поручила секретариату и координаторам продолжать ежегодно представлять доклад о ее деятельности (решение 11). Рабочая группа также постановила продлить мандат группы ГУР (решение 12).**

63. **Рабочая группа поручила ГУР и секретариату, если позволят ресурсы, внести свой вклад в проведение симпозиума МСУПС/ЕЭК ООН, который состоится в Рейкьявике, Исландия, в октябре 2018 года, и надлежащим образом довести до сведения его участников результаты работы ГУР по теме «Инструменты и стандарты управления в поддержку цели 14 в области устойчивого развития» (решение 13).**

64. **Рабочая группа поручила также ГУР и секретариату продолжить изучение вариантов дальнейшего использования итогов рабочего совещания в контексте выполнения решений «Конференции по океанам» (Нью-Йорк, июнь 2017 года), в том числе путем налаживания контактов с Глобальным Договором Организации Объединенных Наций (решение 14).**

**b) Обсуждение проекта Рекомендации Т «Стандарты и регламенты в поддержку устойчивого развития»**

65. Сокоординатор ГУР представил Рекомендацию Т «Стандарты и регламенты в поддержку устойчивого развития» для утверждения. Он пояснил, что данная Рекомендация посвящена использованию инструментов управления рисками в системах нормативного регулирования в поддержку ЦУР, Систематическое управление рисками, присущими Повестке дня на период до 2030 года, является необходимым предварительным условием достижения ЦУР и вооружает регулирующие органы инструментами управления рисками для создания нормативно-правовой базы, необходимой для практической реализации ЦУР.

66. После обсуждения государства-члены согласовали пересмотренный текст новой Рекомендации Т и одобрили его. Они поручили секретариату представлять доклады о ее осуществлении. Они призвали сообщество доноров выделить ресурсы для проектов по наращиванию потенциала в целях оказания государствам-членам помощи в ее осуществлении (решение 15).

## **VII. Международное сотрудничество по вопросам нормативного регулирования (пункт 6 повестки дня)**

### **а) События на региональном уровне**

67. Представитель ОЭСР рассказала о работе своей Организации по укреплению международного сотрудничества в области нормативного регулирования. Она представила ряд публикаций, включая: «Международное сотрудничество по вопросам нормативного регулирования и торговли: понимание торговых издержек в результате расхождений в сфере регулирования и пути их устранения», которая помогает директивным органам выявлять торговые издержки и существующие подходы к их устранению. Кроме того, она рассказала о совместной деятельности ОЭСР и ЕЭК ООН по вопросу о роли международных организаций в поддержке совершенствования правил глобализации. Важным результатом стала подготовка брошюры «Международное сотрудничество по вопросам нормативного регулирования и международные организации: практический пример Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций». Затем она рассказала о будущем сотрудничестве двух организаций.

68. Представитель ведомства Федерального канцлера Германии заявил, что сотрудничество имеет ключевое значение для более эффективного регулирования. Он рассказал о законодательной основе Германии для инициатив в области нормативного регулирования, в частности о роли независимого совета по нормативному регулированию. Он описал ряд видов передовой практики, которые поддерживают проведение оценки нормативного влияния (например, расчет последствий для домохозяйств, отчетность по влиянию на устойчивость, расчет расходов на обеспечение соблюдения и т.д.). Опыт политики в области нормативного регулирования в Германии до 2005 года свидетельствует об ограничении контрольных перечней и подчеркивает важность участия заинтересованных сторон и систематической оценки.

69. Заместитель Председателя Рабочей группы 6 и Министр по вопросам технического регулирования Евразийской экономической комиссии представил информацию о последних нормативных актах, регулирующих общий рынок стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Он подробно остановился на четырех новых технических регламентах, устанавливающих единые обязательные требования к безопасности химических продуктов, оборудованию для детских площадок, пожарной безопасности и противопожарному оборудованию и упакованной питьевой воде, все из которых учитывают передовую международную практику. Комиссия работает в тесном сотрудничестве с МЭК, ЕКС и СЕНЕЛЕК в рамках меморандумов о взаимопонимании.

70. Представитель Европейской комиссии представила информацию о диалогах по нормативному регулированию, в которых особое внимание уделяется главе о сотрудничестве в области нормативного регулирования Всеобъемлющего экономического и торгового соглашения (ВЭТС) между ЕС и Канадой. Она описала возможные виды деятельности и последующие шаги по линии сотрудничества в области нормативного регулирования в рамках главы о сотрудничестве в области нормативного регулирования и основные черты и охват номенклатуры продуктов Протокола по оценке соответствия к ВЭТС. Было подчеркнуто, что в соответствии с Протоколом к ВЭТС ЕС и Канада согласились признавать сертификаты оценки соответствия друг друга в конкретных секто-

рах. В числе других ожидаемых выгод было отмечено, что это взаимное признание будет особенно полезным для мелких компаний.

71. Рабочая группа приняла к сведению сообщения о международных событиях. Она поручила секретариату продолжать оказывать поддержку данному проекту, в том числе путем координации деятельности Рабочей группы по «разнообразию международных документов» и путем участия в организации пятого ежегодного совещания «Международные организации: стимулирование вклада международных организаций в совершенствование правил глобализации» совместно с ИСО и МЭК, которое состоится 12 апреля 2018 года (дата подлежит подтверждению) (решение 16).

72. Рабочая группа приняла к сведению сообщения о региональных событиях и поручила секретариату продолжать обеспечивать представление регулярных докладов о событиях в области сотрудничества по вопросам нормативного регулирования представителями региональных групп и регионов (решение 17).

## b) Секторальные проекты

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/ принятия решения</i>
Доклад о ходе осуществления секторальной инициативы в области техники для земляных работ (ТЗР)	ECE/CTCS/WP.6/2017/9	P
Доклад о ходе осуществления секторальной инициативы в области оборудования, предназначенного для использования во взрывоопасных средах (СИОВС)	ECE/CTCS/WP.6/2017/10	P
Доклад о ходе осуществления секторальной инициативы по безопасности трубопроводов	ECE/CTCS/WP.6/2017/11	P

73. Координатор Инициативы по безопасности трубопроводов выступил с сообщением о секторальной инициативе в области безопасности трубопроводов (СИБТ) и подробно рассказал об эволюции целей группы с момента ее создания. Оратор признал сложность условий работы и рассказал о том, как нетехнические факторы регулирования, такие как климат и геополитика, сказываются на работе группы. Он подчеркнул необходимость расширения сотрудничества и применения системного подхода к обеспечению безопасности трубопроводов и высказался в поддержку различных норм и рекомендаций, которые находятся в стадии разработки. Он представил проект программы работы инициативы СИБТ на 2018 год и рекомендовал учредить целевую группу для выполнения поставленных задач.

74. Секретариат представил информацию о секторальном проекте в области техники для земляных работ (ТЗР) и секторальном проекте в области оборудования, предназначенного для использования во взрывоопасных средах (СИОВС). Инициатива ТЗР продолжает оказывать содействие процессам использования стандартов ИСО в целях разработки национальных стандартов и правил, внедрения практики заявлений о соответствии и признания результатов испытаний изготовителей для оценки соответствия и единой сертификации для всех стран. Повышенное внимание в 2017 году уделялось необходимости решения вопросов, связанных с безопасностью высокотехнологичных систем.

Был опубликован стандарт ИСО 17757 «Безопасность автономных машинных систем», и были предложены стандарты, касающиеся предупреждения столкновений и безопасности систем управления.

75. Инициатива СИОВС продолжает работу по пропаганде общих целей регулирования (ОЦР) для регулирующих органов на международном уровне. Мероприятия в рамках данной секторальной инициативы в прошлом году включали в себя рабочее совещание ЕЭК ООН и МЭКЕх, которое состоялось в апреле 2017 года в Шанхае, Китай; совещание инициативы СИОВС с представителями МЭКЕх в отношении деятельности по надзору за рынком, материалы для программы тестирования навыков, организованной системой МЭКЕх для испытательных лабораторий, встречу с российской делегацией для обновления ОЦР в целях их практического применения. Кроме того, Европейская комиссия начнет проведение рыночного исследования по директиве АТЕХ в следующем году, вклад ОЦР СИОВС в которое будет приветствоваться.

76. **Рабочая группа продлила мандат Группы специалистов по методам стандартизации и нормативного регулирования «СТАРТ» в соответствии с правилами процедуры и установившейся практикой ЕЭК ООН (решение 18).**

77. **Рабочая группа приняла к сведению сообщения, касающиеся секторальных проектов. Она утвердила доклады трех секторальных инициатив и просила их представить доклады на сессии 2018 года. Она также поручила секретариату, если позволят ресурсы, оказывать помощь в поддержании и развитии контактов с правительствами с целью пропаганды данного проекта (решение 19).**

78. Представитель МЭК рассказал о новой инициативе в области кибербезопасности. С учетом различных рисков для кибербезопасности МЭК провела целый ряд мероприятий по тематике кибербезопасности. Он описал новую инициативу, которая предлагает системный подход к оценке соответствия, типовую матричную модель и системную методологию.

79. Представитель СЕФАКТ ООН напомнил Рабочей группе о существующем меморандуме о взаимопонимании (МОВ) по электронным деловым операциям между МЭК, ИСО, МСЭ и ЕЭК ООН и сообщил, что новая инициатива не дублирует существующие МОВ. Представитель «ТЮФ Райнланд групп» представил исследование в этой области, проведенное в Германии, – ITS|KRITIS (ИТ-безопасность объектов критически важной инфраструктуры). Представитель новой инициативы принял к сведению представленные предложения и информацию и подчеркнул, что эта новая инициатива будет сосредоточена на аспекте оценки соответствия. Кроме того, эта новая инициатива будет сотрудничать с другими организациями, обладающими различными экспертными ресурсами.

80. **Рабочая группа приняла к сведению представленные сообщения и итоги обсуждений. Она одобрила предложение о новой секторальной инициативе по кибербезопасности и поручила координаторам групп ГУР и СТАРТ приступить к развертыванию деятельности и представить доклад на сессии 2018 года (решение 20).**

## **VIII. Обзор последних событий в области стандартизации и нормативного регулирования (пункт 7 повестки дня)**

### **а) Обзор событий в области стандартизации**

81. Представитель Европейской комиссии заявила, что стандарты имеют ключевое значение для инноваций и прогресса в рамках единого рынка ЕС и играют решающую роль в поддержании европейской конкурентоспособности,

сохранении рабочих мест и обеспечении экономического роста. Европейская система стандартизации должна адаптироваться с учетом вызовов меняющейся экономики, растущего значения услуг и цифровых инноваций. В июне 2016 года была подписана Совместная инициатива по стандартизации (СИС). Ее цель состоит в модернизации, ускорении и лучшей приоритизации работы по стандартизации по всем направлениям. Движущей силой этой инициативы являются заинтересованные стороны, причем Европейская комиссия играет, в основном, координирующую роль и стремится к формированию консенсуса. Оратор представила обзор прогресса, достигнутого СИС за последние 17 месяцев: более 120 государств подписали и сделали заявления о поддержке Конвенции, к концу 2019 года будет проведено 15 мероприятий и тематических исследований, состоялись 6 совещаний руководящей группы, подготовлен перечень возможных конкретных результатов мероприятий и проведено в общей сложности более 100 заседаний в рамках отдельных мероприятий; и все это на добровольной основе.

82. Представитель ЕКС и СЕНЕЛЕК пояснил, что эти две организации приступили к осуществлению стратегических инициатив, направленных на удовлетворение потребностей участников рынка в стандартизации решений, отвечающих ключевым тенденциям в развитии бизнеса, технологии и общества. Рассматриваемые области охватывают цифровую трансформацию промышленности, расширение компонента услуг в экономике стран и Европы в целом и продолжающийся акцент на инновации в качестве движущей силы экономического роста и конкурентоспособности. Планируемая деятельность будет направлена на расширение участия промышленных кругов, повышение эффективности благодаря использованию новых инструментов и услуг ИТ, а также обеспечение региональной значимости и глобального охвата.

**83. Рабочая группа приняла к сведению сообщения о последних событиях в области стандартизации и нормативного регулирования (решение 21).**

**в) Учебная подготовка по связанным со стандартами вопросам**

84. Ректор Академии стандартизации, метрологии и сертификации (АСМС) рассказал о последних тенденциях в области стандартизации, по которым проводится обучение в АСМС. Особое внимание было уделено вкладу АСМС в разработку стандартов на русском языке. Он подчеркнул важное значение и результаты сотрудничества АСМС с международными организациями в области профессиональной подготовки и по преодолению технических барьеров.

85. Президент Цзилиньского университета Китая поделился опытом своего заведения в области учебной подготовки по стандартам и связанным с ними вопросам. Он также обратил внимание на международное сотрудничество в этой области и представил инициативу по созданию университетского альянса «Пояс и путь» по учебным дисциплинам и образованию в области стандартизации, которая ставит целью укрепление научного сотрудничества и создание совместных образовательных и исследовательских платформ в целях содействия региональному развитию учебной подготовки по связанным со стандартами вопросам.

86. Профессор Университета Матея Бела подчеркнул роль междисциплинарного образования в деле *учебной подготовки* по вопросам стандартизации. Он представил обзор опыта Университета Матея Бела и ряда университетов из различных стран мира. Профессор предложил ввести программы обучения различных уровней по вопросам стандартизации наряду с другими программами по конкретным аспектам стандартизации, таким как метрология, при поддержке органов по стандартизации ЕС, в одном избранном университете. В то же время другие курсы обучения могут предлагаться в качестве самостоятельных направлений, призванных дать достаточный объем знаний тем, кто собирается участвовать в разработке стандартов в различных областях. Представитель Международного научно-образовательного центра технического регулирования, стандартизации и метрологии рассказал об опыте участия Российской Федера-



ции в данной инициативе в области учебной подготовки по вопросам стандартизации. В рамках сотрудничества с РГ.6 российские эксперты провели оценку положения в области учебной подготовки по вопросам стандартизации в Российской Федерации. Они также приняли участие в разработке и тестировании модульной программы ЕЭК ООН, разработанной РГ.6 и рекомендованной для учебных заведений. На основе этой модульной программы данным институтом была разработана и одобрена дополнительная программа профессионального обучения.

87. Другой представитель Центра сообщила, что подготовка компетентного персонала в области технических регламентов, в том числе оценки соответствия, имеет сегодня ключевое значение как для Российской Федерации, так и ЕАЭС. Для достижения этой цели должны быть предприняты усилия в следующих областях: подготовка кадров, включение соответствующих требований в документы по стандартизации, оценка профессиональной квалификации и сертификация персонала органов по сертификации. Она рассказала о работе Центра по этим темам и предложила ряд возможных путей сотрудничества с ЕЭК ООН.

88. **Рабочая группа приняла к сведению выступления представителей указанных учебных заведений. Рабочая группа также приняла к сведению информацию о деятельности группы СТАРТ-ОС и поручила секретариату продолжать оказывать поддержку деятельности группы, в том числе путем публикации исследований по учебной подготовке по связанным со стандартами вопросам и подготовки публикаций и/или других соответствующих материалов, пригодных для использования в таких учебных программах. Она поручила группе представить доклад о ходе работы на двадцать восьмой сессии (решение 22).**

## **IX. Обзор последних событий в области оценки соответствия и аккредитации (пункт 8 повестки дня)**

89. Председатель Комитетов МФА и МСАЛ по коммуникации и маркетингу представил общий обзор того, каким образом деятельность МСАЛ и МФА соотносится с ЦУР в таких областях, как чистая энергетика, снабжение питьевой водой и санитария, здравоохранение и благополучие, индустриализация, инновации и инфраструктура. Он представил обновленную информацию о последних событиях на примере двух веб-сайтов. «Гарантия государственного сектора» ([www.publicsectorassurance.org](http://www.publicsectorassurance.org)) представляет собой веб-сайт, разработанный глобальным сообществом по оценке соответствия в целях содействия использованию стандартов и аккредитации для правительств и регулирующих органов. «Выгоды для бизнеса» ([www.business-benefits.org](http://www.business-benefits.org)) является недавно созданным веб-сайтом, который наглядно демонстрирует финансовые выгоды для деловых кругов. Эти веб-сайты призваны иллюстрировать полезность стандартов и аккредитации, содействуя таким образом более широкому их использованию и обеспечению лучшего понимания того, каким образом стандарты и оценка соответствия содействуют реализации Повестки дня ООН в области развития на период до 2030 года.

90. **Рабочая группа приняла к сведению информацию о последних событиях в области оценки соответствия и аккредитации, отметив, в частности, вклад аккредитации в устойчивое развитие (решение 23).**

## Х. Надзор за рынком (пункт 9 повестки дня)

<i>Название документа</i>	<i>Условное обозначение</i>	<i>Представлен для информации/ принятия решения</i>
Доклад Консультативной группы по вопросам надзора за рынком о своей деятельности и работе своих совещаний	ECE/CTCS/WP.6/2017/12	P

91. Председатель Консультативной группы по вопросам надзора за рынком (Группа «МАРС») представила доклад о работе пятнадцатого совещания Консультативной группы по вопросам надзора за рынком (Группа «МАРС»), которое состоялось в сентябре 2017 года в Стокгольме. На совещании были обсуждены последние события в области надзора за рынком, включая: новый пакет документов по товарам, взаимное признание национальных технических правил, общая модель надзора за рынком и потребность в междисциплинарном образовании в области инфраструктуры качества. Она рассказала о согласованных направлениях будущей работы Группы «МАРС», включая пересмотр общей терминологии по надзору за рынком, разработку руководящих указаний в отношении вызовов, создаваемых электронной торговлей для органов по надзору за рынком, укрепление сотрудничества с учебными заведениями, группой СТАРТ-ОС и группой ГУР РГ.6 ЕЭК ООН, разработку онлайн-учебных материалов для экономических операторов и установление контактов с глобальными и региональными сетями по надзору за рынком.

92. Представитель Европейской комиссии представил Рабочей группе обновленную информацию о деятельности по надзору за рынком в ЕС, включая новую инициативу по обеспечению соблюдения и недавно принятую записку Комиссии о надзоре за рынком продуктов, предлагаемых на продажу в онлайн-режиме. Цель этой записки заключается в оказании помощи властям государств – членов ЕС в обеспечении соблюдения законодательства о безопасности и соответствия требованиям непродовольственных товаров. В данном документе речь идет о материальных товарах, и он не распространяется на невстроенные программное обеспечение и приложения. Эта записка касается порядка применения Директивы об общей безопасности продуктов и Регламента (ЕС) № 765/2008, двух основных законодательных актов, регулирующих надзор за рынком и безопасность и соответствие требованиям продуктов, предлагаемых на продажу в онлайн-режиме. В записке также излагаются рекомендуемые практические методы в области надзора за рынком продуктов, предлагаемых в онлайн-режиме, и в области связи с предприятиями и потребителями.

**93. Рабочая группа приняла к сведению сообщения, представленные Группой «МАРС», и поручила секретариату продолжать ежегодно представлять доклад о ее деятельности (решение 24).**

**94. Рабочая группа утвердила доклад Группы «МАРС» и ее план работы. Она рекомендовала Рабочей группе обратиться к Исполнительному комитету ЕЭК ООН с просьбой о дальнейшем продлении ее мандата (решение 25).**

95. Директор Агентства безопасности и химической защиты Финляндии (Tukes) отметил, что покупательское поведение меняется очень быстро, и на рынке постоянно появляются новые виды продуктов. Эти тенденции создают новые вызовы для органов по надзору за рынком. В этом контексте Tukes подготовило руководство по надзору за рынком интернет-торговли. Tukes также провело информационную кампанию по интернет-торговле в целях повышения информированности потребителей.

96. Представитель компании eBay отметил, что eBay действует на рыночной площадке, который обеспечивает взаимодействие между продавцами и покупателями во всемирном масштабе, стремясь к расширению возможностей людей и созданию выгод от сетевой торговли. Подход, принятый eBay в целях обеспечения безопасной и надежной онлайн-рыночной площадки для своих клиентов, предусматривает тесное сотрудничество с контрольными органами для обеспечения соблюдения широкого набора регулирующих норм во всемирном масштабе.

97. Генеральный директор Ассоциации «Глоубал Экспресс» описал бизнес-модель экспресс-доставки и пояснил ее роль в содействии борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности. В его сообщении были проанализированы возможности и ограничения этой отрасли по решению конкретных вопросов в сфере регулирования, затрагивающих торговлю товарами. Будущие меры включают в себя следующее: развитие электронного информирования о доставке, совершенствование системы розыска и отслеживания, обеспечение надлежащих возможностей для работы сотрудников таможенных органов и предоставление соответствующей информации государственным органам.

98. Представитель ЮНКТАД отметил, что с учетом появления новых и революционных бизнес-моделей действующее законодательство и системы нормативного регулирования должны подвергаться оценке и идти в ногу с развитием технологий. Взаимодействие с отраслевыми регулирующими органами (телекоммуникации, медиа) и учреждениями по защите данных имеет важнейшее значение для составления всеобъемлющей картины. Сегодня настало время для разработки более эффективной и согласованной политики по защите прав потребителей. Однако проблемы, создаваемые электронной торговлей, не могут быть решены исключительно усилиями правительств. Крайне важное значение имеют координация и международное сотрудничество. Существует также потребность в активном вовлечении деловых кругов, а именно через инициативы по саморегулированию, дополняющие и укрепляющие законодательство о защите прав потребителей. Организации гражданского общества также способны внести в это дело свой вклад посредством проведения работы по таким направлениям, как повышение уровня информированности, просвещение и информационно-пропагандистская деятельность. Руководящие принципы ООН для защиты интересов потребителей были названы в качестве одного из практических инструментов.

99. **Рабочая группа приняла к сведению выступление представителя Европейской комиссии и итоги обсуждения в формате дискуссионной группы проблем в области надзора за рынком, связанных с электронной торговлей (решение 26).**

## **XI. Метрология (пункт 10 повестки дня)**

100. По причине одновременно проходящих других важных совещаний в области метрологии по данному пункту повестки дня не было представлено никаких сообщений.

## **XII. Нарращивание потенциала (пункт 11 повестки дня)**

101. Секретариат представил проект документа, который был также размещен в Интернете. В нем освещаются наиболее важные задачи в области внедрения опирающихся на риски и стандарты систем регулирования в отдельных странах региона ЕЭК ООН (а именно: в Албании, Казахстане, Кыргызстане, Молдове и Таджикистане). Он опирается на сводный обзор выводов и рекомендаций, сделанных по итогам исследований ЕЭК ООН по оценке нормативных и процедурных барьеров для торговли. Главный вывод заключается в том, что все страны имеют мощный стимул к приведению своего национального законодатель-

ства в соответствие с требованиями управляемой ВТО многосторонней торговой системы, а также с системами регулирования основных торговых партнеров и национальными целями в области развития. Несмотря на достигнутый прогресс, до сих пор культура управления рисками еще не стала неотъемлемой частью системы технических регламентов. Управление рисками в основном осуществляется на частичной основе, главным образом в контексте оценки воздействия нормативного регулирования. Секретариат попросил делегации высказать свои мнения по данному проекту документа и распространит более усовершенствованный вариант в межсессионный период.

102. Представитель Шведского совета по торговле обратил внимание на основные результаты проведенной Национальным советом по торговле Швеции оценки связанной с ТБТ (техническими барьерами в торговле) технической помощи. Цель данной оценки заключалась в том, чтобы проанализировать одновременно факторы успеха и неудачи в области связанного с ТБТ сотрудничества в целях развития. В докладе Национального совета по торговле также были учтены богатый опыт Американского национального института стандартов, Совета по стандартам Канады и Национального института метрологии Германии.

103. Секретариат РГ.6 проинформировал участников о ходе реализации проекта «Укрепление национального потенциала учреждений Кыргызстана, оказывающих поддержку торговле». Этот проект направлен на укрепление национального потенциала торговых учреждений Кыргызстана. Основные проводившиеся мероприятия включали в себя разработку учебных материалов, перевод и публикацию учебных материалов, организацию курсов подготовки инструкторов для учреждений, оказывающих поддержку торговле, а также организацию информационно-разъяснительных и учебных рабочих совещаний для сотрудников государственных органов и торговых предприятий.

104. Рабочая группа приняла к сведению результаты исследований по оценке нормативных и процедурных барьеров для торговли, проведенных Руководящим комитетом по потенциалу и стандартам торговли, а также исследование по связанной с ТБТ технической помощи, представленное Шведским советом по торговле (решение 27).

105. Рабочая группа приняла к сведению ход осуществления проекта «Укрепление национального потенциала учреждений Кыргызстана, оказывающих поддержку торговле» и поручила секретариату, при условии наличия ресурсов, опубликовать учебные материалы по вопросам стандартизации. Рабочая группа предложила межправительственным организациям, международным, региональным и национальным органам представить соответствующую информацию (решение 28).

### **XIII. Прочие вопросы (пункт 12 повестки дня)**

106. Рабочая группа постановила провести свою двадцать восьмую сессию 14–16 ноября 2018 года (решение 29).

### **XIV. Утверждение доклада и закрытие сессии (пункт 13 повестки дня)**

107. В соответствии со своими правилами процедуры Рабочая группа утвердила решения и доклад о работе своей двадцать седьмой сессии (решение 30).

## Приложение I

### Обязательство по принятию мер с целью разработки учитывающих гендерные аспекты стандартов

Всем национальным органам по стандартизации и организациям, занимающимся разработкой стандартов, предлагается взять на себя обязательство по осуществлению мер с целью стать организациями, учитывающими гендерные аспекты в стандартах, обязавшись осуществить некоторые или все ниже перечисленные меры.

Достижению ключевых перечисленных целей (❖) способствуют предлагаемые тактика/меры (➤) по их достижению. Эти предложения не являются исчерпывающими и, возможно, не являются подходящими или применимыми во всех контекстах, в связи с чем организациям следует рассмотреть вопрос о том, какие из них будут успешными в их конкретных обстоятельствах.

[указать название организации] обязуется стать учитывающим гендерные аспекты национальным органом по стандартизации/организацией, занимающейся разработкой стандартов, за счет осуществления некоторых или всех ниже перечисленных мер.

#### Работа по обеспечению условий для разработки сбалансированных/репрезентативных и инклюзивных с гендерной точки зрения стандартов

- ❖ Стремиться к обеспечению участия репрезентативного числа женщин на всех этапах разработки стандартов
  - всегда оценивать гендерный баланс в составе своих комитетов и, при наличии возможности, улучшать его
  - устанавливать связь с организациями и неформальными субъектами (сетями) в рамках отрасли/профессии, которые могли бы помочь вам улучшить гендерный баланс
  - вести сбор данных в разбивке по полу об участниках разработки стандартов (как в целом, так и в разбивке по отраслям) и сопоставлять их со статистикой занятости
- ❖ Стремиться к созданию условий, позволяющих разработку инклюзивных и равноправных с гендерной точки зрения стандартов
  - Обеспечивать поддержку руководством стремления к формированию инклюзивной с гендерной точки зрения среды и разработке стандартов с учетом гендерных аспектов
  - ежегодно проводить опрос членов комитета для получения информации о любых различиях в опыте разработки стандартов с учетом гендерных аспектов
  - разрабатывать/проводить в жизнь политику и процедуры, которые поощряют гендерную инклюзивность
  - анализировать гендерный баланс среди председателей/руководителей в сфере разработки стандартов и стремиться к исправлению положения в случае обнаружения несбалансированности
- ❖ Стремиться к созданию сети экспертов по гендерным вопросам в качестве ресурса для оказания поддержки комитетам по разработке стандартов в их работе

- ❖ Оказывать поддержку лицам, которые желают стать проводниками гендерного равенства путем поощрения и предоставления им возможности осуществлять меры в своих областях разработки стандартов
- побуждать руководителей программ к поощрению гендерной инклюзивности в своих комитетах по разработке стандартов и предоставлять им средства и ресурсы, необходимые для выполнения этой задачи
- предоставлять сотрудникам возможность брать на себя обязательство самим осуществлять меры и/или участвовать в мерах, осуществляемых организацией
- регистрировать число сотрудников, участвующих в осуществлении мер и совместной работе по реализации внутренних и внешних проектов по обеспечению гендерной инклюзивности, и просить их сообщать об их результатах/работе
- ❖ Стремиться к обеспечению репрезентативного с гендерной точки зрения участия в других этапах процесса разработки стандартов, таких как внесение предложений, рецензирование предложений и рецензирование проектов
- ❖ Если сотрудники или организация приняли решение об осуществлении таких мер, обеспечивать включение в личные и организационные планы соответствующих целей, а также отслеживание прогресса и соответствующий обзор и пересмотр тактики

#### **Разработка стандартов с учетом гендерных аспектов**

- ❖ Содействовать разработке инструмента для обзора и анализа стандартов, вступающих в любую стадию активной разработки (разработка нового стандарта или пересмотр существующего), в целях выявления тех стандартов, которые могут иметь гендерные последствия по причине своего содержания или осуществления
- ❖ Содействовать разработке инструментов гендерного анализа, пригодных для применения к стандартам, а также обеспечивать обучение использованию этих инструментов
- Использовать существующие механизмы (например, ИСО, ЕКС-СЕНЕЛЕК и т.д.) для проведения совместной работы и обмена ресурсами/экспертными знаниями
- ❖ Обеспечивать комитеты соответствующими экспертными знаниями, инструментами и ресурсами, для того чтобы они могли, в соответствующих случаях, стремиться к разработке стандартов с учетом гендерных аспектов
- предоставлять комитетам необходимое обучение для развития собственных компетенций по гендерным вопросам
- обеспечить включение в состав комитета эксперта по гендерным вопросам или доступ к экспертным ресурсам по гендерным вопросам (например, через сеть экспертов по гендерным вопросам)
- ❖ Стремиться к институционализации успешной и эффективной практики, процедур и политики в целях обеспечения сохранения инклюзивной с гендерной точки зрения среды и разработки будущих стандартов с учетом гендерных аспектов

## Приложение II

### Рекомендация Т «Стандарты и регламенты в поддержку устойчивого развития»

#### I. Введение

1. Рабочая группа по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования,
2. особо отмечая, что отныне Повестка дня на период до 2030 года является для Организации Объединенных Наций краеугольным камнем во всех сферах ее деятельности,
3. стремясь повысить вклад добровольных стандартов в осуществление Повестки дня на период до 2030 года,
4. стремясь далее укреплять сотрудничество между государственными регулирующими органами государств-членов и органами по разработке стандартов и Организацией Объединенных Наций в деле осуществления Повестки дня на период до 2030 года,

**утверждает, что:**

5. системное управление рисками, присущими Повестке дня на период до 2030 года, является необходимым предварительным условием достижения ЦУР;
6. подход на основе стандартов обеспечивает надежную основу для регулирующей деятельности в целях осуществления Повестки дня на период до 2030 года.

#### II. Обоснование необходимости данной рекомендации

а) Социальные, экономические и экологические аспекты целей в области устойчивого развития (ЦУР) и соответствующих задач в настоящее время охватываются весьма широким кругом законодательных рамок и систем нормативного регулирования и правовых систем.

б) Чтобы содействовать достижению ЦУР и выполнению соответствующих задач, необходимо эффективно и действенно управлять широким кругом рисков в рамках систем нормативного регулирования, как это описано в Рекомендации R.

в) Многие из уже действующих стандартов, соглашений и конвенций ООН, а также других систем нормативного регулирования весьма актуальны для целей достижения ЦУР.

г) Достижение ЦУР требует разработки процессов регулирования и создания систем нормативного регулирования на основе оценки рисков, которые будут соразмерны актуальным для ЦУР рискам в части нормативных требований, процессов оценки соответствия и надзора.

д) Разработка стандартов и руководящих принципов по-прежнему затруднена по причине различий в использовании определений и методов. Отмечается отсутствие согласованности и последовательности в концептуальных основах и методиках, касающихся управления рисками в системах нормативного регулирования в секторах, связанных с ЦУР, а внедрение методов управления рисками с помощью нормативных режимов, стандартов и руководящих принципов по-прежнему сопряжено с трудностями по причине различий в использовании определений и методов.

f) Использование стандартов директивными органами и деловыми кругами будет не только способствовать интеграции стандартов в системы нормативного регулирования, но и позволит усовершенствовать архитектуру таких систем, обеспечивая при этом большую ясность для учреждений в процессе разработки ими своих программ на более системной и согласованной основе.

**Рекомендует:**

### **Общая рекомендация**

7. Регулирующим органам следует использовать инструменты управления рисками, в том числе добровольные стандарты, для создания систем нормативного регулирования, необходимых для реализации ЦУР.

8. Регулирующим органам следует использовать подходы к управлению рисками, основанные на стандартизированных процессах управления рисками и согласованных определениях.

9. Задачи ЦУР следует рассматривать в качестве задач системы нормативного регулирования, в то время как системы управления рисками, определенные в Рекомендациях Р и R Рабочей группы, в сочетании с другими инструментами и методологиями могут применяться для разработки процессов, необходимых субъектам экономической деятельности, потребителям, общинам, регулирующим органам и законодателям и другим заинтересованным сторонам для участия в управлении рисками, связанными с выполнением задач ЦУР.

**Регулирующим органам рекомендуется использовать в качестве основы для систем нормативного регулирования, направленных на осуществление Повестки дня на период до 2030 года, прилагаемый контрольный перечень.**



## **Контрольный перечень для систем нормативного регулирования, основанных на оценке рисков, в интересах осуществления Повестки дня на период до 2030 года**

### **A. Определение целей нормативного регулирования**

1. При определении целей нормативного регулирования задачи ЦУР следует анализировать в конкретном национальном и международном контексте для четкого определения целей нормативного регулирования и разработки эффективной с нормативной и практической точек зрения стратегии осуществления.

2. ЦУР и связанные с ними задачи должны регулярно подвергаться обзору с целью выявления взаимосвязей и взаимозависимостей между ними. Например, достижение какой-то заданной ЦУР может зависеть от достижения других ЦУР. Некоторые из задач ЦУР могут быть актуальными для выполнения других задач. Некоторые взаимозависимости могут, с другой стороны, затруднять одновременное достижение различных целей и задач. Результаты такого анализа следует учитывать при налаживании сотрудничества между регулирующими органами.

### **B. Выявление и оценка рисков в системах нормативного регулирования, связанных с ЦУР**

3. При выявлении и оценке рисков регулирующим органам следует применять подходы, основанные на использовании данных. Данные и моделирование играют важную роль в анализе рисков для определения характеристик рисков с точки зрения причин, событий и последствий. Необходимо установить критерии допуска для оценки различных вариантов нормативного регулирования рисков в контексте национальной политики.

4. Активное участие заинтересованных сторон играет ключевую роль в выявлении рисков.

5. Регулирующим органам следует избегать применения такого подхода, как «анализ риска в отрыве от принимающих решения органов». Это означает, что не следует сосредоточивать внимание на менее значительных рисках, которые мы научились контролировать, а вместо этого сконцентрироваться на более серьезных рисках, угрожающих достижению нескольких ЦУР.

6. Деятельность по управлению рисками и их оценке, включая ключевые показатели, должна основываться на современных научных знаниях в рамках формализованных и независимых консультативных процессов. Такой подход позволит проводить анализ рисков, ощущаемых заинтересованными сторонами и регулирующими органами, в сопоставлении с имеющимися научными и техническими доказательными материалами, что обеспечит прозрачность процесса и будет содействовать укреплению поддержки со стороны заинтересованных сторон. Благодаря этому парадигмы и подходы научного обоснования политики и политического обоснования исследовательской работы станут работать более эффективно, для чего потребуются обмен информацией о передовой практике.

### **C. Разработка нормативных документов в рамках систем нормативного регулирования, связанных с ЦУР**

7. В случае если достижение какой-то ЦУР требует разработки мер нормативного регулирования, регламенты, стандарты и руководящие принципы следует разрабатывать исходя из того, что «люди желают следовать им». Механиз-

мы осуществления и повышения осведомленности должны быть эффективно интегрированы в деятельность заданного сектора для эффективного достижения им заданной цели, в том числе путем принятия соответствующих руководящих принципов и определения соответствующей юрисдикции, обеспечивающей соблюдение.

#### **D. Надзор за рынком и обеспечение соблюдения**

8. Обеспечение соблюдения является необходимым компонентом любой системы нормативного регулирования. Следует выделять достаточные ресурсы для его планирования и осуществления. Для предупреждения сбоев в системе нормативного регулирования, включая высокие уровни несоблюдения, вместо того чтобы вводить новые регламенты, директивным органам рекомендуется анализировать систему нормативного регулирования в целом, включая необходимость повышения квалификации работников, трудность соблюдения регламентов в повседневной деятельности, потенциал отрасли в плане соблюдения регламента и масштабы преднамеренных нарушений.

9. Местные органы по надзору за рынком и органы по обеспечению соблюдения играют жизненно важную роль в осуществлении ЦУР, поскольку они несут ответственность за обеспечение соблюдения всех регламентов, независимо от того, каким органом и на каком уровне они были приняты (например, включая международные регламенты).

10. **По мере возможности, в поддержку существующих количественных подходов** следует использовать подходы, описанные в Рекомендации S, в качестве инструмента определения приоритетов, которые позволят органам по обеспечению соблюдения и регулирующим органам сосредоточить внимание на продуктах/предприятиях/видах деятельности, которые: 1) более других ставят под угрозу достижение ЦУР в случае несоблюдения требований; и 2) скорее всего, окажутся не соответствующими требованиям (с наибольшей вероятностью несоблюдения).

---