

**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.: General  
11 May 2017  
Russian  
Original: English

**Европейская экономическая комиссия**

Руководящий комитет по потенциалу  
и стандартам торговли

Рабочая группа по сельскохозяйственным  
стандартам качества

Специализированная секция по разработке  
стандартов на свежие фрукты и овощи

Шестьдесят пятая сессия

Женева, 2–5 мая 2017 года

**Доклад о работе шестьдесят пятой сессии  
Специализированной секции по разработке  
стандартов на свежие фрукты и овощи**

**I. Введение**

1. На сессии председательствовала г-жа Ульрике Бикельман (Германия). Сессию открыла г-жа Лоренца Якья из Секции ЕЭК ООН по вопросам доступа на рынки, которая приветствовала делегатов. Она выразила удовлетворение неизменно активной и ценной работой Специализированной секции.

2. Она напомнила об уделении Организацией Объединенных Наций повышенного внимания целям в области устойчивого развития (ЦУР) и их релевантности для работы данной Группы и отметила, что после их принятия ЕЭК ООН провела анализ связей своей работы с наиболее релевантными ЦУР. Она также отметила, что Специализированная секция по семенному картофелю провела такой же анализ и разработала информационный плакат для использования Организацией Объединенных Наций и на национальном уровне. Она заявила, что проведенная в прошлом году Конференция по потерям продовольствия, которая была организована Рабочей группой по сельскохозяйственным стандартам качества (РГ.7), особо высветила связь между стандартами качества и ЦУР 12, касающейся систем устойчивого производства и потребления. Была подчеркнута цель борьбы с потерями продовольствия благодаря повышению качества, которая стала руководящим принципом для работы РГ.7 и информационных посылов. Она также подчеркнула, что расширение обмена знаниями, передовым опытом и укрепление потенциала на национальном уровне, в том числе в странах с переходной экономикой и развивающихся странах и в любых других странах, испытывающих такие потребности, способствуют достижению ЦУР. Спрос на такие мероприятия резко возрос в последние месяцы, и секретариат организует и внесет вклад в проведение в 2017 году восьми рабочих совещаний в Европе, Центральной Азии и Азии. Дополнительные запросы об оказании помощи и консультационной поддержке были получены от африканских



стран. Хотя разработка стандартов является основным направлением работы РГ.7, она отметила, что поддержка и сопутствующие меры, связанные с мандатом Группы, постоянно привлекают к себе повышенное внимание.

## **II. Участники**

3. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Австрии, Албании, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Германии, Израиля, Испании, Италии, Казахстана, Марокко, Нидерландов, Новой Зеландии, Польши, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Южной Африки.

4. Участие в сессии приняла следующая специализированная программа: Совместная программа ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты.

5. Была также представлена Европейская комиссия.

6. Участие в сессии принял представитель следующей межправительственной организации: Схемы ОЭСР по применению международных стандартов на фрукты и овощи.

7. По приглашению секретариата участие в работе сессии в качестве наблюдателей приняли преподаватели и студенты Института высших исследований по международным проблемам и проблемам развития (Женева, Швейцария).

## **III. Утверждение повестки дня**

8. Делегации утвердили предварительную повестку дня с внесенными поправками.

## **IV. Представляющие интерес вопросы, которые возникли после проведения предыдущей сессии**

### **а) ООН, ЕЭК ООН и вспомогательные органы**

9. Секретариат проинформировал Специализированную секцию о том, что ЕЭК ООН произвела значительное сокращение бюджета на текущий и следующий двухгодичный период (2018–2019 годы), которое сказалось на числе должностей, консультационных услугах, типографских работах и средствах для покрытия путевых расходов. На данный момент секретариат Рабочей группы по-прежнему имеет доступ к средствам для реализации проектов, которые покрывают некоторые потери. Работа по мобилизации финансирования будет продолжена и в будущем.

10. Секретариат также представил информацию о сессии Рабочей группы, состоявшейся в ноябре 2016 года, и о Конференции по потерям продовольствия и пищевым отходам, которая была организована совместно с Отделением Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в ходе сессии РГ.7. Ораторы, представлявшие правительства, инспекционные службы, сети розничной торговли и гражданское общество, а также производители обсудили взаимосвязь между стандартами качества, включая частные стандарты и технические требования, и потерями продовольствия. Было выражено широкое согласие с тем, что стандарты качества ЕЭК ООН способствуют росту производства высококачественной продукции, позволяя сократить тем самым потери продовольствия в последующих звеньях производственно-сбытовой цепочки. Секретариат также отметил достижение прогресса в обсуждениях по вопросу отслеживания и вынесение рекомендаций по этому вопросу.

11. Секретариат сообщил, что Руководящий комитет по потенциалу и стандартам торговли провел свою ежегодную сессию 12–13 апреля 2017 года и что работа РГ.7 получила весьма высокую оценку со стороны ряда делегаций, которые выразили свою заинтересованность в более активном участии в ней. Кроме того, делегаты выразили заинтересованность в увязке работы РГ.7 с работой других органов, таких как Рабочая группа по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования (РГ.6), а также Отделы транспорта и окружающей среды.

12. На семидесятой юбилейной сессии Европейской экономической комиссии, состоявшейся в апреле 2017 года, было проведено параллельное мероприятие по сельскохозяйственной тематике, посвященное деятельности РГ.7, с посещением фермерского рынка, которое привлекло к себе внимание широкой международной аудитории.

## **б) Другие организации**

13. Представитель Совместной программы ФАО/ВОЗ по стандартам на пищевые продукты проинформировала делегатов о содержании повестки дня двадцатой сессии Комитета Кодекса по свежим фруктам и овощам (ККСФО 20), которая состоится 2–6 октября 2017 года в Кампале, Уганда. Она подчеркнула, что некоторые вопросы, обсуждаемые на данной сессии Специализированной секции, будут также рассматриваться на ККСФО 20, и заявила, что рассчитывает на участие и вклад делегатов в ККСФО 20.

14. Представитель ОЭСР сообщил, что Схема ОЭСР по фруктам и овощам в настоящее время работает над подготовкой пяти брошюр: лук-порей (докладчик Германия), маракуя (докладчик Кения), корнеплодные овощи (докладчик Словакия), ягоды (докладчик Словакия) и томаты (докладчик Нидерланды). Схема ОЭСР также занимается изучением новых вопросов, таких как интернет-торговля фруктами и овощами, отслеживание, допуски и пищевые отходы. Три страны (Албания, Бразилия и Хорватия) официально обратились с просьбой о присоединении к Схеме, и миссии по оценке будут, по возможности, осуществлены в этом году. Израиль выразил готовность пройти экспертный обзор, став девятой страной, участвующей в Программе экспертных обзоров. Доклад будет представлен для утверждения на следующем пленарном совещании (декабрь 2017 года). Германия осуществила перевод на немецкий язык пяти брошюр ОЭСР (цикорий, груши, сливы, яблоки и столовый виноград). Эти брошюры будут размещены на веб-странице ОЭСР. ОЭСР совместно с ЕЭК ООН организует совместное рабочее совещание в Азии в целях пропаганды стандартов и пояснительных брошюр. ОЭСР предоставит экспертов и материалы.

## **V. Пересмотр стандартов ЕЭК ООН**

### **а) Томаты**

#### *Вишневидные и коктейльные томаты*

15. На своей сессии в ноябре 2016 года Рабочая группа решила вернуть стандарт на томаты Специализированной секции для дополнительного обсуждения и пересмотра требований к калибровке, т.е. максимального размера для вишневидных и коктейльных томатов. После углубленных дискуссий консенсуса достичь не удалось, и было принято решение не устанавливать максимальный размер. Однако Специализированная секция внесла поправки в следующие разделы: Определение продукта (добавить товарные типы: вишневидные и коктейльные томаты); и Положения, касающиеся маркировки (Характер продукта и товарные характеристики).

*Зеленые незрелые томаты*

16. Специализированная секция обсудила предложение Нидерландов о включении в стандарт положений в отношении твердых зеленых томатов. Было разъяснено, что растущая торговля такого рода продукцией требует регулирования. Ряд делегаций выразили обеспокоенность по поводу включения их в стандарт; другие делегации отметили, что они остаются в рамках требований к окраске/колориметрической шкалы и уже могут поставляться на рынок. Исходя из этого, было решено включить новый раздел, касающийся требований к зрелости, в раздел II. Положения, касающиеся качества: «Степень развития и зрелость томатов должны быть такими, которые бы позволили им продолжить процесс созревания и достичь удовлетворительной степени зрелости. В то же время реализация зеленых незрелых томатов (которые достигли уровня 1 колориметрической шкалы ОЭСР) допускается при условии, что они являются однородными с точки зрения степени зрелости и имеют соответствующую маркировку». Также было принято решение добавить в раздел В. Характер продукта слова «Зеленые незрелые томаты, в соответствующих случаях» и исключить следующий пункт из раздела высшего сорта: «Их окраска, в зависимости от степени зрелости, должна удовлетворять требованиям, указанным выше в последнем подпункте раздела А». Последнее исключение является открытым для консультаций до конца июня 2017 года.

*«Ребристые» томаты*

17. Специализированная секция согласилась с предложением делегации Германии придать положению о калибровке «ребристых» томатов неправильной формы факультативный характер и внести соответствующую поправку в раздел III. Положения, касающиеся калибровки.

18. Специализированная секция приняла решение представить измененный стандарт на томаты Рабочей группе в ноябре 2017 года для его принятия в качестве пересмотренного стандарта ЕЭК ООН на томаты. Пункт в разделе высшего сорта, который открыт для консультаций до конца июня 2017 года, будет включен только в случае достижения согласия. Все согласованные изменения выделены шрифтом в послесессионном документе.

**b) Цитрусовые***Перечень разновидностей цитрусовых*

19. Делегаты обсудили полезность составленного неофициального перечня разновидностей цитрусовых, отметив, что он помогает прояснить включенные в стандарт положения, касающиеся маркировки, особенно в странах-потребителях. Страны, выступившие против перечня, указали, что инспекторы не обладают квалификацией для сертификации разновидностей, а могут проводить оценку соответствия на основе стандарта. Было разъяснено, что перечень не описывает характеристики разновидностей и не предназначен для идентификации или сертификации разновидностей. Его единственная цель состоит в том, чтобы помочь в проверке того, что требования в отношении маркировки выполнены. Было решено добавить в заголовок перечня слова «Только для информации». Этот список был рассмотрен рабочей группой, но некоторые открытые вопросы еще предстоит решить. Секретариат опубликует перечень в качестве послесессионного документа, открытого для поправок до конца июня 2017 года. Делегациям было предложено рассмотреть этот перечень и проинформировать секретариат о любых недостающих разновидностях. К делегациям была обращена просьба проверить до представления предлагаемого добавления, идет ли речь действительно о разновидности и не включена ли она уже в перечень. Было предложено назначить делегации, которые будут отвечать за внеплановое ведение и обновление перечня разновидностей, как это сделано в других специализированных секциях. Южная Африка выразила готовность стать «куратором».

ром» перечня разновидностей цитрусовых и перечня разновидностей столового винограда.

#### *Разбивка стандарта на цитрусовые*

20. Специализированная секция обсудила полезность разбивки стандарта на цитрусовые по разновидностям с учетом сложности нынешнего стандарта. Многие делегации сочли, что текущий стандарт хорошо зарекомендовал себя на протяжении многих лет и не должен подвергаться разбивке; вместе с тем некоторые области, особенно часть, касающаяся маркировки, требуют уточнения. Исходя из этого, было решено сохранить нынешний формат стандарта на цитрусовые, но начать полный пересмотр стандарта на сессии Специализированной секции 2018 года. Будут рассмотрены все замечания, полученные в 2017 году, включая документы, а также соответствующие положения Кодекса. Докладчик (Южная Африка) подготовит рабочий документ для сессии 2018 года с целью завершения пересмотра стандарта в 2019 году.

### **d) Кочанная капуста**

21. В ходе проходившего в 2016 году процесса консультаций по предлагаемым изменениям к стандарту ЕЭК ООН на кочанную капусту некоторые вопросы были отложены для дальнейшего обсуждения на текущей сессии. Предложенная новая формулировка для калибровки по размеру, представленная делегацией Германии, не была принята. Ряд делегаций сочли, что она оставляет слишком большой простор для толкования. Широкое разнообразие типов кочанной капусты, которые выращиваются и поступают в торговлю в последние годы, требует, однако, улучшения описательного текста, поскольку длина цветоносного побега не всегда правильно описывает состояние капусты. Неофициальная рабочая группа (Германия, Испания, Нидерланды, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки) предложит новую формулировку и распространит ее среди членов Специализированной секции в конце мая 2017 года.

### **e) Яблоки**

#### *Перечень разновидностей*

22. На сессии Рабочей группы в 2016 году было принято решение обратиться к Специализированной секции с просьбой обсудить классификацию по цветовым группам мутантов разновидностей Elstar и Jonagold. Хотя некоторые делегации высказали озабоченность по поводу того, что цветовая группа мутантов не отличается от группы их разновидности (что зачастую является наиболее заметным различием между ними), было решено сделать исключение для этих двух разновидностей и их мутантов. Было также решено изменить цветовую группу разновидности Starking на группу C и оставить указание «стекловидность» со знаком V для Reine des Reinettes в перечне разновидностей. В ответ на вопрос Новой Зеландии было пояснено, что разновидность «Oliver» (торговая марка Tiddly Pomme <sup>TM</sup>) была исключена из перечня в 2016 году, поскольку все заявки о предоставлении защиты в качестве разновидности были отозваны. Новая Зеландия представит обновленную информацию о статусе защиты «Oliver» в качестве разновидности в надлежащее время. Делегация Германии выразила готовность стать «куратором» перечня разновидностей яблок, который будет пересматриваться не ранее, чем через три года, если только неотложный вопрос не потребует пересмотра графика.

23. Специализированная секция приняла решение представить рекомендацию об изменении цветовой группы разновидности Starking для принятия Рабочей группой в ноябре 2017 года.

*Стандарт на яблоки и стандарт на груши*

24. Специализированная секция внесла поправки в минимальные требования в стандарте на яблоки в следующей формулировке «– без серьезной стекловидности, за исключением разновидностей, помеченных знаком V в перечне разновидностей» и исключила упоминание разновидности Fuji и ее мутантов.

25. Специализированная секция обсудила предложение Нидерландов исключить требование об указании в маркировке размера самого малого и самого крупного плодов в упаковке в отношении продукции, на которую не распространяются правила однородности. Хотя некоторые делегации согласились с этим предложением, другие отметили, что требование к маркировке обеспечивает важную информацию для потребителей, особенно если продукт не виден снаружи. Исходя из этого, было решено сохранить положение, включенное в настоящее время в подпункт b) раздела D. Товарные характеристики, но сделать его факультативным.

26. Такая же поправка была принята к стандарту на груши.

27. Специализированная секция постановила предоставить делегациям время для проведения консультаций по поправке к стандартам на яблоки и груши до конца июня 2017 года. В отсутствие возражений, предлагаемая поправка будет представлена Рабочей группе на ее сессии в ноябре 2017 года для принятия в качестве пересмотренных стандартов на яблоки и груши.

**f) Свежий инжир**

28. Делегация Бразилии, докладчик рабочей группы (в составе Бразилии, Индии, Италии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции и Южной Африки), представила выводы по итогам обсуждений в отношении белесого налета на свежих фигах и его совместимости с минимальным требованием «чистые».

29. Напомнив о предыдущих обсуждениях и контексте данной работы, докладчик отметил, что ряд стандартов ЕЭК ООН (например, на морковь, грибы), предусматривают исключения из этого положения. Он также отметил, что вопросы пищевой безопасности и аспекты, связанные с предпочтениями потребителей, не обсуждались рабочей группой, поскольку они выходят за рамки ее компетенции с учетом технической направленности данного вопроса.

30. Он подчеркнул, что в настоящее время положение стандарта, касающееся чистоты, не обеспечивает четкого толкования в отношении белесого налета на инжире. В добавление он также отметил, что инжир имеет естественный налет. Представитель Соединенных Штатов упомянул в этой связи о темных разновидностях инжира, которые имеют естественный светлый налет. Делегация Соединенных Штатов также привела пример серебристого налета на сладких стручковых перцах, в отношении которого в некоторых категориях качества соответствующего стандарта установлены широкие допуски. Другие делегации сочли этот пример несопоставимым.

31. В ходе последовавшего обсуждения было отмечено, что минимальное требование «чистые, практически без каких-либо заметных посторонних веществ» оставляет простор для толкования. Одним из возможных решений является, таким образом, определение приемлемых допусков в брошюре по свежему инжиру ОЭСР 2015 года путем включения пояснительного текста и фотографий. В настоящее время на фотографии в брошюре ОЭСР показан инжир, покрытый пылью, но не с белесым налетом.

32. Было решено следовать рекомендации рабочей группы, заключающейся в отказе от внесения поправок в стандарт. Бразилии было предложено представить фотографии, иллюстрирующие приемлемые допуски в отношении инжира с естественным налетом и инжира из тропических районов с белым налетом,

обусловленным используемым перевозчиком материалом. Фотографии могли бы иллюстрировать минимально допустимый белый налет и, возможно, различия в допусках для разных категорий качества. Специализированная секция обратится к ОЭСР с просьбой об оказании помощи в этой работе и пересмотре брошюры на свежий инжир 2015 года. Кроме того, Бразилия отметила, что, поскольку в настоящее время выращивание этой культуры в некоторых регионах мира ведется с использованием бордосской жидкости, производственные процессы и сельскохозяйственная практика могли бы быть усовершенствованы и уже находятся в процессе усовершенствования. Кроме того, достигнут прогресс в обеспечении более приемлемых уровней чистоты. Бразилии было предложено представить информацию о новых событиях в этой области.

## **g) Продовольственный картофель**

33. Поскольку дискуссии в соответствующем Комитете Кодекса еще не завершены, Специализированная секция решила сохранить этот пункт в повестке дня на следующий год и продолжить следить за работой по разработке нового стандарта Кодекса на продовольственный картофель. Делегациям было предложено представить свои замечания по данному стандарту на следующей сессии в мае 2018 года.

## **h) Другие стандарты**

### *Киви*

34. Специализированная секция обсудила предложение делегации Германии сделать обязательным указание названия разновидности. Исходя из итогов обсуждения, Специализированная секция утвердила обязательное указание в маркировке цвета мякоти или эквивалентного обозначения, если она имеет иной, чем зеленый, цвет. Данная поправка будет опубликована в послесессионном документе и представлена Рабочей группе для утверждения на ее сессии в ноябре 2017 года.

### *Фенхель*

35. Специализированная секция обсудила предложение делегации Германии сделать факультативным указание размера (выраженного в виде минимального и максимального размеров). Данная поправка будет опубликована в послесессионном документе и представлена Рабочей группе для утверждения на ее сессии в ноябре 2017 года.

### *Допуски по размеру в стандартах ЕЭК ООН на яблоки, вишню и черешню, цитрусовые, свежий инжир, киви, груши, сливы и ревень*

36. Специализированная секция утвердила согласование допуска по размеру в стандарте на киви с Типовой формой стандартов. Согласование других перечисленных стандартов (на яблоки, вишню и черешню, цитрусовые, свежий инжир, груши, сливы и ревень) было одобрено на временной основе в ожидании получения согласия делегации Испании до конца июня 2017 года. Согласованные поправки будут опубликованы в послесессионных документах и представлены Рабочей группе для утверждения на ее сессии в ноябре 2017 года. Письменные замечания, представленные делегацией Бельгии (INF.14) в отношении минимального размера вишни и черешни, будут рассмотрены на сессии 2018 года.

### *Кабачки*

37. Специализированная секция согласилась с предложением делегации Франции добавить положение о калибровке по количеству с целью включения круглых кабачков. Данные изменения будут указаны в послесессионном доку-

менте и представлены Рабочей группе для утверждения на ее сессии в ноябре 2017 года. Делегация представит разъяснения в отношении требований к однородности круглых кабачков к июню 2017 года.

#### *Ревень*

38. Делегация Германия изложила свое предложение об изменении минимальных требований и исключении положений, касающиеся калибровки. После состоявшегося обсуждения Специализированная секция постановила изменить минимальные требования, но сохранить нынешние положения, касающиеся калибровки, в стандарте. Данные изменения будут указаны в послесессионном документе и представлены Рабочей группе для утверждения на ее сессии в ноябре 2017 года.

## **VI. Пересмотр Типовой формы стандартов ЕЭК ООН на свежие фрукты**

39. Специализированная секция приняла следующие поправки к Типовой форме стандартов: исключила формулировку «на стадии экспортного контроля» из Положений, касающихся качества; добавила факультативный раздел, посвященный требованиям к зрелости неклиматерических и климатерических фруктов; добавила термин «экспортер» в раздел А. Опылятельные обозначения Положений, касающиеся маркировки, и пересмотрела положения, касающиеся маркировки, в отношении кодовых обозначений (с упоминанием базы данных ЕЭК, содержащей перечень стран, присваивающих официально признаваемые кодовые обозначения); внесла поправку в раздел Однородность и пояснила, что в случае смесей однородность по размеру не является обязательной; внесла поправку в сноску 3 в разделе, касающемся маркировки; и добавила положение в раздел, касающийся упаковки, заявив, что маркировка лазером отдельного продукта не должна вести к возникновению дефектов кожицы или мякоти. Было решено предложить Рабочей группе принять эти изменения в ноябре 2017 года и просить Рабочую группу внести соответствующие поправки во все стандарты на свежие фрукты и овощи.

#### *Обсуждение допусков в отношении порчи*

40. На своей сессии в 2016 году Специализированная секция постановила продолжить обсуждение допусков по качеству в отношении порчи в стандартах сбыта ЕЭК ООН в контексте пересмотра Типовой формы стандартов. Хотя предложение об увеличении до 3% для первого и второго сортов не нашло поддержки, участники обсудили возможное увеличение до 2% в качестве компромиссного решения. В ходе состоявшихся дискуссий стало ясно, что на практике уже применяются более высокие допуски, особенно в крупных пунктах ввоза в Европу. Таким образом, увеличение до 2% будет отражать текущую практику. Новая Зеландия (которая согласна с увеличением допуска до 2%) отметила, что значительное число импортных поставок подвергается переупаковке по прибытии в импортирующую страну. Было отмечено, что часто применяемые частные стандарты являются частью контрактных соглашений и мало зависят от допусков, установленных в стандартах ЕЭК ООН. Кения также выступила за увеличение до 2% и отметила, что жесткие требования ведут к увеличению отходов и потере, особенно в тех случаях, когда производители и операторы должны соблюдать требования международных престижных рынков. Было также разъяснено, что, в то время как стандарт ЕЭК ООН носит рамочный характер, частные спецификации и допуски зачастую являются гораздо более жесткими.

41. Делегат от Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что плоды, независимо от категории качества, являются скоропортящимися по своей природе. Поскольку текущие потребительские предпочтения касаются, например, повышения пищевого качества, уменьшения использования химических веществ и т.д., эти дополнительные факторы влияют на срок годности и еще больше на



усиление склонности к порче продукции. Типовая форма стандартов является важным ориентиром для стандартов сбыта, которые не только должны быть нацелены на поощрение качества и адекватное отражение ожиданий потребителей и изменений их предпочтений, но также должны учитывать характеристики свежих фруктов и овощей, охватываемых стандартами.

42. Другие делегации подчеркнули, что увеличение допусков может привести к росту отбраковки и расширению использования частных стандартов. Кроме того, никаких жалоб относительно конкретных и касающихся тех или иных фруктов и овощей проблем, требующих безотлагательных действий, Специализированной секции не поступало. Было также высказано мнение о том, что в будущем данная проблема могла бы решаться, в случае необходимости, на индивидуальной основе, а не в рамках Типовой формы стандартов. Стандарты должны содержать практические руководящие принципы, и, как подчеркнули некоторые делегации, инспекторы в своей повседневной работе должны опираться на свой опыт и здравый смысл, в частности, при решении проблем порчи. Делегация Соединенных Штатов пояснила, что в Соединенных Штатах все стандарты на свежие продукты содержат конкретные допуски в отношении порчи и конкретные рекомендации. В ответ на вопрос делегата от ФАО было пояснено, что в стандартах ЕЭК ООН для высшего сорта установлен нулевой допуск в отношении порчи. Как и в рамках обсуждений в Комитете Кодекса, допуски в отношении порчи подробно дискутировались в рамках ЕЭК ООН, но на данный момент нет никаких признаков возможного достижения консенсуса в отношении повышения допуска для высшего сорта. В то время как некоторые делегации, как представляется, сочли, что повышение допуска приведет к сокращению потерь продовольствия, другие отметили, что на деле это может вылиться в увеличение потерь продовольствия. Делегация Соединенных Штатов указала, что отсутствие допуска в высшем сорте приведет к понижению категории качества продукции и, тем самым, к сокращению доходов.

43. Поскольку консенсуса достигнуто не было, допуски в отношении порчи для первого и второго сортов остались без изменений и обсуждение было отложено на будущие сессии.

#### *Упрощение раздела, касающегося допусков*

44. Делегация Соединенных Штатов представила свое предложение об упрощении раздела, касающегося допусков, и оформлении допусков в табличном формате по образцу стандартов на сухие и сушеные продукты, например путем установления для высшего сорта допуска в размере 5% в отношении всех дефектов, за исключением порчи (с определенными степенями для каждого дефекта, например серьезный, прогрессирующий, непрогрессирующий). Некоторые делегации отметили, что это также соответствует их практике применения допусков, содержащихся в стандартах, и что, возможно, следует адаптировать стандарты к текущей практике инспекционных проверок. Швеция указала, что целью стандарта является упрощение торговли и связи между покупателями и продавцом, а не практики инспекционных проверок. Бразилия отметила, что стандарты должны быть более транспарентными также для операторов. Нынешние положения не практичны для использования инспекционной службой на национальном уровне. Если операторам необходимо дать руководящие указания относительно того, как не путать серьезные и другие дефекты, тогда, возможно, потребуется пересмотреть и скорректировать формулировку.

45. Другие делегации высказали мнение о том, что нынешние стандарты служат руководством. Председатель обратил внимание на руководящие принципы инспекции ОЭСР, которые содержат раздел о том, каким образом следует определять допуски с помощью фотографий. Просмотр этих фотографии мог бы помочь выяснить, что именно различные делегации применяют на данный момент, и это могло бы привести к предложениям об изменении стандартов.

46. Дальнейшее упрощение может привести к допуску на рынок продукции с более серьезными дефектами, и, таким образом, к расширению использования

частных стандартов в торговле. Поскольку консенсуса достичь не удалось, было принято решение отложить дальнейшее обсуждение до сессии Специализированной секции 2018 года. Делегация Соединенных Штатов выразила готовность подготовить подробный доклад по этому вопросу для указанной сессии.

## **VII. Потери продовольствия/пищевые отходы, связанные с использованием стандартов**

47. Докладчик (Швеция) представила обзор предложений, касающихся потерь продовольствия/пищевых отходов, связанные с использованием стандартов, подготовленных в 2016 году при содействии других делегаций. Она отметила, что первоначальный анализ позволил сделать вывод о том, что лишь ограниченный объем потерь может быть отнесен на счет стандартов качества, применяемых на рынках с высокими ценами, и что источником больших потерь являются технические спецификации частных стандартов, а также практика маркетинга, зачастую определяемая предпочтениями потребителей. Она подчеркнула, что в случае второго сорта уже допускается много дефектов, но он не применяется надлежащим образом. Она заявила, что стандарты обеспечивают исходную базу и основу для дифференциации цен. «Некондиционные фрукты», часто специально отбираемые и группируемые, в действительности являются продукцией второго сорта с преобладанием не соответствующей требованиям первого сорта продукции. К числу предложенных в ходе обзора вариантов сокращения продовольственных отходов относятся: отказ от стандартизации; увеличение допусков для второго сорта; введение нового третьего сорта; и, кроме того, разработка базовых требований к качеству продукции, пригодной для потребления, но не отвечающей требованиям первого или второго сортов.

48. Делегация Кении представила исследование ЕЭК ООН по изучению предотгрузочных потерь продовольствия, связанных с использованием стандартов (частных и ЕЭК ООН), в Кении. Цель данного исследования и проведенных практических изысканий заключалась в изучении роли стандартов в возникновении потерь продовольствия, количественной оценке потерь и определении, где они возникают в процессе обработки до отгрузки, на примере двух конкретных продуктов (авокадо и зеленой фасоли). Кения имеет национальную систему стандартов качества, основанную на стандартах ЕЭК ООН и Кодекса, и выдает сертификаты соответствия для экспорта. Представитель делегации Кении подчеркнул, что стандарты сами по себе не обеспечат решения всех проблем, существующих на рынках развивающихся стран, но они служат руководством и обеспечивают ценную исходную базу.

49. Предварительные выводы свидетельствуют о том, что потери продовольствия имеют место на различных этапах, в том числе в ходе сбора урожая, транспортировки, упаковки, обработки и подготовки и, главным образом, на этапе производства. Он также перечислил уже введенные ограниченные меры по предупреждению потерь, такие как укрепление потенциала и обучение; договорные соглашения для крупных экспортеров с сетями розничной торговли, но не для мелких фермеров, и весьма базовый уровень подготовки мелких производителей. Он заключил, что существуют признаки того, что стандарты сбыта (частные и государственные) играют определенную роль в потерях продовольствия, но что именно на спецификации розничной торговли приходится более высокая доля потерь продовольствия. Кроме того, определенные виды торговой практики, такие как аннулирование в последнюю минуту заказов или отбраковка после поставки по соображениям качества, являются еще одним фактором, приводящим к потерям продовольствия. Он также предложил продолжить данное исследование и разработать меры по предотвращению и уменьшению потерь на основе межсекторального подхода.

50. В ходе последовавшей дискуссии было отмечено, что имеются возможности для разработки мер по уменьшению отходов и развитию спроса на местном рынке, поскольку как авокадо, так и зеленая фасоль являются экспортными

продуктами, а не частью традиционного кенийского режима питания. Кроме того, неэкспортируемая продукция могла быть использована для переработки или другими отраслями. Кения также пояснила, что большинство требований, предъявляемых к экспорту зеленой фасоли, имеют своим источником крупные компании розничной торговли. Ряд делегаций подчеркнули, что технология обработки фруктов и овощей является проблемой не только в Кении. В Европе, как отметил представитель ОЭСР, исследования также показали, что в большинстве случаев потери возникают на стадии потребления и розничной торговли и не связаны со стандартами, причем значительной проблемой является то, как со скоропортящимися продуктами обращаются работники, а также потребители. Более широкое распространение информации о надлежащей практике могло бы, таким образом, способствовать избежанию потерь.

51. Было также подчеркнуто, что одной из целей стандартов в этом контексте является борьба с потерями продовольствия с помощью качества. Это означает сотрудничество со всеми партнерами в рамках производственно-сбытовой цепочки для количественной оценки эффекта от потерь продовольствия и обучение всех сторон – от производителей до потребителей – методам избежания потерь. Стандарты сбыта необходимы в качестве надлежащей базы и должны гарантировать хорошее снабжение рынка. Однако в равной степени важно обеспечить надлежащее обучение для улучшения их применения на всех этапах. Подотчетность и информационно-просветительские программы имеют весьма важное значение в этом отношении. Проведение исследований в других странах и количественная оценка проблемы на основе эмпирических исследований могли бы содействовать сравнительному анализу данной проблемы в целях определения адекватных мер по предотвращению и уменьшению потерь. Кроме того, если рынок является достаточно развитым для экспорта, необходимо также развивать внутренний рынок для того, чтобы он мог поглощать дополнительные объемы продукции или утилизировать неэкспортируемую продукцию в других формах. Для развития внутреннего рынка необходимо обеспечить определенный базовый уровень качества.

52. Обсуждение предложений рабочей группы продемонстрировало, что ни одна из делегаций не поддержала вариант отказа от стандартов; лишь несколько делегаций высказались за смягчение допусков второго сорта, и ни одна из делегаций не поддержала идею введения третьего сорта. Исходя из этого, Специализированная секция постановила проводить на индивидуальной основе и по запросу стран рассмотрение индивидуальных стандартов и необходимости смягчения требований в случае второго сорта (например, для исключения или смягчения требований к калибровке, когда продукт по-прежнему является совершенно съедобным). Кроме того, некоторые делегации также выступили за пропаганду использования второго сорта среди производителей, трейдеров и предприятий розничной торговли и информирование потребителей о том, что «некондиционные фрукты» являются по сути продукцией второго сорта.

#### *Базовые требования к качеству*

53. Кроме того, Специализированная секция признала, что на некоторых рынках, как представляется, существует потребность в разработке базовых требований к качеству, которые бы обеспечивали поставку потребителю гарантированно съедобной продукции; т.е. разумного качества (без классификации) по разумной цене. Это могло бы способствовать развитию рынков и стимулированию устойчивости на новых развивающихся рынках, а также на рынках развитых стран, сделавших такой выбор. Исходя из этого, было решено представить первый проект базовых требований для обсуждения на следующей сессии Специализированной секции.

*Кодекс надлежащей практики в целях сокращения потерь продовольствия  
и информационные записки*

54. Специализированная секция также постановила разработать проект кодекса надлежащей практики в качестве руководства и инструмента обеспечения качества на всем протяжении производственно-сбытовой цепочки. Рабочая группа (Кения, Словакия, Соединенное Королевство, Франция и Швеция), возглавляемая Швецией, подготовит первый проект для начала обсуждения. Данная рабочая группа будет поддерживать контакты с членами дискуссионной группы по потерям продовольствия, включая их участников из частного сектора, в целях получения, распространения и широкого применения материалов. Для обеспечения лучшего понимания целей и роли стандартов в борьбе с потерями продовольствия или роли частных стандартов было принято решение подготовить серию одностраничных информационных записок для распространения среди общественности и средств массовой информации.

## **VIII. Электронные сертификаты качества на свежие фрукты и овощи**

55. Представитель секретариата рассказала о подоплеке предложения Рабочей группы, касающемся обсуждения возможности разработки электронного сертификата соответствия (качества) на свежие фрукты и овощи для использования во внутренних и трансграничных операциях. Она подчеркнула, что работа над электронными сертификатами уже ведется в фитосанитарной области. Нидерланды имеют действующие электронные системы, но электронные сертификаты соответствия (качества) еще не разработаны. Делегация Соединенного Королевства пояснила, что в их стране используются электронные документы в отношении импорта. В Кении правительство активно изучает возможность электронной сертификации и участвует в разработке электронных сертификатов СФМ. Новая Зеландия подчеркнула необходимость координации с другими органами, такими как Международная конвенция о защите растений (МКЗР) с целью опоры на уже достигнутые результаты. Франция высказала мнение о том, что работу над электронным сертификатом качества необходимо координировать с Кодексом (ККСФО), в рамках которого Нидерланды и Австралия занимаются разработкой методических материалов. Бразилия и другие делегации указали на тесно связанные с этим проблемы, такие как разработка и признание электронных подписей, которые требуют разъяснения.

56. Поскольку было заявлено об интересе и поддержке в отношении дальнейшего изучения этого вопроса, Специализированная секция приняла решение связаться с соответствующей группой Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН) для получения консультационной помощи в отношении следующих шагов.

## **IX. Отслеживание**

57. На своей сессии в 2016 году Рабочая группа предложила создать, возможно, в рамках ЕЭК ООН, центральное хранилище кодовых обозначений всех стран. Дискуссионная группа по вопросам отслеживания совместно с секретариатом ЕЭК ООН рассмотрела возможные варианты и представила свои рекомендации, которые также предусматривают создание регистра ЕЭК ООН.

58. Специализированная секция поддержала создание такой базы данных, которая будет включать название страны, присваивающей официальные кодовые обозначения; физический адрес и адрес электронной почты ведущей код организации для направления вопросов, а также информацию о структуре кодового обозначения, присвоенного этой страной (т.е. пример). Регистр будет иметь простой формат, вестись секретариатом ЕЭК ООН и размещен на веб-сайте

ЕЭК ООН для доступа всех заинтересованных сторон. Секретариат предложил делегациям представить свою собственную информацию и, по возможности, информацию об инспекционных службах различных стран мира, к которым мог бы обращаться секретариат. Секретариат ЕЭК ООН не будет нести никакой ответственности за содержание, точность и правовые последствия, которые могут возникнуть в связи с содержанием элементов данных.

59. Было также предложено провести на сессии Рабочей группы в ноябре 2018 года последующую конференцию по вопросам отслеживания, на которой основное внимание будет уделено кодовым обозначениям, а также отслеживанию в целом.

## **Х. Продвижение стандартов и наращивание потенциала**

60. Делегация Германии проинформировала делегатов об успешном проведении рабочего совещания по наращиванию потенциала (тридцать первое Международное совещание по контролю качества фруктов и овощей), в котором приняли участие более 200 человек и которое состоялось в марте 2017 года в Бонне, Германия. Секретариат ЕЭК ООН представил информацию о мероприятиях по наращиванию потенциала в рамках Рабочей группы, отметив большой спрос на обучение передовой международной практике, разработанной группами, действующими по эгидой Рабочей группы 7, и связанные с ней имплементационные меры и меры поддержки. Уже были проведены или еще состоятся в 2017 году следующие учебные мероприятия, в которых делегациям предлагалось принять участие. Они организованы ЕЭК ООН или при ее поддержке:

- Устойчивая трансграничная торговля: Балканы и Греция, Салоники, 22–24 марта 2017 года;
- Трансграничное сотрудничество, Ферганская долина, Таджикистан, 16–19 мая 2017 года;
- Трансграничная торговля орехами и сушеными фруктами – руководящие принципы отбора проб и инспекции, Турин, Италия, 4–7 июля 2017 года;
- Трансграничная торговля свежими фруктами, Центральная Азия, Ташкент, Узбекистан, 10–14 июля 2017 года;
- Трансграничная торговля мясом: 10–11 августа 2017 года, Дублин, Ирландия;
- Трансграничная торговля сельскохозяйственной продукцией (мясо и электронные сертификаты) – международное рабочее совещание ЕЭК ООН-ЭСКАТО – Нанкин и Тяньцзинь, Китай, 18–22 сентября 2017 года;
- Платформа для устойчивого развития агропищевого бизнеса между Азией и Европой, Бангкок, Таиланд, 27 сентября 2017 года.

61. Делегат от Бразилии сообщил об успешном завершении проекта механизма поддержки секторальных диалогов ЕС-Бразилия, который финансировался Европейским союзом. Он поблагодарил ГД по вопросам здравоохранения и сельского хозяйства, а также секретариат ЕЭК ООН и членов Специализированной секции, участвовавших в данном проекте, за их поддержку. Он подчеркнул, что этот проект включал в себя не только компонент установления стандартов, но и меры по их внедрению, и повлек за собой конкретные действия и изменения.

## **XI. Цели в области устойчивого развития (ЦУР) и работа Специализированной секции**

62. Специализированная секция рассмотрела цели в области устойчивого развития (ЦУР), тесно связанные с ее работой, уделив особое внимание ЦУР 2 (ликвидация голода) и ЦУР 12 (рациональные модели производства и потребления), а также ЦУР 17 (глобальное партнерство), и проанализировала свою деятельность и ее воздействие применительно к соответствующим ЦУР. Специализированная секция также обсудила и сформулировала текст, поясняющий, каким образом ее деятельность увязана с ЦУР. Предлагаемый текст будет распространен в послесессионном документе для рассмотрения и представления замечаний до сентября 2017 года и представлен Рабочей группе в ноябре 2017 года для информации.

## **XII. Прочие вопросы**

63. Следующая сессия Специализированной секции состоится 30 апреля – 2 мая 2018 года.

## **XIII. Будущая работа**

64. Специализированная секция постановила включить в повестку дня своей сессии 2018 года следующие пункты:

- Продовольственный картофель – сопоставление проекта Кодекса со стандартом ЕЭК ООН;
- Стандарт на цитрусовые (возможная новая структура);
- Вопросы, которые влияют на работу ЕЭК ООН в результате решений, принятых Комитетом Кодекса по свежим фруктам и овощам;
- Типовая форма стандартов: допуски по качеству, применение и поправки; общие поправки, касающиеся пищевых отходов; указание импортера или продавца в качестве альтернативы; вопросы, которые влияют на работу ЕЭК ООН в результате решений, принятых Комитетом Кодекса по свежим фруктам и овощам;
- Рассмотрение перечня разновидностей столового винограда (докладчик Южная Африка);
- Другие стандарты;
- Базовые требования к качеству;
- Кодекс надлежащей практики;
- Отслеживание – обновленная информация о регистре;
- Обновленная информация о плакате по ЦУР.

65. Любые дополнительные предложения следует направлять в секретариат до середины января 2018 года.

## **XIV. Выборы должностных лиц**

66. Специализированная секция избрала г-жу Ульрике Бикельман (Германия) Председателем и г-жу Кристину Матсон (Швеция) заместителем Председателя.

## **XV. Утверждение доклада**

67. Специализированная секция утвердила доклад о работе сессии.
-