

**Европейская экономическая комиссия****Руководящий комитет по потенциалу
и стандартам торговли****Пятая сессия**

Женева, 28–29 (первая половина дня) мая 2019 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

**Последующая деятельность стран по итогам
исследований Европейской экономической
комиссии в области нормативных и процедурных
барьеров для торговли****Последующая деятельность по итогам исследований
Европейской экономической комиссии по странам:
Республика Молдова****Документ представлен секретариатом***Резюме*

В 2017 году Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) провела исследование в области нормативных и процедурных барьеров для торговли в Республике Молдова. Все рекомендации были полностью включены в национальный план действий по содействию развитию торговли, принятый правительством в ноябре 2017 года в целях выполнения обязательств страны по Соглашению Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли.

В настоящем документе содержится обзор усилий, предпринятых Национальным аккредитационным центром Республики Молдова (MOLDAC) по наращиванию потенциала для достижения международного признания, и отмечен прогресс в осуществлении рекомендаций по итогам исследования.

Документ был подготовлен упомянутым центром совместно с его партнером в области развития, Итальянским национальным органом по аккредитации (ACCREDIA), с целью выявления передовой практики и подходов, которые можно было бы применить в странах, сталкивающихся с аналогичными проблемами. Документ представлен в Руководящий комитет по потенциалу и стандартам торговли для принятия решения.



I. Введение

1. Государственное учреждение¹, Национальный аккредитационный центр Республики Молдова (MOLDAC), отвечает за осуществление национальной политики в области аккредитации и оценки соответствия. Он обеспечивает методическую помощь в областях аккредитации и сертификации (без включения их в консультационные услуги по получению/сохранению аккредитации и сертификации технической компетентности) в соответствии с общими рамками Европейского союза (ЕС) для аккредитации (Директива ЕС 765/2008). Центр ведет аккредитационную деятельность по следующим схемам:

- испытательные лаборатории;
- калибровочные лаборатории;
- медицинские лаборатории;
- органы проверки (включая лаборатории метрологического контроля);
- органы сертификации продукции (в том числе экологической);
- органы сертификации систем управления; и
- органы сертификации систем управления безопасностью пищевых продуктов.

2. Центр является членом Евразийского межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации (МГС) Содружества независимых государств, полноправным членом Организации по международному сотрудничеству в области аккредитации лабораторий (ИЛАК), ассоциированным членом Европейской организации по аккредитации (EA) и полноправным членом Международного форума по аккредитации (МФА). Он также заключил соглашения о сотрудничестве с аналогичными органами в Беларуси, Боснии и Герцеговине, Казахстане, Кипре, Кыргызстане, Македонии, Польше, Румынии, Словакии, Турции, Украине, Чешской Республике и Эстонии.

3. В настоящем документе содержится обзор опыта MOLDAC в деле достижения международного признания с целью выявления передовой практики и подходов, которые можно было бы применить в других странах. В документе также отмечен

¹ Национальный аккредитационный орган был создан в качестве независимой, беспристрастной, единой и отдельной структуры в соответствии с Законом № 186-XV от 24 апреля 2003 года об оценке соответствия продукции и по решению правительства № 1646 от 31 декабря 2003 года об учреждении системы аккредитации в области оценки соответствия продукции. Функции единого аккредитационного органа были возложены на государственное предприятие «Центр аккредитации в области оценки соответствия продукции» (САЕСР). Устав САЕСР был утвержден постановлением Министерства экономики и торговли № 38 от 28.06.2004 года. В мае 2005 года САЕСР подписал договор о сотрудничестве с Европейской организацией по аккредитации (EA). В ноябре 2011 года САЕСР подписал договор об ассоциированном членстве с Европейской организацией по аккредитации. Закон № 235 о деятельности в области аккредитации и оценки соответствия был принят 1 декабря 2011 года, заменив закон № 186-XV/24.04.2003. В закон № 235/2011 перенесены требования Директивы (ЕС) 765/2008, при этом в качестве единого органа по аккредитации определен Национальный аккредитационный центр, сокращенно MOLDAC. Впоследствии в закон № 235/2011 вносились изменения законом № 9 от 26 февраля 2016 года, законом № 160 от 7 июля 2016 года и законом № 122 от 30 июня 2017 года. Государственное предприятие «Центр аккредитации в области оценки соответствия продукции» (САЕСР) поставлено под контроль Министерства экономики постановлением правительства (ПП) № 77 от 25 января 2013 года. Указанное ПП охватывает положение об организации и функционировании Национального аккредитационного центра (MOLDAC). В ПП № 77 от 25 января 2013 года были внесены поправки на основании ПП № 961 от 8 августа 2016 года и ПП № 411 от 8 мая 2018 года. Закон № 235 «Об аккредитации и оценке соответствия» от 1 декабря 2011 года, имеется по адресу http://www.acreditare.md/public/files/documente_informative/eng/1%20Legea%20235%20cu%20modificari%20ENG%2007.02.19.pdf.

прогресс, достигнутый в осуществлении рекомендаций, вынесенных по итогам исследования ЕЭК².

4. После данного введения в разделе II следует обзор основных усилий по наращиванию потенциала, которые были приложены в целях обеспечения соблюдения применимых правил деятельности в области аккредитации, прежде чем стать членом, подписавшим многостороннее соглашение (МСС) Европейской организации по аккредитации (EA). В разделах III и IV освещаются достижения и факторы, содействовавшие успеху, а далее в разделе V представлены извлеченные уроки.

II. Усилия в области укрепления потенциала

5. До 2017 года усилия MOLDAC в области укрепления потенциала были ориентированы главным образом на присоединение к европейскому двустороннему соглашению (ДСС) EA, соглашению ИЛАК о взаимном признании (СВП) и многостороннему соглашению (МСС) МФА. Для достижения этого Центром были поставлены следующие цели:

- выявление сильных и слабых сторон в процедуре аккредитации;
- совершенствование процедур и процессов аккредитации;
- совершенствование существующих схем аккредитации;
- разработка новых и вспомогательных схем аккредитации для, среди прочего, областей судебной экспертизы, медицинских приборов, проверки содержания и выбросов парниковых газов (ПГ), обеспечения системы аттестации (СА), порядка сертификации охраняемых наименований места происхождения (ОНМП) и сертификации охраняемых географических указаний (ОГУ);
- повышение уровня технических знаний и квалификации сотрудников, участвующих в процессе аккредитации.

6. Разработка новых схем сертификации была трудной задачей не только из-за нехватки ресурсов в рамках MOLDAC, но и из-за того, что правительство не уделяло этой задаче достаточного внимания. Кроме того, проведение процедур оценки и сертификации взаимного признания соответствия было невозможно при отсутствии надежных и приемлемых методов измерений и анализа для подтверждения соответствия.

7. Существовала также необходимость дальнейшего совершенствования существующих процедур и процессов аккредитации. Согласно пояснению, содержащемуся в исследовании ЕЭК, отраслевые министерства занимались аккредитацией собственных испытательных лабораторий, и нередко случалось так, что эти схемы аккредитации не соответствовали международным стандартам и передовой практике. Например, некоторые схемы не содержали положений об обеспечении независимости процессов аккредитации и об отзыве свидетельств об аккредитации в случаях несоблюдения установленных правил.

8. Эти недостатки и вопросы, вызывающие обеспокоенность, отмечены в проведенной EA экспертной оценке в поддержку участия MOLDAC в двустороннем соглашении (ДСС) EA³. В частности, в результате проведения оценки EA были отмечены указанные ниже пробелы, которые Центр был обязан устранить для обеспечения полного соответствия требованиям EA в областях проведения испытаний, инспекций, калибровки и сертификации. Перечисленные ниже пробелы, связанные с применением стандарта ISO/IEC 17011, были отнесены к категории «вопросов,

² https://www.unece.org/fileadmin/DAM/trade/Publications/ECE_TRADE_433E.pdf.

³ MOLDAC официально обратился с заявкой об участии в ДСС EA в декабре 2013 года. Процесс проведения экспертной оценки начался в 2015 году с проведения предварительной оценки 26–27 января.

вызывающих беспокойство», решение которых необходимо в качестве предварительного условия для получения признания по МСС:

- **вызывающий беспокойство вопрос 1:** существующие для Аккредитационного совета правила и нормативная база указывают на то, что в соответствии с ними «одобряются» некоторые виды деятельности MOLDAC. Это предполагает, что этот совет представляет собой нечто большее, чем структуру, обеспечивающую беспристрастность (ISO/IEC17011: 2004, статья 4.3.2);
- **вызывающий беспокойство вопрос 2:** применяемые в настоящее время формулы ценообразования/оценки временных критериев подробно изложены в законе об аккредитации. Существующий порядок их применения может ограничить способность MOLDAC выделять органам по оценке соответствия (ООС) в каждом конкретном случае время, достаточное для проведения оценки (ISO/IEC17011: 2004, статья 7.5); и
- **вызывающий беспокойство вопрос 3:** в настоящее время MOLDAC занимается аккредитацией Национального метрологического института (НМИ), однако не все эталонные стандарты НМИ в полной мере соответствуют международному уровню возможностей калибровки и измерений (ВКИ). Это сглаживается тем обстоятельством, что соответствующие эталонные стандарты (массы, объема, длины, плотности жидкости и газового потока) находятся в стадии признания на региональном уровне (KOOMET) (ISO/IEC17011:2004, статья 7.1.1, подкрепляемая стандартом ILAC P10).

9. Для решения этих вопросов MOLDAC работал в сотрудничестве с ACCREDIA⁴ в рамках партнерского проекта, который осуществлялся в период с октября 2015 года по апрель 2016 года⁵. Этот проект состоял из двух компонентов: в рамках первого внимание сосредоточивалось на завершении углубленной оценки процедуры аккредитации, применяемой MOLDAC, и компетенции в различных областях аккредитационной деятельности. Оценка была нацелена на обеспечение укрепления системы управления MOLDAC, включая сферу документации, и приобретение навыков необходимого уровня квалификации в отношении применения стандартов ЕС и международных стандартов. В рамках второго компонента экспертами по оценке ACCREDIA проводились пробные внешние оценки, и предоставлялась непосредственная поддержка в целях оказания MOLDAC помощи в решении вышеупомянутых вопросов.

10. В ходе всего периода осуществления проекта особое внимание уделялось подготовке как сотрудников, участвующих в проведении аккредитации, так и ключевых сотрудников из органов по оценке соответствия (ООС). Курс подготовки предусматривал углубленное изучение предметов, имеющих большое значение для процесса аккредитации и оценки соответствия в Республике Молдова, таких, например, как обеспечение прослеживаемости измерений, развитие аккредитации в новых областях (судебно-медицинская экспертиза, сертификация продукции ОНМП и ОГУ). В ходе оказания поддержки эксперты ACCREDIA строго следовали методологии: i) оценка документации процесса аккредитации, досье аккредитованных органов по оценке соответствия и квалификации персонала; ii) обнаружение каких-

⁴ ACCREDIA (www.accredia.it) является единым национальным аккредитационным органом Италии, действующим на основе Директивы (ЕС) № 765/2008, одним из членом, подписавших МСС-ЕА, МСС-МФА и СВП-ИЛАС для всех областей применения: лабораторий испытательных, калибровочных и для проведения медицинских анализов; органов сертификации продукции, систем управления и лиц; инспекционных органов; проверяющих органов; органов обеспечения систем аттестации; и органов, готовящих справочные материалы. По состоянию на март 2019 года им было аккредитовано 1 800 органов по оценке соответствия в Италии и за ее пределами.

⁵ Финансирование проекта под названием «Поддержка национального аккредитационного центра MOLDAC в целях успешного прохождения процедуры экспертной оценки ЕА», проект Twinning Light № MD14/ENPI/TR/20, осуществлялось ЕС. Первоначально проект был рассчитан на шесть месяцев. Срок осуществления проекта был продлен до восьми месяцев.

либо иных пробелов, кроме тех, которые были выявлены ЕА (недостатки и возможности для совершенствования), в отношении применимых стандартов ЕС; iii) корректировка непосредственных последствий (по мере возможности); iv) анализ коренных причин, которые привели к наличию пробелов; v) определение и применение надлежащих мер по исправлению положения с целью устранения этих причин; и vi) проверка эффективности мер по исправлению положения.

11. Конкретнее, усилия, направленные на решение первых двух вопросов, были непосредственно связаны с национальным законом об аккредитации № 235 2011 года, в который включены статьи, «не соответствующие» требованиям стандарта ISO/IEC 17011 ввиду: i) наделения членом Аккредитационного совета ненадлежащими обязанностями; и ii) недостаточной гибкостью формул ценообразования/оценки временных критериев, что ограничивает способность выделять в каждом конкретном случае время, необходимое для проведения оценки.

12. Закон был пересмотрен в целях обеспечения соблюдения требований независимости и беспристрастности международных стандартов аккредитации: i) теперь Аккредитационный совет «рассматривает» и «может рекомендовать меры», но не обязан «одобряет» аккредитационную деятельность MOLDAC, поскольку Совет действует как независимая третья сторона, ответственная за обеспечение беспристрастности (вызывающий беспокойство вопрос 1); и ii) теперь ценовая политика в вопросах аккредитации обеспечивает четкое соотношение между расходами и временем, необходимым для проведения всех видов оценок (первоначальной, периодической, повторной аккредитации, внутренней и эмпирической оценки для каждой схемы аккредитации), и гибкость контрактов в целях выделения дополнительного времени для проведения оценок в случае необходимости (вызывающий беспокойство вопрос 2).

13. Были смоделированы ситуации применения нового закона для проверки действия правил и расчета продолжительности проведения оценок. Оба вызывающих беспокойство вопроса были закрыты с опубликованием пересмотренного закона, который вступил в силу в апреле 2016 года.

14. Что касается третьего вызывающего беспокойство вопроса, то связанные с ним трудности имеют непосредственное отношение к прослеживаемости измерений для лабораторий Республики Молдова. MOLDAC занимался аккредитацией Национального метрологического института (НМИ), однако не все эталонные стандарты НМИ в полной мере соответствовали международному уровню возможностей калибровки и измерений (ВКИ). Таким образом, усилия сосредоточились на внесении поправок в регламент MOLDAC по вопросам прослеживаемости Policy P-03 в соответствии с обязательным для соблюдения стандартом ILAC P10:2013.

15. Необходимо сказать о том, что ограниченные «показатели количества», прошедшие на данный момент аккредитацию MOLDAC в рамках деятельности по НМИ и Центру прикладной метрологии и сертификации (СМАС), все же оставляют открытыми ряд нерешенных вопросов, касающихся положения в области прослеживаемости в Республике Молдова, поскольку такие величины не охватывают всего спектра 97 испытательных лабораторий, уже аккредитованных MOLDAC в предыдущие годы.

16. С учетом невозможности устранения такого существовавшего на протяжении долгих лет пробела за период осуществления проекта было проведено обследование с целью установить, насколько все 97 испытательных лабораторий, аккредитованных в соответствии с предыдущими правилами, соответствуют регламенту Policy P-03 с внесенными в него поправками. Обследование показало, что 12 испытательных лабораторий могли бы обеспечивать необходимую прослеживаемость путем использования предоставляемых услуг в области калибровки (в варианте 1 и/или 2). Решение вызывающего беспокойство вопроса 3 потребовало больше времени и усилий:

- в конечном счете в регламент Policy P-03 о прослеживаемости измерений были внесены поправки в целях обеспечения соответствия требованиям стандарта ILAC P10:2013; и
- изучение досье двух аккредитованных MOLDAC калибровочных лабораторий (НМИ и СМАС) подтвердило, что выдаваемые ими свидетельства соответствуют стандартам, поскольку охватывают лишь те «показатели количества», в отношении которых они обеспечивают метрологическую прослеживаемость, а не в отношении других количественных величин, по поводу которых они первоначально подавали заявки (НМИ Молдовы аккредитован по параметрам массы, длины, влажности, а СМАС аккредитован по параметрам массы, длины и температуры).

17. Было доказано, что в обоих случаях прослеживаемость обеспечивается услугами в области калибровки, предоставляемыми иностранными метрологическими институтами (Чешским метрологическим институтом (СМІ), Национальным метрологическим институтом/Физико-техническим институтом Германии (NMI PTB), Национальным институтом метрологии Румынии (INM), Международным бюро мер и весов – базой данных ключевых сравнений Франции (BIPM-KCDB)). В отношении вызывающего беспокойство третьего вопроса были сделаны следующие выводы:

- действительное положение соответствует требованиям, поскольку MOLDAC разработал процесс аккредитации, управлением которого занимается компетентный персонал с соблюдением международных норм, что опробовано на значительном числе испытательных лабораторий;
- складывавшееся на протяжении многих лет положение находится под контролем, поскольку MOLDAC подготовил и начал осуществлять план действий в целях постепенного восстановления статуса остальных лабораторий; и
- MOLDAC смог продемонстрировать, что положение в области прослеживаемости в Молдове находится под контролем, поскольку его сочли удовлетворительным на пути постепенного устранения возникших за прошедшие годы пробелов, связанных с прослеживаемостью, при том понимании, что MOLDAC будет осуществлять план восстановления вплоть до его завершения и следить за результатами, используя все инструменты своей системы управления.

18. Первоначально планировалось еще два вида деятельности по проекту для оценки положения Молдовы в отношении стоящих перед MOLDAC рабочих задач в новых областях аккредитационной деятельности, таких как медицинские приборы и лаборатории судебной экспертизы, а также подготовка персонала, участвующего в соответствующих процедурах аккредитации:

- область сертификации медицинских приборов по стандарту ISO 13485 взяли на себя эксперты ACCREDIA, которые провели анализ готовности начального этапа системы MOLDAC, определили потребности в области профессиональной подготовки применительно к новому процессу аккредитации и провели подготовку сотрудников в ходе специально организованных для этого сессий, оказывая при этом поддержку MOLDAC в пересмотре соответствующей системы; и
- группа экспертов ACCREDIA по лабораториям судебной экспертизы провела оценку для выявления имеющихся потребностей, а также оценку соответствия/необходимости улучшения системы документации MOLDAC в этой новой области аккредитационной деятельности. Сотрудники MOLDAC, занятые в этой области, прошли инструктаж по вопросам проведения собеседования с сотрудниками ООС, заинтересованного в аккредитации в сфере судебной экспертизы, и организованный экспертом курс подготовки.

19. Хотя деятельность в этих новых областях выглядит весьма перспективной, MOLDAC в конце концов решил отказаться от ее продолжения ввиду недостаточного прежнего опыта и/или отсутствия запросов на местном рынке.

III. Достижения

20. В рамках проекта достигнуты следующие результаты: i) анализ, проведенный экспертами ЕА на коллегиальной основе 15–25 февраля 2017 года, завершился положительной оценкой, что свидетельствует об успехах MOLDAC в решении упомянутых выше вопросов, вызывающих обеспокоенность; ii) 5 октября 2017 года MOLDAC подписал с ЕА двустороннее соглашение (ДСС) об аккредитации испытательных и сертификационных лабораторий, лабораторий проведения медицинских анализов, органов по оценке соответствия для проверки и сертификации продукции и систем управления; iii) на основании признания ЕА MOLDAC 11 октября 2017 года подписал СВП-ИЛАК об аккредитации испытательных и сертификационных лабораторий, лабораторий проведения медицинских анализов и органов по оценке соответствия в области проверки; и iv) 31 января 2019 года MOLDAC подписал МСС МФА о следующих аккредитационных схемах: сертификации продукции и сертификации систем управления. В частности, была проведена следующая работа:

- a) в ходе ряда миссий было осуществлено 13 мероприятий по проекту;
- b) организовано 13 учебных курсов и семинаров для более чем 170 участников;
- c) проведен ряд совместных мероприятий по оценке и последующих рабочих совещаний с подведением итогов;
- d) ACCREDIA предоставила более 15 технических специалистов с охватом всех областей осуществления проекта;
- e) не менее 30 раз приезжали технические специалисты и руководители ACCREDIA, отработавшие свыше 140 человеко-дней;
- f) было выделено пять экспертов по оценке ЕА для проведения трех пробных внешних оценок;
- g) были организованы ознакомительные поездки в Италию для пятерых сотрудников MOLDAC;
- h) все материалы по проекту размещены в «облачном» хранилище (Dropbox) для предоставления доступа к имеющимся документам и информации всем заинтересованным сторонам, включая ЕС;
- i) соответствующая информация и учебные материалы, представленные в ходе мероприятий в рамках проекта MOLDAC, размещены на веб-сайте ACCREDIA с возможностью их скачивания;
- j) подготовлены роллерный стенд, буклеты и брошюры для конференций, посвященных открытию и закрытию проекта;
- k) возник интерес со стороны средств массовой информации (новых газет, радио и телевидения) в Молдове; и
- l) окончательная сумма общих расходов составила около 200 000 евро.

21. Утверждение закона Молдовы об аккредитации стало еще одним крупным успехом, который даже превысил ожидания, учитывая, что целевой показатель успешности проекта предлагалось связать с выявлением пробелов и слабых мест в законодательстве Молдовы об аккредитации. MOLDAC и ACCREDIA удалось не только предложить изменения и поправки к проекту нового закона об аккредитации, но и принять участие в его разработке и содействовать его окончательному утверждению и опубликованию до завершения проекта.

22. MOLDAC подписал ДСС ЕА в следующих аккредитационных областях:

- Органы сертификации продукции (ISO/IEC 17065);
- Органы сертификации систем управления (ISO/IEC 17021);

- Калибровочные лаборатории (ISO/IEC 17025);
- Испытательные лаборатории (ISO/IEC 17025);
- Медицинские лаборатории (ISO 15189);
- Органы проверки (ISO/IEC 17020).

23. Кроме того, как показано в приложении, MOLDAC успешно выполнил ряд содержащихся в исследовании рекомендаций и играет ключевую роль в повышении экономической конкурентоспособности Республики Молдова.

IV. Факторы успеха

24. Партнерство MOLDAC с ACCREDIA оказалось успешным благодаря следующим факторам:

- предоставление Итальянским национальным органом по аккредитации ACCREDIA экспертов в различных областях специализации позволило охватить все области компетенции, благодаря наличию у них основательных знаний в каждой из областей стандартов МФА, ИЛАК и ЕА и, в частности, благодаря направлению пяти экспертов ЕА по проведению коллегиальной оценки, имеющих квалификацию в четырех представляющих интерес областях;
- готовность ACCREDIA делиться многолетним опытом, накопленным в качестве стороны, подписавшей MCC-EA во всех областях применения;
- регулярное взаимодействие и оперативный обмен документацией через «облачное» хранилище данных, предоставленное ACCREDIA;
- обеспеченный руководством ACCREDIA гибкий подход, который был вплотную ориентирован на потребности MOLDAC в профессиональной подготовке и предусматривал предоставление по мере необходимости экспертных услуг ACCREDIA на месте и удаленно по запросу;
- окончательное решение всех вопросов, выявленных в ходе проведения предыдущей экспертной оценки ЕА;
- все пробелы и возможности для совершенствования, выявленные экспертами ACCREDIA в ходе мероприятий по проекту, были обсуждены, исправлены и/или реализованы;
- все эксперты выполнили свои задания в соответствии с программой работ по проекту.

V. Извлеченные уроки

25. Опыт MOLDAC указывает на ряд подходов к использованию передовой практики, которые могут быть актуальны для стран, сталкивающихся с аналогичными проблемами:

- профессиональная подготовка в целях обеспечения ее основательного характера должна вестись целенаправленно и пересматриваться по мере необходимости. Так, одним из незапланированных результатов проекта стало повышение уровня компетенции сотрудников MOLDAC в области стандартов на продукты питания, хотя проект конкретно этого не предусматривал. Курс подготовки по вопросам, касающимся требований, соответствующих новой версии документов ЕА, МФА, ИЛАК, был заменен по просьбе MOLDAC на подготовку по вопросам стандартов глобальной передовой сельскохозяйственной практики (Global GAP), ISO 22003, Британского консорциума розничной торговли (BRC) и Специального международного стандарта (IFS) с примерами на базе директивы ЕС по вопросам органического земледелия;

- пробные коллегиальные внешние оценки имели решающее значение для обеспечения должной осмотрительности, равно как и избранный экспертами ACCREDIA метод обучения в процессе работы с целью оказания MOLDAC помощи в постепенном устранении выявленных ЕА пробелов. Было проведено три пробные оценки: 9–13 ноября 2015 года, 8–22 января 2016 года и 11–15 апреля 2016 года, включая оценку соответствия системы управления MOLDAC стандарту ISO/IEC 17011:2006, Директива (ЕС) 765/2008, в ходе которых были выявлены слабые места и приняты меры по исправлению недостатков. Кроме того, была организована ознакомительная поездка на объекты ACCREDIA для пятерых сотрудников MOLDAC. Эти сотрудники не только прошли подготовку в центральных учреждениях ACCREDIA, но и приняли участие в работе групп по проведению оценки в качестве наблюдателей;
- оценки следует проводить по каждой аккредитационной схеме на основе личных собеседований с сотрудниками и оценки досье аккредитованных ООС;
- оценка применения документации ЕА, ИЛАК и МФА имела большое значение для обеспечения устойчивости достижений, а также финансового контроля (расчет стоимости услуг) и непрерывного анализа достигнутого прогресса; и
- серьезные трудности, потребовавшие от MOLDAC большого напряжения сил, были обусловлены широким диапазоном и большим числом мероприятий по проекту. MOLDAC представляет собой небольшой орган, ведущий запланированную аккредитационную деятельность на основе самоуправления. ACCREDIA проявила гибкость, составив график направления миссий в соответствии с предложением MOLDAC. Сотрудники MOLDAC работали очень целеустремленно, в том числе сверхурочно.

26. Приобретенный опыт указывает на ряд факторов, которые необходимо учитывать при разработке и осуществлении аналогичных совместных проектов в странах, решающих сопоставимые задачи:

- при определении в рамках проекта сроков проведения оценки и осуществления практических мер во всех новых областях аккредитации (т. е. судебно-медицинской экспертизы, медицины, окружающей среды и т. д.), а также завершения подготовки внутренних и внешних специалистов следует отводить больше времени для совершенствования навыков в таких областях, где до сих пор было мало возможностей приобретения серьезного опыта ввиду ограниченности национального рынка;
- следует сосредоточить усилия на повышении компетентности сотрудников сферы аккредитации во всех международных отраслевых схемах сертификации продовольственного сектора (например, BRC, Global GAP, IFS и т. д.), учитывая стратегическую роль, которую играют сельское хозяйство и агропромышленность в таких странах;
- следует повысить компетентность сотрудников национальных органов по аккредитации (НОА), имея в виду, в частности, уровень соответствия европейским стандартам (CE);
- следует тщательно разработать систему взаимодействия с национальными ООС, уделив при этом особое внимание применению подхода, согласованного с практическими потребностями этих органов.

Приложение

Таблица 1

Прогресс, достигнутый в выполнении рекомендаций по итогам исследования ЕЭК

Область работы	Рекомендации ЕЭК	Вклад проекта в выполнение рекомендаций ЕЭК
Оценка соответствия	<p>1. Повышать уровень компетентности Национального аккредитационного центра (MOLDAC) в новых областях работы, в том числе:</p> <p>1.1 Сертификация персонала и органов проверки и дальнейшее повышение имеющихся уровней компетенции в следующих сферах:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Проверка квалификации в соответствии с общими требованиями, предъявляемыми к организациям, предоставляющим услуги по проверке квалификации, а также требованиями к разработке и реализации программ проверки квалификации (ISO/IEC 17043). – Проверка органов в соответствии с установленными принципами и требованиями, предъявляемыми к органам, проводящим проверку заявленных уровней парниковых газов (ПГ) (EN ISO 14065:2013). – Проведение проверок в соответствии с требованиями к уровню компетентности органов проверки и требованиями в отношении беспристрастности и последовательности их инспекционной деятельности (ISO/IEC 17020:2012). – Сертификация продукции в соответствии с требованиями к органам по сертификации продукции, процессов и услуг (EN ISO/IEC 17065:2012). <p>1.2 Органы сертификации продукции. Необходимы новые схемы аккредитации, позволяющие охватить весь спектр продукции в рамках многостороннего соглашения (МСС) Европейской организации по аккредитации (EA).</p> <p>2. Дальнейшее совершенствование процедур и процессов аккредитации: Совершенствовать аккредитационные схемы отраслевых министерств с целью обеспечения их соответствия передовой международной практике, обращая при этом особое внимание на возможность отзыва свидетельств в случае невыполнения требований, а также на обеспечение независимого характера процесса аккредитации.</p> <p>3. Дальнейшее развитие органов по оценке соответствия (ООС), подведомственных государственным учреждениям:</p>	<p>Приняты следующие меры:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 17043 – MOLDAC начал процесс разработки этой схемы, но из-за отсутствия клиентов эта схема не была разработана. – 14065 – в настоящий момент MOLDAC находится на этапе анализа внутреннего рынка и стандартных требований. – 17020 – схема полностью разработана. – 17065 – схема полностью разработана. <p>Отраслевые министерства лишь выдвигают некоторые предложения по совершенствованию схем аккредитации, но не имеют права отзываться аккредитацию.</p>

Область работы	Рекомендации ЕЭК	Вклад проекта в выполнение рекомендаций ЕЭК
	<p>3.1 Национальное агентство по безопасности пищевой продукции (НАБПП), Министерство здравоохранения, Таможенная служба, а также ГП «Национальный центр по проверке и сертификации почвы и растениеводческой продукции» необходимо оснастить современным испытательным оборудованием, а также обеспечить накопление экспертных знаний о применении международных и/или европейских стандартов и технических регламентов. В случае НАБПП в рамках обучения упор следует делать на развитие административных систем/систем менеджмента и обеспечение строгого контроля и аудита по всей стране.</p>	<p>В структуре Национального агентства по безопасности пищевой продукции (НАБПП) имеется Республиканский центр ветеринарной диагностики, который аккредитован в MOLDAC. В структуре Министерства здравоохранения также имеется один аккредитованный ООС, а именно Национальное агентство по вопросам общественного здравоохранения.</p>
	<p>3.2 Оснастить лаборатории сертифицированными справочными материалами.</p>	<p>В Национальном центре по проверке и сертификации почвы и растениеводческой продукции также имеются аккредитованные лаборатории.</p>
	<p>3.3 Обеспечить ООС надлежащими финансовыми ресурсами, чтобы они могли привлекать и удерживать квалифицированных сотрудников, а также осуществлять закупки необходимых материалов. В связи с этим необходимо пересмотреть требование о перечислении 50% внутренних доходов лабораторий в бюджет.</p>	<p>Все упомянутые лаборатории оснащены соответствующим образом.</p>
	<p>3.4 Упорядочить существующую систему отчетности лабораторий, осуществляющих деятельность под началом отраслевых министерств. Например, лаборатории могут отчетываться только перед одним отраслевым министерством, которое, в свою очередь, будет отчетываться перед Министерством финансов.</p>	<p>В рамках проектов ЕС персонал из вышеупомянутых лабораторий, а также из других учреждений проходит обучение на организуемых курсах подготовки, однако это является обязанностью отраслевых министерств.</p>
	<p>4. Дальнейшее развитие функции надзора за рынком:</p>	
	<p>4.1 Обеспечить Агентство по защите прав потребителей (АЗПП) и НАБПП надлежащими финансовыми ресурсами, чтобы они могли привлекать и удерживать квалифицированных сотрудников.</p>	
	<p>4.2 Обеспечить сотрудникам АЗПП и НАБПП возможности повышения квалификации по различным аспектам требований ЕС, в частности, требований в рамках пакета санитарно-гигиенических нормативных актов и общему требованию о введении системы ответственности за выпуск дефектной продукции.</p>	<p>Это является обязанностью отраслевых министерств.</p>
	<p>4.3 Завершить подготовку к внедрению системы оперативного оповещения о пищевых продуктах и кормах (SRAAF). Ратифицировать, в частности, закон об учреждении этой системы и развивать соответствующие возможности различных органов, которые будут подключены к ней, включая Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности, Министерство</p>	

Область работы	Рекомендации ЕЭК	Вклад проекта в выполнение рекомендаций ЕЭК
	<p>здравоохранения, Министерство внутренних дел, Таможенную службу, АЗПП и НАБПП. Эти органы должны быть наделены необходимыми возможностями в сфере информационных технологий и обладать соответствующими экспертными знаниями по вопросам правил и требований ЕС в области безопасности.</p>	
Метрология	<p>5. Получение международного признания компетенции в области метрологии, поскольку это является основой для международного признания результатов испытаний.</p> <p>5.1 Разумно и осмотрительно в первоочередном порядке добиваться компетентности в тех областях, которые в наибольшей степени соответствуют существующим товарам и услугам и отраслям с высоким экспортным потенциалом. Следует выделять ресурсы на обеспечение такой компетентности, а в дополнение к этому прилагать усилия по дальнейшему развитию законодательной метрологии с целью охвата всех базовых единиц измерений, прежде всего тех, которые относятся к приоритетным отраслям.</p> <p>5.2 Продолжить разработку системы управления качеством в Национальном институте метрологии (НИМ) в соответствии со стандартом SR EN ISO 9000: 2006, а также организовать в рамках этой системы центр управления качеством и исследовательские структуры по четырем направлениям метрологии, включая измерения технических параметров, измерения физических параметров, измерения параметров материалов и химических параметров и измерения аналитических приборов.</p> <p>5.3 Рассмотреть вопрос о диверсификации услуг НИМ с целью добиться определенной степени самообеспеченности. Это важно для того, чтобы дать институту возможность удерживать квалифицированных сотрудников.</p>	<p>На государственном уровне законом предписывается, что деятельность в области законодательной метрологии должна быть аккредитована. На данный момент MOLDAC выдал аккредитацию девяти (9) лабораториям метрологического контроля (проверяющим органам), которые дополнительно назначаются отраслевыми министерствами.</p> <p>Национальный институт метрологии (НИМ) внедрил систему управления в соответствии со стандартом ISO/IEC 17025 и получил выданную MOLDAC аккредитацию; кроме того, ее оценка проведена KOOMET (ассоциированный член EURAMET). С этой областью аккредитации можно ознакомиться на веб-странице MOLDAC.</p> <p>Профессиональная подготовка персонала также осуществляется в рамках европейских проектов.</p>

Таблица 2
Обновленный перечень ООС, аккредитованных MOLDAC⁶

<i>ООС</i>	<i>Охват деятельности</i>	<i>Число аккредитованных ООС</i>	<i>Стандарт</i>
Лаборатории	испытания	80	SM SR EN ISO/IEC 17025
	калибровка	3	SM SR EN ISO/IEC 17025
	медицинские освидетельствования	2	SM SR EN ISO 15189
Органы сертификации	сертификация продукции	13	SM SR EN ISO/IEC 17065
	экологическое воздействие	3	SM SR EN ISO/IEC 17065
	системы управления качеством	2	SM SR EN ISO/IEC 17021
	системы управления безопасностью пищевой продукции	1	SM SR EN ISO/IEC 17021 SM SR ISO/TS 22003
Проверяющие органы	инспекции	6	SM SR EN ISO/IEC 17020
	метрологический контроль	9	

⁶ Реестр аккредитованных ООС имеется по адресу: www.acreditare.md.