

Критерии и индикаторы устойчивого управления лесами На Кавказе и в Центральной Азии

Национальные примеры процессов и результатов УУЛ КиИ, уроки и рекомендации ЭСТОНИЯ

Мати Валгепеа

Ведущий специалист по лесной
статистике

Отдел управления данными

**Эстонское агентство по окружающей
среде**

Координатор лесных регистров

Проект развития

**Министерство окружающей среды
Эстонии**

Личный опыт

Ответственный за КиИ и другие международные и национальные отчеты по УУЛ для Эстонии с 1999 года.

Редактор статистического ежегодника «Лес» и других статистических публикаций в 1999-2011 годах.

Ответственный за развитие информационных систем в программах развития лесного хозяйства Эстонии и координатор ряда связанных проектов развития.

**Член группы специалистов по мониторингу УУЛ
(Европейская экономическая комиссия Организации
Объединенных Наций)**

КиИ для УУЛ в Эстонии 1991-1998

После восстановления независимости произошли драматические изменения в менталитете, обществе, экономике и политике.

Драматические изменения также в лесном хозяйстве:

Новшество - собственность, заинтересованные стороны, общественные дебаты, экономическая модель, политика, и т.д.

Основная цель - (ре-) интеграция Эстонии как независимого государства в международные процессы.

Подготовка и присоединение к международным организациям и процессам, включая Конференцию на уровне министров по защите лесов в Европе (MCPFE).

КиИ для УУЛ в Эстонии 1991-1998

Концепция УУЛ с приложениями была принята, поскольку она появилась и использовалась для того, чтобы справиться с изменениями:

- новая парадигма;
- рамки развития;
- набор инструментов (в том числе Общеевропейская система КиИ).

Министры, ответственные за лесное хозяйство, завлекли страну к процессу подписания деклараций MCPFE и принятию решений.

Концепция УУЛ была рассмотрена и включена в Закон о лесе, Программы развития, меры по осуществлению политики.



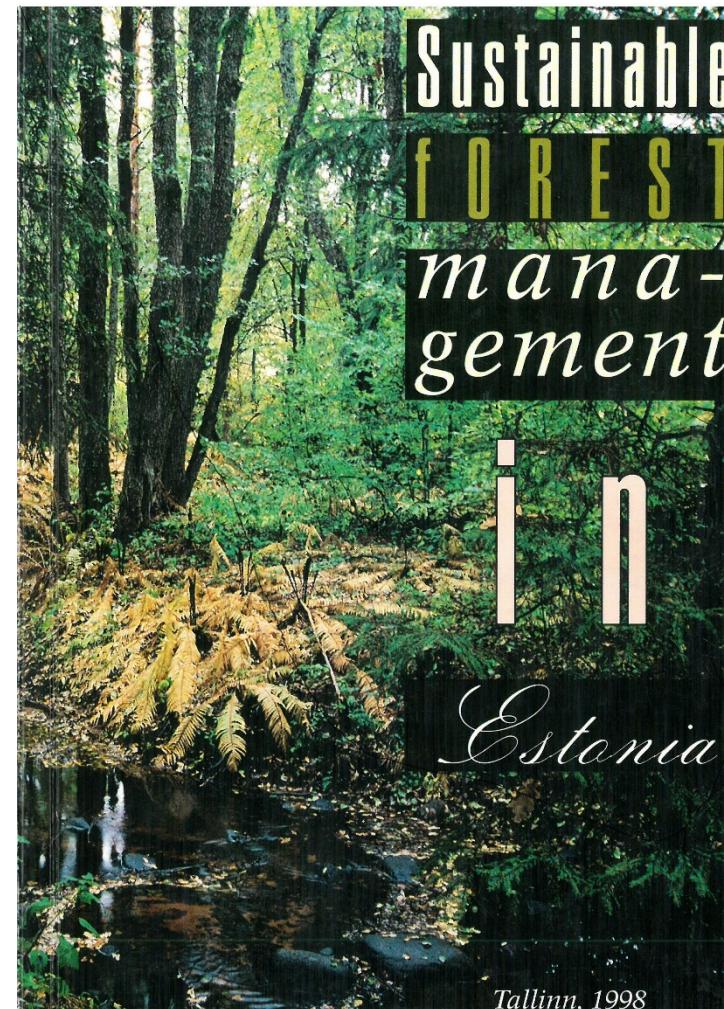
Подписание Лиссабонских
резолюций
Министерством Окружающей среды
Эстонии
Г-н Виллу Рейлян в 1998 году

КиИ для УУЛ в Эстонии 1991-1998

MCPFE КиИ для УУЛ был принят и отчетность началась в соответствии с международным набором (первая публикация в 1998 году).

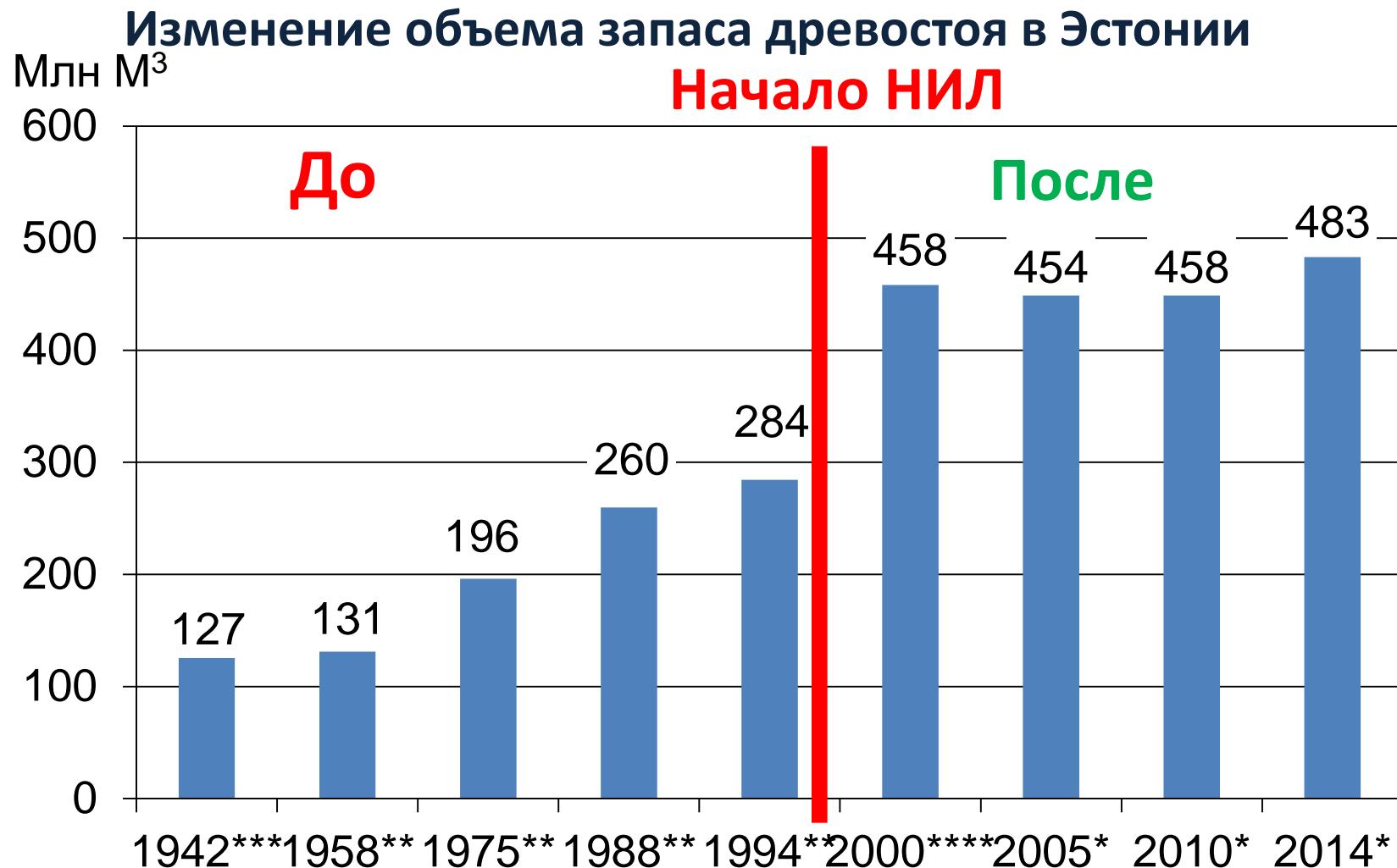
Недостатки в статистике и системе управления данными появились мгновенно, несмотря на большой опыт в систематическом сборе данных о лесном хозяйстве.

Лесная политика Эстонии (принята в 1997 году) включала раздел о Информационных системах заявляя о создании координационного Центра, подчеркивая качество данных и необходимость соединить доступные ресурсы данных с данными о биологическом разнообразии.



КИИ для УУЛ в Эстонии 1991-1998

Недооценивание растущего объема запасов до использования Национальной Лесной Инвентаризации (НИЛ)



КИИ для УУЛ в Эстонии 1991-1998

Было принято 3 важных решения, чтобы заполнить пробелы:

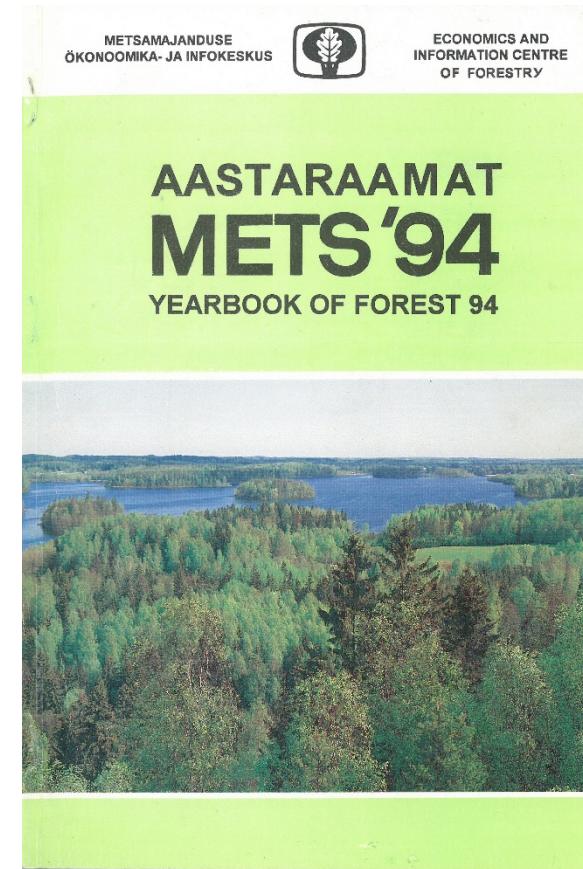
- Концентрация усилий в сборе и публикации статистики о лесах, выпуск статистического ежегодника с 1995 года;
- Создание системы статистической лесной инвентаризации НИЛ (первые результаты появились около 1999 год);
- Создание Национального регистра для Учета лесных ресурсов в 1999 году (Данные по инвентаризации лесных ресурсов).



Началось несколько новых инвентаризаций:

- Инвентаризация ключевых биотопов,
- Инвентаризация старых лесов,
- Программа консервации леса в Эстонии, и т.д.)

ФИНАНСИРОВАНИЕ НЕКОТНЫХ ЗАДАНИЙ БЫЛО ОГРАНИЧЕННЫМ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ЦЕЛЕЙ ЛЕСНОЙ ПОЛИТИКИ В ИНФОРМАЦИОННУЮ СИСТЕМУ РЕСУРСОВ



КиИ для УУЛ в Эстонии

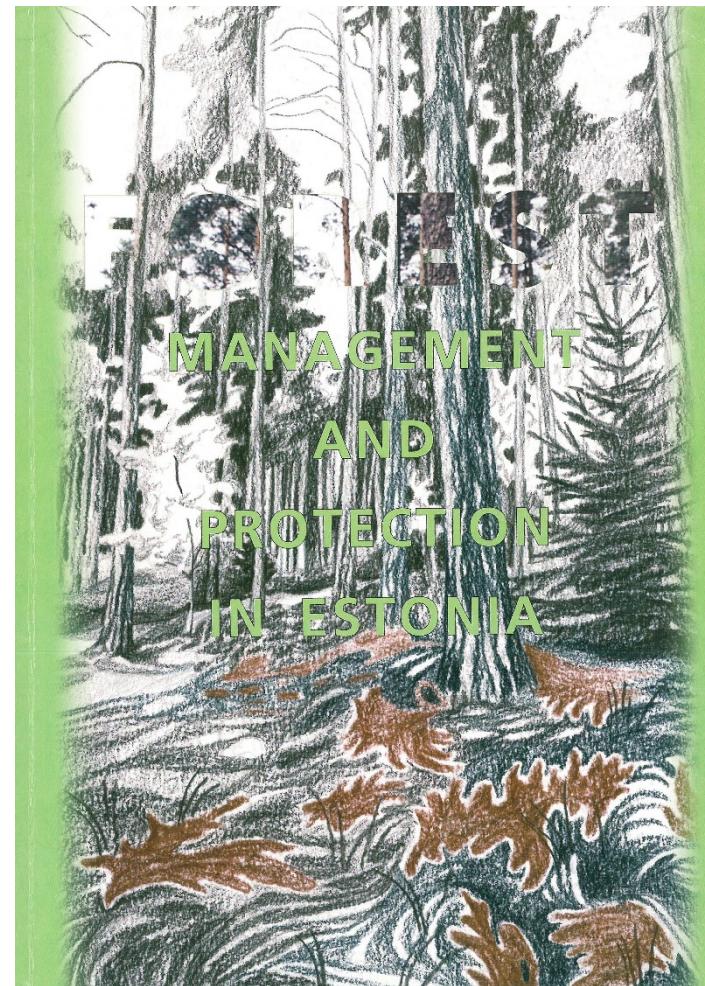
1999-2007

В 1998 году были предприняты усилия по разработке национальной системы контроля и управления для УУЛ, начиная с Панъевропейского процесса, в качестве примера, с целью составления Эстонского стандарта устойчивого управления лесами (ЭСУУЛ). Процесс был активным с участием основных заинтересованных сторон.

В 1999 году Национальная рабочая группа по сертификации лесов приняла решение опираться на Принципы и критерии Лесного Попечительского Совета (ЛПС).

Хотя ЭСУУЛ была готова к 2000 году, на официальном уровне она не использовалась, а затем стала началом для национальной схемы сертификации лесов для ЛПС и «PEFC».

Нет официально утвержденного национального набора КиИ в Эстонии и общеевропейские КиИ для УУЛ оставались в качестве основы для отчетности и международной связи - вторая публикация была передана в 2002 году.

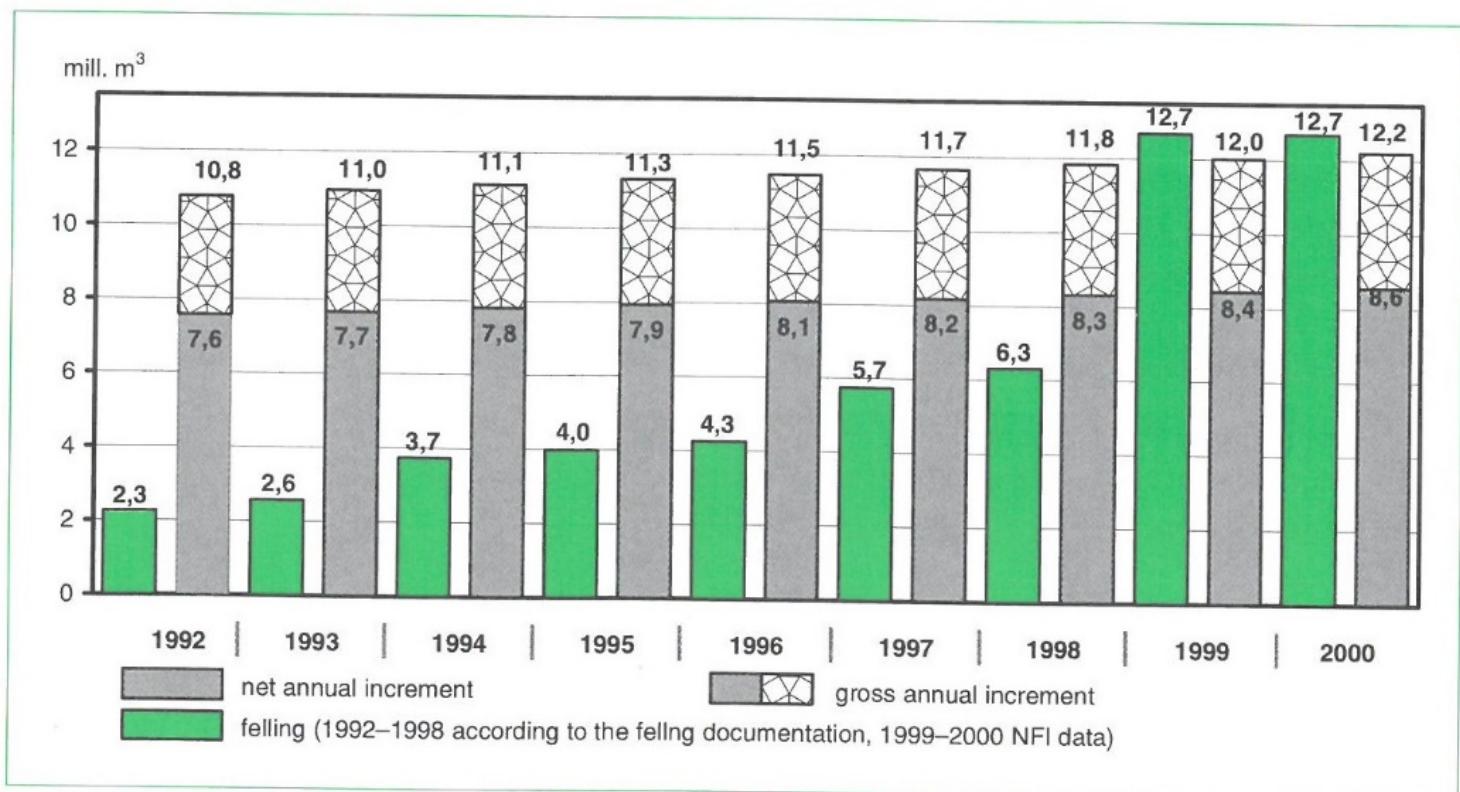


КиИ для УУЛ в Эстонии

1999-2007

Идентификация проблем с лучшим качеством статистики от НИЛ – Государственной Лесной Инвентаризации.:

Было принято несколько мер по пресечению незаконных рубок, число которых начало расти в 1996-1997 годах, когда частная собственность на лес быстро увеличилась.
В 2002-2003 годах ситуация полностью контролировалась.



КиИ для УУЛ в Эстонии

1999-2007

Продолжались разработки по информационным системам:

- НИЛ был используемый для множество новых задачи (анализ использования ресурсов, биоразнообразие, землепользование и биомасса составление отчетов и т.д.) и стал основной источник в отчетности;
- Лесной реестр стал в полной мере функциональная набор интегрированных услуг ГИС - для лесной администрации, лесных владельцев и общественности;
- Публикация расширенного диапазона и статистика лучшего качества;
- Результаты инвентаризации ключевого лесного биотопа и сети консервации лесов стали доступны и были использованы для корректировки лесной политики

Приложения.

Разработка КиИ для УУЛ на национальном уровне остановилась, хотя Глобальная Оценка Лесных Ресурсов и MCPFE (Лесная Европа)

Продолжались в соответствии с международными наборами.

ENQUIRY ON MCPFE INDICATORS FOR SFM

NATIONAL DATA REPORTING FORMS

TEMPLATE
for electronic reporting

Please select your country:

Country: Estonia

Date of submission:

National Correspondent:

Name:	Mati Valgepea
Organisation:	Centre of Forest Protection and Silviculture (Department of Forest Statistics)
Address:	Rõõmu tee 2, Tartu 15013 Estonia
Phone/Fax:	+372 7339944 / +372 7339464
E-mail:	mati.valgepea@metsad.ee

Other professionals involved in the reporting process:

Name:	Veiko Adermann
Organisation:	Centre of Forest Protection and Silviculture (National Forest Inventory)
Address:	Iva 12, Tallinn 12618, Estonia
Phone/Fax:	+372 5179905 / +372 6771300
E-mail:	veikoa@emkk.ee
Name:	Enn Pärt
Organisation:	Centre of Forest Protection and Silviculture (National Forest Inventory)
Address:	Iva 12, Tallinn 12618, Estonia
Phone/Fax:	+372 677 1302 / +372 6771300
E-mail:	ennp@emkk.ee
Name:	
Organisation:	
Address:	
Phone/Fax:	
E-mail:	

КиИ для УУЛ в Эстонии

2008-...

Улучшенная статистика, информация и анализ позволили провести переоценку результатов политических усилий и установить новые более точные цели.

Некоторые измеримые цели (количественные показатели) были согласованы после переговоров между заинтересованными в Программе развития лесного хозяйства Эстонии до 2010 года сторонами (ЭПРЛ 2010), например:

- 10% площади лесов должно быть под строгой охраной,
- максимально допустимый (устойчивый) уровень рубок был установлен на уровне 12,6 млн. М3.

Обсуждения сконцентрировались на узком числе тем, другие темы остались для обсуждения соответствующими экспертами. Качественные показатели в ЭПРЛ 2010 тщательно проверялись и широко обсуждались.

КиИ для УУЛ в Эстонии

2008-...

Эффективность администрирования и оптимизации стала ключевыми словами: с ограниченными финансовыми и человеческими ресурсами основной задачей стало сохранение возможностей для отчетности и дальнейшего развития систем ИКТ (лучшие услуги).

Было необходимо установить новые цели : План развития Лесного хозяйства Эстонии до 2020 года включает список индикаторов с базовыми и целевыми значениями (Естественное возобновление индикаторов).

Ежегодные отчеты ЭПРЛ о достижениях были составлены с 2012 года и результаты обсуждались с заинтересованными сторонами во время Национального совета лесного хозяйства.

Eesmärk: metsade tootlikkus ja elujõulitus ning metsade mitmekesine, tõhus ja jätkusuutlik kasutamine on tagatud.

Indikaator	Baastase	Perioodi saavutustase
Aktuaalse inventeerimisandmetega kaetud majandataava erametsamaa osakaal	70%	90%
Uuendusraiemä ja pindala	5,85 milj m ³ ja 22 400 ha/a (SMI 2000-2008)	10,1 milj m ³ ja 34 500 ha/a (2011-2020)
Erametsade uuendamise osakaal uuendusraiete mahust	20%	40%
Valgustusraiete pindala	22 200 ha/a (STAT 2009)	32 400 ha/a
Harvendusraiete pindala	14 200 ha/a (SMI 2007)	34 500 ha/a
Juurepessu antagonistidega töödeldud raiealade pindala	Puudub	Kevad-suvised raiealad on töödeldud
Geenireservimetsade pindala	Puudub	2876 ha
Puhke- ja kaitsealade külastuskordade arv aastas alade koormustaluvest ületamata	1 450 000	1 600 000
Riigimetsamaa pindala osakaal maismaapindalast	20,25%	20,25%

Процесс ЭПРЛ сам по себе медленно трансформируется включая национальные КиИ УУЛ

Разработка двух наиболее широко обсуждаемых индикаторов в Эстонии:

- минимальная доля строго охраняемых лесов и
- максимально устойчивые уровни резки.

Уровень индикатора	Доля строго охраняемых лесов от общей площади лесов (%)		
	1997	2002	2011
Статус	3	7,8	10
Цель	4	10	>10*

*Гарантируют лучшую репрезентативность различных типов лесов

Уровень индикатора	Объем вырубки (млн. м3)		
	1997	2002	2011
Фактический объем рубок	5,7	11,5	9,1
Максимально допустимый уровень резки *	7,8	12,5	12-15

*Уровень установлен в документах Программы развития лесного хозяйства

Внешние проблемы с растущим влиянием на лесной сектор (политика):

- климатический изменения (торговля углеродом),
- цели возобновляемой энергетики,
- биоэкономики и др.

создают новые проблемы для лесного сектора (политики), возникающие в результате вопросов, связанных с увеличением и новыми потребностями в отчетности и оценке, поэтому:

- данные инструменты управление и системы должны быть гибкими с возможностью адаптироваться;
- национальные и международные системы отчетность (включая КиИ на основе процессов) мощности должен поддерживаться.

По-прежнему нет плана для разработки официального национального набора КиИ для УУЛ, хотя в план развития лесного хозяйства Эстонии включены его основы.

Вынесенные уроки:

- Сильная нацеленность на интеграцию принципов устойчивого управления лесами в политику, инструменты и методы в течение лет переходного периода было правильным выбором;
- сознательные инвестиции человеческих ресурсов, инновационные решения в области ИКТ и устоявшейся информации управления имеют решающее значение;
- Создание партисипативного процесса и участие заинтересованных сторон было запутанно но гарантирует сбалансированный выбор.

Проблемы/предложения:

- Мы часто довольно поздно реагировали во многих случаях, нужен более проактивный подход (инновации и гибкость), но сбалансированный с обязательствами на более длительный период:

**Не бойтесь смотреть правде в глаза
НО будьте осторожны в поиске решений**

- желание сделать все в одно и то же время с ограниченными ресурсами было безуспешным, в то время как концентрированные и целенаправленные решения оказались правильным подходом:
ДЕЛАЙТЕ МЕНЬШЕ НО КАЧЕСТВЕННО
- Несколько хороших идеи остались нереализованные из-за отсутствия обязательств, ресурсов и сотрудничества:
ПЛАНИРУЙТЕ ВНИМАТЕЛЬНО С ДЛИТЕЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВОЙ

Проблемы/предложения:

- Нам не удалось в создать национальный набор КиИ для УУЛ в Эстонии мы остановились на решении которое в общем предоставляет хороший уровень информации в управление и таким образом мы можем защитить национальную и международную отчетность, и сконцентрировать наши национальные усилия по конкретным вопросам:

НАЙДИТЕ СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ ПУТЬ ДЕРЖА В УМЕ ОБШИРНЫЕ НУЖДЫ

- Было сложно найти хорошие решения для всех новых ситуаций (без хороших данных и анализа), иногда это было на уровне попыток и ошибок. Случаи где цели политики ясно обсуждены, сформулированы и реализованы оказались успешными :

**ПОДКЛЮЧИТЬ ПОЛИТИКУ К РЕАЛЬНОСТИ,
СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИИ И ОЦЕНКИ ПОМОГАЮТ**

Спасибо!

Контактная информация:

Mati.Valgepea@envir.ee