



---

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по лесоматериалам****Семидесятая сессия**

Женева, 16–19 октября 2012 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

**Стратегический обзор совместной программы  
работы ЕЭК/ФАО 2013 года****Оценка работы и мероприятий секретариатом****Записка секретариата***Резюме*

В настоящем документе содержится резюме результатов оценки, проведенной секретариатом в контексте Стратегического обзора 2013 года.

В соответствии с решением Комитета по лесоматериалам/Европейской лесной комиссии в отношении Стратегического обзора 2013 года (ECE/TIM/2011/9 и FO:EFC/2011/9) секретариат провел внутренний обзор программы работы на 2008–2013 годы и осуществленных по ее линии мероприятий. Цель этого обзора состояла в анализе трудностей, с которыми сталкивается секретариат в деле осуществления программы работы, оценке структуры программы и выработке предложений относительно ее возможного улучшения.

Обзор был проведен Секцией лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК/ФАО на общем совещании ее сотрудников 23–24 апреля 2012 года в Женеве. Помимо основных элементов совместной программы работы на 2008–2013 годы, секретариат также обсудил вопрос об общей полезности и приемлемости программы работы для региона и дал оценку актуальности мероприятий, которые были организованы Секцией и проведены по линии программы.

## I. Введение

1. В настоящем обзоре совместной программы работы ЕЭК/ФАО на 2008–2013 годы дается оценка всему спектру мероприятий, проведенных за последние пять лет. Как и в случае предыдущих обзоров замечания и предложения, полученные от стран и других заинтересованных сторон, будут служить основой для разработки новой программы работы. Параллельно с этим секретариат также провел свою собственную оценку работы и мероприятий, которая дополнит результаты основной оценки, проведенной государствами-членами и другими заинтересованными сторонами. Поскольку секретариат на повседневной основе занимается вопросами, касающимися осуществления программы работы, и постоянно сотрудничает с национальными и международными субъектами, участвующими в этом процессе, он смог определить области, деятельность в которых требует улучшения или зачастую не проводится. Эти области следует принять во внимание при разработке новой программы работы. Основная цель настоящего документа состоит в том, чтобы поделиться этими наблюдениями для улучшения контактов и взаимопонимания между всеми заинтересованными сторонами, участвующими в процессе.

2. Участие в обзоре, который был проведен в ходе двухдневного совещания в Женеве 23–24 апреля 2012 года, приняли все сотрудники Секции лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК/ФАО. Для оценки совместной программы работы Секция использовала "Н-образную схему" – метод, который позволил всем сотрудникам дать оценку сильным и слабым, по их мнению, аспектам деятельности в соответствующих областях и предложить меры по ее улучшению. Секция также совместно выработала рекомендации в отношении будущей программы работы.

3. Сфера охвата, структура и метод оценки были такими же как и в случае обзора, проведенного бюро обоих органов. Это должно облегчить ознакомление с настоящим документом, а также сравнительный анализ результатов (см. документ ECE/TIM/2012/9).

4. Основой для обзора являлись тематические элементы текущей программы. Во внимание были также приняты ситуация и условия, существовавшие на стадии осуществления (средства обслуживания, ресурсы) и уровень взаимодействия между вышестоящими органами, секретариатом и другими заинтересованными сторонами. Сотрудники также обсудили вопрос о том, пригодны ли мандаты, структуры и методы функционирования основных органов, оказывающих поддержку осуществлению программы, для удовлетворения текущих потребностей лесного сектора государств-членов и решения стоящих перед ним проблем. К этим органам относятся:

а) Комитет ЕЭК ООН по лесоматериалам, Европейская лесная комиссия ФАО (и их совместные сессии);

б) Совместная рабочая группа ЕЭК ООН/ФАО по вопросам статистики, экономики и управления в лесном секторе;

в) Группы специалистов.

5. Сотрудники также обсудили вопрос об общей полезности и пригодности совместной программы для региона и дали оценку всем мероприятиям.

## II. Эффективность Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам, Европейской лесной комиссии ФАО и их совместных сессий

### Наблюдения

6. Комитет ЕЭК по лесоматериалам и Европейская лесная комиссия ФАО являются ценными органами. Их роль со временем меняется, что является следствием социальных, экономических и политических изменений, происходящих в мире и регионе ЕЭК. Хотя эти два органа не обладают ни директивными, ни нормативными полномочиями, государства-члены, как правило, считают их чрезвычайно полезными, поскольку они служат форумом и платформами для проведения соответствующих дискуссий и обсуждений.

### Комитет ЕЭК по лесоматериалам

7. Комитет воспринимается в качестве органа, который позволяет получить самое всеобъемлющее и широкое представление о положении во всем лесном секторе. По мнению сотрудников, он является:

а) органом, который обладает уникальным мандатом и занимается исключительно важной деятельностью;

б) форумом для обсуждения тематических вопросов, согласующихся с программой работы;

в) авторитетным источником информации и опыта по вопросам, касающимся лесного хозяйства и лесного сектора, в частности лесных товаров и инноваций, а также по другим связанным с лесами кросс-секторальным аспектам и возникающим вопросам (которые, как правило, рассматриваются в рамках политических дискуссий).

8. Он является надлежащим форумом для обсуждения вопросов, касающихся лесных товаров. Поскольку в секторе не перестают происходить изменения, Комитет также обладает эволюционным потенциалом. Сотрудники также выразили удовлетворение по поводу частоты проведения сессий Комитета, которая, как представляется, отвечает потребностям заинтересованных сторон.

9. Комитет является органом, в работе которого участвуют страны с весьма различными интересами в лесном секторе, включая глобальных производителей и потребителей лесных товаров, а также самые разнообразные эксперты из международных организаций, занимающихся лесной тематикой, и частный сектор. Комитет содействует налаживанию сотрудничества между этими заинтересованными сторонами.

10. Хотя работа Комитета и получила высокую оценку, в его повестке дня, как это было отмечено, доминируют вопросы, касающиеся лесных товаров, что является некоторым отклонением от изначального мандата (см. ECE/TIM/2008/9 и FO: EFC/2008/REP, приложение). Мандат требует уделения более сбалансированного внимания всем аспектам и областям лесного сектора, в том числе социальным и экологическим вопросам. Взаимодействие с другими секторами (например, с секторами строительства, энергии и биоразнообразия) является недостаточным. Работа Комитета зачастую носит чрезмерно технический характер и не обеспечивает связи между сбором данных и разработкой политики.

11. Его работа также получила высокую оценку ввиду хорошего сотрудничества, налаженного между странами и организациями в рамках проводимой ими

совместной работы по представлению информации об изделиях из древесины и энергии на базе древесины, а также по подготовке ежегодного обзора рынка и национальных сообщений. Было высказано мнение, что он эффективно рассматривает вопросы, содержащиеся в программе работы, проводит сессии и привлекает к своей работе другие органы. Это позволяет подготавливать качественные материалы, благодаря чему он является авторитетным источником информации о лесной промышленности, товарах и рынках.

### **Европейская лесная комиссия ФАО**

12. Деятельность Европейской лесной комиссии ФАО, как считается, менее эффективна и заметна, чем работа Комитета. По мнению сотрудников, Комиссии не хватает индивидуальности, и ей необходимо принять меры для укрепления своей связи с программой работы. Кроме того, было отмечено, что в результате разработки других посвященных лесохозяйственной политике международных инициатив (например, инициатив Европейского лесного института, процесса "Леса Европы" и секторальных групп ЕЭС, которые имеют больший объем финансирования и предполагают использование аналогичных знаний и опыта, работа и роль Комиссии остаются, возможно, в тени.

13. Предполагается, что Комиссия должна "оказывать консультативную помощь по вопросам разработки лесохозяйственной политики, а также анализировать и координировать ее осуществление на региональном уровне (см. приложение к ECE/TIM/2008/9 и FO: EFC/2008/9); однако этого не происходит на практике. Возможно, это обусловлено отсутствием элементов, касающихся лесохозяйственной политики, в текущей совместной программе работы, а также активной ролью, которую играют в этой области другие организации. На сессиях Комиссии рассматриваются вопросы, которые, как представляется, не связаны с совместной программой работы, в связи с чем они не являются результативными.

### **Совместные сессии**

14. Совместные сессии Комитета и Комиссии, проводимые раз в четыре года, обеспечивают, по общему мнению, уникальную возможность для экспертов лесного сектора обмениваться знаниями и опытом по актуальным вопросам. Такие сессии можно было бы проводить чаще.

### **Представленность стран различных географических регионов на совместных сессиях**

15. Представленность на сессиях обоих органов является несбалансированной. Особо обращает на себя внимание низкий уровень представленности стран Восточной и Южной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Кроме того, являются неодинаковыми профиль экспертов и уровень должностных лиц, представляющих различные страны. В результате этого участники сессий могут по-разному понимать цели и мандаты органов. Кроме того, они могут участвовать в сессиях, руководствуясь различными интересами и намерениями. Как следствие Комитет и Комиссия располагают зачастую весьма ограниченными возможностями для того, чтобы влиять на национальную политику.

16. Участники зачастую рассматривают Комитет в качестве основного форума для обсуждения вопросов, касающихся лесных товаров, а Комиссию – в качестве органа, занимающегося рассмотрением лесохозяйственных вопросов. Это требует знаний и опыта в вопросах, касающихся как лесного хозяйства, так и лесного сектора, и соответственно участия двух или более экспертов, однако

не все страны могут направить такую делегацию. Кроме того, непредставленность некоторых стран в этих межправительственных органах зачастую является причиной несбалансированного географического охвата, в результате чего в сессиях участвуют преимущественно страны Центральной/Западной Европы.

17. Следует чаще проводить совместные совещания и укреплять программное сотрудничество ЕЭК/ФАО. Взаимодействие и сотрудничество способствуют повышению интереса заинтересованных сторон к программе. Совместные мероприятия (например, представление информации о лесных ресурсах) являются значительно более скоординированными и эффективными, чем мероприятия, проводимые отдельно каждым органом. Тот факт, что программа по своему характеру является совместной, обеспечивает доступ к вышестоящим организациям (ЕЭК ООН и ФАО) и имеющемуся их в распоряжении потенциалу, а также способствует укреплению информационно-просветительской деятельности по различным каналам ООН. Кроме того, работа секретариата, состоящего из сотрудников как ЕЭК, так и ФАО, обеспечивает синергизм, необходимый для укрепления потенциала обеих организаций.

### **Рекомендации**

18. Следует уделять приоритетное внимание включению в программу работы мероприятий, представляющих интерес для всех стран региона. В новой программе следует надлежащим образом учесть конкретные потребности всех субрегионов. Низкий уровень участия может быть обусловлен различными причинами, в связи с чем необходимо разработать конкретные решения и предложения для стимулирования более широкого и стратегического взаимодействия с государствами-членами и заинтересованными сторонами. Например, следует выявить источники дополнительных ресурсов для финансирования участия делегатов из восточной части региона ЕЭК.

19. Следует укреплять деятельность по линии оказания консультативной помощи по вопросам политики и более тесно увязывать ее с работой по сбору и анализу данных. Рассмотрение организационных вопросов на сессиях должно быть сведено к минимуму, с тем чтобы имелось больше времени для обсуждения вопросов существа.

20. С целью повышения уровня заинтересованности государств-членов к совместной программе работы при проведении сессий следует использовать более динамичные и основанные на широком участии методы работы. Кроме того, новые и альтернативные форматы проведения сессий, обеспечивающие более энергичное обсуждение вопросов, могут также привлечь другие сектора и способствовать повышению общего уровня участия.

21. Эффективность и значимость Европейской лесной комиссии можно повысить путем ее интеграции и вовлечения в деятельность и мероприятия, проводимые по линии совместной программы работы. Было рекомендовано, чтобы все сессии Комиссии организовывались совместно с Комитетом. Можно было бы также рассмотреть вопрос о проведении сессий на ежегодной основе.

22. Проведение с участием государств-членов анализа роли, которую играет Комиссия в сравнении с другими организациями в Европе, способствовало бы уточнению ее функций и мандата и укреплению сотрудничества между странами – членами Комиссии и другими организациями. Региональный охват можно было бы расширить путем укрепления сотрудничества между Комитетом и Комиссией и Североамериканской комиссией ФАО и другими лесохозяйственными комиссиями.

23. С тем чтобы следующая совместная программа работы была эффективной и действенной, руководящим органам необходимо тесно взаимодействовать друг с другом и проводить комплексную деятельность. Структура секретариата и распределение средств из бюджета должны также соответствовать требованиям программы. Работа обоих органов должна и впредь поддерживаться вышестоящими организациями, а при распространении информации о ней необходимо подчеркивать, что она уже давно служит примером интеграции работы этих двух организаций в одном регионе.

### **III. Эффективность Совместной рабочей группы по вопросам статистики, экономики и управления в лесном секторе**

24. Совместная рабочая группа по вопросам статистики, экономики и управления в лесном секторе осуществляет свою деятельность в соответствии с мандатом, утвержденным на сессии КЛ/ЕЛК в октябре 2011 года (документ ECE/TIM/2011/20–FO:EFC/2011/20, приложение).

#### **Наблюдения**

25. Совместная рабочая группа представляет собой пример успешного сотрудничества между различными заинтересованными сторонами. Рабочая группа, которая подотчетна обеим организациям, является одним из ключевых органов, отвечающих за осуществление совместной программы работы. Однако в связи с новым мандатом были высказаны различные мнения по поводу роли и функций Рабочей группы. Секция и бюро обоих органов считают, что Рабочая группа располагает потенциалом для успешного осуществления своего мандата.

26. Рабочая группа имеет четкую структуру и служит надлежащим форумом для обсуждения кросс-секторальных вопросов в лесном секторе. Она обеспечивает надлежащую систему отчетности для групп специалистов, а ее сессии, которые проводятся между сессиями Комитета, дают группам специалистов хорошую возможность для обсуждения соответствующих вопросов и подготовки. Тематические семинары, предшествующие сессиям Рабочей группы, являются, согласно высказанным мнениям, важными и полезными для участвующих делегатов и специалистов.

27. Уровень участия в сессиях Рабочей группы после обновления ее мандата является таким же, как и прежде. Однако делегации должны теперь иметь в своем составе компетентных специалистов, с тем чтобы рассматривать весь спектр вопросов, касающихся лесного сектора, а не заниматься лишь статистикой, как это сегодня имеет место в большинстве случаев. Различным аспектам сбора и анализа данных пока отдается предпочтение, и участники обладают прекрасными знаниями/опытом в этих вопросах. И в данном случае юго-восточная и восточная части региона, как правило, представлены недостаточно.

28. Рабочая группа оказывает консультативную помощь главным образом в областях, которые имеют непосредственное отношение к статистике лесного сектора. Тематическим областям, которые традиционно не являлись элементами повестки дня Рабочей группы, уделяется меньше внимания. Делегации также проявляют осторожность в том, что касается консультирования групп специалистов по вопросам, не связанным со сбором данных.

## Рекомендации

29. Благодаря своему новому мандату Рабочая группа играет сегодня чрезвычайно важную роль в деле осуществления программы работы. Новый акцент в работе значительно расширил охват деятельности. Как следствие необходимо скорректировать состав участников сессий. В рамках подготовки национальным делегациям следует консультироваться с национальными экспертами, которые участвуют в работе тематических групп специалистов. Поскольку Рабочая группа является основным связующим звеном между группами специалистов и двумя вышестоящими органами, национальным делегатам следует также взять на себя функции координаторов по налаживанию контактов между национальными делегациями, представленными в Комитете и Комиссии, и членами групп специалистов.

30. Ожидается, что новая Рабочая группа будет заниматься главным образом обсуждением вопросов существа и ограничит рассмотрение "организационных" вопросов до минимума. Деятельность Рабочей группы теперь построена таким образом, чтобы она могла содействовать взаимодействию между группами специалистов и представлению ими соответствующей отчетности, благодаря чему Комитет и Комиссия смогут пользоваться результатами их работы. Раньше некоторые группы специалистов либо вообще не представляли никакой отчетности, либо делали это на нерегулярной основе (например, группы, которые были подотчетны бюро Комитета/Комиссии). В рамках сессий следует также проводить тематические семинары/рабочие совещания для обсуждения возникающих/текущих вопросов.

31. В связи с принятием нового мандата следует усовершенствовать формат сессий. Больше работы следует проводить в рамках тематических или региональных групп, что расширит возможности для участия и обеспечит взаимодействие между всеми участниками.

32. Деятельность Рабочей группы должна и впредь носить всеобъемлющий междисциплинарный характер. Перед Рабочей группой в настоящее время стоят две основные задачи: а) руководить всеми подотчетными ей группами специалистов и оказывать им консультативную помощь и б) оказывать консультативную помощь по вопросам статистики и руководить работой ЕЭК/ФАО в этой области. Это требует участия делегатов, обладающих различными знаниями и опытом. С тем чтобы деятельность Рабочей группы была эффективной, необходимо разработать четкие руководящие принципы проведения сессий для избежания недопонимания и дублирования между общей и статистической частями. Можно было бы также создать группу специалистов по статистике лесных товаров. Это позволит Рабочей группе полностью сосредоточить свое внимание на руководстве деятельностью групп специалистов, а статистическая работа могла бы проводиться специализированной группой специалистов.

## IV. Эффективность групп специалистов ЕЭК ООН/ФАО

33. В настоящее время действуют семь групп специалистов, которые отличаются друг от друга по своей сфере деятельности, задачам, структуре и региональному охвату. Оценка групп производилась в их совокупности. Поэтому представленные ниже наблюдения и рекомендации могут и не касаться отдельных групп. Однако они могут с пользой использоваться для повышения эффективности, действенности и актуальности работы всех групп.

**Наблюдения**

34. Группы специалистов являются ценным компонентом программы работы. Они обеспечивают обмен информацией и способствуют повышению уровня осведомленности ученых и работников оперативного уровня о ЕЭК/ФАО. В их совещаниях участвуют эксперты, которые выделяют свое время и ресурсы на цели поддержки программы работы.

35. За некоторыми исключениями эксперты из юго-восточной части региона ЕЭК ООН не принимают в этой работе активного участия. Это вызвано скорее всего другими инициативами в области международного научно-технического сотрудничества (в частности, в Европе), которые приводят к снижению уровня участия экспертов в работе ЕЭК/ФАО.

36. В соответствии с общими руководящими принципами ЕЭК ООН в отношении групп специалистов (ECE/EX/2/Rev.1) их деятельность ограничена во времени. Опыт и знания экспертов должны использоваться для решения конкретных проблем/вопросов, имеющих отношение к совместной программе работы. Однако изменения в совместной программе работы не полностью отразились на составе и числе групп специалистов. Как следствие, некоторые группы не в полном объеме участвуют в мероприятиях, проводимых по линии совместной программы работы, и не вносят непосредственного вклада в их осуществление, притом что в некоторых областях работы необходимо будет создать новые группы (например, в такой области, как производство и использование энергии на базе древесины).

37. Для осуществления программы работы чрезвычайно важно, чтобы группы принимали непосредственное участие в деятельности и мероприятиях, осуществляемых в конкретных областях работы. Опыт и знания членов групп специалистов, о которых знают и которые высоко ценят как в регионе, так и за его пределами, имеют большое значение для программы их подготовки соответствующих материалов.

**Рекомендации**

38. Новая программа работы должна быть разработана таким образом, чтобы можно было лучше оценить роль групп специалистов. Следует четко определить их роль, функции и мандаты. Поэтому в интересах групп необходимо, возможно, разработать руководящие принципы, в которых будут определены функции и обязанности руководителей, система и процедуры отчетности.

39. Деятельность групп должна быть направлена на поддержку мероприятий, осуществляемых в конкретных областях работы. Следует укреплять сотрудничество и контакты между группами, секретариатом и вышестоящими органами.

40. Для следующего цикла (2014–2017 годы) следует разработать или обновить круг ведения отдельных групп, с тем чтобы он лучше отражал ключевые элементы новой совместной программы работы. Можно было бы создать некоторые новые группы специалистов (например, по энергии на базе древесины и статистике лесных товаров), а также распустить некоторые группы.



## V. Эффективность и адекватность программы работы

### Наблюдения

41. Совместная программа на 2008–2013 годы не охватывает все необходимые виды деятельности и не включает некоторые ключевые вопросы, возникшие в регионе. Ее структура не была достаточно гибкой для рассмотрения возникающих и кросс-секторальных вопросов. Однако она полностью охватывала области работы по лесным товарам, лесным ресурсам и перспективам развития лесного сектора.

42. Хотя программа работы должна служить основой для получения представления о деятельности ЕЭК/ФАО и работе Секции, при осуществлении мероприятий зачастую происходили сбои. Это отчасти объясняется тем, что программа не включает виды деятельности, которые являются неотъемлемой частью повседневной работы и функций, выполняемых Секцией, включая функции по управлению и сотрудничеству со странами и другими организациями.

43. Программу весьма трудно доводить до сведения, в частности, внешних партнеров и гражданского общества. Она не распространяется на широкой основе, и заинтересованные стороны, не участвующие в работе Комитета и Комиссии, не имеют о ней никакого представления. Ее структура не отражает той роли, которую играют государства-члены и другие партнеры в деле осуществления программы.

44. Совместный характер программы является явным преимуществом и должен служить примером для других организаций. Она обеспечивает основу для осуществления в регионе деятельности двух вышестоящих органов, Комитета и Комиссии, а также ЕЭК и ФАО.

### Рекомендации

45. Мероприятия, которые будут включены в новую программу работы, должны быть разработаны на основе более стратегического и комплексного подхода. Они должны быть четко увязаны с общими целями, задачами, потенциалом и мандатами органов, отвечающих за их осуществление. Структура программы должна быть отражена в структуре и организации работы секретариата с учетом имеющихся ресурсов. А структура секретариата должна быть приведена в соответствие с областями работы.

46. Программа работы должна использоваться в качестве инструмента для информирования общественности о проводимых мероприятиях и их результатах. Она должна быть сформулирована понятным языком и иметь четкую структуру, что облегчит ее распространение и позволит привлечь потенциальных участников. Для информирования общественности и других секторов о программе работы представляется полезным подготовить в виде буклета ее краткий вариант, который был бы написан простым языком.

## VI. Значимость результатов работы

### Наблюдения

47. Публикации являются основным продуктом осуществления программы. Общеизвестно, что они представляют собой уникальный источник беспристрастной информации (в том числе данных) о лесах и лесных товарах и служат прочной основой для выработки политических рекомендаций. Ценность публи-

каций ЕЭК/ФАО, которые посвящены различным аспектам функционирования сектора лесного хозяйства, получает все большее признание среди их традиционных пользователей. Тем не менее, несмотря на расширение информационно-просветительской деятельности, особенно в рамках проведения Международного года лесов, интерес и реакция высокопоставленных представителей директивных органов и средств массовой печати по-прежнему являются ограниченными.

48. Были отмечены и получили высокую оценку усилия, предпринимаемые, с тем чтобы в подготавливаемых Секцией материалах учитывались потребности различных аудиторий. Высокую оценку среди других заинтересованных сторон также получили различные новые материалы и формы работы, включая видеofilмы, политические дискуссии, интерактивные базы данных и т.д. Однако основное внимание в рамках деятельности по-прежнему уделяется главным образом Западной и Центральной Европе. Следует также разработать конкретные информационно-просветительские материалы для привлечения внимания политиков и средств массовой информации.

49. Качество публикаций и других материалов повысилось, в частности благодаря установлению обратной связи с различными заинтересованными сторонами и пользователями. Публикации ЕЭК/ФАО все чаще подготавливаются на основе сотрудничества с основными партнерами, которые делятся своими знаниями и опытом, дополняя тем самым работу секретариата. Высокого качества было бы невозможно добиться без финансовой поддержки и помощи натурой, оказываемых различными заинтересованными сторонами.

50. Нехватка ресурсов зачастую не позволяет секретариату проводить информационно-просветительскую и коммуникационную деятельность после выпуска публикаций.

51. Озабоченность также вызывает качество вебсайта и согласованность информации, представляемой в режиме онлайн. Разнообразные статистические данные, собираемые Секцией по линии различных инициатив и систем, охватывают различные регионы. Кроме того, собранная информация имеется в неодинаковых форматах, и для получения доступа к ней необходимо задействовать разные интерфейсы, что снижает пригодность данных к использованию и значимость Секции как банка данных.

### **Рекомендации**

52. Повышение уровня осведомленности государств-членов о совместной программе работы должно стать одним из основных приоритетов в период 2014–2017 годов. Этого можно добиться путем, например, улучшения доступа к онлайн-продуктам и распространения среди пользователей кратких и привлекательно оформленных материалов о проводимых мероприятиях и публикациях. Национальные механизмы диалога по лесной политике являются средствами, которые могли бы способствовать улучшению или налаживанию рабочих отношений между программой и отдельными странами.

53. Бюджетом должно быть предусмотрено выделение ресурсов на коммуникационную деятельность. Один из сотрудников должен полностью заниматься вопросами, связанными с коммуникационной деятельностью. Необходима дополнительная работа по мобилизации ресурсов для выполнения целей программы (повышение уровня осведомленности о проводимой деятельности, расширение участия, повышение значимости для всего региона, обеспечение

того, чтобы подготавливаемые материалы содержали более полную и качественную информацию).

54. Необходимо продолжать работу по совершенствованию вебсайта, следуя наметившейся тенденции расширять разнообразие материалов, подготавливаемых секретариатом, и организационных форм его работы. Следует и впредь предпринимать усилия в целях интеграции баз данных и распространения информации. Однако приоритетное внимание, если не будут увеличены ресурсы, необходимо уделять повышению качества материалов.

55. С тем чтобы привлечь внимание высокопоставленных представителей директивных органов и повысить уровень информированности общественности необходимо объединить усилия всех партнеров. Следует поддерживать все меры, направленные на объединение усилий в целях широкого распространения информации по лесной тематике.

---