



**Европейская экономическая
комиссия**

**Продовольственная и
сельскохозяйственная организация**

Комитет по лесоматериалам

Европейская лесная комиссия

**Объединенная рабочая группа ФАО/ЕЭК ООН
по экономике и статистике лесного сектора**

Тридцать третья сессия

Женева, 23–24 марта 2011 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

**Доклад Объединенной рабочей группы ФАО/ЕЭК
ООН по экономике и статистике лесного сектора о
работе ее тридцать третьей сессии**

I. Участники

1. Объединенная рабочая группа ФАО/ЕЭК ООН по экономике и статистике лесного сектора провела свою тридцать третью сессию в Женеве 23–24 марта 2011 года. На сессии присутствовали делегаты из следующих стран: Австрии, бывшей югославской Республики Македония, Германии, Италии, Канады, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии.
2. На сессии присутствовали представители Европейской комиссии, Совместного исследовательского центра и Европейского агентства по окружающей среде.
3. На сессии присутствовали представители следующей межправительственной организации: Европейского лесного института (ЕЛИ).
4. На сессии также присутствовал представитель следующей неправительственной организации: Европейской федерации производителей листовых древесных материалов (ЕФПЛДМ).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

5. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня.

III. Рассмотрение итогов работы "нулевой сессии" и последствий для деятельности Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)

6. Г-н Хейкки Гранхольм (Финляндия) представил доклад "нулевой сессии" для рассмотрения вопроса о создании рабочей группы в целях содействия обмену экспертными знаниями на основе результатов работы Групп специалистов ЕЭК ООН/ФАО, которая состоялась днем ранее под его председательством (см. приложение I).
7. Некоторые делегаты подчеркнули важность статистической работы, проводимой нынешней Рабочей группой, и пожелали, чтобы это было отражено в любом новом названии Рабочей группы.
8. После краткого обмена мнениями Рабочая группа в завершение рассмотрения этого пункта повестки дня приветствовала доклад и постановила препроводить его совместной сессии Комитета по лесоматериалам (КЛ)/Европейской лесной комиссии (ЕЛК), которая состоится в Анталие, Турция, 10–14 октября 2011 года.

IV. Руководство деятельностью в области работы 1: Рынки и статистика (пункт 3 а) повестки дня)

9. Рабочая группа была кратко проинформирована о мероприятиях, проведенных и запланированных в области работы 1, включая анализ рынков лесных товаров, деятельность по наращиванию потенциала в области маркетинга лесных товаров, мониторинг и анализ рынков сертифицированных лесных товаров, политики, влияющей на их развитие (включая политику государственных закупок), и экостроительства.
10. *Ежегодный обзор рынка лесных товаров* ЕЭК ООН/ФАО служит основой для проводимых Комитетом по лесоматериалам обсуждений положения на рынке. Для его подготовки используются ежегодные статистические данные, представляемые национальными корреспондентами. Рабочая группа отметила необходимость представления странами ответов на ежегодный Совместный вопросник по лесному сектору (СВЛС) до 16 мая 2011 года. В рамках обсуждений положения на рынке также используются национальные сообщения о ситуации на рынке и национальные прогнозы. Рабочая группа узнала, что за последние несколько лет число стран, от которых поступают такие материалы, уменьшилось, в связи с чем она настоятельно призвала все страны представлять соответствующие сообщения и прогнозы. Национальные статистические данные, прогнозы и сообщения имеют чрезвычайно большое значение для анализа рынка, проводимого секретариатом, а также для многих других пользователей.

11. В 2010 году обсуждение положения на рынке было проведено совместно с Научно-техническим обществом технологии древесины и транслировалось в интерактивном режиме через Интернет (с помощью системы вебинар). Рабочая группа предложила повторить этот опыт при условии наличия финансовых средств.

12. Секретариат напомнил делегациям о важности внебюджетных средств для поддержки работы по подготовке *Ежегодного обзора рынка лесных товаров* с целью сохранения уровня качества, достигнутого в последние годы, и просил делегации рассмотреть вопрос о финансировании этой публикации.

13. Д-р Бранко Главонич (Сербия), заместитель руководителя Группы специалистов ЕЭК ООН/ФАО по маркетингу лесных товаров и заместитель Председателя Комитета по лесоматериалам, представил ежегодный доклад этой Группы. Группа провела ряд технических и организационных встреч с Группой по маркетингу лесных товаров Международного союза лесных научно-исследовательских организаций (МСЛНИО) и с учетом полезного характера этого сотрудничества планирует провести дополнительные совместные совещания. В 2010 году Группа провела два рабочих совещания по вопросам наращивания потенциала и планирует организовать еще одно в 2011 году в Словении при условии наличия достаточных ресурсов. Проведение этих рабочих совещаний стало возможно благодаря финансовой поддержке и помощи натурой, предоставленных странами, торговыми ассоциациями и организациями. Вместе с Группой МСЛНИО Группа специалистов в настоящее время создает архив баз данных по вопросам маркетинга, который будет представлен на их совместном рабочем совещании в июне 2011 года в Портленде, штат Орегон, Соединенные Штаты Америки.

14. В соответствии с просьбой Комитета по лесоматериалам Группа организует (13 апреля 2011 года в Брюсселе) рабочее совещание, посвященное последствиям законодательства против незаконных рубок для торговли лесоматериалами. Это рабочее совещание проводится на тему "Означает ли запрет на незаконные рубки исключение древесины с рынка? Последствия торгового законодательства, принятого недавно в регионе ЕЭК ООН, для лесного сектора". Делегациям было рекомендовано принять участие в этом рабочем совещании и распространить соответствующее объявление¹.

15. Рабочая группа рекомендовала секретариату продолжать представлять информацию о борьбе с незаконными рубками и торговлей незаконными лесоматериалами. Она отметила, что к другим вопросам, заслуживающим анализа, относятся:

- a) конкуренция за ресурсы древесины между лесной и энергетической отраслями промышленности;
- b) мобилизация все большего объема ресурсов древесины для обеих отраслей промышленности;
- c) политика закупок;
- d) расширение масштабов использования лесоматериалов.

¹ <http://timber.unece.org/index.php?id=334>.

16. Что касается статистической работы, то секретариату было предложено представить странам обзор данных, которые запрашиваются в лесном секторе. В ответ на проблемы, возникшие с данными в течение года, было также рекомендовано скорее обновлять опубликованные данные.

17. Делегации вновь заявили о своей общей поддержке статистической работы и подчеркнули, что она служит основой для деятельности в других областях. Они поддержали Совместный вопросник по лесному сектору (СВЛС). ЕЛИ представил первые результаты исследования, проведенного с целью изучения возможностей в области улучшения качества информации о ценах на лесные товары. Делегациям было предложено представить замечания и высказать свои мнения по вопросу о желательности и полезности возможной базы данных о ценах. Замечания можно представлять непосредственно в секретариат.

18. Рабочая группа поддержала содержащееся в документе 3с.1² предложение в отношении того, чтобы ЕЭК ООН приняла участие в инициативе ЮНЕП "Устойчивые здания и климат" и в тех случаях, когда это возможно, объединяла усилия с другими подразделениями Организации Объединенных Наций для осуществления работы по этой и другим соответствующим темам.

V. Руководство деятельностью в области работы 2: Оценка лесных ресурсов (пункт 3b) повестки дня)

19. Перед рассмотрением этого пункта повестки дня представитель ФАО представил подготовленное его организацией руководство по организации мероприятий в рамках Международного года лесов с целью оказания помощи странам в деле проведения их кампаний. Это руководство имеется по адресу: <http://www.fao.org/forestry/iyf2011/68425/en/>.

20. Информацию о работе, проведенной в прошлом году, представил Саймон Гиллам (Соединенное Королевство), руководитель Группы специалистов по мониторингу устойчивого лесопользования. Он отметил, что Группа не смогла осуществить элемент, касающийся качественных аспектов (политики и кросс-секторальных вопросов), и проинформировала Рабочую группу о том, что Комитет по лесоматериалам пересмотрел мандат с целью исключения этого направления. После прошлой сессии Объединенной рабочей группы Группа специалистов провела одно совещание, которое было исключительно посвящено вопросам, касающимся представления данных по общеевропейским критериям и показателям. Члены Группы приняли участие в организованном ФАО обследовании по вопросам дистанционного зондирования и в состоявшемся в Бордо совещании, посвященном классификации видов лесов. Группа планирует провести свое совещание в конце 2011 года или в начале 2012 года в Северной Америке для обсуждения вопросов, представляющих интерес для всего региона. Он отметил отсутствие достаточных знаний и опыта по некоторым социально-экономическим показателям и ограниченный прогресс в деле улучшения положения с представлением данных некоторыми странами.

² http://timber.unece.org/fileadmin/DAM/meetings/20110321/3c_1.pdf.

21. Рабочая группа приветствовала эту информацию и выразила глубокую благодарность г-ну Гилламу за его большой вклад в деятельность Группы и работу на посту ее руководителя. Она также приветствовала нового руководителя Группы Кари Корхонена (Финляндия) и заместителя руководителя Йоганнеса Ханглера (Австрия).

22. Секретариат проинформировал Рабочую группу о недавних мероприятиях, связанных с подготовкой основного доклада по Глобальной оценке лесных ресурсов (ОЛР) 2010 года и планах относительно дальнейшего осуществления программы ОЛР. Региональные лесные комиссии ФАО проведут консультации по будущей программе. Рабочая группа была проинформирована о ходе подготовки доклада "Состояние лесов в Европе" (СЛЕ). Доклад находится на заключительном этапе своей подготовки и будет представлен в июне 2011 года на Конференции министров процесса "Леса Европы" в Осло. Одна из делегаций отметила важность распространения и популяризации этого доклада в рамках Международного года лесов, а также необходимость расширения работы в целях повышения уровня информированности о полученных результатах, особенно за пределами лесного сектора.

23. Рабочая группа приветствовала прогресс, достигнутый в деле согласования ОЛР, СЛЕ и других источников, а также отметила необходимость проведения дополнительной работы, в частности по социально-экономическим показателям. Одним из возможных источников данных о занятости и накоплении углерода могла бы также стать Система комплексного экологического и экономического учета по лесам (КЭЭУЛ).

24. Была представлена информация об экспериментальном подходе к оценке устойчивого лесопользования (УЛП), который используется в рамках подготовки доклада СЛЕ. Этот подход основывается на концепции критериев и показателей и полностью строится на данных, представляемых национальными корреспондентами. Он призван упростить оценку осуществления УЛП, обеспечив при этом должный учет такого аспекта, как точность данных, и сделать результаты более доступными для директивных органов.

25. Делегации высказали некоторую озабоченность по поводу применяемых параметров и просили представить более подробную информацию о методологии, в том числе о различиях между методологиями, использовавшимися в докладах СЛЕ за 2007 и 2011 годы. Делегаты поддержали публикацию в СЛЕ за 2011 год результатов на субрегиональном уровне и идею представления соответствующим национальным корреспондентам по запросу страновых оценок. Делегации также высказались за продолжение работы над этим подходом, возможно, по линии Группы специалистов, поскольку, по их мнению, он может способствовать улучшению положения с представлением данных и оценкой УЛП.

26. Рабочая группа была проинформирована о результатах работы по улучшению и применению европейской классификации видов лесов.

VI. Руководство деятельностью в области работы 3: Исследования перспектив развития лесного сектора (пункт 3 с) повестки дня)

27. Рабочая группа рассмотрела ход работы в области анализа перспектив развития лесного сектора. Она отметила, что определенный прогресс был достигнут во всех регионах ЕЭК ООН.

Исследование перспектив развития лесного сектора Северной Америки

28. Работа над Исследованием перспектив развития лесного сектора Северной Америки (ИПРЛССА) продвигается вперед, и Рабочая группа рассмотрела ее предварительные результаты. В рамках ИПРЛССА будут учтены изменения в политике, например текущая деятельность по реструктуризации в ответ на рецессию, которая является причиной беспрецедентного сокращения производственных мощностей и активного развития сектора биоэнергии.

29. Рабочая группа заинтересовалась результатами составления прогнозов по целлюлозе, картону, тонкой и газетной бумаге в Соединенных Штатах Америки. Руководитель исследования пояснил, что, хотя в секторе газетной бумаги и наблюдается понижательная тенденция, обусловленная, безусловно, расширением использования электронных средств распространения информации, общий объем потребления бумаги, согласно прогнозам, возрастет. Рабочая группа также заинтересовалась прогнозами в отношении динамики цен, которая является вялой или понижательной по причине, главным образом, общего увеличения товарных запасов и роста импорта из Канады, Китая и других стран.

30. Рабочая группа будет проинформирована об окончательных результатах на совместной сессии КЛ/ЕЛК, которая состоится в Анталье 10–14 октября 2011 года. Исследование перспектив развития лесного сектора Северной Америки будет опубликовано весной 2012 года.

Исследование перспектив развития лесного сектора Европы

31. Март-Ян Схелхас (Нидерланды), руководитель Группы специалистов по перспективам развития лесного сектора, проинформировал Рабочую группу о ходе подготовки Исследования перспектив развития лесного сектора Европы. Группа отметила новаторский подход к подготовке Исследования, в рамках которого благодаря использованию различных методов учитываются вопросы, связанные с изменением климата, развитием энергетики, инновационной деятельностью и конкурентоспособностью. В качестве двух базовых сценариев использованы два различных варианта будущих исходных условий Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), затем на основе четырех сценариев политики рассматриваются результаты выбора того или иного направления политики, от максимизации накопления углерода до поощрения развития сектора энергии на базе древесины, сохранения биоразнообразия и стимулирования инновационной деятельности.

32. Рабочая группа была проинформирована о том, что последствия замещения невозобновляемых материалов древесиной не были охвачены в сценарии "Максимизация секвестрации углерода" ввиду отсутствия моделей для полного учета этого аспекта. Интерес вызвала использованная в исследовании методика

рассмотрения вопросов, касающихся биоэнергии, а именно на основе прогнозов предложения древесины и спроса на нее для достижения целевых показателей, установленных директивными органами ЕС и некоторых стран Восточной Европы. Руководитель группы пояснил, что, хотя сектор биоэнергии и не был включен в модели развития рынка, он в максимально возможной степени был охвачен глобальной моделью торговли. Цены были получены на основе глобальной модели торговли и будут учтены в окончательных результатах ИПРЛСЕ.

33. Рабочая группа подчеркнула важность информирования национальных корреспондентов о предположениях, использованных в исследованиях, и привлечения их к рассмотрению результатов, касающихся предложения, спроса и торговли лесными товарами и биомассой. Кроме того, для целей обзора следует также распространить результаты анализа конкурентоспособности, прогнозы в отношении лесных ресурсов и баланс ресурсов древесины. Делегации были проинформированы о том, что национальным корреспондентам были направлены количественные результаты, которые будут представлены на совещании Группы специалистов 25 марта 2011 года. Они будут иметь возможность рассмотреть все количественные результаты и представить по ним свои замечания до конца апреля 2011 года. После завершения обработки результатов моделирования до июля 2011 года будет проводиться работа по подготовке проекта исследования и анализу. Окончательный вариант исследования будет представлен на совместной сессии Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам и Европейской лесной комиссии ФАО в октябре 2011 года.

34. Секретариат выразил признательность странам и группам по другим проектам за оказанную финансовую поддержку и помощь натурой, в частности Швейцарии, Швеции (проект "Форестфьючер"), Германии (анализ конкурентоспособности) и ЕС (проект ЕС "Вуд"). Секретариат выразил благодарность национальным корреспондентам за их участие в работе по обзору и Рабочей группе за ее руководящие указания.

Исследования перспектив развития лесного сектора России

35. Рабочей группе были представлены предложения в отношении подхода и методов для Исследования перспектив развития лесного сектора России (подготовленные секретариатами ФАО и ЕЭК ООН). Она приветствовала подход, в соответствии с которым это исследование должно быть, по возможности, сопоставимо с исследованиями по Северной Америке и Европе. В рамках этого исследования будут рассмотрены основные вопросы политики – от перспектив развития рынков лесных товаров и торговли до лесных пожаров, незаконных рубок, изменения климата и учета экологических факторов.

36. Ожидается, что этой работой будет руководить международная основная группа в составе российских и иностранных экспертов. Рабочая группа предложила, чтобы эта группа обсудила основные вопросы политики, подлежащие рассмотрению в рамках исследования, с директивными органами лесного сектора России. Рабочая группа заинтересовалась предположениями и прогнозами в отношении динамики торговли лесоматериалами и производственных мощностей промышленности. Предполагается, что в исследование будут включены базовый сценарий и сценарий, основанный на учете возможных новых тенденций. Последний будет также включать прогнозы относительно инвестиционной деятельности в лесном секторе и предположения в отношении расширения масштабов деревообрабатывающего производства внутри страны. Также пред-

полагается, что большая часть работы, связанной с моделированием, будет проведена в 2011 году и что исследование будет завершено в 2012 году.

VII. Руководство деятельностью в области работы 4: Социальные и культурные аспекты (пункт 3 d) повестки дня)

37. Рабочая группа была кратко проинформирована о мероприятиях, запланированных в области работы 4, в частности о программе и приоритетах Совместной сети экспертов (ССЭ) по вопросам обеспечения устойчивого лесопользования на 2011 год, включая серию совещаний (см. документ 4³, подготовленный секретариатом). Информация о приоритетах Сети, которая была представлена на сессии, содержится в справочной записке.

38. Рабочая группа поддержала предложенные приоритеты и подчеркнула необходимость организации в лесном хозяйстве подготовки квалифицированных операторов, особенно для того, чтобы использование древесной биомассы служило вкладом в достижение целей, касающихся возобновляемой энергии.

39. Проблему отсутствия надлежащей и подробной информации об условиях труда и рабочей силе в лесном хозяйстве следует решать на основе процедур, которые еще предстоит определить, хотя было отмечено, что проведенное Евростатом обследование по рабочей силе является источником некоторых полезных данных.

40. Рабочая группа рекомендовала ССЭ принять во внимание тот факт, что сертификация профессиональной квалификации полностью отличается от сертификации устойчивого лесопользования (с целью избежания недоразумений).

41. Секретариат также проинформировал Рабочую группу о проводимом сборе данных для нового издания исследования "Профессии, специальности и подготовка в лесном хозяйстве", которое впервые было опубликовано в 1996 году.

VIII. Руководство деятельностью в области работы 5: Политика и кросс-секторальные вопросы (пункт 3 e) повестки дня)

42. Рабочая группа была проинформирована о работе, проведенной по линии различных элементов программы в области работы 5. Было отмечено участие секретариата в глобальном диалоге по вопросам, касающимся лесов, в частности его активное участие в девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам и подготовке плана действий для лесного сектора в условиях экологичной экономики (который будет представлен следующей совместной сессии КЛ/ЕЛК в Анталье). Этот план мог бы стать важным вкладом лесного сектора в процесс "Рио + 20".

43. Нарращивание потенциала рассматривается в качестве одного из важнейших элементов работы в этой области. Тем не менее средства для проведения мероприятий ограничены, в связи с чем участникам сессии было предложено изучить возможности их финансирования.

³ <http://timber.unece.org/fileadmin/DAM/meetings/20110321/4.pdf>.

44. Рабочая группа также провела обзор деятельности трех групп специалистов ЕЭК ООН/ФАО: Сети коммуникаторов лесного сектора (СКЛС), Группы специалистов по лесным пожарам и Группы специалистов по вопросам лесохозяйственной политики в странах Восточной Европы и Центральной Азии (ВЕЦА).

45. Секретариат представил доклад СКЛС, в котором, в частности, сообщается, что к апрелю 2011 года будет разработана коммуникационная стратегия. СКЛС в настоящее время подготавливает базовые информационные материалы о лесном хозяйстве Европы и устойчивости лесных товаров. Они были представлены вниманию Рабочей группы и имеются в режиме онлайн для целей коммуникационной и другой деятельности.

46. Д-р Иоганн Георг Голдаммер (Германия), руководитель Группы специалистов по лесным пожарам, сообщил о ее работе и обсудил вопрос о международном сотрудничестве в области управления пожарами. Он заявил, что его Группа весьма заинтересована в сотрудничестве с другими Группами специалистов, в частности с Группой специалистов по вопросам лесохозяйственной политики в странах ВЕЦА.

47. Руководитель Группы подчеркнул, что трансграничное сотрудничество в области управления природными пожарами зачастую является ограниченным ввиду отсутствия общих протоколов, правил взаимодействия или руководящих принципов. Однако обмены, состоявшиеся в рамках международного совещания по вопросам управления трансграничными пожарами (Иркутск, Российская Федерация, 16–18 июня 2010 года), позволили соседним странам принять быстрые меры реагирования в период пожаров в Российской Федерации в прошлом году.

48. Д-р Голдаммер объявил, что в Женеве в конце 2011 года состоится Региональный форум ЕЭК ООН/ФАО по управлению трансграничными пожарами, который будет основываться на результатах прошлых конференций, включая конференцию "Природные пожары – 2011" (пятую Международную конференцию по природным пожарам, 9–13 мая 2011 года, Сан Сити, Южная Африка).

49. В ответ на заданный из зала вопрос о влиянии лесных пожаров на сценарии, используемые для Исследования перспектив развития лесного сектора Европы, он сослался на перспективное исследование⁴ Министерства науки Соединенного Королевства (с прогнозами на 2030 и 2060 годы) в качестве будущего источника информации.

50. Г-жа Яна Иовановская (бывшая югославская Республика Македония), заместитель руководителя Группы специалистов по вопросам лесохозяйственной политики в странах ВЕЦА, представила список членов, мандат и цели группы. Она рассказала о проведенной работе и извлеченных уроках, а также о предложениях государств-членов относительно будущей деятельности.

⁴ Foresight Global Environmental Migration Project - Specification for a State of Science Review: Wildland Fires, <http://www.bis.gov.uk/foresight/our-work/projects/current-projects/global-environmental-migration>. Also see White Paper "Vegetation Fires and Global Change" available from Global Fire Monitoring Center (in preparation, http://www.fire.uni-freiburg.de/intro/about4_2010-Dateien/COP-16-Climate-Change-Wildfire-Flyer-GFMC.pdf).

51. Важную роль в работе Группы играет обмен опытом. Были подготовлены доклады об успешной лесохозяйственной политике, которые могут служить основой для возможных совместных двусторонних мероприятий. Кроме того, было проведено обсуждение терминов и определений на английском и русском языках с целью подготовки глоссария терминов по лесохозяйственной политике.

52. Заместитель руководителя Группы подчеркнула, что финансирование национальных программ по лесам по-прежнему является основной проблемой для стран переходного периода. Она отметила, что ЕЛК на своей тридцать пятой сессии просила Группу специалистов продолжать изучать потребности стран ВЕЦА в том, что касается обеспечения УЛП и изменения климата.

IX. Совместное обследование по сектору энергии на базе древесины за 2009 год (пункт 4 повестки дня)

53. Секретариат представил предварительные результаты совместного обследования по сектору энергии на базе древесины (СОЭД). Он выразил признательность странам за представленные ответы, а также дал высокую оценку вкладу, который внесли некоторые корреспонденты в выявление и устранение проблем и совершенствование процесса планирования работы. Странам, которые еще не представили ответы на вопросник, было предложено сделать это до конца апреля. Секретариат также проинформировал делегатов о графике осуществления проекта и трудностях, возникших в деле составления и распространения вопросника.

54. Было заявлено, что СОЭД является необходимым и полезным инструментом. Делегаты остановились на вопросе о сопоставимости данных за 2009 год с данными предыдущих СОЭД. По их мнению, различия могут быть обусловлены изменениями не только в показателях потребления древесины в целях производства энергии, но и в национальных методологиях сбора данных. Это следует указывать при публикации любых национальных данных. Секретариату было предложено обратиться к национальным корреспондентам с просьбой объяснить изменения, произошедшие в показателях потребления энергии на базе древесины по сравнению с предыдущими годами, и сообщить о любых существенных изменениях в методологии.

55. Было отмечено, что СОЭД служит целям сбора статистических данных и не может использоваться для сбора информации, касающейся политики.

56. Делегации также отметили необходимость представления секретариатом более подробных руководящих указаний относительно заполнения столь сложного вопросника и списка изменений, внесенных в таблицы, а также необходимость получения проверенных данных вместе с показателями Международного энергетического агентства (МЭА) и других учреждений.

57. Некоторые делегации подняли другие вопросы технического характера, которые были решены секретариатом на двусторонней основе. Секретариат выступил с предложением организовать рабочее совещание в целях облегчения процесса подготовки СОЭД, которое было поддержано рядом делегаций.

58. Секретариат также представил неофициальную обзорную информацию о текущей и потенциальной роли энергии на базе древесины в национальной политике развития сектора возобновляемой энергии государств – членов региона

ЕЭК ООН. Эта информация была собрана на основе анализа национальных стратегий развития сектора возобновляемой энергии, например национальных планов действий в области развития сектора возобновляемой энергии стран ЕС-27.

Х. Круглый стол на тему: "Проблемы и задачи, связанные с информацией о лесах" (пункт 5 повестки дня)

59. Ведущим круглого стола являлся Петер Чока (ФАО), а в группу приглашенных экспертов вошли Ксаба Мозес (Евростат), Саймон Гиллам (Соединенное Королевство), Ричард Фишер (МСП – Леса), Анджело Мариано (Италия), Хесус Сан Мигель Айан (СИЦ) и Айлёша Рекардт (ЕЛИ).

60. Участники круглого стола обсудили основные препятствия на пути расширения сотрудничества по вопросам сбора данных в Европе и возможности в области улучшения координации работы.

61. Приглашенные эксперты отметили следующие препятствия: несогласованность данных, неправильный выбор времени, различия в определениях, необходимость обмена информацией между различными корреспондентами, представляющими данные для разных процессов, незнание систем данных, используемых в рамках других процессов, различия в мандатах, а иногда и конкуренция между организациями. Кроме того, приглашенные эксперты обратили внимание на отсутствие надлежащего форума для обсуждения процедур представления данных, в том числе сбора и проверки достоверности информации о национальной политике, нормативных рамках и средствах осуществления лесохозяйственной политики, а также общее отсутствие опыта и знаний в этой области.

62. С целью улучшения сложившейся ситуации было, в частности, предложено использовать формат Межсекретариатской рабочей группы по статистике лесного сектора (МРГ) в качестве успешного примера сотрудничества и согласования деятельности, задействовать существующие ГС или создать новую сеть (например, сеть секретариатов и руководителей ГС) для облегчения контактов между организациями. Кроме того, приглашенные эксперты подчеркнули, что важно попытаться использовать пока еще не изученный потенциал работы по согласованию определений. Помимо этого, по-прежнему существуют возможности для расширения контактов между организациями, особенно для своевременного обмена информацией. В качестве альтернативы личных встреч были предложены другие организационные решения (например, э-встречи). Также была подчеркнута важность привлечения стран к любому новому мероприятию/процессу.

63. Было поддержано мнение о том, что необходимо продолжать и одновременно укреплять существующее сотрудничество. Однако были высказаны различные точки зрения по вопросу о форме такого сотрудничества. Были рассмотрены два варианта, а именно: расширение функций существующих ГС или создание новой сети. Приглашенные эксперты согласились с тем, что основной акцент в рамках этой деятельности следует делать на обеспечение большей согласованности с целью сокращения объема работы, которую приходится выполнять в связи с представлением данных, уделяя при этом должное внимание финансовым последствиям и максимизации использования существующих процессов сбора данных для избежания дублирования.

64. Приглашенные эксперты отметили некоторые проблемы, существующие в рамках сотрудничества между организациями, и выдвинули предложения с целью их устранения. Результаты работы круглого стола заслуживают внимательного изучения в целях определения направлений будущего сотрудничества. Поэтому секретариату было предложено подготовить записку с изложением итогов заседания за круглым столом с предложениями относительно методов будущей работы.

XI. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)

65. Следующую сессию Рабочей группы предварительно намечено провести 26–30 марта 2012 года в Женеве.

XII. Выборы должностных лиц (пункт 7 повестки дня)

66. Рабочая группа вновь избрала г-на Анджело Мариано (Италия) Председателем, а г-на Мати Валгепея (Эстония) и г-жу Элину Маки-Симола (Финляндия) заместителями Председателя, с тем чтобы они занимали эти посты до конца тридцать четвертой сессии.

XIII. Утверждение доклада (пункт 8 повестки дня)

67. Рабочая группа утвердила разделы I–VI и IX доклада (и внесенные в них изменения) на основе проекта, подготовленного секретариатом. Остальные разделы доклада были утверждены бюро сразу после сессии Рабочей группы.

Приложение

Совещание для рассмотрения вопроса о создании рабочей группы в целях содействия обмену экспертными знаниями на основе результатов работы Групп специалистов ЕЭК ООН/ФАО ("нулевая сессия")

Доклад

I. Справочная информация

1. На своей шестьдесят восьмой сессии Комитет ЕЭК ООН по лесоматериалам обсудил возможность учреждения в качестве вспомогательного органа совместной рабочей группы ЕЭК ООН/ФАО в целях содействия обмену экспертными знаниями. Это обсуждение основывалось на предложении, совместно подготовленном членами бюро Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам (КЛ) и Европейской лесной комиссии ФАО (ЕЛК), а также руководителями Групп специалистов (ГС). Цель этого предложения состояла в том, чтобы увязать деятельность, осуществляемую на экспертном, техническом и политическом уровнях, и обеспечить возможности для обменов между ними. Это предложение было подготовлено с учетом того, что технические рекомендации Групп специалистов зачастую не доходят до директивного уровня, что тем самым ослабляет роль, которую могли бы играть эти группы. Предлагаемая рабочая группа (РГ) могла бы также оказывать экспертную помощь по возникающим новым и техническим вопросам как Комитету, так и Комиссии.

2. Делегации, принимавшие участие в шестьдесят восьмой сессии, признали необходимость более эффективного использования экспертных знаний, которыми обладают Группы специалистов, и обеспечения того, чтобы результаты их деятельности получали признание и использовались для улучшения работы соответствующих технических учреждений и политических органов ЕЭК ООН и ФАО в регионе. Поэтому Комитет принял решение доработать это предложение и представить его на рассмотрение совместной с Европейской лесной комиссией сессии, которая состоится 10–14 октября 2011 года в Анталии, Турция. С этой целью он постановил провести "нулевую сессию" предлагаемой совместной рабочей группы ЕЭК ООН/ФАО, приурочив ее к следующей сессии Объединенной рабочей группы ЕЭК ООН/ФАО по экономике и статистике лесного сектора (РГЭСЛС). Было предложено, чтобы эта сессия:

- a) рассмотрела вопрос о названии рабочей группы;
- b) разработала проект круга ведения;
- c) обсудила последствия для ресурсов и порядок представления отчетности группами специалистов.

3. На своем совместном совещании 15 октября бюро КЛ и ЕЛК повторно рассмотрели изложенные выше вопросы и также подчеркнули, что для улучшения координации деятельности между группами на "нулевую сессию" следует пригласить всех глав делегаций и членов Групп специалистов. Бюро также

предложили выделить на этой сессии достаточное время для обсуждения возможных методов работы предлагаемой рабочей группы.

4. Таким образом, 22 марта 2011 года была организована "нулевая сессия" возможной рабочей группы в целях содействия обмену экспертными знаниями, с тем чтобы:

а) провести неформальное обсуждение с участием руководителей ГС, и делегатов КЛ и ЕЛК, а также разработать для рассмотрения РГЭСЛС некоторые конкретные рекомендации в отношении того, каким образом повысить эффективность работы ГС и улучшить обмен информацией между ними. Для целей этого обсуждения секретариат подготовил ряд вопросов и справочный документ (ECE/TIM/EFC/WP.2/2011/2.2);

б) определить, что для целей развития обмена информацией и мнениями между ГС и их вышестоящими органами: создать новую рабочую группу или расширить мандат РГЭСЛС. Это обсуждение основывалось на справочном документе, подготовленном секретариатом (ECE/TIM/EFC/WP.2/2011/2.3).

5. Эта сессия проходила под председательством г-на Хейкки Гранхольма (Финляндия). Председатель призвал делегатов принять активное участие в открытом и неформальном обмене мнениями. Была принята повестка дня, содержащаяся в документе ECE/TIM/EFC/WP.2/2011/2.1.

II. Обсуждение приоритетов Групп специалистов и рекомендаций для Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам и Европейской лесной комиссии ФАО (пункт 2 повестки дня)

6. После того, как руководители ГС выступили с краткими сообщениями о деятельности своих соответствующих групп, им было предложено указать какими из приоритетных вопросов, перечисляемых в документе ECE/TIM/EFC/WP.2/2011/2.2, занимаются их Группы и представить подробную информацию о соответствующей работе. В таблице I содержится резюме приоритетов ГС.

7. В качестве дополнительных приоритетов некоторые ГС назвали:

а) санитарное состояние лесов и ущерб, наносимый лесам (насекомыми-вредителями и болезнями, пожарами, ураганами и т.д.);

б) значение, которое имеют деревья, произрастающие вне лесов, в частности в городах, для адаптации к изменению климата, производства энергии на базе древесины и рекреации.

8. Приоритеты, конкретно касающиеся стран Восточной Европы и Центральной Азии, включают:

а) национальные программы по лесам, включая трудности в деле их осуществления и их роль в национальных стратегиях устойчивого развития;

б) правовые и институциональные реформы;

с) научно-технический потенциал и увязка науки и политики;

д) биоразнообразии, опустынивание и деградация земель.

	Мониторинг УЛП	Лесохозяйственная политика в странах Восточной Европы и Центральной Азии	Перспективы развития лесного сектора	Лесные пожары	Совместная сеть экспертов по обеспечению УЛП	Сеть коммуникаторов лесного сектора	Маркетинг лесных товаров
Изменение климата	x	x	x	x	x	x	
Энергетика и использование материалов			x	x	x		x
Конкурентоспособность лесного сектора			x	(x)	x		x
Землепользование и управление пожарами				x			
Коммуникационная деятельность	x	x		(x)	x	x	
Собственность и имущественные права		x	x	x			
Незаконные рубки и торговля		x	x	x			x
Экостроительство			x	(x)			x
Экологичная экономика			x	x		x	
Недревесные лесные товары и услуги леса	x		x				x
Наращивание потенциала	x	x		x	x		x

Таблица I: Приоритеты ГС

9. Затем руководители ГС рассмотрели вопрос о сотрудничестве, выгодах, которые они могли бы извлечь из работы других ГС, и вкладе, который они могли бы внести в эту работу. Большинство ГС заявило о необходимости и желании сотрудничать с Сетью коммуникаторов лесного сектора в целях повышения уровня осведомленности об их деятельности и распространения ее результатов. В качестве конкретных областей, где существуют возможности для сотрудничества, были, в частности, названы:

- a) деятельность Совместной сети экспертов ЕЭК/ФАО/МОТ по обеспечению УПП, посвященная воздействию изменения климата на работу в лесном хозяйстве;
- b) деятельность по вопросу о незаконных рубках и торговле лесоматериалами, проводимая ГС по маркетингу лесных товаров;
- c) использование ГС по перспективам развития лесного сектора консультативной помощи ГС по мониторингу УПП при разработке сценариев устойчивости, а также данных о торговле лесными товарами и статистической информацией, имеющихся у ГС по маркетингу лесных товаров;
- d) проведение мероприятий по наращиванию потенциала в таких областях, как лесные пожары, оценка лесных ресурсов и маркетинг (особенно в рамках деятельности ГС по вопросам лесохозяйственной политики в странах Восточной Европы и Центральной Азии).

10. Затем участники сессии рассмотрели вопрос о том, каким образом секретариат мог бы более эффективно способствовать работе ГС, расширению их членского состава и обеспечению более активного участия.

11. Сессия одобрила содержащиеся в документе ECE/TIM/EFC/WP.2/2011/2.2 рекомендации, которые воспроизводятся ниже и были подготовлены в консультации с ГС, и провела дополнительное обсуждение по ряду вопросов.

a) Сотрудничество и обмен информацией между ГС являются, как представляется, несколько ограниченными. Для освещения деятельности ГС и возможных областей взаимодействия было предложено использовать информационный бюллетень. С другой стороны, некоторые ГС уже сотрудничают с другими внешними организациями. Кроме того, многие члены ГС представляют самые различные организации и учреждения, имеющие отношение к лесному сектору.

b) Необходимо обеспечить согласованность в деятельности ГС и взаимодействие между ними. Секретариату отводится важная роль в деле координации деятельности ГС, при этом ему следует обеспечить, чтобы проекты и публикации ГС дополняли друг друга. Необходимо обеспечить согласованность в представлении отчетности для глобальных и региональных процессов. Аналогичным образом, согласованность требуется и в рамках представления отчетности по таким аспектам, как лесные ресурсы, кадастры выбросов парников газов, возобновляемая энергия и торговая статистика. Объединение ресурсов способствует повышению отдачи и в то же время позволяет избежать дублирования в работе.

c) Жизненно важное значение имеет постоянная поддержка со стороны секретариата ЕЭК ООН/ФАО. Например, помощь, оказываемая секретариатом в деле организации совещаний и публикации материалов, является большим подспорьем в работе ГС. Административные потребности ГС должны быть сведены к минимуму.

d) Следует обеспечить, чтобы в состав ГС и их сети входило как можно больше стран. Географический охват ЕЭК ООН является весьма широким, в связи с чем следует содействовать применению подхода, направленного на обеспечение участия всех стран. Секретариат и его сеть национальных корреспондентов должны оказать помощь в этом процессе.

12. С учетом результатов обсуждения секретариату было предложено:
- а) более эффективно координировать сотрудничество между Группами специалистов путем определения новых возникающих вопросов и обеспечения обмена информацией между ГС и между ГС и вышестоящими органами;
 - б) оказывать ГС помощь в деле мобилизации финансовой поддержки для осуществления мероприятий, которые включены в их программы работы, утвержденные государствами-членами;
 - в) согласовать и обновлять вебстраницы ГС, включая расписание мероприятий, доклады;
 - д) более эффективно использовать информационный бюллетень в качестве канала для обмена информацией между ГС, а также для охвата более широкой аудитории.
13. Что касается членского состава, то секретариату было предложено:
- а) регулярно обновлять списки членов, учитывая при этом в соответствующих случаях официальную процедуру назначения;
 - б) информировать правительства о вкладе ГС в осуществление программы работы, в том числе в рамках соответствующей официальной переписки.
14. В целях обеспечения участия членов ГС в соответствующих совещаниях и в то же время сокращения расходов было предложено проводить совещания ГС в привязке к другим совещаниям по лесной тематике. Для развития обмена информацией и мнениями между ГС и снижения затрат было предложено объединять совещания ГС.
15. Были обсуждены методы мониторинга изменений в политике и деятельности учреждений лесного сектора, поскольку в настоящее время работа по этому направлению не проводится. Вновь было заявлено, что эта деятельность (сбор, проверка достоверности и анализ информации о национальной политике для целей оценки прогресса, достигнутого в деле обеспечения УЛП) необходима и должна проводиться с учетом чувствительных вопросов.
16. Кроме того, была вновь представлена информация о существующей процедуре пересмотра и обновления мандатов ГС после оценки программы работы и на основе рекомендаций государств-членов. Именно на этом этапе могут быть распущены существующие ГС и созданы новые.
17. Делегаты отметили необходимость налаживания ГС сотрудничества с аналогичными сетями, существующими вне ЕЭК ООН и ФАО, что имеет большое значение для избежания дублирования в работе.

III. Рассмотрение справочного документа по вопросу о создании рабочей группы в целях содействия обмену экспертными знаниями на основе результатов работы групп специалистов ЕЭК ООН/ФАО, включая ее круг ведения (пункт 3 повестки дня)

18. Было высказано общее мнение в отношении того, что нынешнее положение дел с представлением отчетности ГС и обменом информацией между ними не является удовлетворительным. В частности, было отмечено, что ГС не представляют свои доклады совместным совещаниям бюро КЛ/ЕЛК на регулярной

основе и что процесс представления отчетности не является достаточно эффективным, поскольку им охвачена лишь небольшая аудитория, а масштабы горизонтальных обменов ограничены. Было отмечено, что внимания заслуживают два аспекта:

- а) неформальный обмен информацией между ГС и между ГС и делегатами;
- б) представление ГС официальных ежегодных докладов в соответствии с процедурами ЕЭК ООН.

19. Участники совещания рассмотрели два предложенных варианта обеспечения более эффективной увязки деятельности, осуществляемой на экспертном, техническом и политическом уровнях, которые излагаются в документе ECE/TIM/EFC/WP.2/2011/2.3. Кроме того, участники совещания рассмотрели дополнительный третий вариант, в котором предлагалось, чтобы ГС, которые в настоящее время подотчетны совместным совещаниям бюро КЛ/ЕЛК, были непосредственно подотчетны вышестоящим органам, а именно КЛ и ЕЛК. Было проведено всестороннее рассмотрение всех трех вариантов и их финансовых и процедурных последствий. После обсуждения вариант 3, с учетом мандатов КЛ и ЕЛК, был отклонен.

20. Делегаты пришли к выводу, что между двумя первоначальными вариантами нет сколь-либо существенных различий в том, что касается их последствий для ресурсов секретариата. Они также пришли к выводу, что предложение о создании новой рабочей группы, с учетом нынешней экономической ситуации, пошлет неверный сигнал правительствам. Поэтому более приемлемым решением является расширение мандата РГЭСЛС.

21. Были предложены следующие возможные методы работы РГ в случае изменения ее мандата:

- а) организация в начале каждой сессии заседания продолжительностью в полдня, на котором руководители ГС будут представлять доклады, обмениваться информацией и определять приоритеты;
- б) определение приоритетных докладов ГС для более всестороннего рассмотрения РГ;
- в) определение процедур рассмотрения ГС запросов вышестоящих органов по конкретным вопросам политики;
- г) возможность представления докладов ГС в письменной форме;
- д) сведение продолжительности совещаний до минимума;
- е) направление секретариату просьбы составлять программу работы совещаний таким образом, чтобы она обеспечивала максимально эффективное использование времени, выделенного делегатам.

22. Секретариат пояснил, что рекомендации "нулевой сессии" будут рассмотрены РГЭСЛС и препровождены совместной сессии КЛ/ЕЛК, которая состоится 11–14 октября 2011 года. Если сессия КЛ/ЕЛК решит одобрить предложение, содержащееся в варианте 2, то РГ приступит к выполнению функций, предусмотренных в пересмотренном мандате, на своей следующей сессии в 2012 году.

23. Делегаты приняли решение доработать пересмотренный круг ведения РГ, который содержится в документе 2.3 и воспроизводится ниже. Окончательный проект круга ведения будет рассмотрен на совместной сессии КЛ/ЕЛК. Секре-

тариат предложил делегатам представить свои замечания в ближайшие месяцы. В этой связи будет выпущено официальное сообщение ЕЭК ООН/ФАО.

A. Пересмотренный круг ведения Рабочей группы

a) Рабочая группа является вспомогательным органом Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам и Европейской лесной комиссии ФАО и содействует осуществлению комплексной программы работы этих двух органов. Она проводит свои сессии ежегодно для руководства деятельностью во всех областях программы работы. Рабочая группа также содействует обмену информацией о работе групп специалистов, определяет приоритетные направления деятельности и соответствующие возникающие новые вопросы и препровождает предложенные приоритеты Комитету и Комиссии для рассмотрения.

b) В рамках комплексной программы Рабочая группа, в частности:

i) оказывает Комитету и Комиссии содействие и техническую консультативную помощь по вопросам, рассматриваемым этими органами;

ii) получает и обсуждает доклады групп специалистов в целях улучшения понимания их соответствующих мандатов и работы, выявления возможных областей для развития синергизма и обеспечения обмена опытом между группами специалистов и делегациями государств-членов. При необходимости Рабочей группе может быть предложено пересмотреть и обновить мандаты.

c) Налаживает контакты с другими секторами с целью обсуждения вопросов, которые касаются информации о лесах и управления ими и которые представляют общий интерес, включая наилучшую практику устойчивого лесопользования и ее влияние на общую устойчивость лесов, управление природными ресурсами и другие вопросы, как-то биоразнообразии и изменение климата;

d) определяет темы и вопросы для углубленного обсуждения и рассмотрения в рамках ежегодного рабочего совещания, приуроченного к сессии Рабочей группы;

e) повышает уровень осведомленности государств-членов и соответствующих органов Организации Объединенных Наций о важности и результатах работы групп специалистов;

f) на постоянной основе следить за существующими на международном уровне потребностями в статистической и другой информации, относящейся к сектору лесного хозяйства, деревообрабатывающей промышленности или лесных товаров, включая производство энергии на базе древесины, и разрабатывает программы для удовлетворения этих потребностей. Особое внимание уделяется совершенствованию качества, понятий, определений и методики в целях повышения международной сопоставимости статистических данных и другой информации;

g) разрабатывает по просьбе вышестоящих органов методологии для использования в рамках экономического анализа по сектору, а также методы сбора, проверки достоверности, анализа и распространения информации и статистических данных;

h) осуществляет по просьбе вышестоящих органов специальные проекты по вопросам экономики и статистики, относящимся к лесному хозяйству и

лесным товарам, а также проекты, касающиеся политики и учреждений лесного сектора;

- i) сотрудничает с другими международными органами, включая процесс "Леса Европы", Евростат, Международную организацию по тропической древесине и Конференцию европейских статистиков, в целях обеспечения координации деятельности и избежания любого ненужного дублирования работы.

В. Предложения в отношении нового названия

24. Делегаты в предварительном порядке предложили следующие новые названия РГ в случае изменения ее мандата, которые следует рассмотреть после утверждения круга ведения:

- a) Совместная рабочая группа ЕЭК ООН/ФАО по вопросам информации [статистики] и управления в лесном секторе;
- b) Совместная рабочая группа ЕЭК/ФАО по вопросам информации [статистики], экономики и управления в лесном секторе;
- c) Совместная рабочая группа ЕЭК/ФАО по устойчивому лесопользованию.

С. Система подотчетности

25. На приводимой ниже диаграмме показана новая предлагаемая система подотчетности.

