

Distr.
GENERAL

ECE/TIM/EFC/WP.2/2007/8
24 May 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ
Комитет по лесоматериалам

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Европейская лесная комиссия

Объединенная рабочая группа ФАО/ЕЭК ООН
по экономике и статистике лесного сектора

Двадцать девятая сессия
Женева, 20-22 марта 2007 года

**ДОКЛАД ОБЪЕДИНЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ФАО/ЕЭК ООН ПО
ЭКОНОМИКЕ И СТАТИСТИКЕ ЛЕСНОГО СЕКТОРА О РАБОТЕ ЕЕ
ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТОЙ СЕССИИ**

I. УЧАСТНИКИ

1. Объединенная рабочая группа ФАО/ЕЭК ООН по экономике и статистике лесного сектора провела свою двадцать девятую сессию в Женеве 20-22 марта 2007 года. На сессии присутствовали делегаты из следующих стран: Австрии, Венгрии, Германии, Италии, Канады, Латвии, Норвегии, Румынии, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии.
2. На сессии присутствовали представители Европейской комиссии и Европейского лесного института (ЕЛИ).

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2007.1: Предварительная повестка дня

3. Была утверждена предварительная повестка дня ECE/TIM/EFC/WP.2/2007/1, представленная секретариатом.

III. ВОПРОСЫ, ПЕРЕДАННЫЕ НА РАССМОТРЕНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ЕЕ ВЫШЕСТОЯЩИМИ ОРГАНАМИ (пункт 2 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2007/2: Matters referred to the Working Party by its Parent Bodies

4. Рабочая группа приняла к сведению мероприятия и просьбы ее вышестоящих органов, о которых говорится в указанном выше документе. Она отметила, что рассмотрит вопрос об улучшении данных о производстве энергии на базе древесины в рамках пункта 6 повестки дня. Она также приняла к сведению свой пересмотренный круг ведения, который был утвержден Комитетом по лесоматериалам и Исполнительным комитетом ЕЭК ООН (приложение).

5. Что касается третьего стратегического обзора комплексной программы ЕЭК ООН/ФАО, то Рабочая группа была проинформирована о том, что ей, возможно, будет предложено провести оценку своей деятельности и подготовить предложения относительно ее улучшения. Она просила своих должностных лиц собрать предложения среди делегатов Рабочей группы и подготовить ответ Рабочей группы по этому вопросу.

IV. РУКОВОДСТВО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОБЛАСТИ РАБОТЫ 1: РЫНКИ И СТАТИСТИКА (пункт 3 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2007/3: Guidance of Work Area 1 - Markets and Statistics

A. Обзор статистических материалов

6. Рабочая группа одобрила выпускаемые в настоящее время статистические материалы и выразила пожелание, чтобы все данные публиковались на вебсайте Комитета по лесоматериалам/Европейской лесной комиссии (КЛ/ЕЛК) по возможности на регулярной основе. Она настоятельно рекомендовала секретариату также улучшить качество и охват базы данных о ценах.

B. Ответы на вопросники

7. Рабочая группа выразила удовлетворение по поводу представленной информации о числе и содержании ответов и отметила необходимость увеличения числа ответов с целью достижения целей, установленных в программе и бюджете ООН. Она отметила полезность и важность основанного на результатах подхода. Рабочая группа

рекомендовала секретариату найти способы более точной оценки качества ответов и числа изменений, вносимых в данные.

C. Международная статистическая система

8. Рабочая группа поддержала предложение о внесении изменений в Совместный вопросник по лесному сектору (СВЛС), изложенное в пункте 8 указанного выше документа, отметив при этом, что эти изменения должны быть осуществлены единовременно, а не постепенно. Были одобрены изменения, которые не вызывают каких-либо сомнений, будь то в Согласованной системе (СС) или в других отношениях. Полный охват сектора лесного хозяйства и деревообрабатывающей промышленности, включая так называемую побочную продукцию леса, необходим для многих видов анализа, например в контексте представления отчетности о потоках углерода или оценки баланса древесины. Страны выразили пожелание, чтобы временные ряды данных были, по возможности, сохранены. В некоторых случаях изменения в классификации могут усилить проблемы, связанные с конфиденциальностью.

9. Рабочая группа подчеркнула важность улучшения знаний о недревесных и нерыночных товарах и отметила, что эта проблема в настоящее время решается в рамках работы по линии оценки лесных ресурсов. Однако она сочла нереалистичным запрашивать информацию об этих товарах в рамках ежегодного сбора данных с помощью СВЛС. Как отмечалось на предыдущих сессиях, бамбук не представляет большого интереса для региона, но теперь он включен в СС. Рабочая группа просила Межсекретариатскую рабочую группу (МРГ) рассмотреть вопрос о целесообразности внесения каких-либо изменений в СВЛС в свете этих событий. Рабочая группа была проинформирована о том, что мандат МОТД был расширен с целью охвата лесоматериалов как хвойных, так и лиственных тропических пород. В этой связи необходимо внести изменения в информационную базу и СВЛС, хотя сбор таких данных будет, вероятно, связан с довольно большими трудностями. МРГ следует подготовить предложения для рассмотрения различными контрольными органами. В целом Рабочая группа предпочла бы, чтобы СВЛС был, по возможности, простым и рациональным. Обсуждение предложения об объединении вопросников ЕЭК 1 и ЕС 3 было отложено, с тем чтобы соответствующие организации направили странам предложение для осуществления в следующем году.

10. Рабочая группа решила, что ее должностным лицам следует направить письмо в соответствующий орган Европейского союза с выражением озабоченности Рабочей группы по поводу снижения качества данных о внутренней торговле ЕС. Представитель Комиссии призвал расширить сотрудничество между МРГ и Рабочей группой.

D. Укрепление потенциала и распространение информации

11. Рабочая группа поддержала планы относительно организации совещания по укреплению статистического потенциала с уделением основного внимания странам ВЕКЦА и призвала секретариат обеспечить синергизм с другими подобного рода мероприятиями. Было отмечено более высокое качество вебсайта КЛ/ЕЛК и рекомендовано принять меры с целью его дальнейшего повышения. Рабочая группа призвала ФАОСТАТ улучшить его базу данных, с тем чтобы она была более удобной и приемлемой для пользователей, что имеет глобальное значение.

E. Анализ рынков лесных товаров

12. Рабочая группа рассмотрела вопрос об анализе положения на рынке и соответствующих изменений в политике, уделив при этом основное внимание нововведениям в рамках подготовки *Ежегодного обзора рынка лесных товаров (ЕОРЛТ)*, в частности его новой главе, посвященной рынкам энергии на базе древесины. Подготовка *ЕОРЛТ* зависит от представления странами ответов на Совместный вопросник по лесному сектору (СВЛС) к указанному сроку, каковым сейчас является 15 мая 2007 года. Рабочая группа настоятельно призвала национальных корреспондентов соблюсти этот предельный срок с целью избежания задержек с выпуском этой публикации.

13. В 2007 году обсуждение положения на рынке будет проведено Комитетом по лесоматериалам совместно с Международной конференцией по древесине хвойных пород, что может способствовать улучшению прогнозов развития рынков и национальных сообщений о положении на рынках, а также расширению участия промышленности. Рабочая группа просила Группу специалистов по рынкам и маркетингу лесных товаров (ГС) изучить прогнозы развития рынка с целью улучшения их надежности и увеличения числа представляемых ответов.

14. Рабочая группа поблагодарила организаторов, спонсоров и экспертов, в том числе членов ГС, за проводимую в настоящее время деятельность по укреплению потенциала в области маркетинга лесных товаров в юго-восточной Европе. В прошлом году было проведено два рабочих совещания по вопросам маркетинга: 1) Нови-Сад, Сербия, апрель 2006 года и 2) Дубровник, Хорватия, декабрь 2006 года. В настоящее время принимаются меры по выполнению рекомендаций этих двух рабочих совещаний, например, Сербия объявила о том, что ее правительство окажет поддержку созданию системы маркетинговой информации (СМИ), которая явится первой такого рода системой в западной части Балкан. Д-р Бранко Главонич (Сербия) выразил надежду на то, что

страны, например Германия, Финляндия и Литва, которые уже имеют большой опыт в области ведения СМИ, смогут оказать ему помощь в деле разработки такой системы.

15. Продолжение деятельности по оказанию помощи в области наращивания потенциала по вопросам развития рынков и статистики зависит от наличия внебюджетных ресурсов. Большое значение для этой деятельности имело участие специалиста по вопросам маркетинга, который был откомандирован Лесохозяйственной комиссией Соединенного Королевства, а также помощь натурой и финансовая поддержка, оказанная другими правительствами, учреждениями и организациями.

16. Что касается рынков сертифицированных лесных товаров, то Рабочая группа поддержала продолжение текущей работы, которая включает подготовку главы для *ЕОРЛТ*, представление информации в рамках обсуждения положения на рынке и размещение данных на вебсайте. Рабочая группа рекомендовала: 1) поддерживать и использовать созданную Комитетом по лесоматериалам и Европейской лесной комиссией сеть официально назначенных национальных корреспондентов по сертификации и рынкам сертифицированных лесных товаров и 2) улучшить статистические данные о площади сертифицированных лесов, уделив при этом особое внимание избежанию двойного счета в связи с расширением сертификации по линии нескольких систем.

17. Руководитель Группы прислал доклад о деятельности по осуществлению ее мандата. Рабочая группа поблагодарила Группу за всю ее работу, особенно за поддержку, оказанную в рамках подготовки *Ежегодного обзора* и обсуждения положения на рынке.

V. РУКОВОДСТВО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОБЛАСТИ РАБОТЫ 2: ОЦЕНКА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ И ПОКАЗАТЕЛИ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ (пункт 4 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2007/4: Guidance of Work Area 2 - Forest Resource Assessment and Indicators of Sustainable Forest Management in the Region

18. Рабочая группа рассмотрела и одобрила мероприятия в области работы 2.

19. Рабочая группа приветствовала хорошо налаженную координацию между процессами региональной и глобальной оценок лесных ресурсов, а также между ЕЭК ООН/ФАО и Конференцией по вопросам охраны лесов в Европе на уровне министров (КОЛЕМ), в частности в рамках работы по подготовке для следующей КОЛЕМ (Варшава, ноябрь 2007 года) доклада "*Состояние лесов и устойчивое лесопользование в Европе, 2007 год*".

20. Рабочая группа одобрила работу ЕЭК ООН/ФАО в области сбора и обработки данных по количественным показателям, представленных странами в ответ на основной вопросник. Рабочая группа высоко оценила методологическую и практическую помощь, оказанную программой ОЛР ФАО в рамках подготовки этого доклада.

21. Некоторые страны выразили озабоченность по поводу наличия запрашиваемых данных по ряду количественных показателей КОЛЕМ на региональном и национальном уровнях. Кроме того, уже существуют системы представления данных о лесах, например система экономических счетов лесного хозяйства (ЭСЛХ) и система комплексной экологической информации о лесах (КЭИЛ), сбор данных по линии которых осуществляется Евростатом и в рамках которых запрашиваются отчасти те же данные. Делегаты просили секретариат предпринять шаги с целью согласования концепций, терминов и определений, используемых в этих и других аналогичных системах, с терминами и определениями ОЛР.

22. Рабочая группа выразила благодарность Норвегии и Чешской Республике за предоставление экспертов (д-ра Стеина М. Томтера и г-на Рихарда Слаби) для сбора и обработки данных по критериям и показателям (КиП) для доклада КОЛЕМ-2007, а также ГД - Окружающая среда ЕС и Соединенному Королевству за финансовую помощь для подготовки доклада КОЛЕМ-2007.

23. Рабочая группа одобрила работу, проведенную по линии экспериментального опроса и подготавливаемого исследования по частным лесным хозяйствам. Это исследование станет важным подспорьем в деле представления информации Конференции министров и проведения анализа других вопросов политики. Рабочая группа отметила, что странам следует как можно скорее проверить достоверность и завершить подготовку предварительных данных.

24. Рабочая группа настоятельно призвала страны как можно скорее представить ответы на вопросник по качественным показателям (предельный срок - 28 февраля).

25. Рабочая группа выразила озабоченность по поводу текущего положения дел в области сбора данных среди других международных учреждений, представляющих информацию, поскольку в связи с данными возникают некоторые проблемы и остается весьма немного времени для полной проверки их достоверности. Она настоятельно призвала секретариат взять на себя инициативу по поиску приемлемого для всех решения.

26. Рабочая группа рассмотрела и одобрила рекомендации второго совещания Группы специалистов на тему "Мониторинг лесных ресурсов в интересах УЛП в регионе

ЕЭК ООН" (Гамбург, май 2006 года) и предварительную повестку дня третьего совещания ГС, которое состоится в Эдинбурге в мае 2007 года.

27. Рабочая группа приветствовала твердое намерение секретариата сотрудничать с будущими структурами ЕС, в ведении которых будут находиться вопросы сбора и подготовки данных по лесным ресурсам. Были высказаны оговорки в отношении рабочего совещания COST E34 по вопросам сотрудничества между Монреальским процессом и КОЛЕМ.

28. Участники подчеркнули необходимость обеспечения стабильности в работе по линии Оценки лесных ресурсов с целью облегчения деятельности стран и национальных корреспондентов, связанной с представлением данных. Это особенно важно в свете текущей работы по подготовке Глобальной оценки лесных ресурсов (ОЛР-2010).

29. Рабочая группа вновь подтвердила необходимость проведения на региональном уровне активной деятельности в этой области с целью удовлетворения конкретных потребностей региона и мобилизации имеющихся в регионе опыта и знаний для предстоящего раунда глобальной ОЛР. Она одобрила планы деятельности в области работы 2 на 2007-2008 годы.

VI. РУКОВОДСТВО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОБЛАСТИ РАБОТЫ 3: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ЛЕСНОМУ СЕКТОРУ (пункт 5 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2007/5: Guidance of Work Area 3 - Forest Sector Outlook Studies

30. Рабочая группа была проинформирована о том, что в 2006-2007 годах ПИЛСЕ было опубликовано на русском и французском языках, что секретариат продолжал представлять результаты заинтересованным группам и что был подготовлен и выпущен документ для обсуждения, в котором реальные тенденции, отмеченные в 2005 году, были сопоставлены со сценариями ПИЛСЕ. Результаты обсуждения вопросов политики в области наличия и мобилизации ресурсов древесины в связи с новыми крупномасштабными целями в области производства энергии на базе биомассы показали, что существует необходимость в транспарентных и основанных на консенсусе базовых сценариях, каковыми являются сценарии, предлагаемые в ПИЛСЕ, и что в проводимом в ПИЛСЕ анализе спроса на энергию, производимую на базе древесины, и ее предложения существуют недостатки.

31. Рабочая группа вновь подтвердила, что перспективные исследования по сектору должны и впредь являться одной из основных областей работы в рамках программы

ЕЭК ООН/ФАО, что на них должны выделяться адекватные ресурсы и что они должны публиковаться на регулярной основе. Результаты обсуждения вопросов политики, касающихся мобилизации ресурсов древесины в целях производства энергии и сырья, подтвердили полезность анализа, содержащегося в ПИЛСЕ.

32. Что касается охвата и процесса подготовки будущих перспективных исследований, то были сделаны следующие предложения:

a) Основное внимание в исследовании должно уделяться областям, в анализ которых оно может внести важный вклад, а не рассредоточиваться по многочисленным аспектам. В центре исследования по-прежнему, вероятно, будут находиться предложение древесины и спрос на нее.

b) Некоторые делегаты настоятельно рекомендовали, чтобы исследования проводились более часто, возможно раз в пять лет.

c) Необходима группа экспертов, которая бы следила за процессом и разрабатывала методологии. Научные круги могли бы, как представляется, играть более важную роль.

d) Следует выделить достаточные ресурсы. Необходимо изыскать внебюджетные средства, например по линии ЛХТП и COST. Эти варианты должны быть изучены секретариатом.

e) США и Канаде было предложено изучить возможность совместной подготовки нового перспективного исследования по Северной Америке.

f) Было бы полезно провести опрос пользователей с целью изучения сильных и слабых сторон ПИЛСЕ и его влияния.

g) Недревесные полезности лесов имеют большое значение, но анализ в этом секторе, возможно, лучше проводить в рамках других процессов.

VII. СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕМА: МОНИТОРИНГ И АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЭНЕРГИИ НА БАЗЕ ДРЕВЕСИНЫ (пункт 6 повестки дня)

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2007/6: Special Topic: Monitoring and Analysis of Wood Energy Developments

33. Секретариат представил результаты работы по улучшению качества данных о производстве энергии на базе древесины и сообщил о следующих выводах:

а) в целях производства энергии используется значительно больший объем древесины, чем об этом сообщалось ранее;

б) большой потенциал в плане производства энергии имеет древесина, бывшая в употреблении.

34. Делегаты положительно прореагировали на совместное обследование по вопросам производства энергии на базе древесины. Они признали существующие в данных недостатки, но тем не менее подтвердили, что это наилучшие имеющиеся данные. 14 полезных ответов явились важным достижением по сравнению с прежней работой, однако по-прежнему существует значительный потенциал для улучшения охвата как стран, так и параметров. Делегации обменялись опытом в области улучшения данных о производстве энергии на базе древесины, например путем объединения обследований по вопросам использования энергии домохозяйствами с традиционной лесной статистикой. Это совместное обследование показало, что объем использования древесины в целях производства энергии значительно превышает показатель, полученный на основе ответов на Совместный вопросник по лесному сектору.

35. В связи с резким увеличением, согласно полученным данным, объема использования древесины в целях производства энергии возникли серьезные вопросы относительно устойчивости предложения древесины для производства энергии и сырья. Крайне необходимо попытаться подготовить соответствующие оценки, приняв во внимание новые данные о производстве энергии на базе древесины, например древесины, заготавливаемой в рамках неучтенных рубок, а также тот факт, что большая часть этого материала поступает из источников, не включенных в стандартный показатель чистого годового прироста, к каковым, в частности, относятся деревья, произрастающие вне лесов, порубочные остатки и пни.

36. Положительным результатом совместного обследования явилось расширение сотрудничества между лесохозяйственным и энергетическим секторами в области сбора данных, причем это сотрудничество следует развивать и в дальнейшем. Некоторые страны приняли меры с целью улучшения качества их данных. Было бы полезно, чтобы страны-члены обменялись этой информацией. Делегаты просили секретариат предложить национальным корреспондентам представить новую информацию или обновить поступившую от них в 2005 году информацию о методах проведения обследований и источниках данных и распространить ее среди всех стран-членов.

37. Секретариат намерен опубликовать результаты этого совместного обследования в качестве документа для обсуждения позднее в 2007 году. Он предложил странам, которые заполнили вопросник для совместного обследования, обновить в случае необходимости свою информацию, а другим странам - представить заполненные вопросники к 15 мая 2007 года с целью включения в эту публикацию. Некоторые страны отметили необходимость добавления оговорки в отношении точности их национальных данных и включения ее в эту публикацию. Ежегодный обзор рынка лесных товаров за 2006-2007 годы будет содержать анализ ситуации на рынке энергии, производимой на базе древесины, в котором будут использованы результаты совместного обследования. Рабочая группа настоятельно рекомендовала секретариату и национальным корреспондентам включить улучшенную информацию об энергии, производимой на базе древесины, в их ответы на СВЛС.

38. Страны поддержали предложение проводить совместные обследования раз в два года, в результате чего следующее обследование будет проведено в 2008 году для сбора данных за 2007 год. Страны дали положительную оценку пересмотренной структуре совместного обследования и высказали многочисленные полезные замечания. Делегаты признали необходимость увеличения числа ответов на вопросник в рамках следующего совместного обследования и рекомендовали провести перед ним учебное рабочее совещание для национальных корреспондентов с целью оказания им соответствующей помощи. Необходимо направить официальный запрос о назначении национальных корреспондентов по вопросам производства энергии на базе древесины.

39. Сербия и Румыния отметили, что производство энергии на базе древесины имеет для них большое значение. Эти две страны заявили о своей готовности организовать рабочее совещание по вопросам политики в области производства энергии на базе древесины и развития рынка этой продукции в юго-восточной Европе и будут приветствовать помощь стран, которые уже располагают надлежащим потенциалом в этой области.

40. Делегаты отметили, что вопросы производства энергии на базе древесины должны являться одним из приоритетных направлений комплексной программы работы на период 2008-2012 годов и быть конкретно упомянуты в качестве таковых как в области работы 1 (увеличение объема и качества информации), так и в области 3 (анализ и перспективы).

**VIII. СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕМА: ОБЗОР ПОЛОЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ
ОТЧЕТНОСТИ О ЛЕСАХ И ЛЕСНЫХ ТОВАРАХ
(пункт 7 повестки дня)**

Документация: ECE/TIM/EFC/WP.2/2007/7: Special Topic: Overview of International Reporting on Forest and Forest Products

41. Рабочая группа отметила, что требования к представлению отчетности становятся все более сложными, что пользователи информации ожидают от нее большего, что некоторые запросы на информацию носят кросс-секторальный характер и что национальным корреспондентам приходится проводить большую работу в связи с представлением данных. Она подчеркнула, что международным учреждениям следует сотрудничать в области сбора данных и обмениваться результатами. В этой связи она приветствовала партнерство, налаженное ЕЭК ООН/ФАО, в частности в контексте СВЛС и ОЛР, а также с КОЛЕМ. Она поблагодарила секретариат за подготовку обзорной информации о международных учреждениях, которым необходима информация о лесах, и используемых инструментах. Делегации представили ряд исправлений и предложений, в частности в отношении того, чтобы каждый элемент данных сопровождался краткой справкой. Однако в целом необходимость в структурных изменениях отсутствует, поскольку существующие механизмы партнерства и обмена данными функционируют удовлетворительно. Рабочая группа просила делегатов направить свои замечания и предложения в секретариат в письменной форме к середине мая. Затем секретариату следует разместить исправленную информацию на вебсайте.

IX. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (пункт 8 повестки дня)

42. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что для проведения следующей сессии удобно выбрать либо последнюю неделю февраля либо первую неделю апреля 2008 года. Рабочая группа отметила, что она предпочитает первую неделю апреля. Секретариат после проведения консультаций с должностными лицами и изучения расписания других совещаний, намеченных на это время в следующем году, зарезервировал сроки с 1 по 3 апреля 2008 года.

X. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (пункт 9 повестки дня)

43. Рабочая группа избрала г-жу С. Фелпс (Канада) Председателем, а г-на М. Аарне (Финляндия) и г-на М. Валгепея (Эстония) - заместителями Председателя, с тем чтобы они занимали эти посты до конца тридцатой сессии.

XI. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА (пункт 10 повестки дня)

44. Рабочая группа рассмотрела доклад (вплоть до пункта 41) и утвердила его.
Должностные лица впоследствии утвердили настоящий окончательный вариант доклада.

Приложение

КРУГ ВЕДЕНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ФАО/ЕЭК ПО ЭКОНОМИКЕ И СТАТИСТИКЕ ЛЕСНОГО СЕКТОРА

Рабочая группа является вспомогательным органом Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам и Европейской лесной комиссии ФАО и содействует осуществлению комплексной программы работы этих двух органов. Она проводит свои сессии ежегодно и руководит осуществлением деятельности в областях работы 1, 2 и 3 комплексной программы:

- a) Рынки и статистика
- b) Оценка лесных ресурсов и показатели устойчивого лесопользования
- c) Перспективные исследования по лесному сектору

В рамках комплексной программы работы Рабочая группа, в частности:

- a) постоянно следит за существующими на международном уровне потребностями в статистической и другой информации, относящейся к сектору лесного хозяйства, деревообрабатывающей промышленности и лесных товаров, и разрабатывает программы для удовлетворения этих потребностей. Особое внимание уделяется совершенствованию концепций, определений и методики в целях повышения международной сопоставимости статистических данных;
- b) разрабатывает по просьбе вышестоящих органов методологии для использования в рамках экономического анализа по сектору, а также методы сбора, проверки достоверности и распространения информации и статистических данных;
- c) осуществляет по просьбе вышестоящих органов специальные проекты по вопросам экономики и статистики, относящимся к лесному хозяйству и лесным товарам;
- d) сотрудничает с другими международными органами, включая КОЛЕМ, Евростат и Конференцию европейских статистиков, в целях обеспечения координации деятельности и избежания любого ненужного дублирования работы.
