

The development and improvement of the Pan-European Indicators for Sustainable Forest Management

**Разработка и улучшение паневропейских индикаторов в целях
устойчивого лесопользования**

Stefanie Linser

**Criteria and Indicators for Sustainable Forest Management
in the Caucasus and Central Asia**

UNECE/FAO, UNDA Regional Inception Workshop

15.11.2016, Yerevan, Armenia

Content

Содержание

- The pan-European indicator process from 1994 – today
 - Процесс паневропейских индикаторов с 1994 по наст. время
- Related research results
 - Соответствующие результаты исследований
- Recent improvement-process
 - Недавний процесс улучшения
- Potential topics still to be covered
 - Потенциальные темы, которые должны быть покрыты
- Conclusions & Outlook
 - Выводы и перспективы

The pan-European indicator process from 1994 – 2015

Процесс паневропейских индикаторов с 1994 по 2015

Development/ revision period	Year of adoption	Number of criteria	Number of quantitative indicators	Number of qualitative indicators	Related reports published in	
1993-1994	1994	6	27	-	1995	1998, 3 rd MCPFE
1994-1995	1995	6	27	101	1996	
2001-2002	2002	6	35	17	2003, 4 th MCPFE 2007, 5 th MCPFE 2011, 6 th MCPFE 2015, 7 th MCPFE	
2014-2015	2015	6	34	11	-	

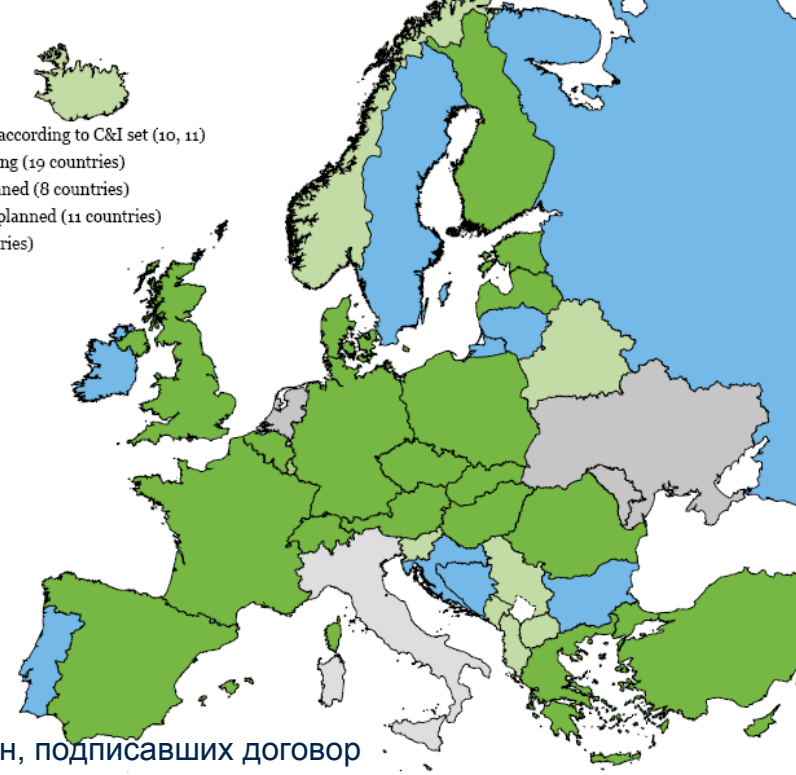
EFI Study, 2013: Implementation of C&I for SFM in Europe

Исследование EFI, 2013

Внедрение КиИ для УЛП в Европе

National report structured according to C&I set (10, 11)

- national report existing (19 countries)
- not existing, but planned (8 countries)
- not existing and not planned (11 countries)
- no response (8 countries)



- Pan-European C&I used as a basis for the development of national level indicators in 38 of the 46 signatory states
- Паневропейские КиИ использованы в качестве базы для разработки индикаторов на национальном уровне в 38 из 46 стран, подписавших договор
- 33 signatory states already use indicators to report about SFM nationally
- 33 страны, подписавшие договор уже используют индикаторы, чтобы докладывать об УЛП на национальном уровне
- Forest centric focus of the indicators
- Лесоцентричный фокус в индикаторах
- Need to **make them fit for emerging needs** by **increasing their intersectoral relevance** regarding energy, climate change, agriculture, biodiversity or bioeconomy issues
- Необходимо дать им возможность вписаться в возникающие нужды путем повышения их интерсекторальной применимости относительно энергетики, изменения климата, сельского хозяйства, биоразнообразия и биоэкономики

Mid-term Evaluation of the 8 Goals for European Forests and the 9 European 2020 Targets for Forests, FE 2015

Промежуточная оценка 8 целей для европейских лесов и 9 задач для лесов до 2020, FE 2015

- 29 of the 35 quantitative and all qualitative Pan-European Indicators are applicable for the monitoring, reporting & evaluation.
- 29 из 35 количественных и все качественные паневропейские индикаторы применимы для мониторинга, отчетности и оценки
- data and information base for 5 Goals and 5 Targets have to be improved for further in-depth evaluations
- Данные и информация для 5 целей и 5 задач должны быть улучшены для дальнейшей глубокой оценки
- **43 recommendations for the improvement of the quantitative indicators**
- 43 рекомендации для улучшения количественных показателей
- **recommended to request further and more detailed qualitative information**
- Рекомендовано запрашивать и в дальнейшем и более детальную качественную информацию



2014–2015: Pan-Europ. Ind. Improvement Process

2014-2015: процесс улучшения паневропейских индикаторов

Main tasks:

Основные задачи:

- to **address emerging issues** (climate change, desertification, green economy, ecosystem services, health & well-being aspects etc.) and information needs of **related sectors**
- для решения **возникающих проблем** (изменение климата, опустынивание, зеленой экономики, экосистемных услуг, связанных со здоровьем аспектов и благополучия и т.д.) и информационных потребностей, **связанных с ними отраслей**
- to **address specific policy questions** (provision of renewable energy, biomass)
- для решения **конкретных политических вопросов** (обеспечение использования возобновляемых источников энергии, биомассы)
- **Link between qualitative and quantitative indicators**
- **Связь между количественными и качественными индикаторами**
- **Key indicators**
- **Ключевые индикаторы**

Changes in the improved set of pan-European indicators

Изменения в улучшенном наборе паневропейских индикаторов

Deleted indicators:

Удаленные показатели

3.5 Forests under management plans

3.5 Леса по планам управления

4.7 Landscape pattern

4.7 Ландшафтный образ

5.2 Protective forests - infrastructure and managed natural resources

5.2 Защитные леса - инфраструктура и управляемые природные ресурсы

6.4 Expenditure for services

6.4 Расходы на услуги

6.11 Cultural and spiritual values

6.11 Культурные и духовные ценности

New quantitative indicators:

Новые количественные показатели

2.5 Forest land degradation

2.5 Деградация лесных земель

4.7 Fragmentation

4.7 Фрагментация

4.10 Common forest bird species

4.10 Общие виды лесных птиц

5.1 Protective forests

- soil, water and other ecosystem functions

- infrastructure and managed natural res.

5.1 Защитные леса

- Почва, вода и другие функции экосистемы

- Инфраструктура и управляемые природные рес.

6.4 Investments in forests and forestry

6.4 Инвестиции в лесах и лесном хозяйстве

Amendments of indicators:

e.g. Ind. 1.4 incl. carbon stock changes & C in harvested wood products

Изменения показателей:

например Ind. 1.4 вкл. изменения запасов углерода и C в заготовленных лесоматериалах

Changes cont.

New structure of the qualitative FE indicators

Изменения продолж.

Новая структура качественных показателей FE

**Qualitative indicators under
„Forest policy and governance“**

**Качественные показатели
«Политика в области лесного
сектора и управление»**

1 National Forest Programmes or
equivalent

1 Национальная лесной программы
или эквивалент

2 Institutional frameworks

2 Институциональные рамки

3 Legal/regulatory framework: National
(and/or sub-national) and International
commitments

Policies, institutions and instruments

Политика, институты и инструменты

C.1 ...to maintain and appropriately enhance
forest resources and their contribution
to global carbon Cycles

C.1 ... поддерживать и надлежащим
образом улучшить лесных ресурсов
и их вклад в глобальные углеродные
циклы

C.2 ...to maintain forest ecosystem health
and vitality

C.2 ... для поддержания здоровья
экосистем и жизнеспособность лесов

C.4 ...to maintain, conserve and
appropriately enhance the biological
diversity in forest ecosystem

Improved set of pan-European indicators

Forest policy and governance

- National Forest Programmes or equivalent
- Institutional frameworks
- Legal/regulatory framework: National and International
- Financial and economic instruments
- Information and communication

1. Forest Resources

- Policies, institutions & instruments
- Forest area
- Growing stock
- Age structure/
Diameter distribution
- Forest carbon



2. Forest Health

- Policies, institutions & instruments
- Deposition & concent air pollutants
- Soil condition
- Defoliation
- Forest damage
- Forest land degradation



3. Productive Functions

- Policies, institutions & instruments
- Increment and fellings
- Roundwood
- Non-wood goods
- Services



6. Socio-economic

- Policies, institutions & instruments
- Forest holdings
- Contribution forest sector to GDP
- Net revenue
- Investment in forests and forestry
- Forest sector workforce
- Occupational safety and health
- Wood consumption
- Trade in wood
- Wood energy
- Recreation in forests



34 QUANTITATIVE
INDICATORS
&
11 DESCRIPTIVE
INDICATORS

5. Protective Functions

- Policies, institutions and instruments
- Protective forests – soil, water – infrastructure



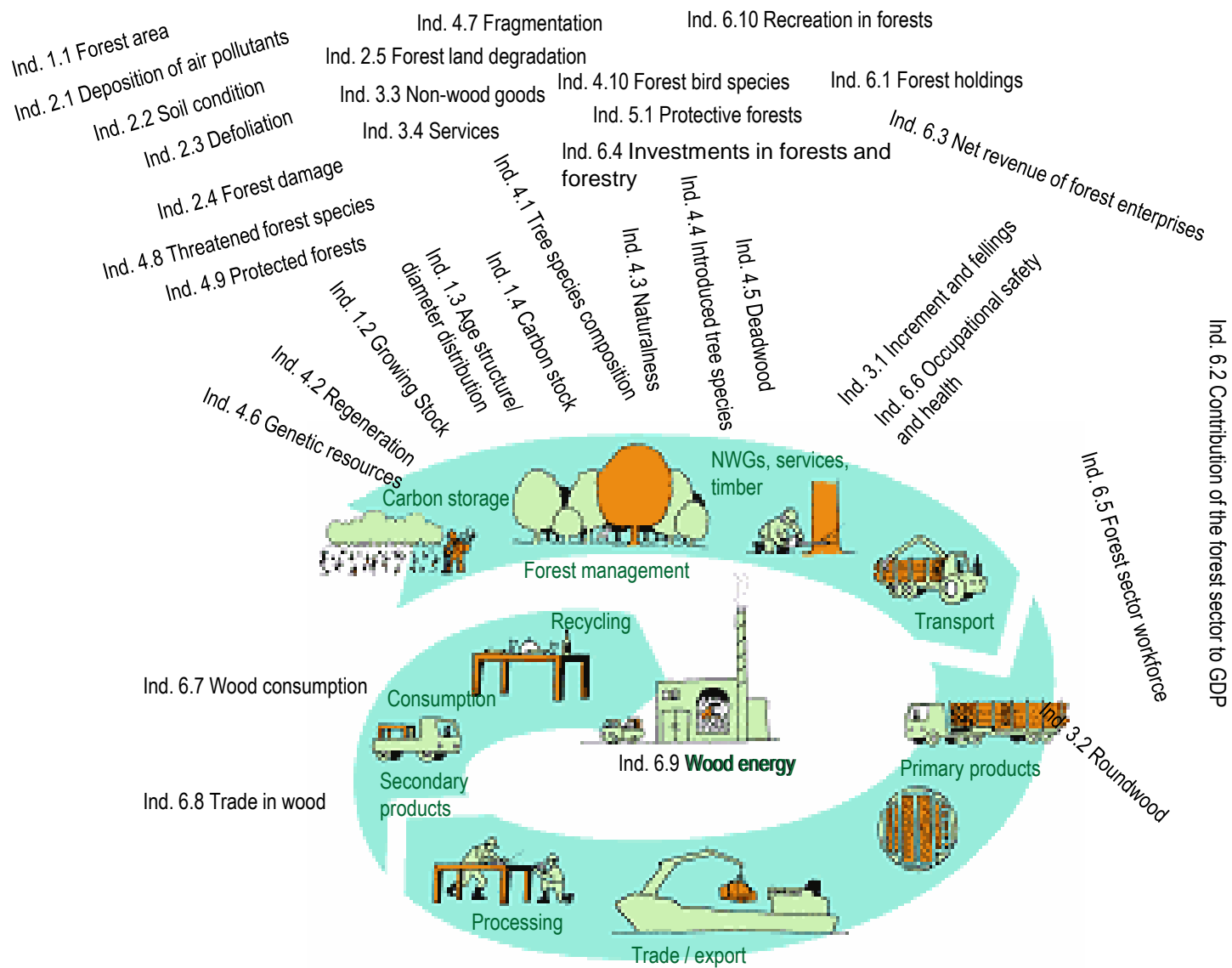
4. Biological Diversity

- Policies, institutions & instruments
- Diversity of tree species
- Regeneration
- Naturalness
- Introduced tree species
- Deadwood
- Genetic resources
- Forest fragmentation
- Threatened forest species
- Protected forests
- Common forest bird species

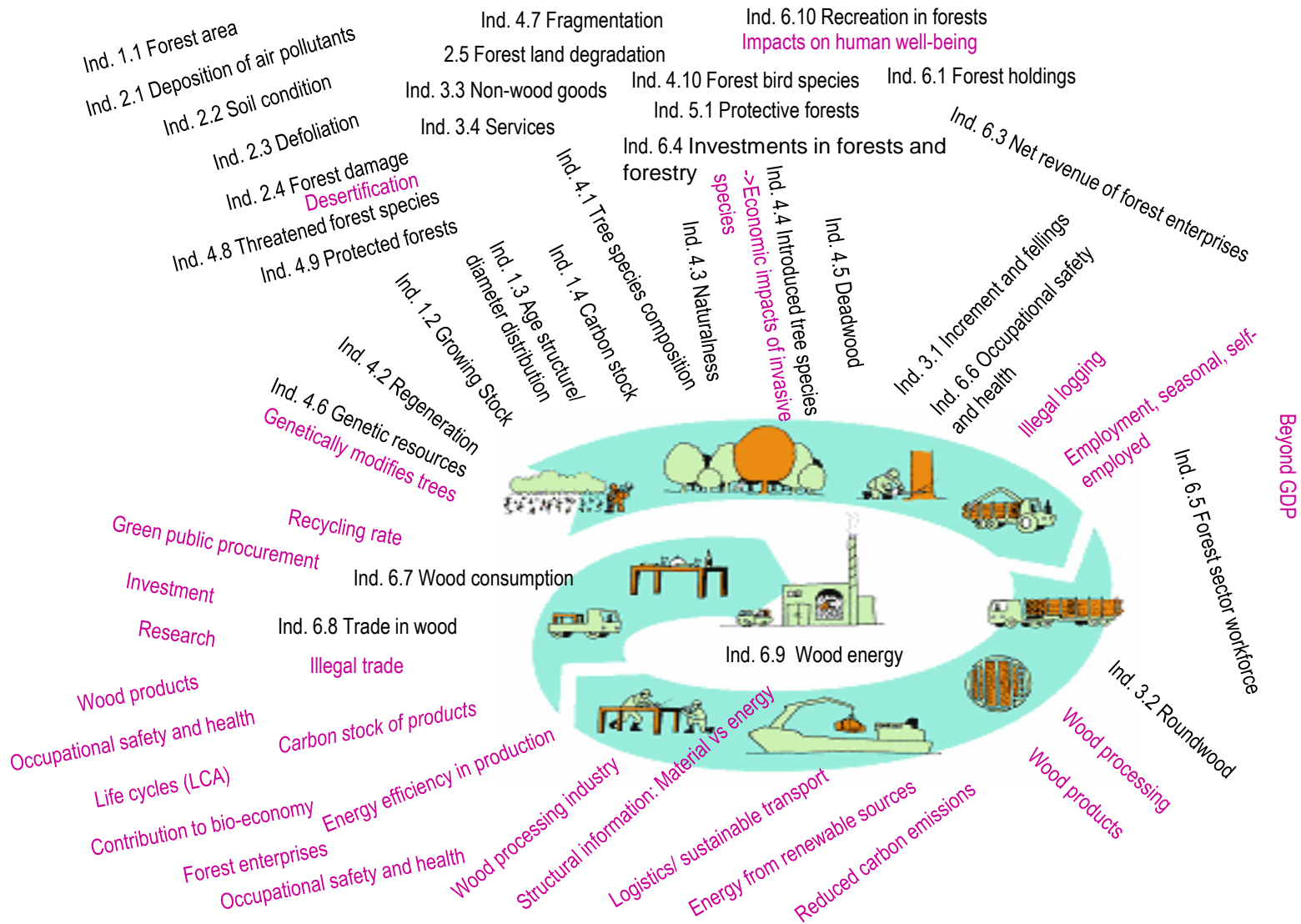


*Improved and amended indicators are blue

The forest-based value chain and the related quantitative FE Indicators for SFM



Potential topics still to be covered



Conclusions and outlook

C&I set served well

- as framework for dialogue and communication
- as an adequate tool for monitoring and reporting SFM
- facilitating the development and adaptation of national policy instruments

C&I failed partly or substantially

- as tool for **assessing progress** towards SFM
 - covering appropriately all **related policies**
 - stipulating **inter and cross-sectoral information exchange** and collaboration
- **Need for further improvement, continuing process**

Thank you for your attention!

Dr. Stefanie Linser,

Institute of Forest, Environmental, and Natural Resource Policy

University of Natural Resources and Life Sciences, Vienna (BOKU)

stefanie.linser@boku.ac.at