

Distr.
GENERAL

CES/SEM.52/1
16 January 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ЕЭК ООН)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
СТАТИСТИКОВ**

**Совместное статистическое рабочее
совещание ЕЭК ООН/ЮНКТАД/
ЮНЕСКО/МСЭ/ОЭСР/Евростата
по мониторингу информационного
общества: данные, измерение и методы
(Женева, 8-9 декабря 2003 года)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ТОРГОВЛЕ
И РАЗВИТИЮ (ЮНКТАД)**

**ИНСТИТУТ СТАТИСТИКИ ЮНЕСКО
(ИСЮ)**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (МСЭ)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ (ОЭСР)**

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ (Евростат)**

ДОКЛАД

ВВЕДЕНИЕ

1. Совместное статистическое рабочее совещание ЕЭК ООН/ЮНКТАД/ИСЮ/МСЭ/ОЭСР/Евростата на тему "Мониторинг информационного общества: данные, измерение и методы" состоялось в Женеве 8-9 декабря 2003 года. В нем приняли участие представители следующих стран: Австрии, Албании, Армении, Афганистана, Барбадоса, Бельгии, Бенина, Болгарии, Бразилии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Гаити, Ганы, Германии, Дании, Египта, Замбии, Зимбабве, Израиля, Индии, Индонезии, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Китая, Кубы, Ливана, Литвы, Люксембурга, Мадагаскара, Малайзии, Мексики, Марокко, Нидерландов, Нигерии, Норвегии, Омана, Пакистана, Папуа-Новой Гвинеи, Республики Корея, Республики Молдовы, Российской Федерации, Руанды, Сенегала, Сербии и Черногории, Словакии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Танзании, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.

2. На рабочем совещании присутствовали представители Европейской комиссии.

3. На рабочем совещании присутствовали представители Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) Организации Объединенных Наций, Экономической и Социальной комиссии для Западной Азии (ЭСКЗА) Организации Объединенных Наций и Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД).
4. На совещании также присутствовали представители следующих специализированных учреждений и межправительственных организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Международного союза электросвязи (МСЭ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирной торговой организации (ВТО), ЮНЕСКО и Института статистики ЮНЕСКО.
5. На совещании также была представлена организация АФРИСТАТ.
6. Участники рабочего совещания утвердили предварительную повестку дня.
7. Председателем была избрана г-жа Адельхайд Бюрги-Шмельц (Швейцария), Генеральный директор Федерального статистического управления Швейцарии, а заместителем Председателя - г-н Эдуарду Перейра Нуниш (Бразилия), Президент Института географии и статистики Бразилии. Поскольку г-жа Бюрги-Шмельц могла выполнять обязанности Председателя только 9 декабря, участники приняли решение о том, что в первый день рабочего совещания обязанности Председателя от имени г-жи Бюрги-Шмельц будет выполнять г-н Хайнц Гиломен (Швейцария), директор Отдела социальной и образовательной статистики Федерального статистического управления Швейцарии.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ

8. В ходе совещания на основе специальных и вспомогательных документов, а также документов зала заседаний, подготовленных и представленных организациями, были обсуждены следующие основные темы:
 - Открытие совещание;
 - Роль ИКТ в экономических и общественных преобразованиях;
 - Эпоха электронного бизнеса (1): нынешнее состояние статистических измерений;
 - Эпоха электронного бизнеса (2): показатели ИКТ в интересах развития;

- Люди в информационном обществе: использование частными лицами и домашними хозяйствами ИКТ и распространение этих технологий:
(1) Распространение ИКТ и цифровой разрыв;
- Люди в информационном обществе: использование ИКТ частными лицами и домохозяйствами и распространение этих технологий:
(2) Методы;
- ИКТ и общество: измерение социальных последствий использования ИКТ;
- Выводы, утверждение доклада и закрытие совещания.

РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ, СДЕЛАННЫЕ В ХОДЕ РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ

9. Ниже приводятся выводы и рекомендации, сделанные в ходе различных заседаний рабочего совещания.

Заседание, посвященное открытию совещания, и заседание II

10. Официальная статистика, координация и эффективность. Участники рабочего совещания подчеркнули, что *Основные принципы официальной статистики*, которые были подготовлены и приняты Конференцией европейских статистиков в 1992 году и Организацией Объединенных Наций (ООН) в 1994 году, должны служить основой для деятельности статистических организаций всего мира. В *Основных принципах* подчеркивается, что официальная статистика должна разрабатываться с использованием научных методов и международно признанных классификаций и определений.

11. Международным организациям следует добиваться того, чтобы показатели и статистические данные, используемые для мониторинга других глобальных программ, например Целей развития Декларации тысячелетия ООН, могли бы также применяться в процессе мониторинга информационного общества.

12. Систематический статистический мониторинг требует организации, координации и распределения обязанностей между международными органами. Во избежание дублирования усилий необходимо подготовить перечень уже имеющейся в наличии у международных организаций информации, а также опубликованных рекомендаций. Это будет содействовать успешному отбору целевых показателей из числа всевозможных имеющихся данных, что является одной из важных задач в области мониторинга формирования информационного общества.

13. Хотя ОЭСР и Евростат уже проделали значительный объем работы в области мониторинга прогресса в формировании информационного общества, международным

организациям необходимы средства для оказания помощи менее развитым странам в деле разработки и составления базовых статистических данных и показателей для описания информационного общества. Статистические данные также имеются у организаций частного сектора, однако они не всегда обеспечивают искомую открытость статистических методов, которая имеет фундаментальное значение для разработки официальной статистики.

14. Показатели информационного общества. Участники рабочего совещания отметили, что со второй половины 90-х годов прошлого века значение ИКТ в качестве одного из экономических факторов привлекает к себе все большее внимание. В связи с этим очевидной и высокоприоритетной задачей стало получение международно сопоставимых данных об информационном обществе.

15. Отсутствие всеобъемлющих международно сопоставимых данных может создавать серьезные проблемы в условиях стремительно меняющейся и все в большей степени опирающейся на информацию мировой экономики. Кроме того, необходимо разработать общие рамки для показателей и стандартных определений, провести их проверку и обеспечить их распространение среди стран для достижения более глубокого понимания процессов распространения и использования технологии, коммуникационных инфраструктур и услуг и контента.

16. Внимание было обращено на опирающееся на виды деятельности определение сектора ИКТ, которое ОЭСР одобрила в 1998 году и которое стало впоследствии международным стандартом.

17. Вторым направлением работы по совершенствованию измерения ИКТ являлась разработка единых методологий для повышения международной сопоставимости наблюдений, целью которых является измерение использования ИКТ в домохозяйствах, на предприятиях и в органах управления. В 2000 году ОЭСР представила типовой вопросник для измерения использования ИКТ на предприятиях, за которым последовал в 2002 году вопросник для измерения использования ИКТ частными лицами и домохозяйствами.

18. С учетом очевидной потребности в наличии нескольких определений электронных сделок ОЭСР разработала узкое определение, опирающееся на электронную торговлю через Интернет, и более широкое, охватывающее все компьютерные сети.

19. Публикация официальных оценок электронной коммерции значительно уредила эйфорию по поводу электронной коммерции. Хотя электронная коммерция развивалась быстрыми темпами, стало ясно, что официальные оценки характеризуют ее значительно

более низкими величинами, чем данные, разрабатываемые фирмами конъюнктурных исследований из частного сектора.

20. По мере развития информационного общества внимание было обращено на вопрос о том, могут или нет новые определяющие факторы роста, такие, как ИКТ, служить объяснением различий в тенденциях роста, наблюдавшихся между странами в ходе 90-х годов прошлого века. В результате проделанной ОЭСР в этой области работы был сделан вывод о том, что речь следует вести не о влиянии отдельных факторов, а о взаимодействии целой совокупности событий и условий, которые обуславливают более высокие экономические результаты одних стран по сравнению с другими. Продуманная финансовая и кредитно-денежная политика, а также эффективно функционирующие рынки труда рассматривались на протяжении определенного периода времени в качестве фундаментальных предпосылок.

21. В рамках ведущейся ОЭСР работы проводится различие между тремя видами воздействия, которое ИКТ оказывают на экономический рост и результаты деятельности предприятий. Важное значение для экономического роста имеет углубление структуры капитала благодаря инвестициям в ИКТ. Вторым важным видом экономического воздействия ИКТ является наличие сектора, производящего товары и услуги ИКТ.

22. Третьими наиболее важным видом воздействия ИКТ, который проявляется на агрегированном уровне, является использование ИКТ. Целый ряд исследований был посвящен изучению результатов деятельности тех секторов экономики, которые являются интенсивными потребителями ИКТ. Многие из них относятся к сфере услуг, например такие отрасли, как финансовая, отрасль производственных услуг и распространение. В некоторых странах существуют свидетельства того, что те сектора, которые произвели наибольшие инвестиции в ИКТ, такие, как сектор оптовой и розничной торговли, обеспечили повышение общей эффективности использования труда и капитала или рост многофакторной производительности. Это может быть объяснено тем, что эти сектора добились повышения производительности в результате использования ИКТ, в первую очередь прироста производительности труда вследствие инвестиций в ИКТ, например благодаря сетевому эффекту.

23. Наибольшие экономические выгоды от использования ИКТ обычно наблюдаются в странах с высоким уровнем распространения ИКТ. Однако одно лишь наличие оборудования или сетей не является достаточным условием для получения экономических выгод. Способность фирм эффективно использовать ИКТ на рабочих местах и извлекать соответствующие выгоды также зависит от таких факторов, как нормативная основа, наличие соответствующих специалистов, способность менять организационную структуру, а также размах сопутствующих инноваций в приложениях ИКТ.

24. Исследования, проведенные на уровне фирм и опирающиеся на базы продольных данных, также свидетельствуют о том, что использование ИКТ является частью более широкой совокупности изменений, помогающей фирмам повысить свои экономические результаты. Выгоды ИКТ не гарантируются, а зависят от вспомогательных инвестиций, например в приобретение надлежащих навыков, и от организационных изменений, таких, как новая стратегия, новые бизнес-процессы и новые организационные структуры.

25. Данные уровня фирм также указывают на то, что ИКТ не являются панацеей. Фирмы могут производить неоправданные инвестиции в ИКТ, либо стремясь компенсировать недостаток квалифицированных кадров, либо под влиянием конкурентного давления, либо поскольку у них отсутствует четкая рыночная стратегия.

26. Каково значение эмпирических данных об экономическом влиянии ИКТ для политики? Наиболее важный вывод касается условий ведения бизнеса. Правительства должны устранить избыточные расходы и нормативные ограничения для фирм с целью создания условий деятельности, содействующих продуктивным инвестициям.

27. Одной из важных задач, которая еще не получила должного внимания, является измерение влияния ИКТ не только на экономику, но также на общество и культуру.

28. Разработка согласованных рамок для классификации показателей. Необходимо разработать рамки для обеспечения непротиворечивой структуры показателей ИО и увязки их с вопросами политики.

29. В этих рамках показатели ИО могли бы классифицироваться по следующим областям:

- *готовность* к использованию продуктов ИО, включая степень приобретения рабочей силой соответствующих навыков;
- *интенсивность* использования или *применение* продуктов ИО; и
- *влияние* использования продуктов ИО.

30. ОЭСР разработала такую систему в рамках своей статистической деятельности в области ИО. Данная система была рассмотрена на рабочем совещании по измерению электронной экономики АСЕАН, которое приняло к сведению систему показателей "Электронная Европа". Таиланд на основе базовых показателей ОЭСР и АСЕАН разработал 129 показателей. Эти инициативы свидетельствуют о том, что работа в этом направлении уже ведется.

31. В одном из специальных докладов было предложено использовать согласованный набор вопросов политики для разработки метода измерения информационного общества путем классификации вопросов политики по представляющим интерес темам и распределения индивидуальных показателей по таким темам. Для стандартизации этой работы по каждому показателю необходимо разработать согласованную терминологию и классификацию измеряемых аспектов.

32. На практике страны могут не рассматривать те или иные вопросы политики в качестве актуальных для их собственного развития. Например, в случае некоторых НРС отсутствует потребность в измерении широкополосного доступа и ИОК, поскольку эти вопросы еще не относятся к числу приоритетов. С другой стороны, нет необходимости говорить о базовой телефонизации в случае высокоразвитых стран, которые уже используют широкополосный доступ и новейшие виды мобильных услуг.

33. В завершение участники рабочего совещания рекомендовали:

- представить на следующей ВВИО рамки и набор показателей;
- ОЭСР продолжить разработку ее системы ИО и соответствующих показателей в сотрудничестве с ее государствами-членами и странами-наблюдателями, Ворбургской группой и Евростатом, учитывая при этом деятельность других международных организаций, таких, как АСЕАН;
- наладить обмен наилучшей практикой в области измерений ИО между всеми международными организациями, в том числе обмен определениями, программным обеспечением/статистическими инструментами, типовыми обследованиями, наборами показателей и рекомендациями по их использованию и средствами по наращиванию потенциала;
- региональным организациям дополнительно содействовать эффективной статистической разработке показателей за счет обмена информацией через вебсайт мониторинга и организации обучения по статистическим вопросам и вопросам измерений.

Заседание III

34. Данное заседание было посвящено анализу текущего состояния статистических измерений электронного бизнеса на основе опыта двух стран - Канады, которая одной из первых приступила к работе в этой области и выполняла роль инициатора наращивания соответствующих международных усилий в рамках ОЭСР, а также Малайзии, которая

является быстро развивающейся страной, экономика которой находится в процессе перехода к парадигме интеллектуалоемкой экономики, а статистическая система по-прежнему в значительной степени опирается на реалии предыдущего этапа экономического развития.

35. Хотя обе эти страны являются весьма различными, им тем не менее присущ ряд общих черт. Первой общей чертой является всепроникающий характер технологии и ее широкое влияние, которое выходит за рамки бизнеса и экономики. Второй общей чертой является трудность измерения данного явления с использованием существующих статистических инструментов и необходимость адаптации статистических систем и разработки новых методов для адекватного измерения новых экономических видов деятельности, таких, как электронная коммерция. В этом отношении оба докладчика подчеркнули необходимость налаживания международного сотрудничества и взаимодействия с целью обмена опытом и выявления наиболее эффективной практики.

36. Было подчеркнуто еще раз, что, хотя эти две страны являются весьма различными, они сталкиваются со схожими в определенной степени проблемами в рамках своих индивидуальных административных систем. Обе страны испытывают ограничения в области ресурсов, что препятствует продвижению работы в этой области, обе страны стремятся использовать Интернет в качестве инструмента сбора данных об электронном бизнесе, сталкиваясь при этом с большими, чем ожидалось, трудностями. В то же время обе страны решительно настроены активизировать свои усилия для обеспечения более глубокого понимания преобразований в цепочке создания полезностей ИКТ.

Представляется уместным отметить, что, в то время как канадская система добилась большего прогресса в деле институционализации сбора данных по показателям электронного бизнеса по сравнению с Малайзией, в докладе Малайзии предлагается фундаментально переосмыслить всю статистическую систему, в связи с чем ее подход ориентирован в большей степени на коренной пересмотр, чем постепенную эволюцию.

37. К числу основных рекомендаций, сделанных в ходе данного заседания, относятся следующие:

- Тесная увязка сбора данных с потребностями анализа, в котором используются данные, для углубленного понимания вопросов политики, представляющих интерес для директивных органов и стратегий правительства. Это будет содействовать мобилизации устойчивой поддержки работы официальных статистиков в этой области.

- Углубление понимания электронного бизнеса за счет выхода за рамки электронной коммерции с целью охвата более широкого набора электронных бизнес-процессов, таких, как управление запасами, отношения с поставщиками и отношения с потребителями.
- Совершенствование наших методов измерения влияния электронного бизнеса и включение в охват этих измерений других секторов, таких, как сектор органов управления.
- Адаптация наших систем измерений (например, классификационных систем) с учетом потребностей статистической работы в области информационного общества.
- Налаживание сотрудничества между странами с целью обмена опытом, совместного создания статистической инфраструктуры и выявления наиболее эффективных методов для обмена ими. Изучение в рамках этого сотрудничества вопросов о том, каким образом можно использовать Интернет для облегчения сбора данных и снижения нагрузки по предоставлению ответов, а также каким образом обеспечить наиболее эффективное использование существующих обследований и административных данных для получения искомой информации при наименьших затратах труда и средств. Кроме того, страны должны изучить возможности коллективного измерения деятельности многонациональных предприятий, занимающихся электронным бизнесом, которая в настоящее время находится вне сферы охвата статистических управлений. Данная работа может проводиться на основе двусторонних обменов и в рамках международных статистических форумов, таких, как форумы, организуемые ОЭСР и Статистической комиссией ООН.
- Это потребует проведения активных мероприятий по профессиональной подготовке и обмену знаниями, в особенности для развивающихся стран.

Заседание IV

38. Новые технологии имеют важное значение для всех стран. Они создают новые условия конкуренции на многочисленных рынках. Они открывают возможности доступа к каналам мощного влияния на потребителей и граждан.

39. Новые технологии, будучи одновременно потенциальными факторами развития и носителями риска для предприятий и граждан, имеют очевидное важное значение для правительств.

40. Для обоснования своей политики правительствам необходимы показатели, позволяющие им оценивать уровень готовности их стран к внедрению новых технологий (электронная готовность), отслеживать прогресс в этом процессе (интенсивность использования) и измерять последствия (воздействие электронных технологий) для функционирования бизнеса и для населения.

41. Роль статистиков заключается в разработке статистических показателей, которые отвечали бы потребностям правительств (и другим возможным потребностям) и могли составлять с достаточной степенью надежности. В то же время данные по этим показателям необязательно должны собираться в рамках наблюдений национальных институтов статистики, если существует возможность использования других источников, удовлетворяющих искомым требованиям надежности и доступности, предъявляемым к статистическим данным общего пользования.

42. Первоочередное внимание следует уделять обеспечению международной сопоставимости этих показателей для того, чтобы сравнивать свою страну с сопоставимыми странами. По этой причине показатели должны выбираться из числа тех показателей, которые уже используются на международном уровне, например ОЭСР. Отбор показателей на основе региональных консультаций может содействовать одновременному решению двух задач, а именно - задачи обеспечения международной сопоставимости и задачи учета региональной специфики.

43. Опыт развитых стран и развивающихся стран, добившихся наибольшего успеха во внедрении новых технологий свидетельствует о возможности разработки статистических показателей, например по следующим категориям:

- инфраструктура;
- стоимость оборудования и доступа;
- использование "ноу-хау" и ИКТ населением;
- использование ИКТ в секторе здравоохранения;
- использование ИКТ в сфере образования и интеграция ИКТ в учебные программы;
- использование ИКТ на предприятиях;
- уровень соответствующих знаний и навыков сотрудников предприятий;
- развитие электронной коммерции;
- использование ИКТ в органах управления.

44. При выборе показателей должен проводиться также анализ национального контекста с целью принятия во внимание уровня развития страны, ее экономической специализации и типичного образа жизни ее общества. В данном случае важно учитывать степень

отставания развивающихся стран и незрелости их статистических систем, а также то, в какой мере это препятствует внедрению международных рекомендаций в области сбора статистических данных и внедрению новых технологий. Эти рекомендации должны быть адаптированы с учетом данных неблагоприятных обстоятельств.

45. Вышеприведенные выводы во многом созвучны выводам совещания экспертов по измерению электронной коммерции в качестве инструмента развития цифровой экономики, которое было организовано ЮНКТАД 8 и 9 сентября 2003 года и посвящено исключительно аспекту новых технологий, связанному с бизнесом. Обсуждения, проведенные на этом совещании, касались главным образом вопросов определений, показателей, методов, формата обследований и их адаптации к потребностям развивающихся стран. Основные выводы касались следующего:

- Существует настоятельная потребность в распространении информации о текущей работе в области измерения электронного бизнеса (ОЭСР и региональные консультации) с целью согласования на международном уровне определений, показателей и методов для получения данных, которые обладали бы межстрановой сопоставимостью.
- Для начала необходимо достичь согласия по первому набору основных показателей, которые могли бы рассчитываться всеми странами. Эти показатели послужат отправным пунктом для создания международной базы данных о способности домохозяйств и предприятий использовать новые технологии.
- Наименее развитые страны нуждаются в оказании им помощи в разработке инструментария, позволяющего следить за проникновением новых технологий и адаптировать соответствующим образом их статистические системы. ЮНКТАД в сотрудничестве с другими организациями, такими, как МСЭ и ОЭСР, рекомендуется принять участие в оказании помощи путем предоставления рекомендаций и оказания содействия наименее развитым странам в области измерения и статистического наблюдения за развитием информационных и коммуникационных технологий.
- ЮНКТАД предлагается создать форум (measuring-ict.unctad.org), который выполнял бы роль вспомогательной платформы для обмена информацией и опытом между странами, занимающимися разработкой статистики ИКТ.

Заседание V

46. С информационным обществом связано множество вопросов, включая наличие оборудования, программного обеспечения и приложений ИКТ и доступ к ним, количество и умение пользователей, общие результаты и долгосрочные последствия. Однако в конечном итоге речь идет не только о них. Под информационным обществом в первую очередь понимаются люди. Государственная политика, коммерческие стратегии и необходимые для их разработки показатели являются всего лишь промежуточными этапами достижения единственно приемлемой конечной цели, каковой является благосостояние людей и качество их жизни.

47. Вследствие этого очевидную и первостепенную важность приобретают значимые, надежные и международно сопоставимые официальные показатели доступа людей к ИКТ. Информация о прошлых, текущих и прогнозируемых тенденциях в области доступа и использования ИКТ является необходимой для разработки, осуществления и оценки рациональных и обоснованных мер. Центральное значение имеет вопрос цифрового разрыва. Короче говоря, мы не можем двигаться вперед, оставив позади себя значительные массы людей, как с точки зрения других стран, так и нашей собственной страны.

48. Европейская комиссия представила ключевые программы и цели, поместив их в глобальную перспективу. Она представила иерархическую систему показателей, начиная с базового доступа к ИКТ и кончая широкополосным доступом. Она также обеспечила увязку между вопросами доступа граждан к ИКТ и политическими приоритетами, такими, как электронное правительство, электронный бизнес, электронное обучение и электронное здравоохранение. Она подчеркнула, что всеобщий доступ к ИКТ, несомненно, является "не только экономической необходимостью, но и социальной целью".

49. В документе МСЭ с использованием фактов обосновывается острая потребность в показателях. "Статистический разрыв не только является столь же значительным, что и цифровой разрыв", но к тому же еще и расширяется. Это обусловлено растущей неадекватностью традиционных показателей сферы предложения и потребностью в новых опирающихся на обследования потребления показателей, которые сегодня крайне необходимы для выявления неравенства, отслеживания прогресса и международных сопоставлений. В нем подчеркивается приоритетное значение данных о доступе к инфраструктуре, а также анализируется потенциал разработки показателей на уровне общин в контексте развивающихся стран.

50. Последовавшая дискуссия подтвердила наличие между странами громадного разрыва в наличии статистических данных, а также выявила потребность в безотлагательных и согласованных действиях. Хотя усилия, предпринимавшиеся ОЭСР и Евростатом в последние годы, заслуживают высокой оценки, а первоначальные усилия, предпринимаемые в этой области рядом стран Азии и Латинской Америки, внушают оптимизм, еще раз было указано на нехватку количественной информации в большинстве развивающихся стран. Это в значительной степени ограничивает возможности проведения надежного и объективного анализа соответствующих стадий развития и, следовательно, соответствующих потребностей. Это служит серьезным препятствием принятию необходимых мер политики и не позволяет принимать директивным органам информированные решения. Для того чтобы данная ситуация не стала тормозом развития, участники сессии внесли следующие рекомендации.

51. В ходе заседания V рабочего совещания были сделаны следующие рекомендации и выводы:

- Настоятельная потребность в оказании помощи. Существует настоятельная потребность в финансовых ресурсах и распространении знаний среди развивающихся стран в целях разработки программ измерений, направленных на составление официальной статистики информационного общества в рамках их национальных систем, в соответствии с международными стандартами и через регулярные интервалы времени. С учетом характера информационных потребностей это касается главным образом разработки и осуществления программ наблюдений. Хотя данные потребности находят все более широкое признание на самом высоком политическом уровне, это еще не привело к выделению искомых ресурсов. Этот вывод в равной степени применим к международным организациям, задачей которых является составление статистических данных для международных сопоставлений, а также к развитым странам в плане закрепления результатов недавних инициатив, которые могли бы использоваться в качестве образца. Как бы то ни было, ценность информации в рамках информационного общества не может рассматриваться в качестве второстепенного вопроса.
- Ключевые показатели. Хотя в ходе заседания не удалось разработать окончательного перечня показателей, участники четко определили приоритетные области измерений. К числу обязательных относятся коэффициенты распространения старых и новых ИКТ, включая количество Интернет-пользователей среди домохозяйств и частных лиц. Все обязательные показатели должны дополняться соответствующими разбивками по социально-экономическим признакам, в частности по уровню дохода, возрасту, полу, региону (например, городские районы в сопоставлении с сельскими), типу семьи и т.д. Такие

статистические данные помогут сосредоточить меры политики на сужении цифрового разрыва. После показателей базового доступа и в зависимости от относительной стадии развития различных стран важное значение могут иметь показатели фактического использования ИКТ, включая цели, частоту и интенсивность. На практике с помощью одних и тех же инструментов наблюдения можно параллельно вести разработку двух наборов показателей. Распространение такой информации должно сопровождаться предоставлением всех необходимых метаданных.

- Международное сотрудничество необходимо активизировать для выработки согласованного набора ключевых показателей, мониторинг которых мог бы вестись всеми странами и во времени. Необходимо предпринять все возможные усилия для подготовки такого перечня к Встрече на высшем уровне в Тунисе в 2005 году.
- Международные стандарты. Поскольку речь идет о новой области, вдвойне важно, чтобы новые показатели были международно сопоставимыми. Для этого необходимо закреплять и распространять существующие стандарты, а также активизировать сотрудничество по разработке и распространению новых стандартов.
- Желательно, чтобы в рамках этой работы использовались *согласованные концепции, определения и методы*, разработанные в рамках *Основных принципов официальной статистики*, что позволило бы максимально повысить коллективную ценность статистических результатов. Подготовка ОЭСР *Справочника по показателям информационного общества* будет содействовать распространению таких стандартов, однако для расширения охвата измерений необходимо активизировать международное сотрудничество и обеспечить в случае необходимости соответствующую адаптацию показателей с учетом специфики развивающихся стран. Следует также учитывать разработки других международных организаций.

Заседание VI

52. В материалах, представленных на данном заседании, также говорилось о необходимости разработки краткого перечня общих показателей, опирающихся на международно согласованные определения и совместимые методы. При этом признавалось, что главной задачей НСУ является предоставление данных для удовлетворения национальных потребностей. Чрезвычайно важное значение имеет транспарентность методологии. Была подчеркнута необходимость использования международными организациями согласованного подхода в этой области.

Заседание VI

53. Методы мониторинга того, какое влияние ИКТ оказывают на граждан, должны рассматриваться в контексте "модели внедрения", предложенной ОЭСР. Данная модель подходит для большинства методов измерений:

- административные или нормативные данные;
- обследования поставщиков услуг связи;
- обследования домохозяйств или частных лиц в качестве дополнения к "общим" или другим инструментам обследований;
- целевые независимые обследования.

54. Первоначальные подходы к измерению новых аспектов технологии, использовавшиеся во многих странах, предусматривали включение дополнительных вопросов в программу существующих обследований, поскольку:

- для разработки оценок новых явлений требуются статистически значимые результаты, которые на этапе внедрения можно получить только с помощью широкомасштабных обследований;
- это является наиболее эффективным с точки зрения затрат подходом к началу измерений.

55. При выборе способа использования инструмента наблюдения необходимо проводить различия между:

- обследованиями, опирающимися на домохозяйства, которые позволяют получать информацию об условиях доступа, оборудовании и технологии, имеющихся в наличии у определенных групп населения, и о расходах домохозяйств;
- обследованиями, опирающимися на частных лиц, которые позволяют получить информацию об использовании, расположенности, препятствиях, поведении, личных расходах и активности на рынке труда.

56. Для обеспечения более глубокого понимания влияния доступа к ИКТ и их использования на социально-экономическое поведение населения идеальным средством являются специализированные обследования, позволяющие описать положение отдельных лиц в рамках домохозяйств. Однако большинство статистических организаций (например, Соединенного Королевства) не могут позволить себе проведение таких обследований, поскольку они требуют значительных ресурсов или очень хорошо развитой статистической инфраструктуры.

57. Использование различных методов в процессе внедрения новых измерений можно в общих чертах описать следующим образом:

- | | |
|------------------------------|--|
| готовность инфраструктуры | - административные/нормативные данные о средствах связи; |
| индивидуальная готовность | - обследования домохозяйств для выяснения наличия технологических средств;
- административные данные о других формах доступа;
- индивидуальные обследования для выяснения расположенности/препятствий. |
| индивидуальное использование | - обследования поставщиков услуг связи/ административные данные для разработки агрегированных оценок;
- индивидуальные обследования для изучения моделей и интенсивности использования ИКТ. |
| воздействие на отдельных лиц | - обследования для увязки использования ИКТ с изменениями в бюджете времени;
- обследования для увязки с изменениями в структуре расходов;
- обследования для увязки с изменениями в моделях взаимодействия с обществом или работой. |

58. Ни одна национальная статистическая организация пока еще не обладает комплексным подходом к проведению всех этих обследований, хотя страны с развитыми статистической инфраструктурой и регистрами населения способны решить такую задачу. Способность увязывать данные об использовании ИКТ с другой информацией не только по признакам "возраст/пол/доход/тип домохозяйства", но также и с различными аспектами экономического и общественного поведения имеет особое значение для политиков с точки зрения анализа влияния ИКТ на общество.

59. Методы сбора информации:

- *личные опросы*: используются многими статистическими управлениями по соображениям точности и высоких коэффициентов предоставления ответов и репрезентативности выборки;

- *опросы по телефону*: используются большинством частных исследователей; такие опросы являются более эффективными, однако могут иметь низкие коэффициенты предоставления ответов и высокую погрешность выборки, которую трудно скорректировать в случае новых явлений;
- *автоматизированные вопросники*: очень эффективны для понимания поведения определенной подгруппы населения, однако могут носить избирательный характер;
- *обследования ПИУ*: наиболее дешевый метод измерения совокупных показателей; уровень детализации зависит от местной нормативной структуры;
- *анализ Интернет-трафика и вебсайтов*: на настоящий момент используется лишь несколькими статистическими организациями; необходимо провести работу по вопросам гарантий защиты частной жизни, конфиденциальности и безопасности для проверки того, может ли это стать недорогим источником статистики об использовании Интернета.

60. Другие источники и методы, используемые в обследованиях частного сектора (например, предусматривающие регистрацию начала сеансов в домохозяйствах с использованием встроенного программного обеспечения), способны обеспечивать получение весьма подробных микроданных, полезных для понимания моделей поведения, представляющих коммерческий и, возможно, общественный интерес. По мере того, как правительства будут начинать работу по достижению целевых показателей в области электронного оказания услуг, эти методы мониторинга будут приобретать все большую актуальность.

Заседание VII

61. ИКТ имеют далеко идущие последствия не только для экономики, но и для общества в целом. Доступ к ИКТ и их использование следует рассматривать в качестве средства повышения качества жизни, в особенности в развивающихся и наименее развитых странах, а не в качестве самоцели как таковой.

62. Проблема цифрового разрыва явилась одним из ключевых движущих факторов организации Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВИО). ИКТ могут открывать новые, возбуждающие воображение возможности для тех, кто имеет к ним доступ. Однако они также способны усилить существующие экономические различия и социальное неравенство. Во избежание еще большего увеличения разрыва между социальными благополучными и

неблагополучными, а также имущими и неимущими группами населения необходимо обеспечить доступ к равным возможностям. Термин "цифровой разрыв" часто используется для описания различия в положении между странами, которые имеют такой доступ, и странами, в которых он отсутствует. В то же время в самих странах часто имеются группы населения, в случае которых такой разрыв может носить еще более выраженный характер (примером могут служить находящиеся в неблагоприятном положении социально-экономические группы или этнические меньшинства).

63. Исходя из этого проблему цифрового разрыва следует анализировать с помощью:

- межстрановых сопоставлений показателей ИКТ;
- исследования внутристрановых различий с использованием разбивки по социально-экономическим признакам, таким, как пол, доход, уровень образования, городские/сельские районы и этническое происхождение.

64. Заседание VII рабочего совещания было посвящено изучению двух следующих важных социальных вопросов: цифровой разрыв между мужчинами и женщинами и сфера образования в качестве одного из важнейших секторов общества, по которому требуются данные для анализа последствий ИКТ.

65. В ходе состоявшихся обсуждений участники рабочего совещания рекомендовали, чтобы будущая работа в области измерения информационного общества была направлена на:

- поощрение стран к сбору данных в следующих областях: инфраструктура ИКТ и их использование (частными лицами и домохозяйствами), препятствия использованию ИКТ, ИКТ-навыки и цели использования ИКТ и обеспечению дезагрегирования указанных данных не только по полу, но и другим социально-экономическим признакам, таким, как возраст, уровень образования и дохода, городские/сельские районы и этническое происхождение;
- поощрение стран к ознакомлению и принятию на вооружение опыта других стран и использованию результатов концептуальной и методологической работы, проводимой этими странами и некоторыми международными организациями. При этом необходимо учитывать неодинаковые возможности некоторых стран;
- включение в международные сопоставления показателей, измеряющих цифровой разрыв не только между странами, но и в рамках самих стран на основе анализа различных социально-экономических факторов;

- поощрение разработки инструментов измерения влияния ИКТ на различные социальные группы и регионы в рамках страны.

66. В сфере образования разработка показателей ИКТ еще не вышла на такой продвинутый уровень, как в других областях. Серьезные информационные пробелы существуют, в частности, в данных о роли ИКТ в реформе образования с учетом потребностей и вызовов информационного общества.

67. В ходе состоявшихся обсуждений участники рабочего совещания рекомендовали, чтобы сбор данных для разработки показателей в области ИКТ и сферы образования:

- был интегрирован в системы официальной статистики. Кроме того, было рекомендовано привлечь к этому процессу разработчиков политики и администраторов в области образования;
- учитывал показатели, разработанные в рамках Проекта показателей результативности Азиатско-Тихоокеанской сети в качестве образца для использования в рамках других схожих инициатив в различных регионах мира.

РЕКОМЕНДАЦИИ

68. На завершающем этапе рабочего совещания участники согласовали следующий план действий:

a) пяти региональным комиссиям ООН следует совместно с компетентными региональными организациями принять на себя обязательство организовать в 2004 году в каждом регионе одно связанное с проблематикой ИКТ совещание по вопросам мониторинга информационного общества. Как пользователи, так и разработчики официальной статистики должны привлекаться к подготовке этих совещаний, целью которых является разработка материалов для глобального итогового совещания в начале 2005 года (дату и место проведения которого предстоит определить) по подготовке плана действий для следующей Встречи на высшем уровне ВВИО в Тунисе;

b) пункты повестки дня могли бы конкретно касаться потребностей в статистике. ИКТ на национальном уровне (какие виды статистики ИКТ являются наиболее актуальными для национальных директивных органов и по какой причине). Кроме того, можно было бы рассмотреть вопрос о наиболее эффективных способах обеспечения разработки таких статистических данных в качестве регулярно составляемых компонентов официальной статистики. Исходными материалами могут послужить набор

показателей, подготовленный международными организациями, их методы и руководящие принципы по сбору данных. Однако вполне возможно, что особые потребности стран (и ограниченные возможности статистической инфраструктуры многих стран) потребуют их определенной адаптации;

с) существует потребность в оказании помощи со стороны развитых в статистическом отношении стран;

d) региональные совещания могли бы быть организованы в связи с регулярными совещаниями по вопросам статистики или ИКТ с целью экономии ресурсов;

e) ЮНКТАД могла бы взять на себя ведущую роль в деле обеспечения координации с региональными комиссиями и другими региональными группами, а также соответствующими международными организациями в отношении любой последующей деятельности и выполнять обязанности координатора в области обмена информацией в процессе данного совещания;

f) исходя из того, что статистическое мероприятие, аналогичное нынешнему рабочему совещанию, может быть организовано в связи со Встречей на высшем уровне в Тунисе, было указано на возможность представления результатов данных региональных совещаний на этом мероприятии. В случае, если такое мероприятие не будет организовано, они могут быть представлены непосредственно Статистической комиссии ООН.
