



Exploring precision farming data: a valuable new data source? A first orientation

Tim Punt, Ger Snijkers, Sofie De broe

UNECE Workshop on Statistical Data Collection 'New sources and New technologies'
14-16 October 2019, Geneva, Switzerland

Idea: ...

7h1 Vaste mest: werkresultaat mesttoediening

Geef per werkresultaat het percentage vaste mest aan op bouwland en grasland.

		% van totaal toegeslende vaste mest op grasland
Bouwland	bewegingsgrond, daarna ondergewerkt	n.v.t.
Grasland en bouwland	mest ligt verdeeld over perceel na bewegingsgronden toedienen	
Totaal		

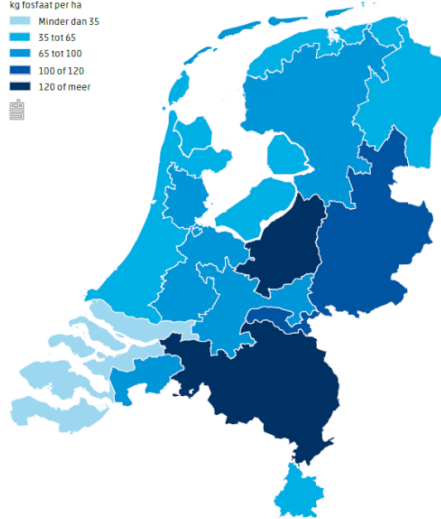
7h2 Drijfmest: werkresultaat mesttoediening

Geef per werkresultaat het percentage drijfmest aan op bouwland en grasland.

		% van totaal toegeslende drijfmest op grasland
Bouwland	bouwlanddirecteur, d.m.v. projecties direct in de grond gebracht	n.v.t.
Grasland en bouwland	grasland: in één werkresultaat de grond gebracht, daarna ondergewerkt	
Totaal		



4.4.1 Fosfaatproductie in dierlijke mest per landbouwgebied in 2016



Dashboard



Farm Data Hub



Technoboer heeft de toekomst

Smart industries
Precision farming



Three research aim: Fitness for use

Explore the data with respect to:

1. overlap with survey questions

- Which information does CBS require?
- What data are available in precision farming
- Challenges

} Case study:
one arable farmer

2. Additional data that is not currently asked

- Can we use these data for new statistics?

3. Closing the data cycle:

- Identify Key Performing Indicators (KPIs)
- Dashboarding

Idea: ...

7h1 Vaste mest: werkresultaat mesttoediening

Geef per werkresultaat het percentage vaste mest aan op bouwland en grasland.

		% van totale op grasland
Bouwland	bewegingsgrondsgedien, daarna ondergewerkt	n.v.t.
Grasland en bouwland	mest ligt verdeeld over perceel na bewegingsgrondsgedien	
Totaal		

7h2 Drijfmest: werkresultaat mesttoediening

Geef per werkresultaat het percentage drijfmest aan op bouwland en grasland.

Bouwland	bouwlandinjectie: drijfmest wordt direct in de bodem gebracht
----------	---

4.4.1 Fosfaatproductie in dierlijke mest per landbouwgebied in 2016

kg fosfaat per ha

- Minder dan 35
- 35 tot 65
- 65 tot 100
- 100 of 120
- 120 of meer



Dashboard



Theory!

Does this idea work in practice?

Case study: data from one arable farmer

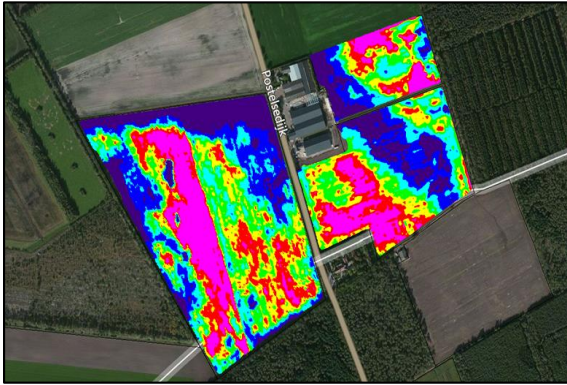
200+ registries

toekomst

ermer
uture

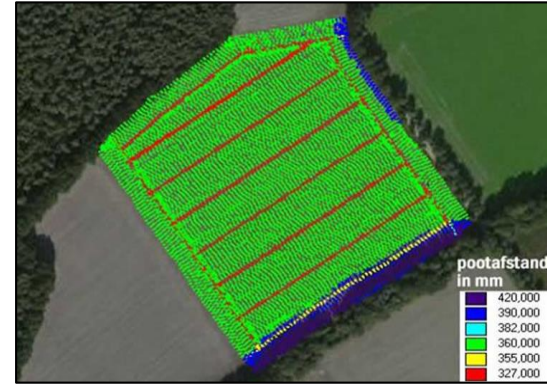
Smart industries
Precision farming

Precision agriculture cycle



Winter

- Draw parcels
- Yield potential
- Tractor lanes



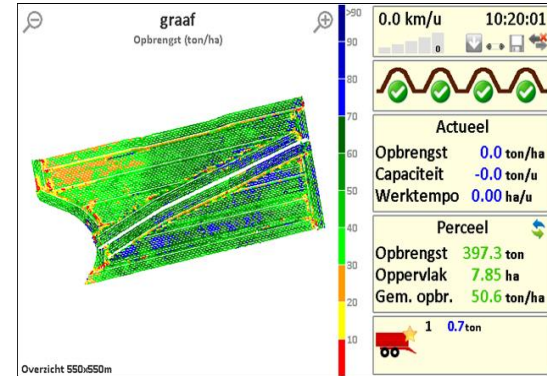
Spring

- Fertilization
- Variable planting



Summer

- Additional fertilization, pesticides & water
- Based on sensordata

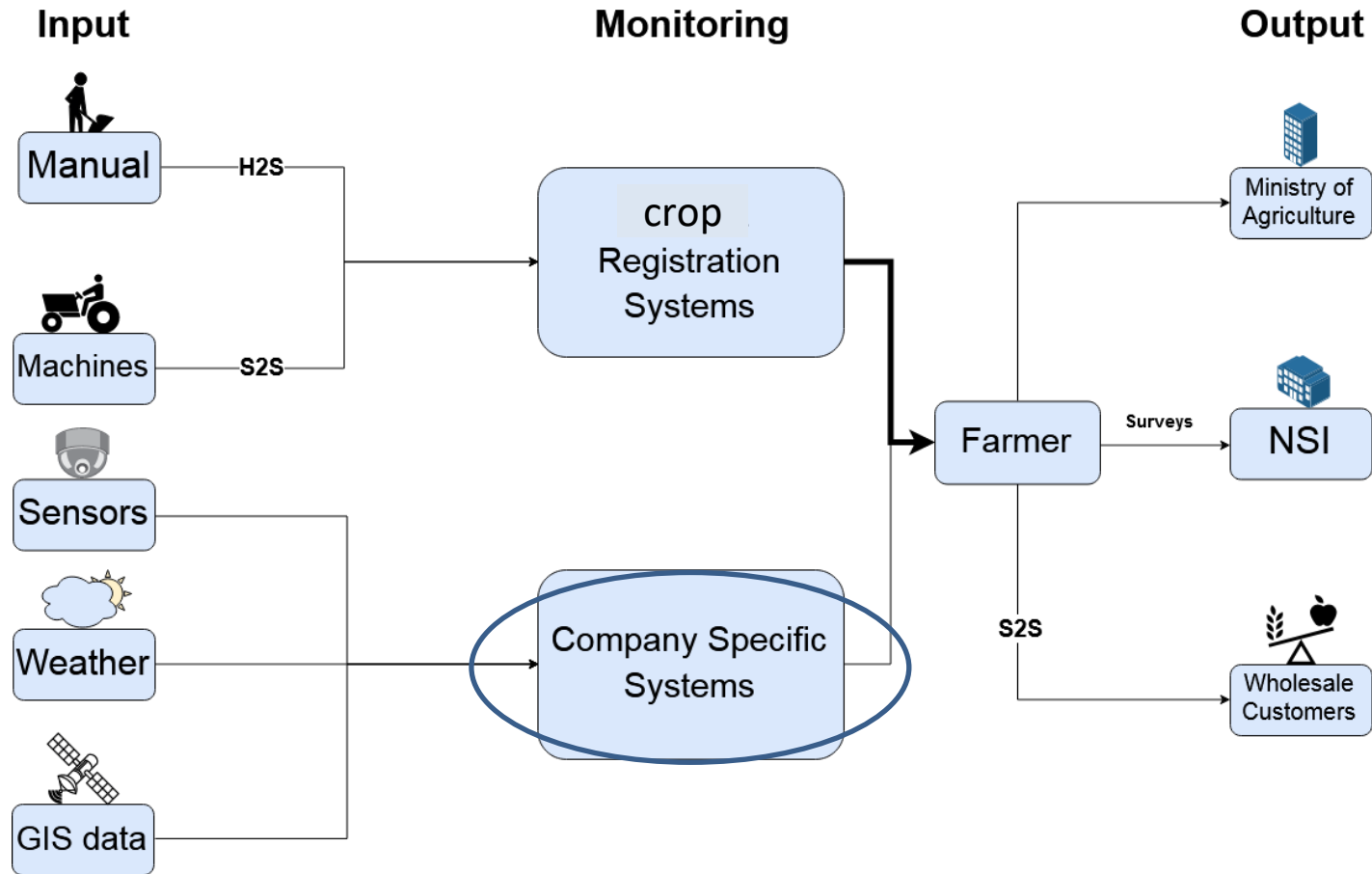


Autumn

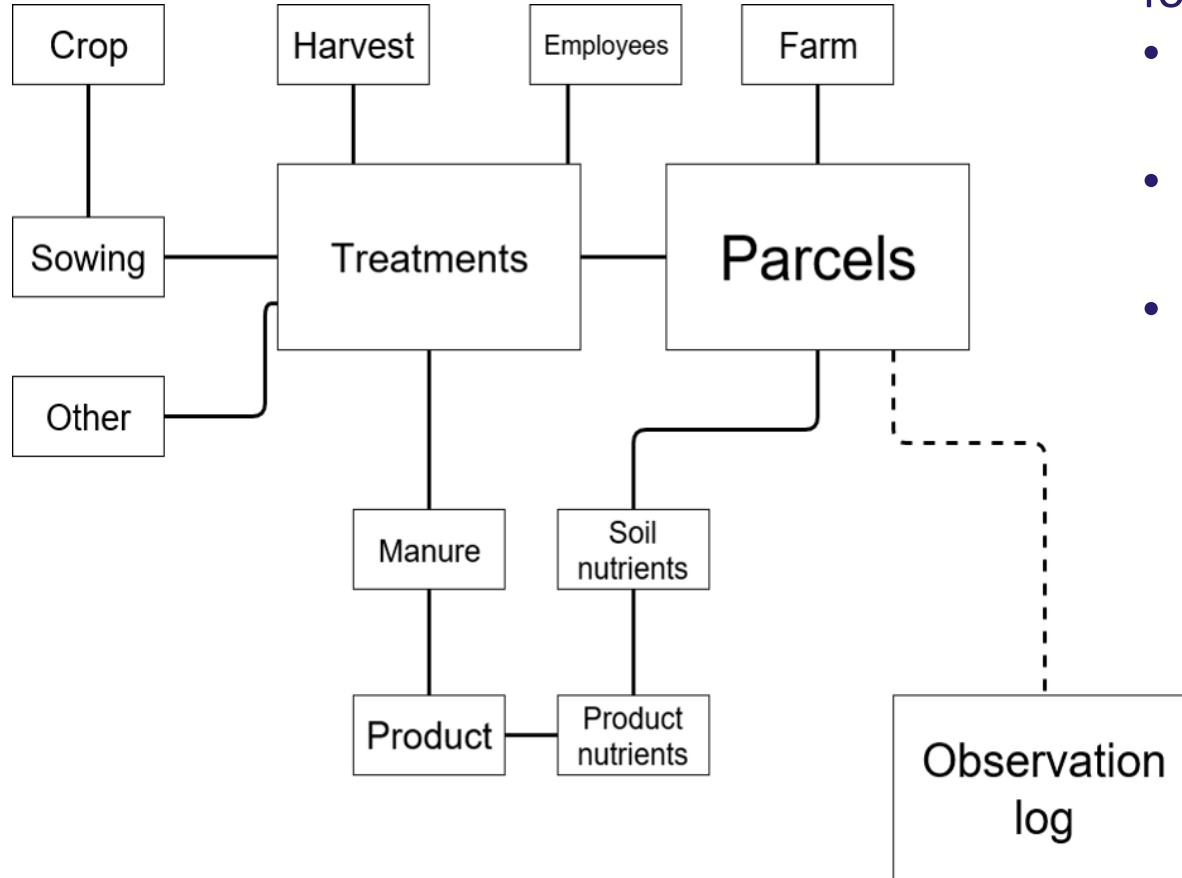
- Harvest
- Storage



Farmer's data systems



Company specific system



DIPPA: Data Integration System for Precision Farming (TUE)

- Farmer's fields and his actions are central in system
- log contains 26,000 individual observations
- Data on:
 - Parcels: size, crop, soil conditions, treatments, sowing
 - Crops
 - Crop conditions / crop protection / use of pesticides
 - Activities: when, workload



Data asked for in surveys

1. Combined survey (May)
2. Harvest estimate (October)
3. Crop protection (December)
4. Grassland usage (December)

We tried to complete these questionnaires using the farmer's data

Gewasbescherming Akkerbouw Erwten (groen te oogsten)

Probleem: 1e herfst 2016
Berekening: 7 april 2016
Correspondentienummer: 123456789

A. Algemeen

A1. Heeft uw bedrijf in het 1e herfst 2016 Erwten (groen te oogsten) geteeld? ☐ Ja --> ga naar vraag A2
☐ Nee, de teelt is niet geplant voor later dit jaar --> ga naar vraag F
☐ Nee, de teelt eindigt dit jaar geheel met plaats --> ga naar vraag F

A2. Hoeveel bedraagt de oppervlakte voor dit gewas op uw bedrijf in 2016? (in ha) ha
Alle tot dit gewas behorende rassen en variëteiten overbrengen tot het laatste lokale ras. Oppervlakte wordt berekend, ook als dit al in een andere periode is opgenomen.

A3. Heeft uw bedrijf gewasbescherming toegepast in het 1e herfst 2016 bij de teelt van Erwten (groen te oogsten)? ☐ Ja, chemische bestrijding (op basis van de opgegeven gegevens, inclusief natuurlijke gewasbeschermingsmiddelen)
☐ Ja, biologische bestrijding (zoals insecten, afdrukken, natuurlijke vijanden, etc.)
☐ Ja, mechanische bestrijding en andere technieken (zoals aanplanten en verwijderen van onkruid)
☐ Het is niet bekend of "Ja" --> ga naar vraag A4
☐ Nee --> ga naar vraag F

A4. Beschikt uw bedrijf over een digitale bestrijdingsregistratie? ☐ Ja, en ik zal de digitale bestrijdingsgegevens met betrekking tot Erwten (groen te oogsten) per e-mail opsturen --> ga naar vraag F
☐ Ja, maar ik wil de digitale bestrijdingsgegevens niet naar CBS --> ga verder met de rest van de toelichting digitale vragen (D1 tot D10)
☐ Nee, ik heb geen digitale registratie --> ga verder met de rest van de toelichting digitale vragen (D1 tot D10)

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Gecombineerde opgave 2015

- Met de Gecombineerde opgave doet u opgave voor de Landbouwtelling en mestwetgeving.
- Met dit formulier kunt u ook toekenning en uitbetaling van betalingsrechten aanvragen en een aanvraag doen voor subsidies.
- U kunt de opgave ook doen op mijn.rvo.nl. U krijgt dan alleen de vragen die voor u van toepassing zijn en door controles heeft u minder kans op een onvolledige opgave.
- Zorg ervoor dat de Gecombineerde opgave uiterlijk 15 mei 2015 door ons is ontvangen.
- Meer informatie vindt u in de toelichting en op mijn.rvo.nl.
- Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Business area

Harvest (estimate) in kg and ha

Sowing (of winter crops)

Manure

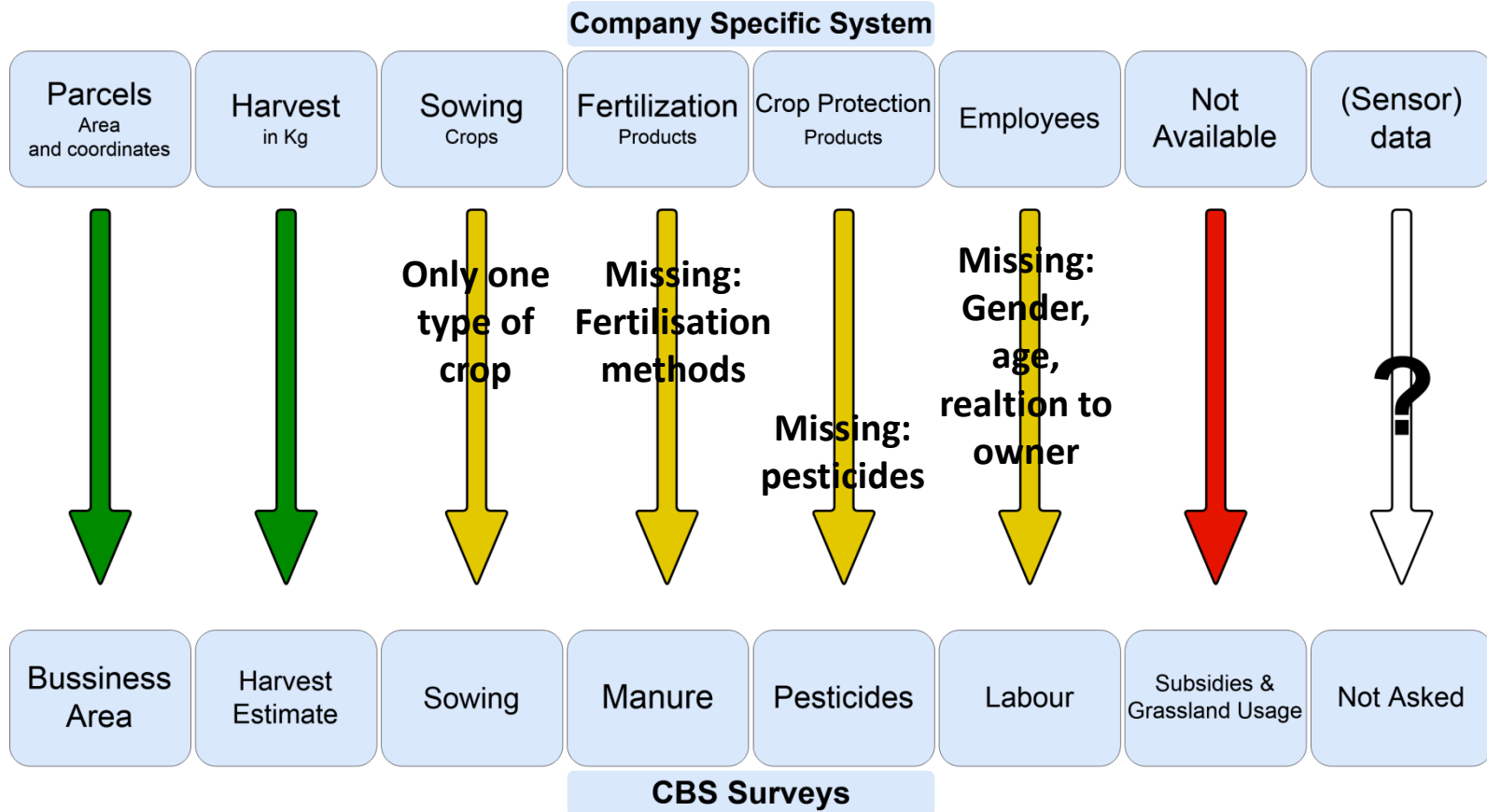
Pesticides

Labour

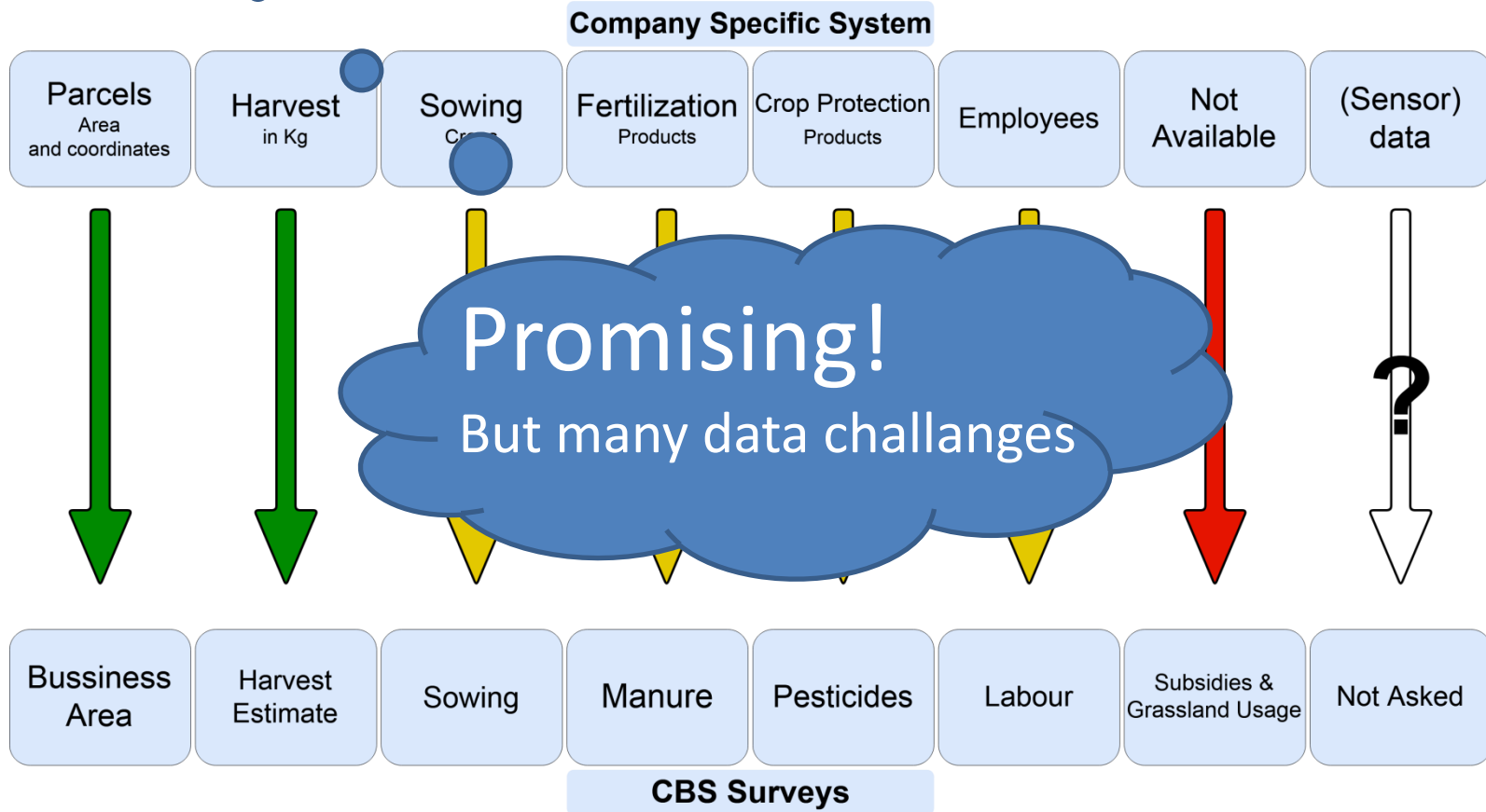
Subsidies and Grassland

CBS Surveys

Overlap precision farming data / questionnaires



Overlap precision farming data / questionnaires



Data challenges for this database

- Lack of metadata
 - Data definitions not always clear
 - Units of measurement are missing (e.g. Kg, ha, Kg/ha)
 - Limited insight on data generation process
 - Different data formats
 - Datum, variable names etc.
 - Wrong values
 - Freezing temperatures in Augustus
 - Fields in Kazakhstan
 - Outliers
 - Missings
- Metadata is important:
code/data book!
- Data inspection
and data cleaning



Data challenges as input for official statistics

'Fitness for use' issues:

- Privacy, security, data ownership, data sharing:
 - Trust!
 - Getting access to the data: Who owns the data? Data collection method?
- Quality issues:
 - Sensors as measurement instrument: valid measurements, variance
 - Relevance of the data: correlation with statistical concepts?
 - Unit issue: are the data about the correct unit (fields in Belgium)?
- Ubiquity & standardisation of systems (interoperability):
 - Market penetration: Is the data widespread available in the sector?
 - Interoperability: interface standardisation between systems
- Data Harmonisation:
 - Join data from multiple farmers/sensors into one coherent database?
- Stability of (meta)data delivery in the future



Conclusion:

Are (these) sensor data a valuable new source?

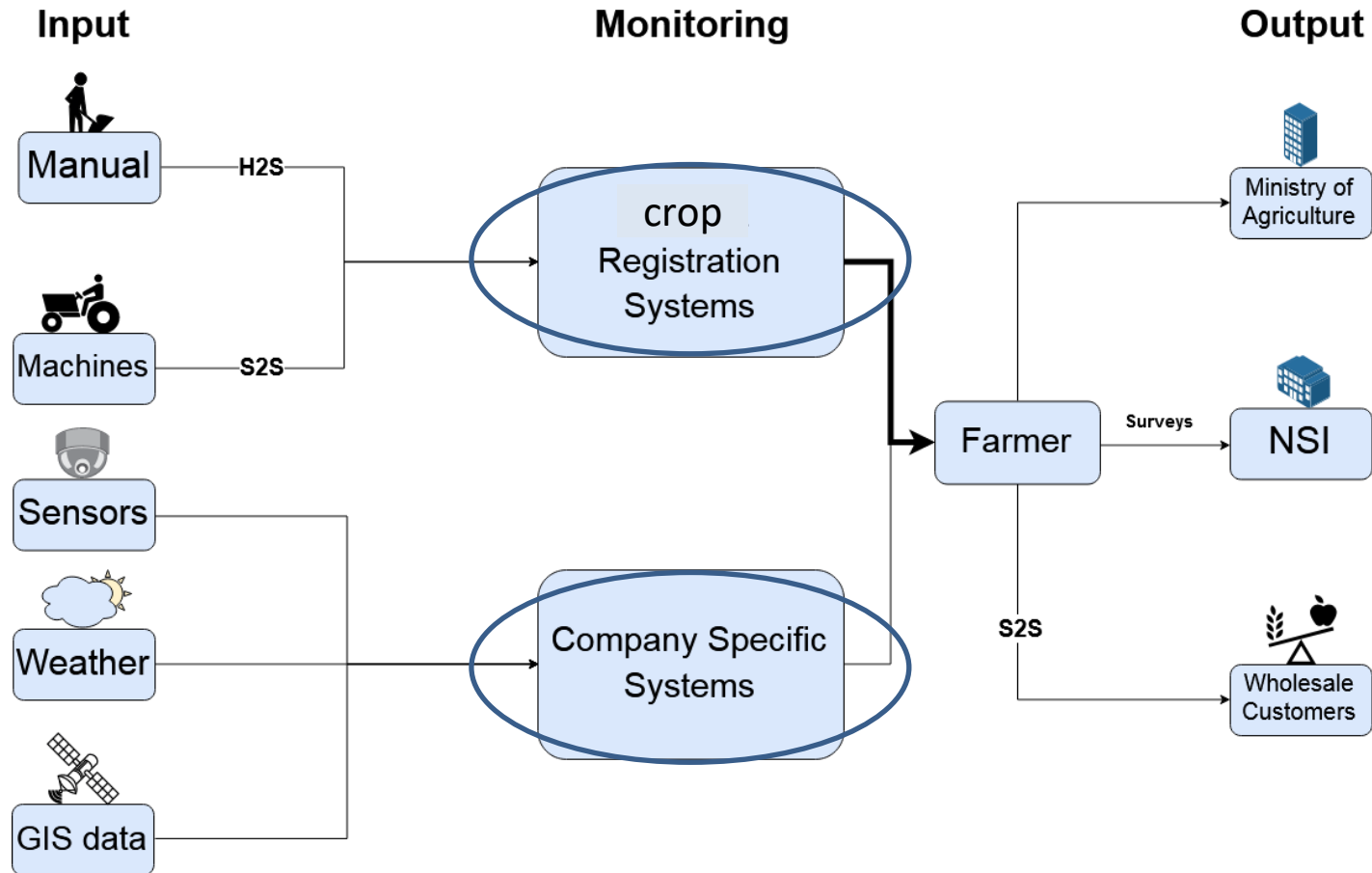
Yes, valuable and promising,
but still a long way to go ...

- 'Fitness for use' issues:
Combination of primary data and secondary data characteristics:
 - NSIs are not in control of the data: found data vs. designed data
 - Similarities with admin data
 - Market penetration and accessing the data
- Developments are going quickly:
 - We need to be involved now!
 - More studies are needed ●●●
- Short term: crop registration systems

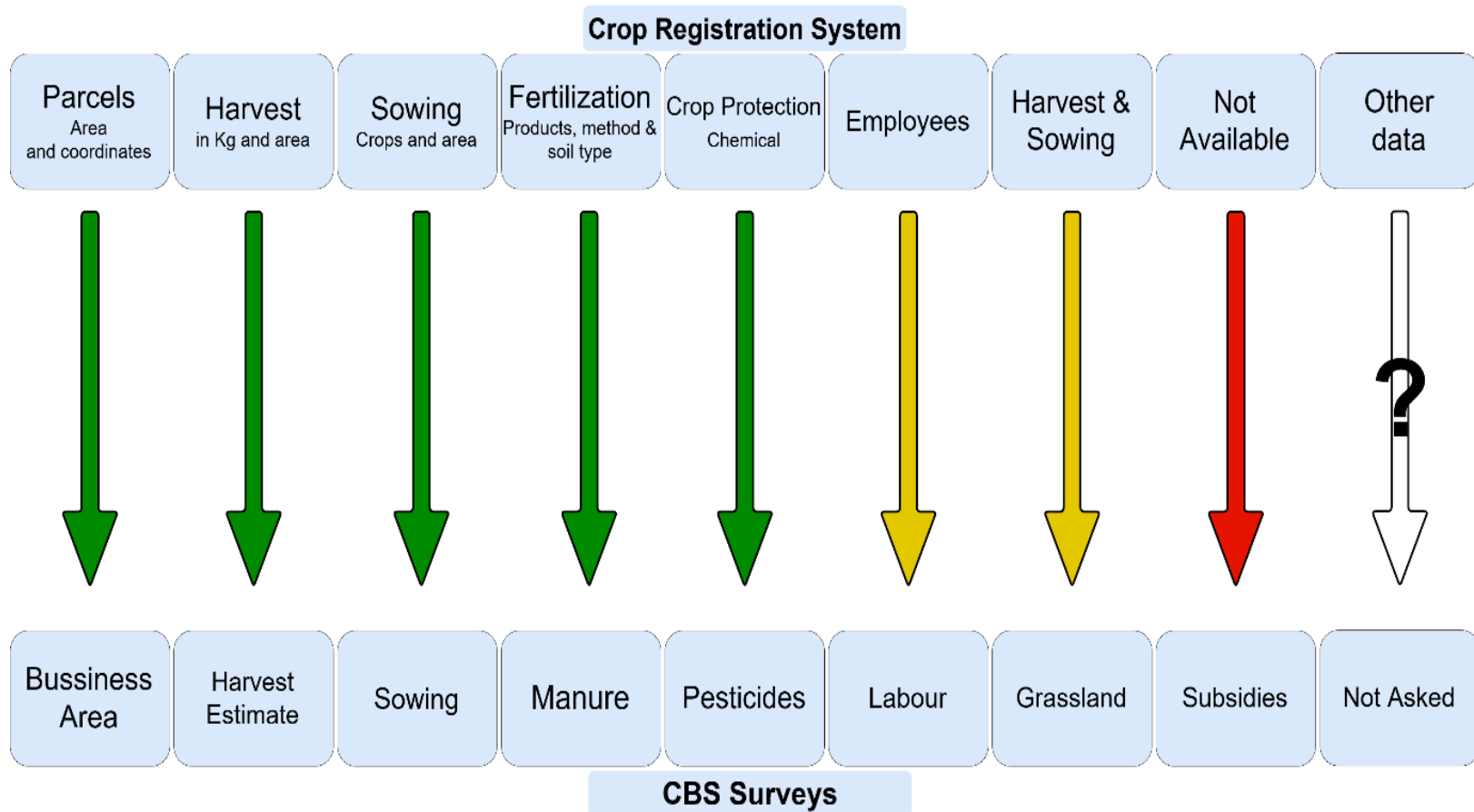
Developments and
Experiences in
other countries?



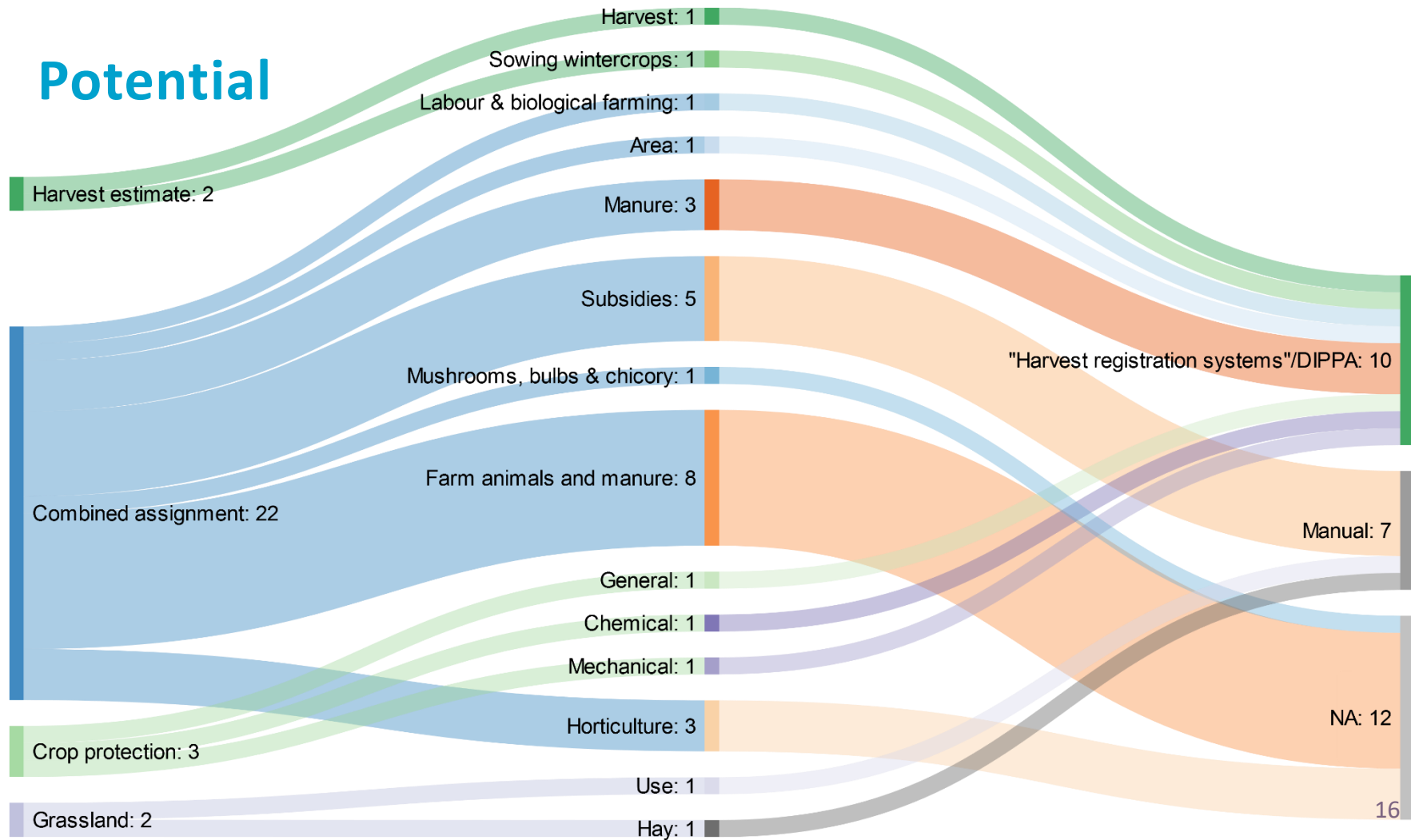
Farmer's data systems

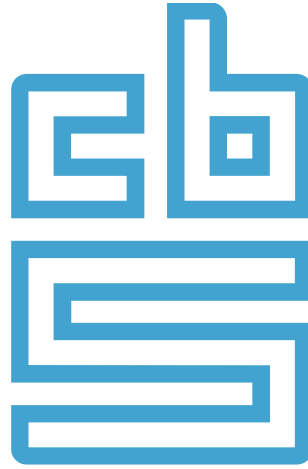


Overlap crop registration system / questionnaires



Potential





Facts that matter