



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/CES/2007/5
2 April 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ**

СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

Пятьдесят пятая пленарная сессия
Женева, 11-13 июня 2007 года
Пункт 4 е) предварительной повестки дня

**ДОКЛАД О ДОНОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ
СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ СТАТИСТИКИ
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ¹**

Записка секретариата

РЕЗЮМЕ

1. Совещание Бюро Конференции европейских статистиков (КЕС), состоявшееся в феврале 2006 года, постановило, что ЕЭК ООН в сотрудничестве с Евростатом и СНГ-СТАТ подготовит доклад об обследовании деятельности доноров в области статистики в Центральной Азии. Это обследование было проведено в августе-октябре 2006 года.
2. При проведении обследования возник ряд проблем, но еще больше проблем возникло в ходе анализа результатов. С целью повышения качества информации о техническом сотрудничестве в будущем в резюме результатов обследования был включен

¹ Этот доклад был представлен на совещании Бюро КЕС, состоявшемся 12-13 февраля 2007 года. Полный текст документа (включая приложения) размещен на вебсайте совещания: <http://www.unece.org/stats/documents/2007.02.bureau.htm> (только на английском языке).

ряд рекомендаций. Эти рекомендации предлагается осуществить в 2006-2007 годах в рамках текущей работы Целевой группы по вопросам отчетности о деятельности доноров, учрежденной Комитетом по координации статистической деятельности (ККСД). Цель этой группы заключается в подготовке общих рекомендаций и, возможно, базы данных для всеобъемлющей отчетности по вопросам технического сотрудничества в области статистики.

3. ЕЭК ООН получила ответы от 26 из 37 организаций, включенных в охват обследования (доля ответивших составила 70%). 10 респондентов никакой деятельности в субрегионе Центральной Азии в тот период не осуществляли.

4. Совершенно очевидно, что в области статистики основным донором в пяти охваченных обследованием странах Центральной Азии являлась Европейская комиссия. Она финансировала наибольшее число индивидуальных проектов и оказывала финансовую поддержку в объеме около 40% от общей финансовой помощи, о которой была получена информация в ходе данного обследования. К числу других важных доноров относятся: министерство по вопросам международного развития (МВМР - Соединенное Королевство), Всемирный банк, федеральное министерство экономического развития и сотрудничества (ФМЭРС - Германия), Шведское агентство по сотрудничеству в области международного развития (ШАСМР - Швеция) и ПРООН. В течение 2005 года шесть упомянутых доноров предоставили более 7,4 млн. евро из общей суммы в размере 7,5 млн., о которой были получены сведения в ходе обследования.

5. Согласно поступившей информации, в субрегионе Центральной Азии осуществлялось 38 мероприятий в области статистики. Наиболее активными учреждениями-исполнителями являлись три учреждения Германии (ФСО, Институт ИКОН и ГТЦ) наряду с ПРООН. Большинство проектов (66%), осуществлявшихся в течение 2005 года, составляли долгосрочные стратегические проекты, направленные на укрепление национальных статистических систем соответствующих стран.

6. Согласно полученной информации, двум из пяти стран Центральной Азии - Казахстану и Кыргызстану, - доноры уделяли особое внимание. В 2005 году в этих странах осуществлялся 31 из в общей сложности 38 проектов, и на них приходилось 72% общего объема финансирования в субрегионе. Подробные данные по странам содержатся в главе IV.

7. Были сформулированы две рекомендации относительно будущей деятельности по координации и четыре рекомендации относительно будущей деятельности в области отчетности и обследований:

- a) Деятельность по координации:
 - i) сопоставление деятельности доноров и будущих планов технического сотрудничества со Стратегическим планом развития официальной статистики каждой страны (Многолетний комплексный стратегический план) и достижение согласия относительно основных видов деятельности;
 - ii) совершенствование связи и отчетности, создание транспарентной и, по мере возможности, глобальной системы отчетности по техническому сотрудничеству в области статистики; одной из форм содействия осуществлению этой деятельности является оказание поддержки работе Целевой группы ККСД по вопросам отчетности о деятельности доноров в области технического сотрудничества, которая приступила к работе в ноябре 2006 года.

- b) Будущая деятельность в области отчетности и обследований:
 - i) четкое определение отчетных периодов;
 - ii) разработка классификации и четкого определения стадий проектов, являющихся предметом отчетности;
 - iii) разработка классификации видов деятельности по техническому сотрудничеству;
 - iv) тщательное ознакомление со структурой доноров и получателей.

ВВЕДЕНИЕ

8. Вопрос улучшения доступа к информации о текущей и планируемой деятельности по техническому сотрудничеству и координации обсуждался на двух совещаниях Бюро КЕС (в октябре 2005 года и феврале 2006 года).

9. В результате этих обсуждений Бюро приняло решение ECE/CES/BUR/2006/6, согласно которому задача по проведению обследования деятельности доноров в Центральной Азии была возложена на ЕЭК ООН. Обследование должно проводиться с использованием двух вопросников, которые уже разработаны и используются Евростатом для сбора информации о соответствующей деятельности на Западных Балканах. Типовые

вопросники, первый из которых предназначен для описания всей деятельности доноров, а второй - каждого вида деятельности, о котором сообщается в ответ на первый вопросник, были включены в решение Бюро в качестве приложения. Это решение было поддержано пленарной сессией КЕС в июне 2006 года.

I. ПРОВЕДЕНИЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ

10. В августе 2006 года региональный советник Статистического отдела ЕЭК ООН приступил к работе по определению целей и модификации содержания типового вопросника. При содействии стажера, работающего в ЕЭК ООН, вопросники были направлены 21 отобранной международной организации и 16 национальным статистическим управлениям или национальным организациям доноров, которые, как предполагалось, осуществляли донорскую деятельность в целях создания потенциала в области статистики в Центральной Азии.

11. Для целей настоящего обследования Центральная Азия была определена как субрегион в составе пяти стран: Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Согласно решению Бюро, Азербайджан был отнесен к сфере ведения Евростата, а Афганистан выведен за пределы охвата, поскольку он не является государством - членом ЕЭК ООН.

12. Основной объем вопросников был распространен 25 августа 2006 года, а остальные письма были направлены в страновые отделения ПРООН и Азиатский банк развития (АБР) к началу сентября 2006 года. Респондентам было дано четыре недели для ответа. Все контакты осуществлялись по электронной почте.

13. К дате представления ответов (22 сентября 2006 года) был получен 21 ответ. После направления по электронной почте соответствующего напоминания к 6 октября было в общей сложности получено 26 ответов. Ответившие организации составляли 70% от 37 организаций, получивших вопросник. 10 организаций (27% от всех обследованных организаций) сообщили, что они не осуществляют никакой деятельности в этом субрегионе.

Доля организаций, не приславших ответа, составила 30%.

Рис.2. Участие донорских организаций-респондентов в обследовании ЕЭК ООН



II. ПРОБЛЕМЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ

A. Определение отчетного периода

14. При анализе результатов обследования стало ясно, что в вопроснике не был четко определен отчетный период, который вследствие этого по-разному толковался респондентами. Это создало особые трудности при анализе ответов.

15. Большинство организаций сообщили о своей деятельности в 2005 году и смежные периоды. Это и понятно, поскольку оставалось еще более трех месяцев до конца 2006 года, и ни в вопросниках, ни в сопроводительных письмах не была подчеркнута необходимость представить данные о будущей деятельности. Ряд организаций сообщили также о предыдущей деятельности, особенно те организации, у которых объем деятельности в течение 2005 (или 2006) года был нулевым или минимальным. Лишь небольшое число организаций сообщили о деятельности, запланированной на 2007 год или далее.

16. С учетом этого данный цикл обследования не позволяет выявить частично дублирующие друг друга мероприятия доноров.

В. Каким учреждениям должны направляться вопросники: штаб-квартирам или страновым отделениям?

17. Директивные структуры и структуры, представляющие отчетность, являются различными в зависимости от организации. Так, например, в качестве побочного результата обследования можно сделать вывод, что штаб-квартира ПРООН располагает минимальной информацией о деятельности своих страновых отделений. ЮНФПА централизовал определенную часть своей донорской деятельности, тогда как другие донорские мероприятия осуществляются под руководством региональных и страновых отделений. Это затрудняет получение общего доклада и избежание дублирования в отчетности об осуществляемой деятельности. Кроме того, ЕЭК ООН недостаточно хорошо знает организационные структуры некоторых организаций, например Азиатского банка развития, и имеет ограниченные контакты с ними.

С. Проблемы, связанные с региональными структурами, представляющими отчетность

18. Как свидетельствуют результаты обследования, Европейская комиссия/Евростат являются одним из крупнейших доноров, финансирующих создание потенциала в области статистики в субрегионе Центральной Азии. Тем не менее в настоящем докладе не нашли полного отражения все важные детали, характеризующие деятельность Европейской комиссии в области технического сотрудничества в сфере статистики в Центральной Азии. Значительная часть информации, полученной от Европейской комиссии/Евростата - также после направления запросов о передаче более подробной информации, - была представлена в высокоагрегированной форме и только применительно к группе стран. Этот материал было сложно использовать для анализа возможного дублирования в деятельности доноров.

Д. Учреждения с высокой долей постоянных расходов могут сталкиваться с проблемами при расчете объема донорской помощи конкретной стране и представлении соответствующей отчетности

19. В структуре расходов ряда организаций, осуществляющих деятельность по созданию потенциала в сфере статистики, присутствует значительная доля постоянных расходов. Так, например, СИАТО ООН, расположенное в Токио учреждение Организации Объединенных Наций, оказывающее помощь в основном азиатским странам посредством организации профессиональной подготовки по вопросам статистики, может сталкиваться с определенными трудностями при подготовке своей отчетности.

20. Другим примером является МВФ. Он сообщил о том, что не осуществляет никакой деятельности по линии технического сотрудничества в области статистики в данном субрегионе. Однако в то же время он сообщил, что в 2005 году в своей штаб-квартире организовал подготовку по различным отраслям статистики 25 человек из четырех стран Центральной Азии.

21. Если доля расходов на поддержку учебной деятельности, которая непосредственно зависит от числа участников из конкретной страны, является минимальной - то как следует отражать в отчетности основные расходы с учетом их характера? И как следует отражать в отчетных документах расходы, зарезервированные для планируемой учебной деятельности в интересах конкретной страны, если ни один представитель этой страны не принял участия в учебных программах? В инструкциях ЕЭК ООН по вопросам отчетности подчеркивается, что "в отчеты о деятельности в области сотрудничества должна включаться только та деятельность по линии технического сотрудничества, в которой реально участвуют страны Центральной Азии. Если, например, какая-либо страна в принципе имеет возможность участвовать в учебной деятельности, но не использует ее, эта деятельность не должна указываться в отчетах". Насколько скрупулезно выполняются эти инструкции, неизвестно.

Е. Другие замечания, касающиеся потенциально проблемных областей, выявленных в процессе обследования

22. Следует также рассмотреть такой вопрос, как дублирование различных видов деятельности в рамках совместно осуществляемых проектов, финансовую поддержку которым оказывают несколько доноров: каким образом следует отчитываться о проекте, который финансируется в различном объеме и в различные периоды времени двумя-тремя различными донорами, а осуществляется другим учреждением. Обследование по множественным показателям с применением гнездовой выборки (ОМПГВ) в Таджикистане является примером сложных донорских структур в рамках настоящего обследования. Этот проект финансируется ПРООН, МВМР и частично ЮНИСЕФ. ЮНИСЕФ выступает также в качестве учреждения-исполнителя.

Г. Проблемы отчетности должны решаться совместно!

23. На первом совещании Целевой группы по системе партнерской отчетности о донорской поддержке статистической деятельности, проведенном в помещениях Партнерства "PARIS-21" 10 ноября 2006 года в Париже, ЕЭК ООН решительно подчеркнула необходимость разработки более точных определений видов донорской деятельности, о которых должна представляться отчетность на международном уровне.

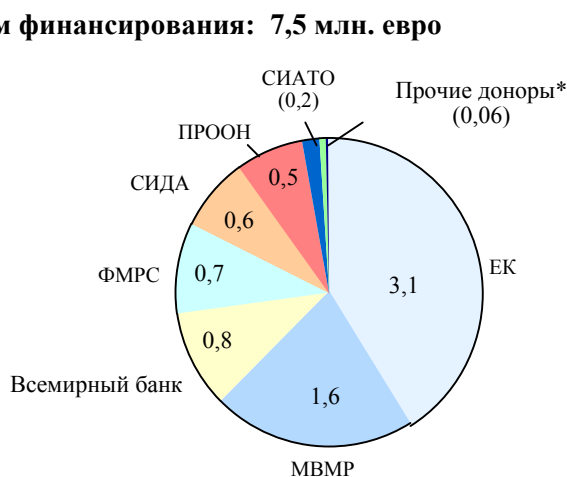
III. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ 2006 ГОДА

24. Анализ результатов данного обследования охватывает 38 проектов, которые осуществлялись, были завершены или начали осуществляться в 2005 календарном году.

A. Присутствие доноров в регионе

25. Согласно результатам обследования в 2005 году в субрегионе Центральной Азии техническое сотрудничество в области статистики осуществляли девять доноров. Благодаря их деятельности спонсировалось и финансировалось 38 проектов, в результате чего на цели ускорения развития соответствующих стран было выделено 7,5 млн. евро. ЕК/Евростат, несомненно, являлись самым крупным донором: на их счету было в общей сложности 12 проектов и 3,1 млн. евро финансирования для стран региона.

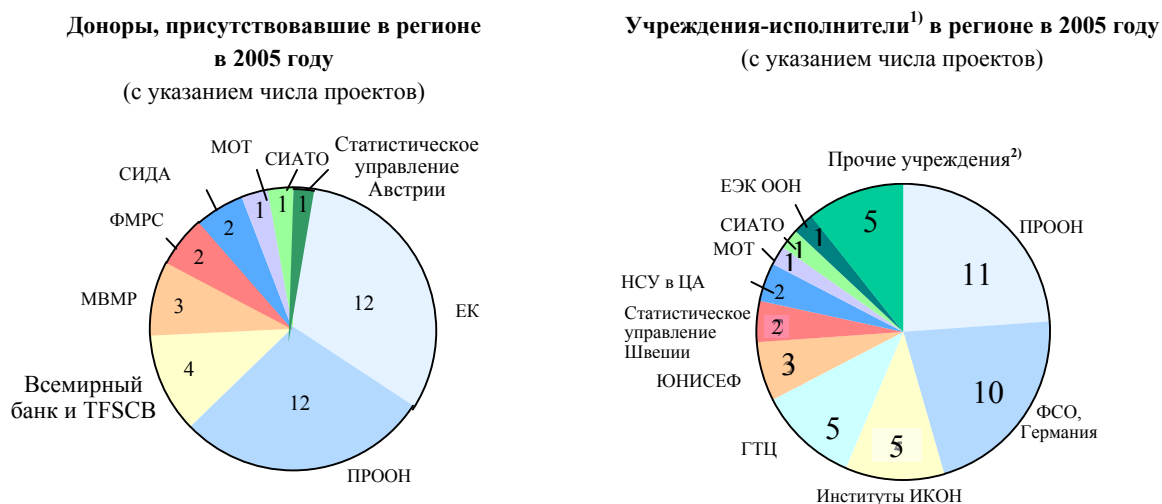
Рис. 3. Распределение общего объема финансирования технического сотрудничества области статистики по донорам (в млн. евро)



* Прочие доноры = МОГ (0,04 млн. евро) и Статистическое управление Австрии (0,02 млн. евро)

26. Ряд учреждений-исполнителей частично совместно финансировали проекты (например, Статистическое управление Австрии). Национальные статистические управления могут участвовать в общих проектах, направленных на проведение анализа по странам (например, проект Всемирного банка по образованию в сельских районах или проект ПРООН по отслеживанию развития человеческого потенциала). В этих случаях трудно оценить масштабы донорской поддержки и влияние проекта на создание потенциала в области статистики. По этой причине такие проекты не включены в охват нашего анализа финансирования.

Рис. 4. Присутствие доноров и учреждений-исполнителей в субрегионе Центральной Азии с указанием числа проектов по техническому сотрудничеству в области статистики



¹⁾ Один проект может осуществляться многими учреждениями (например, ГТЦ и ФСО Германии)

²⁾ Прочие учреждения = Британский совет, МВМР, ИДА, компания "Оксфорд полиси менеджмент", Саутгэмптонский университет, Статистическое управление Австрии
НСУ = национальное статистическое управление; ЦА = Центральная Азия

В. Характеристики проектов

27. В 2005 году в регионе в основном осуществлялись долгосрочные стратегические проекты (68% от общего числа проектов), направленные в первую очередь на укрепление национальных статистических систем стран, расширение знаний в конкретных областях (например, региональная статистика, распространение и публикация, пропагандистская деятельность) и оказание технической помощи в проведении долгосрочных обследований. Общее количество таких проектов в два раза превышало число краткосрочных проектов (проекты продолжительностью менее 12 месяцев). На долгосрочные проекты было выделено 6 млн. евро (80% от всего финансирования).

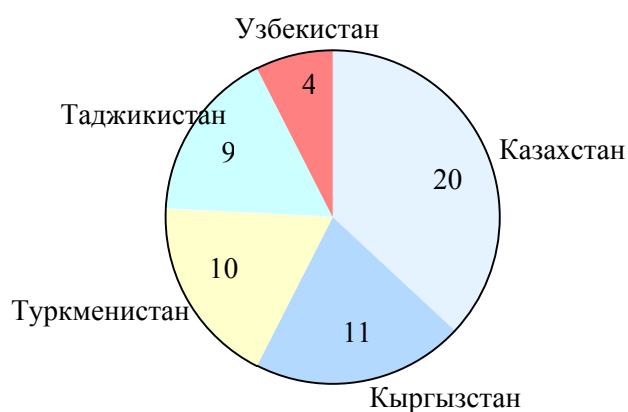
28. Краткосрочные проекты включали организацию учебных курсов по конкретным отраслям и проведение пробных обследований или семинаров по специализированным отраслям статистики (например, статистике туризма, статистике малого бизнеса, гендерной статистике и некоторым другим видам статистики). Большая часть этих мероприятий была организована СИАТО ООН, ПРООН, ЕЭК ООН и ЕК (Федеральное статистическое управление, Статистическое управление Австрии).

С. Подробное описание деятельности в странах

29. Из пяти стран Центральной Азии особое внимание доноры уделяли Казахстану и Кыргызстану. В 2005 году в этих двух странах осуществлялся 31 из 38 проектов, и они получили 72% от общего объема финансовых средств, предоставленных данному субрегиону.

Рис. 5: Количество проектов с разбивкой по странам

Количество проектов в каждой стране в 2005 году



30. В Казахстане действовало семь доноров. Помимо четырех долгосрочных проектов стратегического развития, организованных ЕК, МВМР/ШАСМР в 2005 году осуществлялось также много специализированных проектов по передаче современной методологии в различных областях статистики (например, статистика инноваций, статистика малого бизнеса, природоохранная статистика). Эти проекты финансировались ЕК и осуществлялись Statistisches Bundesamt. Данная деятельность способствовала достижению стратегических целей самого Казахстана, поскольку была направлена на внедрение международных стандартов и совершенствование работы его Национального статистического управления в области подготовки и распространения материалов. ПРООН оказывала поддержку этой стране в проведении обследования по проблеме сокращения масштабов нищеты.

31. Наибольший объем финансирования приходился на Кыргызстан, который занимал второе место по количеству проектов. Половина мероприятий преследовала цель долгосрочного развития национальной статистической системы и поддерживалась МФСД, ШАСМР и Всемирным банком. В 2005 году ЕК/Statistisches Bundesamt организовали

осуществление двух проектов технической помощи по конкретным областям статистики (сельскохозяйственная статистика, региональная статистика).

32. В 2005 году Таджикистану оказывали помощь шесть доноров. Основной упор в своей деятельности они делали на расширение знаний, необходимых для анализа проблемы нищеты и проведение ОМПГВ (обследования по многим показателям с применением гнездовой выборки), а также обследования уровня жизни в стране.

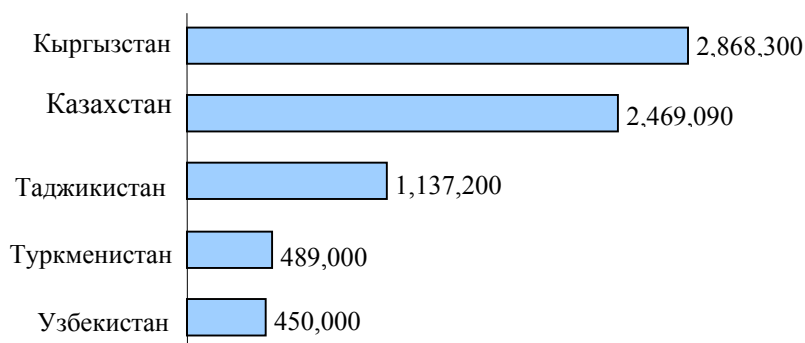
33. В Туркменистане в 2005 году действовали четыре донора. Основным донором в этой стране являлась ПРООН. Она оказывала поддержку НСУ в осуществлении шести проектов по развитию потенциала в области статистики. ЕК осуществляла в этой стране с конца 2005 года программу "Статистика-8". Туркменские специалисты приняли участие в работе двух учебных курсов, организованных МВФ, СЕАТО ООН и Статистическим управлением Австрии.

34. Количество донорских мероприятий в Узбекистане было наименьшим. В 2005 году, лишь 6% от общего объема финансирования было вложено в проекты развития, направленные на создание статистического потенциала в этой стране. Сотрудники Государственного комитета по статистике Узбекистана имели возможность участвовать в курсах профессиональной подготовки, организованных МВФ, СЕАТО ООН и Статистическим управлением Австрии. В 2005 году только в Узбекистане не организовывалось и не осуществлялось никаких проектов.

35. На рис. 6 приводятся финансовые показатели донорской деятельности в каждой стране в 2005 году:

Рис. 6. Масштабы деятельности по линии технического сотрудничества в области статистики с разбивкой по странам в субрегионе Центральной Азии в 2005 году

Масштабы деятельности¹ в странах в 2005 году (в евро)



¹ Не включены следующие направления деятельности: отслеживание развития человеческого потенциала (ПРООН), образование в сельской местности (Всемирный банк), курсы подготовки по вопросам сбора и анализа (СЕАТО), семинар ТАСИС для старших руководителей (ЕК/Статистическое управление).

D. Резюме по странам

36. Опережая на один шаг своих соседей в разработке национальных стратегических целей и планов на будущее, Казахстан четко заявил о своих нынешних потребностях и успешно привлекает донорское финансирование. Он активно участвует в различных учебных курсах и специальных семинарах и даже планирует сам провести одно такое мероприятие в предстоящем году.

37. Согласно стратегическому плану Кыргызстана он стремится "максимально использовать международные контакты для развития (своей) статистической системы"². Деятельность доноров в этой стране также ориентирована на долгосрочное стратегическое развитие и укрепление национальной статистической системы и расширение современных знаний в конкретных областях статистики. Какого-либо одного крупного донора, координирующего большое количество проектов, в этой стране нет (сравнить с ЕК/Евростат в Казахстане). Страна получала поддержку от многочисленных доноров, которые осуществляли весьма большое количество различных мероприятий.

38. В последние годы Таджикистан получал поддержку в основном от Всемирного банка и МВМР. Эта поддержка оказывалась в первую очередь в таких областях, как организация семинаров и содействие разработке национального стратегического плана статистической деятельности. В 2005 году в Таджикистане было проведено наибольшее количество обследований. Данные, полученные в результате этих обследований, используются в базовых областях статистики.

39. Национальный институт государственной статистики и информации Туркменистана в настоящее время получает финансовую поддержку в основном от ПРООН. ЕК приступила к осуществлению донорской деятельности в этой стране в самом конце 2005 года в рамках своего проекта "Статистика-8".

40. Узбекистан является единственной страной в субрегионе Центральной Азии, которая не имеет стратегического плана развития национальной статистической системы. Статистическая деятельность в Узбекистане в основном осуществляется на основе годовых планов.

² Генеральный статистический план развития государственной системы статистики и информации в Кыргызской Республике (2006-2008 годы), Бишкек, 2005 год, стр. 4.

IV. СОПОСТАВЛЕНИЕ ДАННЫХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ПОЛУЧАТЕЛЯМИ ПОМОЩИ, С ДАННЫМИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫМИ СНГ-СТАТ

41. Участники февральского совещания Бюро КЕС постановили, что задача по сбору информации о деятельности в области технического сотрудничества стран - членов СНГ, являющихся получателями помощи, возлагается на Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств (СНГ-СТАТ).

42. СНГ-СТАТ приступил к сбору информации по Центральной Азии весной 2006 года. Три из пяти стран - Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан - представили информацию СНГ-СТАТ весной 2006 года, а две страны - осенью 2006 года. В сентябре-ноябре 2006 года ЕЭК ООН получила экземпляры страновых докладов, для подготовки которых использовался также первоначальный вопросник Евростата для Западных Балкан.

43. К сожалению, сопоставить информацию, полученную от доноров, с информацией, полученной от получателей помощи, оказалось невозможным. В докладах стран-получателей помощи главный упор делается на 2007-2010 годы, тогда как сообщения различных доноров, полученные в рамках обследований ЕЭК ООН, в основном касаются 2005 года и смежных периодов. Большинство проектов, о которых сообщили страны-получатели в вышеупомянутом материале, собранном СНГ-СТАТ, пока находятся в стадии планирования. Информация, представленная СНГ-СТАТ, дает весьма четкую картину структуры потребностей в техническом сотрудничестве в странах Центральной Азии, но количество перечисленных проектов, возможно, - по крайней мере в некоторых случаях - настолько велико, что вероятность воплощения некоторых предложений по проектам в реально осуществляемые проекты не велика.

44. Согласно материалу, представленному СНГ-СТАТ ЕЭК ООН, объем финансирования проектов, представленных странами, варьируется от 0,6 млн. евро до 2,2 млн. евро на страну. Временные периоды также существенно различаются: упор делается на 2007-2008 годы, но в ряде случаев захватываются также 2009 и 2010 годы, а в одном случае - период до 2015 года. Согласно сообщениям число проектов варьируется от 3 до 13 на страну. Узбекистан сообщил названия и годы осуществления - или планируемого осуществления - компонентов 8 и 9 ТАСИС в качестве отдельных проектов, но не приводит других подробностей и не упоминает о других проектах. Большинство стран-получателей сообщили о различных проектах 8 и 9 ТАСИС как об одном проекте, но не указывают названий или тем этих компонентов.

45. По многочисленным причинам, упомянутым выше, сравнительный анализ данных, представленных донорами и получателями помощи, представляется невозможным.

46. В рамках будущих раундов обследований отчетности о техническом сотрудничестве необходимо разработать намного более четкие определения содержания отчетности, и особенно этапов осуществления проектов. Что касается предстоящей деятельности по координации, то временной подход, используемый в настоящее время странами-получателями в своей отчетности, выглядит более целесообразным, чем подход, основанный на бухгалтерском учете, который в настоящее время преобладает в организуемой ЕЭК ООН донорской отчетности.

V. ПОТРЕБНОСТИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КООРДИНАЦИИ

A. Дублирующие виды деятельности

47. Данные обследования ЕЭК ООН позволяют сделать вывод об отсутствии серьезного дублирования в деятельности по линии технического сотрудничества в субрегионе Центральной Африки в 2005 году. Объем деятельности по линии технического сотрудничества в области статистики в 2005 году по-прежнему являлся столь незначительным, что риск дублирования не мог возникнуть. Что касается 2006 года или дальнейшего периода, то материал, полученный от доноров, является слишком неполным для того, чтобы можно было сделать какой-либо вывод по этому вопросу.

B. Координация деятельности в области технического сотрудничества

48. Помимо общей деятельности по координации, традиционно осуществляемой в рамках Конференции европейских статистиков и ее Бюро, ЕЭК ООН ведет базу данных о международной статистической деятельности на своем вебсайте, который содержит также информацию о деятельности в области технической помощи <http://unece.unog.ch/disa>. Кроме того, координация технического сотрудничества осуществляется на ежегодных координационных совещаниях ТАСИС и СПВРС, организуемых Евростатом. Обмен данными, способствующий информированию о деятельности по линии технического сотрудничества в области статистики и координации этой деятельности, осуществляется также на региональных конференциях по стратегическому развитию статистики, организуемых "PARIS 21" и региональными комиссиями Организации Объединенных Наций. В 2006 году Специальная программа Организации Объединенных Наций для стран Центральной Азии (СПСЦА) начала проведение определенных координационных мероприятий на ежегодных совещаниях Рабочей группы по проектам в области статистики в субрегионе Центральной Азии, организуемых ЕЭК ООН и СИАТО ООН.

49. Хотя в настоящем докладе сколь-либо серьезного дублирования в деятельности доноров в области статистики в Центральной Азии отмечено не было, повышение качества отчетности о техническом сотрудничестве поможет лучше координировать деятельность в будущем, главная проблема по-прежнему заключается в необходимости наращивания донорского финансирования и деятельности. Активизация деятельности ЕК/Евростата в результате повторного включения Туркменистана и Узбекистана в охват программы ТАСИС, происшедшего на практике в 2006 году, осуществление ЕЭК ООН проекта СтатКапКА с наращивания статистического потенциала в Центральной Азии по Счету развития Организации Объединенных Наций и ряд других мероприятий-доноров в области статистики потребуют в предстоящие годы усиления координации деятельности в Центральной Азии. С целью улучшения координации деятельности различных ведущих доноров можно было бы, в частности, обсудить следующие меры:

- a) сопоставление донорской деятельности и будущих планов технического сотрудничества со Стратегическим планом развития официальной статистики в каждой стране (многолетним комплексным стратегическим или другим соответствующим планом) и согласование основных направлений деятельности;
- b) совершенствование связи и отчетности, создание транспарентной и по мере возможности глобальной системы отчетности о техническом сотрудничестве в области статистики; одним из способов содействия этой деятельности является поддержка работы Целевой группы ККСД по вопросам отчетности о деятельности доноров в области технического сотрудничества, которая приступила к работе в ноябре 2006 года.

VI. РЕКОМЕНДАЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО БУДУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ОТЧЕТНОСТИ И ОБСЛЕДОВАНИЙ

50. Ниже приводятся четыре рекомендации по преодолению ряда проблем, возникших в ходе обследования и на стадии анализа его результатов.

- a) Разработка более четкого определения отчетных периодов

51. Проведенное обследование четко показало, что определения отчетных периодов не являлись достаточно конкретными ни в типовом вопроснике, ни в вопроснике, измененном для целей обследования в странах Центральной Азии. Это явилось основной причиной возникновения трудностей и ограничений на стадии анализа. Различные временные периоды, указанные в материалах, полученных ЕЭК ООН от доноров, и

материалах, полученных СНГ-СТАТ от стран-получателей, сделали практически невозможным сопоставление данных доноров и получателей.

- b) Разработка классификации и четкого определения стадии проекта, по которому представляются данные

52. Создание потенциала в области статистики является длительным процессом, требующим больших затрат - и не только во времени. Эта деятельность подразделяется на ряд самостоятельных этапов. Могут высказываться идеи об осуществлении различных проектов, но эти проекты не обязательно получают необходимое финансирование и следовательно могут остаться нереализованными. Обычно разрабатывается больше проектов, чем осуществляется. Период времени от начала планирования до реализации какого-либо проекта, не говоря уже о периоде времени между составлением общего плана и принятием окончательного проекта, составляет от трех до пяти лет. Некоторые проекты, например по созданию потенциала в области проведения переписей населения и жилищного фонда, являются весьма долгосрочными по своему характеру.

53. Это означает, что для целей будущей отчетности следует четко определять стадию, на которую вышло осуществление проекта.

54. Можно выделить по крайней мере шесть стадий осуществления проекта: i) стадия подготовки предложения по проекту; ii) стадия подготовки плана проекта; iii) стадия, на которой план подготовлен и решение о финансировании принято, однако осуществление проекта еще не началось; iv) стадия осуществления проекта; v) стадия, на которой проект осуществляется, но еще не завершен; и vi) стадия, на которой проект завершен.

55. Чем больше информации собирается для целей координации, тем больше внимания в отчетности следует уделять стадиям i) и ii) и, возможно, также iii) и iv). Однако сосредоточение внимания в рамках отчетности на этих элементах автоматически ведет к появлению элементов нестабильности ввиду того, что некоторые из предложенных и запланированных проектов в действительности никогда не будут реализованы на практике по линии технического сотрудничества.

56. В тех случаях, когда упор делается на надежность представляемой информации, качество отчетности повысится благодаря уделению особого внимания стадиям v) и vi). Однако в данном случае существует риск того, что представленная информация будет в значительной мере носить характер итогового отчета и не будет способствовать эффективному достижению цели координации деятельности в области технического сотрудничества.

- c) Разработка классификации видов деятельности в области технического сотрудничества

57. В ходе проведенного обследования было отмечено, что во многих случаях никакой информации о предмете или темах мероприятия представлено не было, а названия проектов в ряде случаев носили столь общий характер, что в случае большего числа проектов сколь-либо серьезный анализ дублирования был бы затруднен. Для целей будущей отчетности полезно было бы разработать классификацию видов деятельности в области технического сотрудничества.

- d) Обеспечение надлежащей информированности отчитывающегося учреждения о структурах доноров (и получателей)

58. Ввиду сложности структур крупных международных организаций, в частности структур, принимающих решения о донорской деятельности, не всегда можно узнать, тому ли подразделению организации были направлены вопросники для обследования, и понять, означает ли отсутствие ответа от какого-либо подразделения организации, что данная организация не осуществляет никакой донорской деятельности в интересах стран Центральной Азии. Это может также означать, что донор, на самом деле осуществляющий деятельность в областях, изучаемых в рамках обследования, просто не удосужился ответить. В последнем случае увеличению числа ответов и, следовательно, повышению качества информации могло бы способствовать направление напоминания или переадресация вопросника другому респонденту в рамках соответствующей организации.

59. Четвертый вывод заключается в том, что для проведения обследований донорской деятельности требуется хорошее знание директивных структур различных органов. Хорошее знание структур стран-получателей также не будет лишним. Кроме того, необходимо располагать качественной контактной информацией для связи с лицами, принимающими решения в соответствующих организациях. Повысить качество данных помогает наличие информации о лицах, принимающих решения на различных уровнях, по крайней мере в крупных международных организациях.
