



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
и СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

ECE/CES/GE.42/2007/SP/6
18 April 2007

RUSSIAN ONLY

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

Совещание экспертов по регистрам деловой активности

Совещание десятое

Женева, 18-19 июня 2007 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

**УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА РЕГИСТРОВ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ И ПОСЛЕДСТВИЯ
ПЕРЕСМОТРА СТАТИСТИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ (КДЕС) И
МЕЖДУНАРОДНОЙ СТАНДАРТНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ВСЕХ ВИДОВ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (МСОК)**

**ОПЫТ РЕШЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
БИЗНЕС-РЕГИСТРА**

Представлено Казахстаном

Совещание было организовано совместно с Комиссией Европейских Сообществ
(Евростатом) и Организацией по Экономическому Сотрудничеству и Развитию

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В статистике Казахстана Бизнес-Регистр используется с 1998 года. Регистр был создан при консультационной поддержке специалистов из Центрального бюро статистики Нидерландов в рамках Программы ТАСИС. В основе создания и ведения регистра методологические указания Евростата.

2. Национальные особенности Регистра обусловлены рядом причин. Основной из них является то, что Казахстан имеет большую территорию и Агентство по статистике представлено центральным офисом и 16 региональными подразделениями. Сбор и ввод данных осуществляются региональными подразделениями. По этой причине Регистр

GE.07-

должен быть как на центральном уровне, так и на региональном. Это обстоятельство требует дополнительных усилий по координации ведения и использования регистра.

II. КООРДИНАЦИЯ И ВЕДЕНИЕ РЕГИСТРА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

3. Прежде всего, важно обеспечить идентичность баз данных Регистра на региональном и республиканском уровнях. До 2004 года центральная база Регистра актуализировалась ежемесячно путем получения и загрузки файлов с изменениями записей из региональных подразделений. Несколько раз в год проводились сопоставления баз данных на центральном и республиканском уровнях. При этом обнаруживались ошибки, которые достигали до 5 процентов записей.

4. Другой проблемой было формирование из Регистра списков предприятий для обследования. Несмотря на единые указания из центрального офиса, на региональном уровне специалисты могли по-разному толковать эти указания и списки для обследования предприятий имели определенные различия.

5. Решить перечисленные выше проблемы удалось только в 2004 году, когда для ведения Регистра было разработано новое программное обеспечение с использованием СУБД Oracle. База Регистра стала централизованной на республиканском уровне. Регионы подключены к центральной базе в режиме он-лайн.

6. С новым программным обеспечением формирование из Регистра списков предприятий для обследований стало осуществляться следующим образом. Специалисты из регионов обращаются к Регистру, выбирают наименование обследования и указывают отчетный период. Например, структурное обследование за первый квартал. После этого из регистра программно формируется и высылается список предприятий для обследования. При таком подходе списки обследуемых предприятий не зависят от того, кто сделал заказ и когда. Для каждого обследования во всех регионах списки предприятий формируются из среза Регистра (соответствующего отчетному периоду) и по единым критериям отбора. Критерии отбора устанавливаются специалистами центрального офиса, ответственными

III. АКТУАЛИЗАЦИЯ РЕГИСТРА

7. Несмотря на определенные успехи в развитии Бизнес-регистра, вопросы качества информации в Регистре остаются очень актуальными. В соответствии с законодательством республики статистики не имеют доступа к индивидуальным данным налоговых органов. В связи с этим, важным источником актуализации регистра являются итоги статистических обследований. Статистическими обследованиями охвачены практически все активные предприятия, т.к. в республике выборочные обследования проводятся пока мало (т.е. основным методом обследования остается сплошной учет) .

8. Чтобы актуализировать Регистр по данным статистических обследований потребовалось наладить работу со специалистами отраслевой статистики. Эти специалисты хотели получать качественные списки предприятий из Регистра, но не

хотели тратить время и силы на актуализацию Регистра. Можно сказать, что был конфликт интересов между специалистами по ведению Регистра и отраслевой статистики.

9. Для преодоления конфликта мы провели анализ и выяснили, сколько информации в регистре актуализируется по данным специалистов отраслевой статистики, а сколько из других источников. Оказалось, что из общего числа актуализированных записей всего 2 процента приходится на отраслевую статистику. Постоянный мониторинг этого показателя позволил за три года повысить долю информации, поступающей в Регистр из отраслевой статистики, с 2 до 48 процентов. При этом сотрудничество между специалистами на региональном уровне улучшилось.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С РЕГИСТРОМ

10. При проведении обследований предприятий с Регистром работают разные специалисты. Для качества Регистра важно, чтобы все специалисты правильно использовали Регистр и выполняли соответствующие процедуры. Чтобы добиться этого за последние несколько лет у нас сформировались определенные правила работы с Регистром. Они по мере необходимости пересматриваются и утверждаются приказом Председателя Агентства. В Правилах отражены функции всех специалистов на региональном и республиканском уровнях и этапы работы с Регистром в целях проведения обследований предприятий. Отдельно указано, что должны делать специалисты отделов по ведению регистров и специалисты отраслевой статистики. Работа организована таким образом, чтобы все изменения с предприятиями, которые были обнаружены при сборе и вводе вопросников, попадали в Регистр. Разработано специальное программное обеспечение, чтобы учет изменений признаков предприятий и их загрузка в Регистр были как можно менее трудоемкими для специалистов отраслевой статистики.

11. Внедрение Правил работы с Регистром в практику позволяет развивать систему управления статистическими обследованиями предприятий. В настоящее время очень острой проблемой является полнота сбора данных. Разница между количеством предприятий, которые должны быть обследованы, и количеством предприятий, которые фактически представили вопросники, в отдельных случаях достигает 40 процентов. Различия имеются как по видам обследований, так и по регионам. Чтобы изучить причины мы начали проводить специальный мониторинг. Для каждого обследования и региона формируются данные по схеме:

- (а) Подготовка обследования (Каталог 1);
- (б) Сбор данных (Каталог 2);
- (в) Формирование базы микроданных (Каталог 3).

Где:

Каталог 1 – список предприятий, полученный из Регистра для проведения определенного обследования.

Каталог 2 – это Каталог 1, но с уточнениями после завершения сбора данных.

Например, при сборе данных могут быть обнаружены вновь зарегистрированные

предприятия, а исключены ликвидированные, изменившие вид деятельности или размер и т.д.

Каталог 3 – это список предприятий из Каталога 2, которые реально представили заполненные вопросники.

12. Для нас целесообразно выделять три вида каталогов, т.к. каталоги формируются по итогам разных этапов работы. Такой пошаговый анализ позволяет выявить узкие места для отдельных обследований и регионов. Кроме того, Каталоги 3 загружаются в специальную базу данных для учета нагрузки на предприятия.

13. В текущем году основным мероприятием по повышению качества Регистра является внедрение системы TQM. Эта работа только началась. Как и создание Регистра, она будет проходить при консультационной поддержке в рамках Программы ТАСИС.
