

**Европейская экономическая комиссия****Конференция европейских статистиков****Группа экспертов по переписям населения
и жилищного фонда**

Двадцать первое совещание

Женева, 18–20 сентября 2019 года

Пункт 8 предварительной повестки дня

**Никто не должен быть забыт – работа с трудно
поддающимися учету и уязвимыми группами
населения в ходе переписи****Работа с различными институциональными группами
населения в рамках системы регистрового учета –
Словения****Записка Статистического управления Республики Словения****Резюме*

С опорой на документ Конференции европейских статистиков (КЕС) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) «Рекомендации по измерению численности пожилых людей в учреждениях» в настоящей записке представлена методология выявления соответствующих институциональных групп населения и типология институциональных домашних хозяйств, используемая в рамках полной регистровой переписи населения. Кроме того, будет налажено регулярное обновление списка коллективных жилых помещений/институциональных домашних хозяйств. Выявление институционального населения особенно важно в связи с тем, что недавно принятое Постановление ЕС об интегрированной европейской социальной статистике (ИЕСС) в целом предлагает не учитывать институциональное население при формировании выборки. В документе также описано влияние институциональных групп населения (преимущественно лиц, проживающих в домах престарелых) на некоторые демографические показатели на региональном уровне. Анализируя возрастную структуру институционального населения и населения частных домохозяйств, авторы записки пытаются высветить некоторые аспекты, имеющие значение для определения возрастного порога отнесения людей к числу лиц пожилого возраста. Обсуждается уместность (или неуместность) использования традиционного 65-летнего возрастного порога.

* Авторы: Данило Доленц и Ана Божич Вербич.



I. Введение

1. В целом большинство населения Словении проживает в обычных жилых помещениях, занимаемых частными домохозяйствами (по данным последней регистровой переписи населения Словении, проведенной в 2018 году, эта доля составляла 96,4%). В силу этого в настоящем документе рассматривается вопрос о том, как поступать с остальными 3,6% населения в рамках регистровой системы, при этом основное внимание уделяется преобразованию (на входе) административных концепций (и имеющихся данных) в статистические концепции (на выходе) и надежности данных.
2. Необходимо рассмотреть три основные статистические единицы и увязать их между собой с помощью статистической (население и перепись) методологии на основе Постановления (ЕС) № 763/2008 Европейского парламента и Совета о переписях населения и жилищного фонда от 9 июля 2008 года.

II. Структура населения, домохозяйств и типов жилых помещений

3. Теоретически, комбинируя типы домохозяйств и жилых помещений, можно вывести девять групп населения; однако статистический смысл имеют лишь пять из этих групп (см. таблицу 1). Действительно, институциональное домохозяйство может занимать обычное жилище, однако в силу четких концепций и статистических упрощений такое жилище рассматривается как коллективное жилое помещение. К категории «прочие домашние хозяйства» относятся лица, зарегистрированные как постоянно проживающие по адресу в административных органах или социальных центрах, но реально не проживающие там (в данную категорию также входят бездомные). Представленная система была разработана до проведения первой регистровой переписи населения Словении в 2011 году.

Таблица 1

Принципы увязки трех базовых единиц переписи в рамках регистровой системы в Словении

<i>Население</i>	<i>Тип домохозяйства</i>	<i>Тип жилого помещения</i>	<i>Статистическое значение</i>	
ЛИЦО (обычное демографическое определение) Административный источник: Центральный регистр населения (ЦРН)	ЧАСТНОЕ ДОМОХОЗЯЙСТВО Административный источник: Регистр домашних хозяйств	ТРАДИЦИОННОЕ ЖИЛИЩЕ	ДА	
		КОЛЛЕКТИВНЫЕ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ	ДА	
		ПРОЧИЕ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ	ДА	
	ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ДОМОХОЗЯЙСТВА Нет источника	ТРАДИЦИОННЫЕ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ	НЕТ	
		КОЛЛЕКТИВНЫЕ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ	ДА	
		ПРОЧИЕ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ	НЕТ	
	Административный источник: Регистр недвижимости			

<i>Население</i>	<i>Тип домохозяйства</i>	<i>Тип жилого помещения</i>	<i>Статистическое значение</i>
	ПРОЧИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВА Источник отсутствует	ТРАДИЦИОННЫЕ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ	НЕТ
		КОЛЛЕКТИВНЫЕ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ	НЕТ
		ПРОЧИЕ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ	ДА

4. Единственным источником данных для переменной «Тип жилого помещения» является регистр недвижимости, который ведет Управление топографической съемки и картографии Республики Словения. Данные о типах жилых помещений определяются статистическими методами, исходя из следующих данных, получаемых ежеквартально:

a) данных об использовании здания или части здания в соответствии с принятой на основании Закона о строительстве национальной Классификацией видов строений. В зависимости от назначения объекты относятся к одной из трех групп (здания, гражданские инженерные объекты, прочие сооружения). Для целей переписи населения используется только группа «Здания»;

b) данных о количестве единиц жилья в здании.

5. Это означает, что каждой части здания был присвоен базовый статистический показатель, обособляющий жилую часть от других нежилых частей здания. После этого на уровне зданий (здание = адрес) формируется новая производная статистическая переменная, включающая следующие категории:

a) здание с одним обычным жилым помещением;

b) здание только с одной нежилой частью;

c) здание с одним обычным жилым помещением и хотя бы одной нежилой частью;

d) здание с двумя и более обычными жилыми помещениями как с нежилыми частями, так или без них;

e) здание не менее чем с двумя нежилыми частями.

6. Следующим более сложным шагом является определение адресов возможных институциональных или других домашних хозяйств, поскольку из регистра домашних хозяйств эти данные напрямую получить невозможно. Кроме того, в соответствии с Законом о регистрации по месту проживания резидент может иметь только одно зарегистрированное домашнее хозяйство по адресу постоянного проживания. Для регистрации временного проживания законодательство не требует представления данных о домашних хозяйствах, поэтому данные о домохозяйствах иностранцев, проживающих в Словении временно, в административных источниках отсутствуют. Еще более усложняет ситуацию тот факт, что данные центрального регистра населения и данные регистра домашних хозяйств совпадают не полностью, поскольку используется определение обычного проживания, которое, как правило, включает в себя как постоянное, так и временное проживание.

7. Для выявления возможных институциональных домохозяйств используются следующие переменные, в основе которых лежит обычно проживающее население:

a) численность обычно проживающего по адресу населения (в сочетании с типом здания и количеством частей/жилых помещений по адресу). Для увязывания данных из всех трех источников используется специальный восьмизначный идентификатор адреса из регистра территориальных единиц;

b) тип резидента в сочетании с продолжительностью проживания по адресу (временное проживание является важной частью информации, поскольку, согласно Закону о регистрации по месту проживания, учреждение обязано сообщать дату поступления в учреждение и дату выписки);

c) возраст и статус в составе рабочей силы позволяют выделять различные типы жилья/специальных помещений, например, студенческие общежития, дома для престарелых, рабочие общежития и т. д.;

d) пол может быть признаком, имеющим значение для некоторых религиозных учреждений (мужской или женский монастырь и т. д.);

e) степень родства по отношению к основному члену домашнего хозяйства.

8. Существуют следующие основные методологические правила выявления особых групп населения, которые могут рассматриваться как институциональные домохозяйства, или жилищных единиц институционального характера по определенному адресу:

a) в одной жилищной единице проживает более 15 человек;

b) более пяти граждан Словении, не имеющих родственных связей (супруги или родители с детьми), временно проживают в одной жилищной единице;

c) занимаемая жилищная единица в соответствии с классификацией видов строений не относится к обычному жилому зданию (наиболее распространен тип зданий только с одной нежилой частью);

d) количество проживающих в жилищной единице практически равно или даже равно количеству домохозяйств в этой жилищной единице;

e) в составе одного домохозяйства живет большое число лиц, не имеющих каких-либо родственных/семейных связей.

9. На этой основе были разграничены обычные/коллективные/прочие жилые помещения и лица, проживающие в частных/институциональных/прочих домохозяйствах, и были определены группы населения для целей переписи. Эта методология была разработана для переписи 2011 года, и для целей переписи 2015 года она была усовершенствована. Главным мотивом применения методологии к ежеквартальной демографической статистике стала разработка нового Постановления Европейского союза (ЕС) об интегрированной европейской социальной статистике (ИЕСС), которое было принято в 2019 году. Постановление, устанавливающее общие принципы европейского статистического учета отдельных лиц и домашних хозяйств, в целом не предполагает включение институционального населения в выборки социальных обследований ЕС (рабочая сила (обследования рабочей силы, ОРС), доходы и условия жизни (обследования доходов и условий жизни, ОДУЖ), здравоохранение (европейское обследование состояния здоровья населения на основе опросов, ЕОЗН), образование и профессиональная подготовка (обследования образования взрослых, ООВ), использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), использование времени (обследование бюджета времени, ОБВ) и потребление (обследование бюджетов домохозяйств, ОБД)).

10. Классификация, используемая для проведения различий между различными типами проживания, основана на Рекомендациях ЕЭК ООН по проведению переписей и сопоставима с классификациями многих других стран, представленными в новых *Рекомендациях ЕЭК ООН по измерению численности пожилых людей в учреждениях*. Так называемая внутренняя классификация «типов проживания» состоит из 31 категории, из которых 14 категорий относятся к жилым помещениям для проживания «частных домашних хозяйств», имеющим четыре основных вида:

- a) коллективные жилые помещения:
- i) рабочие общежития (специальные жилые помещения преимущественно для мужчин, работающих в Словении временно, но свыше одного года, и являющихся практически исключительно выходцами из стран бывшей Югославии);
- ii) гостиницы, квартиры и другие объекты для размещения туристов;
- b) прочие жилищные единицы;
- i) здания, не предназначенные для проживания и не имеющие обычных жилых помещений (железнодорожные и пожарные станции, школы, больницы и т. д.);
- ii) неофициальные (незарегистрированные) жилищные единицы и полупостоянные единицы (поселения рома).

11. Возможным достоинством классификации является ее использование в работе интервьюеров на местах. Опыт показывает, что некоторые группы населения (например, иностранные рабочие, проживающие в общежитиях) являются очень труднодоступными.

III. Типология институциональных домохозяйств

12. Что касается институциональных домохозяйств, то особое значение имеет типология институциональных домохозяйств. Семнадцать типов проживания можно объединить в шесть больших групп институциональных типов домохозяйств. Еще одна, седьмая группа (лица, административно обычно проживающие в социальных центрах или благотворительных организациях) относится к прочим домохозяйствам (см. таблицу 2).

Таблица 2

Типология институциональных домохозяйств

		1 января 2019 года				
		Домашние хозяйства		Население		В возрасте 65 лет и старше (%)
Нечастный тип домашнего хозяйства	Группа населения	Число	%	Число	%	
Всего		627	100	40 225	100	49
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ		499	80	37 013	92	52
Студенческие общежития	Временно проживающие студенты высших учебных заведений	83	13	11 494	29	0
Дома престарелых	Пожилые люди, нуждающиеся в уходе	154	25	19 260	48	95
Учреждения социального обеспечения для взрослых	Взрослые инвалиды	57	9	1 963	5	31
Прочие учреждения социального обеспечения	Дети-инвалиды и подростки-инвалиды Деинституционализированные формы совместного проживания	78	12	2 015	5	6
Исправительные и пенитенциарные учреждения	Контингент пенитенциарных и исправительных учреждений	20	3	1 249	3	4
Религиозные учреждения	Монахи и монахини, проживающие в монастырях (включая студентов-теологов)	107	17	1 032	3	34
ПРОЧИЕ		128	20	3 212	8	7

		1 января 2019 года				
Нечастный тип домашнего хозяйства	Группа населения	Домашние хозяйства		Население		В возрасте 65 лет и старше (%)
		Число	%	Число	%	
Социальные центры и благотворительные организации	Бездомные и другие уязвимые лица	128	20	3 212	8	7

13. Список кодов «Типов проживания» на практике привязан к адресам, и по соображениям простоты индивидуальный адрес ассоциируется с одним институциональным домашним хозяйством или одним типом жилого помещения в случае частных домашних хозяйств (с неограниченным числом частных домашних хозяйств по указанному адресу). С 2017 года этот список ежеквартально регулярно обновляется и в настоящее время (по состоянию на 1 января 2019 года) включает в себя 2 065 адресов (в ходе регистровой переписи населения 2011 года все начиналось с 1 128 адресов). Дополнительными источниками информации, позволяющими лучше классифицировать типы проживания, являются общедоступные регистры, такие как коммерческий регистр, а также информация, размещенная на сайте по конкретному адресу.

14. По институциональному населению имеется та же информация, что и по населению, проживающему в частных домохозяйствах. Число людей, проживающих в институциональных домохозяйствах и в домах престарелых, растет с каждым годом (см. таблицу 3). В 2018 году лица, проживающие в институциональных домохозяйствах, были на 14 лет старше среднего возраста по стране, который составлял 43,2 года. Без учета студенческих общежитий средний возраст лиц, проживающих в институциональных домохозяйствах, составлял почти 74 года. Самым высоким средним возрастом, как и ожидалось, был в домах престарелых – 82,7 года.

Таблица 3

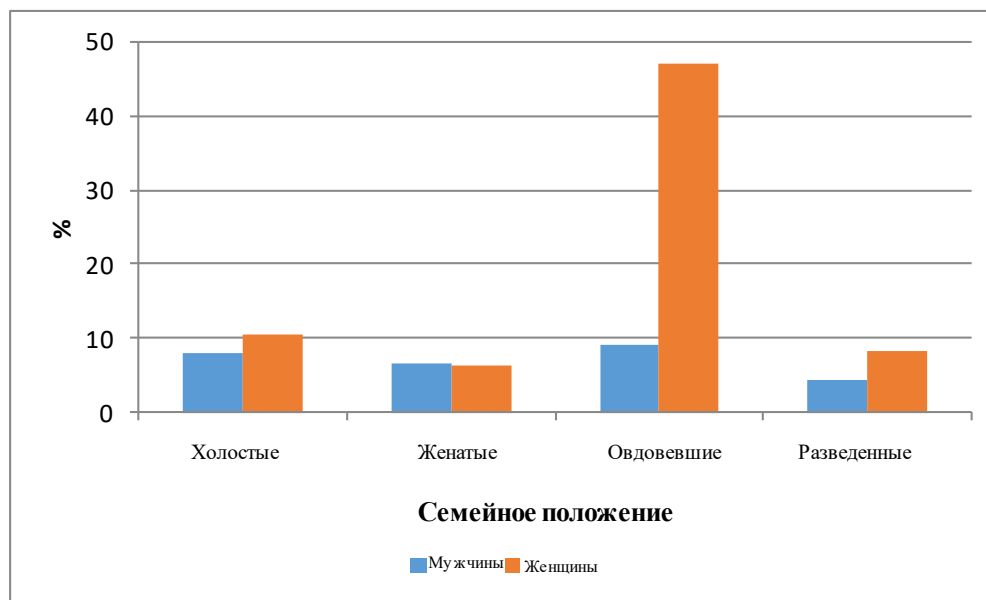
Институциональное население, Словения, 2011–2019 годы

	1 января				
	2011	2015	2017	2018	2019
Институциональное население	34 283	38 484	39 223	39 293	40 225
Институциональное население (% от общей численности населения)	1 67	1 87	1 90	1 90	1 93
Институциональное население (2011 год = 100)	100	112	114	115	117
Население в домах престарелых	16 820	17 757	18 482	18 487	19 260
Население домов престарелых (% от общей численности институционального населения)	49 1	46 1	47 1	47 0	47 9
Население в домах престарелых (2011 год = 100)	100	106	110	110	115

15. Регистровый подход позволяет получить некоторые интересные данные о семейном положении лиц, проживающих в домах престарелых. В соответствии с международными рекомендациями семьи в институциональных домохозяйствах, как правило, не учитываются. Более половины постояльцев домов престарелых являются вдовами или вдовцами, за которыми следуют лица, никогда не состоявшие в браке, в то время как численность состоящих в браке и разведенных примерно равна, и вместе они составляют одну четверть (диаграмма I).

Диаграмма I

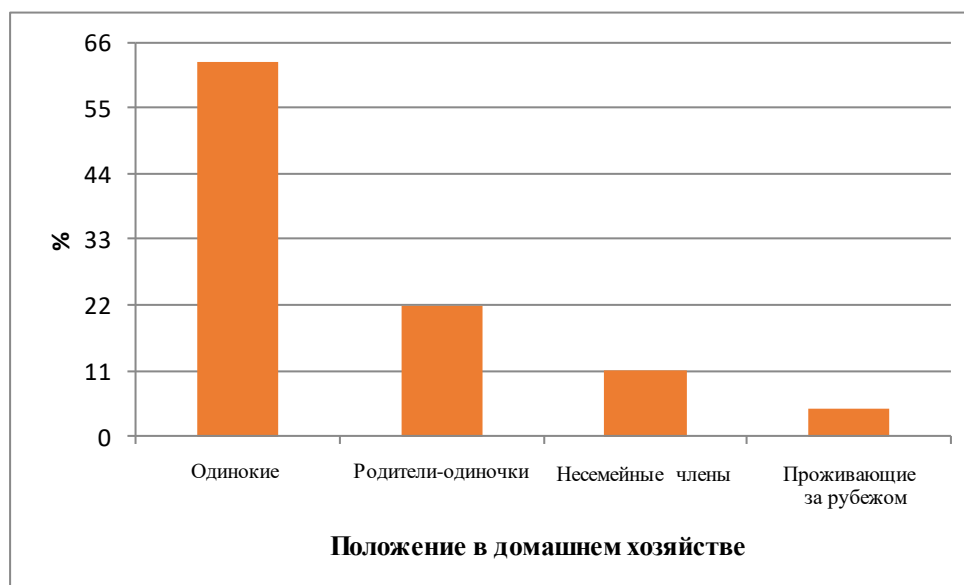
Постояльцы домов престарелых в разбивке по официальному семейному положению и полу, Словения, 1 января 2018 года



16. На следующем этапе была установлена связь между состоящими в браке постояльцами домов престарелых и их супругами (если был известен личный идентификационный номер (PIN) супруга/супруги). 334 супружеские пары проживали в одном и том же институциональном домохозяйстве, и 29 были разлучены, проживая в разных домах престарелых. Они составляют треть всех состоящих в браке лиц, проживающих в домах престарелых. Двое из трех супругов, проживающих в частных домохозяйствах (чья жены или мужья проживали в учреждениях), жили одни, а каждый пятый – с детьми в качестве одинокого родителя (диаграмма II).

Диаграмма II

Положение в домохозяйстве супругов, чей супруг проживал в доме престарелых, Словения, 1 января 2018 года



IV. Региональный эффект распределения структур для приема пожилых людей и населения в возрасте 65 лет и старше

17. Одним из основных прав человека является право на достойную жизнь в пожилом возрасте дома с другими членами семьи или на проживание в надлежащем учреждении. Дома престарелых заменяют или дополняют функции дома и семьи, предоставляя кров, организованное питание, социальное обеспечение и медицинский уход. По данным Ассоциации социальных учреждений Словении, по состоянию на 1 января 2018 года государственная сеть домов престарелых насчитывала 123 учреждения, рассчитанных почти на 19 000 мест. Распределение учреждений и населения в возрасте 65 лет и старше по статистическим регионам является равномерным. Благодаря адекватному географическому распределению 87% лиц, нуждающихся в уходе, проживают в учреждениях, расположенных в тех же статистических районах, что и их постоянное место жительства: этот процент является самым высоким в Помурском регионе (97%), а самым низким – в Засавском (70%). Хотя постояльцами домов престарелых являются выходцы из всех муниципалитетов (212), сами дома престарелых находятся только в 93 муниципалитетах.

18. Поскольку используется определение обычно проживающего населения, численность институционального населения в некоторых муниципалитетах с небольшим числом жителей может оказывать большое влияние на конкретные демографические показатели. Доля институционального населения в муниципалитетах колеблется от 0% (83 муниципалитета) почти до 20%. В 18 муниципалитетах эта доля по крайней мере вдвое выше, чем в среднем по Словении (1,9%). Самыми простыми примерами являются высокая доля населения определенного возраста в местах, где расположены дома престарелых, или соотношение полов в муниципалитете Шентруперт, где находится мужская тюрьма. Следствием наличия учреждений для пожилых людей являются также необычно высокие общие коэффициенты смертности в таких муниципалитетах, поскольку смертность в подобных учреждениях намного превышает смертность населения в частных домохозяйствах. В целом ежегодно умирает около четверти институционального населения, проживающего в домах престарелых. С начала 2015 года (1 января) по конец 2018 года по крайней мере в один из моментов времени в домах престарелых проживали почти 38 000 человек, из которых по состоянию на конец периода наблюдения (1 января 2019 года) почти 18 000 скончались.

19. Наиболее показательной является разница в общем уровне смертности в Горниградском муниципалитете; если исключить институциональное население, то он соответствует среднему национальному показателю (9,7 на 1 000 человек), но с учетом определения обычно проживающего населения он составляет 27,7. Поскольку данные о смертности являются косвенным показателем общего состояния здоровья в обществе, Национальный институт общественного здравоохранения принял решение, что для целей распространения данных о смертности по муниципалитетам он будет использовать не данные об обычном месте жительства, а данные о последнем постоянном месте жительства, поскольку институциональное население, как правило, регистрируется как временно проживающее по адресу учреждения.

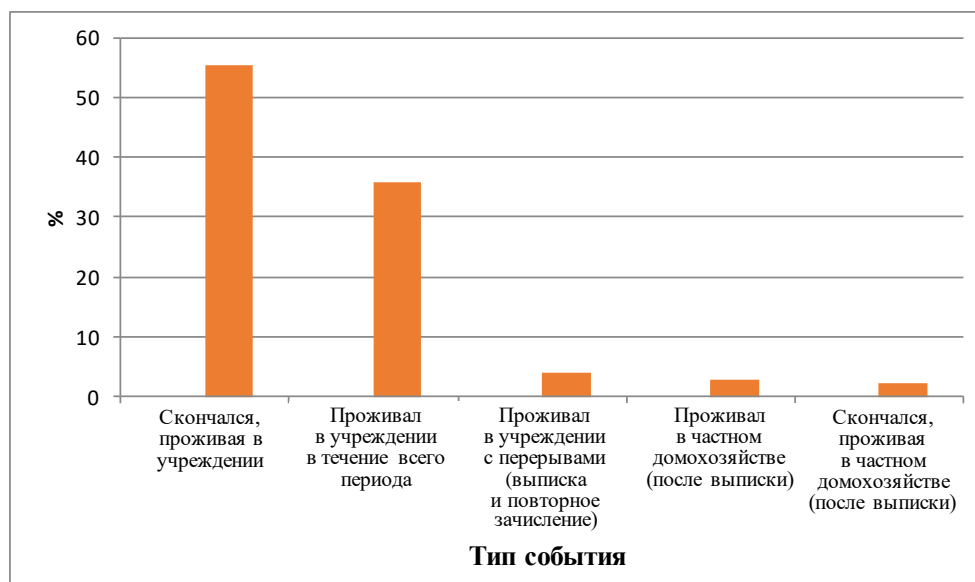
V. Жизненный цикл постояльцев домов престарелых

20. Проводимый на ежеквартальной основе регулярный регистровый учет численности населения позволяет осуществлять мониторинг институциональных поколений населения путем расчета среднего времени, проведенного в учреждениях (до кончины или возвращения в частное домохозяйство). «Институциональные поколения» анализируются на основе исторических данных о населении, проживающем в институциональных домохозяйствах в определенный момент времени. По состоянию на 1 января 2015 года каждый третий постоялец домов престарелых непрерывно проживал в одном и том же учреждении в течение четырех лет. По состоянию на конец периода наблюдения около 700 человек проживали в

учреждениях по крайней мере с одним перерывом (не являясь членами институционального домохозяйства в определенный момент/определенные моменты времени). 58% постояльцев по состоянию на 1 января 2015 года умерли в период наблюдения (2015–2018 годы): для 96% из них учреждение являлось обычным местом проживания в момент смерти, и лишь 4% покинули его до кончины. Менее многочисленной группой (480 человек) являются лица, которые временно проживают в доме престарелых, а затем возвращаются (обычно) в домашнее хозяйство, где они до этого проживали.

Диаграмма III

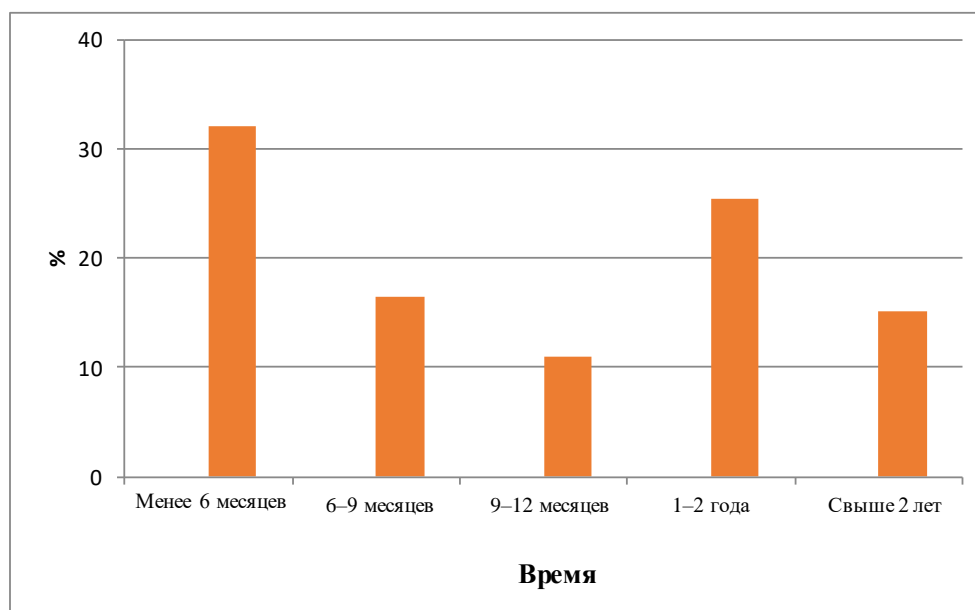
События, произошедшие в жизни институционального населения домов престарелых (по состоянию на 1 января 2015 года) в период 2015–2018 годов



21. За четырехлетний период 2015–2018 годов в дома престарелых поступило свыше 20 000 новых постояльцев. В среднем институциональные домохозяйства ежемесячно пополняются чуть более чем 400 новыми членами. Однако наиболее интригующим выводом, сделанным по результатам анализа новых поступлений в дома престарелых, является то, что 36% вновь прибывших умерли до конца периода наблюдения (1 января 2019 года). Еще интереснее то, что 60% из них умерли в первый год после поступления, каждый третий даже в течение первых шести месяцев. Поскольку в соответствии с пунктом d) ii) статьи 2 Постановления ЕС о европейской демографической статистике (Официальный вестник Европейского союза, L330/39) определение обычного проживания отчасти основывается на предполагаемом (а не фактическом) пребывании, региональные показатели, как отмечалось выше, могут оказаться нереалистичными. Статистическое управление Республики Словения рассмотрит вопрос о внесении некоторых изменений в процедуру обработки квартальных данных о численности населения, с тем чтобы исключить, по крайней мере, тех лиц, которые поступили в дома престарелых в последние три месяца до учетной даты и которые умерли за это время, поскольку данные о численности населения обрабатываются с задержкой в три месяца после учетной даты.

Диаграмма IV

Постояльцы домов престарелых, скончавшиеся во время проживания в учреждениях, в разбивке по продолжительности проведенного в них времени; новые постояльцы, поступившие в период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2018 года



VI. По-прежнему ли является адекватным традиционный возрастной порог отнесения людей к категории пожилого населения (65 лет и старше)?

22. Поскольку ожидаемая продолжительность жизни при рождении увеличивается (за последние 25 лет в Словении она увеличилась на семь лет), возникают сомнения в том, что традиционный возрастной порог отнесения людей к категории пожилого населения (65 лет и старше) по-прежнему является адекватным. В Рекомендации ЕЭК ООН по измерению численности пожилых людей в учреждениях этот вопрос затрагивается в главе 2.3.2. Как видно из ответов на вопросник Целевой группы, семь из 36 стран установили возрастной порог, отличный от 65 лет.

23. В записке представлены изменения в жизненном цикле с акцентом на то, как положение пожилых людей в домашнем хозяйстве или в семье меняется с возрастом, а также в результате, например, того, что дети оставляют свою семью или создают свои собственные семьи в существующем домохозяйстве, потери супруга или партнера, развода, невозможности жить самостоятельно или других личных обстоятельств.

24. В 2018 году в Словении более 60% лиц в возрастных группах 55–64 года и 65–74 года по-прежнему проживали со своими супругами или партнерами. Разница лишь в том, что доля супругов/партнеров с детьми в возрастной группе 55–64 лет была почти вдвое выше (каждый третий жил, по крайней мере, с одним ребенком), чем в группе 65–74-летних (каждый пятый).

25. С увеличением возраста доля супругов (с детьми или без детей) быстро снижалась, так что в возрасте 85 лет и старше только каждый пятый по-прежнему проживал с супругом(ой)/партнером. Интересно отметить, что доля одиноких родителей с возрастом повышалась не сильно, а доля одиноких пожилых людей быстро росла (примерно на 8 процентных пунктов в отдельных широких возрастных группах старше 74 лет). Среди лиц в возрасте 85 лет и старше 4 из 10 являлись одинокими; лишь 10% никогда не состояли в браке, а 80% овдовели, так что тот факт, что эти люди живут одни, является результатом того, что их супруг(а) умер(ла) и дети

покинули семью. В связи с более высокой ожидаемой продолжительностью жизни женщин 84% одиноких лиц в возрасте 85 лет и старше составляли женщины.

26. В результате старения населения растет также доля лиц, которые в силу своих личных обстоятельств больше не могут жить одни или за которыми больше не могут ухаживать их родственники, что заставляет их жить в соответствующих учреждениях. Доля пожилых людей, проживающих в институциональных домохозяйствах, с возрастом увеличивается. В возрасте 80 лет в институциональных домохозяйствах проживало ровно 5% населения; в возрасте 84 лет – 9%, а в возрасте 90 лет и старше – более 20%.

Таблица 4

Население в разбивке по возрастным группам и положению в домашнем хозяйстве/семье, Словения, 1 января 2018 года (возрастная группа = 100)

Положение в домохозяйстве/ семье	Возрастные группы (по годам)						
	55–59	60–64	65–69	70–74	75–79	80–84	85 и старше
Всего	100	100	100	100	100	100	100
Супруг/партнер без детей	25,7	36,1	41,3	42,9	39,1	30,2	16,0
Супруг/партнер с детьми	40,4	29,6	22,2	16,6	12,5	8,3	3,7
Одинокий родитель	9,0	8,0	7,8	8,2	9,4	10,9	11,4
Сын/дочь	3,9	1,9	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0
Проживание в одиночку	16,3	18,9	21,1	23,9	27,8	34,0	38,7
Несемейный член домохозяйства, состоящего из нескольких человек	3,9	4,6	5,6	6,4	8,1	9,8	12,0
Член институционального домохозяйства	0,8	0,9	1,3	1,8	3,2	6,7	18,1

27. Данные о положении в домохозяйстве или семье в разбивке по пятилетним возрастным группам, полученные в ходе регистровой переписи населения по состоянию на 1 января 2018 года, подтверждают гипотезу о том, что 65-летний возрастной порог отнесения к пожилым людям больше не является наиболее адекватным. Что касается жизненного цикла, то поколение 65–74-летних намного ближе к тем, кто моложе их на 10 лет, чем к группе населения в возрасте 75–84 лет. В связи с более поздним началом трудовой деятельности, большим стажем работы, более поздним деторождением и уходом молодых людей из основных семей, а также большей продолжительностью жизни можно ожидать, что нынешняя структура отношений в семье или домохозяйстве будет постепенно, но неуклонно смещаться в сторону отношений между более старшими возрастами.

Таблица 5
Население в разбивке по возрастным группам и положению в домашнем хозяйстве/семье, Словения, 1 января 2018 года (положение в домохозяйстве/семье = 100)

Положение в домохозяйстве/ семье	Всего	Возрастные группы (по годам)						85 и старше
		55–59	60–64	65–69	70–74	75–79	80–84	
Супруг/партнер без детей	100	16,1	22,3	22,0	15,9	12,9	7,4	3,4
Супруг/партнер с детьми	100	36,9	26,7	17,2	9,0	6,0	3,0	1,2
Одинокий родитель	100	21,7	19,0	16,0	11,7	12,0	10,2	9,4
Сын/дочь	100	59,8	29,3	9,5	1,2	0,2	0,0	0,0
Проживание в одиночку	100	15,1	17,2	16,6	13,1	13,6	12,3	12,1
Несемейный член домохозяйства, состоящего из нескольких человек	100	13,3	15,4	16,3	13,1	14,8	13,1	14,0
Член институционального домохозяйства	100	5,5	6,0	7,6	7,5	11,7	18,4	43,3

VII. Заключение

28. Поскольку источником большинства статистических данных по социальной тематике являются обследования, например, те, которые упоминаются в новом Постановлении ЕС об интегрированной европейской социальной статистике, институциональное население, как правило, в выборках не представлено. Однако словенская регистровая система позволяет проводить анализ этой группы населения под углом зрения различных демографических характеристик, уделяя особое внимание лицам, проживающим в домах престарелых. Было установлено, что эта группа населения сильно отличается от тех, кто проживает в частных домохозяйствах.

29. Следуя классификации населения по месту обычного проживания в соответствии с Постановлением ЕС о европейской демографической статистике, неидентификация лиц, проживающих в домах престарелых, может отразиться на статистике, характеризующей процесс старения, и на некоторых методологических аспектах. На основе сделанных выводов – например, 36% новоприбывших постояльцев домов престарелых умерли до конца периода наблюдения – будет рассмотрен вопрос о пересмотре статистического процесса подготовки ежеквартальных данных о численности населения Словении.

30. Данные о положении людей в домохозяйстве и семейном положении, полученные в ходе последней регистровой переписи населения (2018 год), и сравнение семейного положения по возрастным группам показали, что в Словении 65-летний возрастной порог отнесения к категории пожилого населения перестал быть оптимальным. Поколение 65–74-летних отличается от младшей возрастной группы не настолько сильно, как раньше.