

Распространение: Общее
17 апреля 2012 г.

Оригинал: английский

Европейская экономическая комиссия

Конференция статистиков Европы

Заседание экспертной группы ЕЭК ООН – Евростат по проведению переписи с использованием регистров

Женева, 22-23 мая 2012 г.

Сессия 3: Наличие, полнота и качество данных регистров и других источников

Использование данных обследования (ОРС) в целях оценки качества переписи на основе регистров в Финляндии

Записка Статистического управления Финляндии¹

I. Введение

1. Статистическое управление Финляндии проводит перепись на основе регистров с 1990 г., и подготовка данных переписи является частью процесса подготовки ежегодных статистических данных. Использование индивидуального идентификационного кода является важной частью всего процесса подготовки статистических данных и обеспечивает прочную основу для мер качества.
2. Для изучения качества регистров может быть применено несколько подходов. Центр администрирования регистра населения - орган, ответственный за регистр населения в Финляндии, - ежегодно проводит обследование по вопросам качества регистра. Одним из важных способов оценки качества данных является использование обследований домохозяйств, проводимых Статистическим управлением Финляндии, таких как обследование рабочей силы.
3. Использование индивидуального идентификационного кода обеспечивает возможность для комбинации массивов данных на индивидуальном уровне. Основное внимание данного исследования направлено на рассмотрение различий между данными переписи и данными обследования рабочей силы. Целесообразно

¹ Авторы - Jari Nieminen и Kaija Ruotsalainen.

сравнивать данные по занятости по результатам переписи и обследования рабочей силы, поскольку определение «занятого населения» является единым для переписи и ОРС. В связи с этим большинство различий на индивидуальном уровне обусловлено разными методами сбора данных, хотя некоторые из них связаны с разными базовыми периодами. Данным обследований и данным регистров присущи свои виды ошибок измерений. Необходимо признавать слабые стороны обоих методов для того, чтобы можно было использовать все имеющиеся данные в целях повышения качества статистических данных.

II. Ранние исследования надежности переписи

4. Первые сравнения данных, полученных из регистров и переписных листов, были проведены на основе данных переписи 1980 г. В 1985 г. было проведено исчерпывающее сравнение для определения того, насколько данные переписи по основному виду деятельности сравнимы с данными, полученными из регистров. Кроме того, данные регистров по занятости за 1987, 1988 и 1989 г. были сравнены с соответствующим выборочным обследованием. Результаты этих сравнений указали на то, что уровень соответствия между данными регистров и данными переписных листов был достаточно высоким для того, чтобы обосновать решение о проведении переписи 1990 г. исключительно на основании данных регистров.

III. Оценка данных переписи 2010 г. с применением обследования рабочей силы

5. Статистическое управление Финляндии использует три разных подхода при использовании данных обследований в целях оценки качества данных переписи на основе регистров:

- Специальное обследование для контроля качества регистров. Подходом такого рода является ежегодное обследование данных регистра населения.
- Анализ количественных данных на агрегированном уровне в целях получения новой информации об изменениях, как в методах сбора, так и источниках данных.
- Компилирование данных из статистики на основе регистров и обследований на индивидуальном уровне с применением индивидуальных идентификационных кодов.

6. В настоящем документе представлено три примера того, каким образом Статистическое управление Финляндии использует данные обследований рабочей силы (ОРС) в целях оценки качества подготовки ежегодных статистических данных переписи на основе регистров. Данные обследований рабочей силы и ежегодные статистические данные на основе регистров занятости соотносятся между собой с применением индивидуального идентификационного кода. Такой скомпилированный массив данных имеет переменные из обеих баз данных. Имеется возможность проводить сравнения и анализировать причины различий в них. Эта информация может быть использована в целях улучшения процесса.

IV. Адрес

7. Центр администрирования регистра населения является единственным источником данных по адресам физических лиц в обследованиях, проводимых

Статистическим управлением Финляндии. Он также важен при подготовке данных по семьям и домохозяйствам в рамках переписи. Один раз в год, обследование рабочей силы содержит дополнительный вопрос, касающийся качества и точности адресных данных Регистра населения. Этот вопрос задается ежегодно с 1998 г. Доля населения, отмечающего, что информация об их адресе в Регистре населения является верной, была высокой с самого начала. В 1998 г. более 96,8% респондентов имело правильный адрес в регистре населения, а в 2010 г. доля правильных адресов составила 98,4%. Этот показатель является одним из ключевых показателей оценки Центра администрирования регистра населения, что означает, что в будущем также будут предприниматься некоторые усилия для поддержания высокого качества.

V. Тип семьи

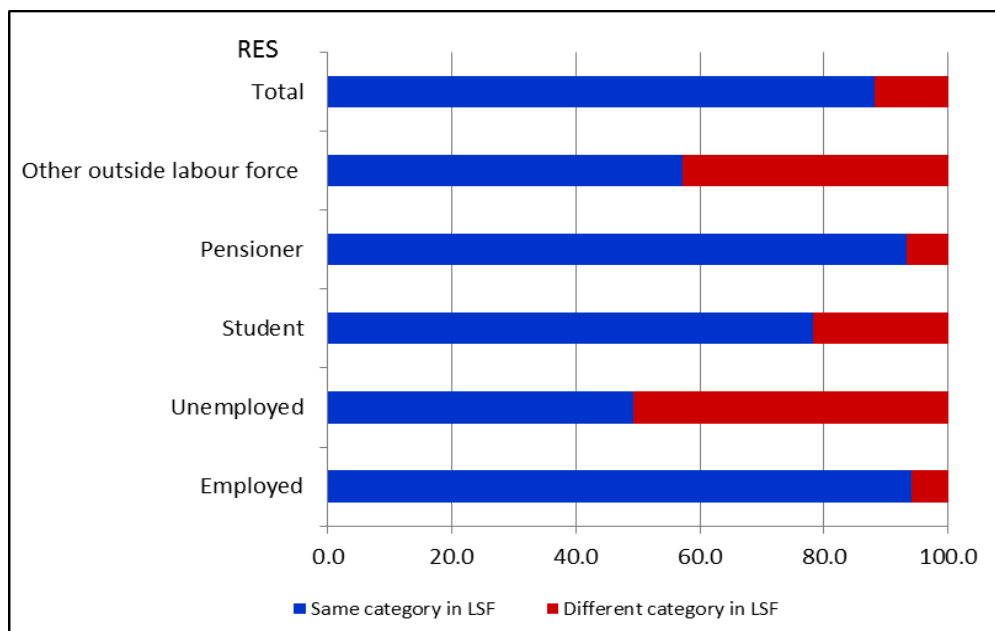
8. При использовании регистров для подготовки статистических данных иногда возникает необходимость вменений. В переписи на основе регистров нам необходимо вменять информацию по некоторым переменным, таким как сожительство. Совместно проживающие пары определяются посредством использования информации по полу, возрасту и месту проживания. Эта информация не может быть получена из какого-либо регистра, используемого в переписи. Для оценки качества такого вменения мы можем сравнить тип семьи в переписи и в обследовании рабочей силы. В семейной статистике этот метод используется с 1990 г. Для проведения сравнения использовались данные обследования рабочей силы за декабрь 2010 г. Согласно обследованию рабочей силы, 91,3% лиц, проживающих в сожительстве, были классифицированы таким же образом в рамках переписи. Из них 9,7% в ОРС не были в той же категории в рамках переписи, 55% проживали отдельно, а 35% состояли в браке, с детьми либо без детей.

VI. Основной вид деятельности

9. В 2012 г., когда были опубликованы последние результаты переписи по основному виду деятельности, была проведена оценка данных переписи 2010 г. Эти данные будут далее анализироваться с применением всех ключевых переменных. Наиболее сложной переменной для получения в рамках переписи на основе регистров является переменная по основному виду деятельности. Для обновления этой переменной в переписи используется практически 30 регистров. Мы использовали данные за декабрь 2010 г. для сравнения обследования рабочей силы с переписью. Интервью в рамках обследования рабочей силы проводились в последние пять недель 2010 г., что является близким к базовому периоду переписи 2010 г., каковым являлась последняя неделя года.

10. Можно проводить сопоставления между разными годами, поскольку региональные данные по занятости готовятся на ежегодной основе. При сравнении 2002 и 2010 гг. обнаруживается существенное изменение в количестве человек, отнесенных к одной категории. В 2002 г. 75,7% населения было отнесено к одной и той же категории, как в рамках региональной статистики по занятости, так и в рамках обследования рабочей силы (ОРС). В 2010 г. процент сократился до 67,6%. Таким образом, изменение вызвано ростом непредставления ответов в ОРС. Если не включать в сравнение непредставленные ответы, то количество человек, отнесенных к одной категории, сократилось лишь на 1%, с 89,2% в 2002 г. до 88,3% в 2010 г.

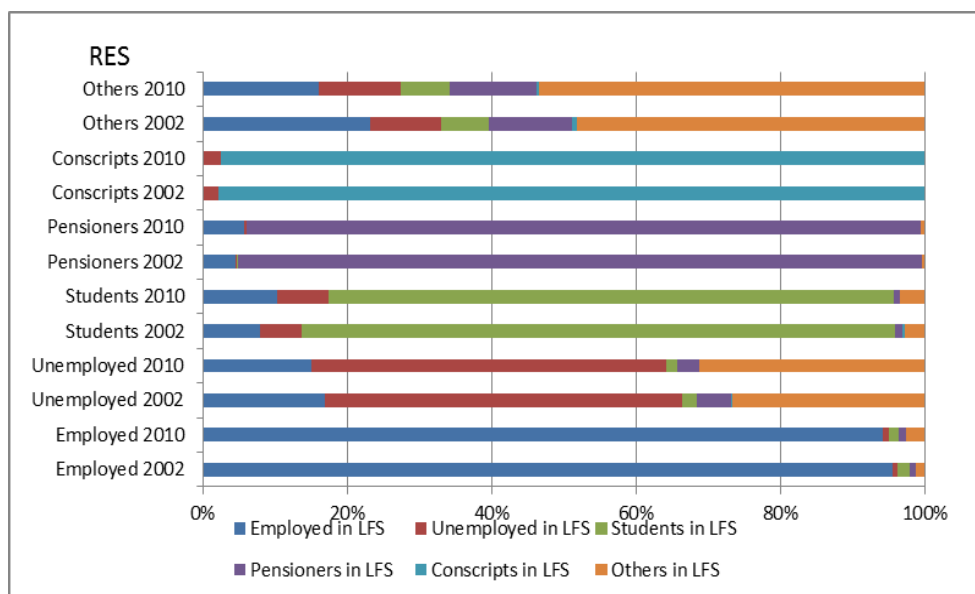
Рисунок 1: Основной вид деятельности – Доля населения, отнесенная к одной и разным категориям в рамках обследования рабочей силы и переписи 2010 г. (без учета непредставления ответов)



11. Доля безработных всегда была выше в региональной статистике занятости, чем в ОРС. Разница в этой категории является самой высокой. Только 50% лиц, отнесенных к категории безработных в региональной статистике занятости, были отнесены к той же категории в рамках ОРС. В региональной статистике занятости лицо классифицируется как безработное в случае, если оно зарегистрировано в качестве безработного лица, ищущего работу, в регистре Министерства занятости и экономики. В ОРС вид деятельности определяется в соответствии с тем, что указывает сам респондент.

12. Такого рода различия важно анализировать еще более детально. В этих данных мы обнаружили, что лицо, ищущее работу, которое в ближайшем будущем приступит к работе, иногда учитывается в рамках ОРС как занятое лицо. Это происходит в связи с тем, что новая работа фактически начнется после базовой недели обследования. Практически у 75% лиц, указанных как безработные в статистике занятости и как занятые - в ОРС, период безработицы закончился в течение месяца, а у 90% - в течение двух месяцев.

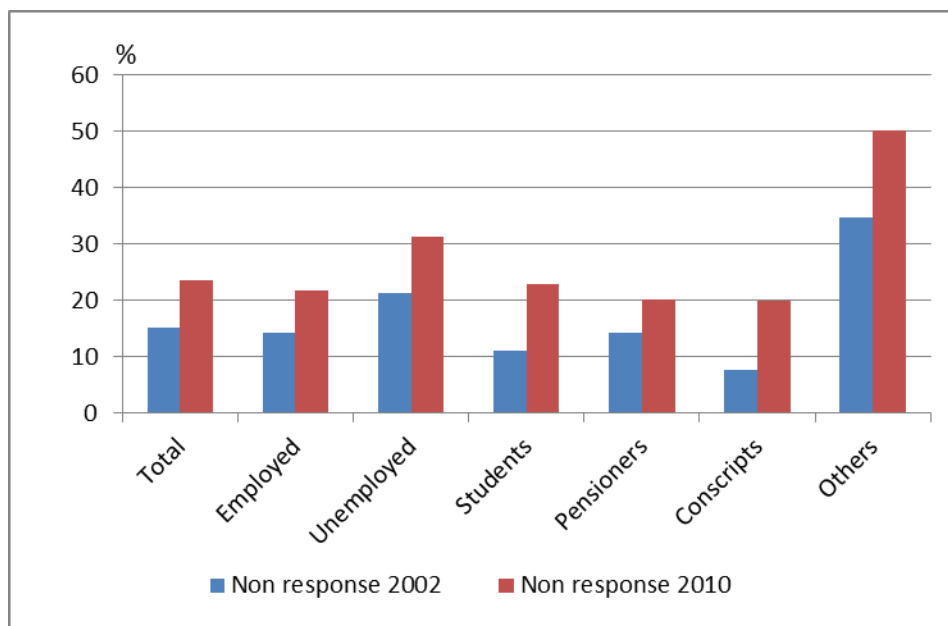
Рисунок 2. Доли населения, отнесенного к разным категориям в рамках региональной статистики занятости и обследования рабочей силы (ОРС) в 2002 и 2010 гг.



13. Сравнения между региональной статистикой занятости и ОРС могут также обеспечить важную информацию о структуре непредставления ответов в рамках ОРС. Доля непредставления ответов растет во всех категориях основного вида деятельности. Групповое непредставление ответов составило практически половину в категории «Другие лица, не входящие в число работающих». Различия между статистикой занятости и ОРС были примерно на одном уровне с момента начала в 1989 г. подготовки региональных статистических данных на ежегодной основе.

14. Изучая различные регистры, можно выявить причины основной части расхождений между статистикой занятости и ОРС.

Рисунок 3. Структура непредставления ответов в ОРС (%) по основным видам деятельности в региональной статистике занятости в 2002 и 2010 гг.



VII. Выводы

15. Использование нескольких регистров и других административных источников выявляет различия между ними. Несмотря на то, что расхождения между разными источниками представляют сложность для процесса подготовки данных, сравнение регистров обеспечивает важной информацией о качестве регистров.

16. Подготовка данных переписи на основе регистров и система подготовки ежегодных статистических данных переписи требуют нового подхода к обеспечению качества данных переписи. Вместе традиционного обследования, проводимого после переписи, будет необходима постоянная работа по обеспечению качества в течение всего процесса подготовки данных. Очень важно проводить мониторинг качества, такой мониторинг должен быть постоянной составляющей процессов сбора и редактирования данных в целях минимизации расхождений между данными на основе регистров и данных обследований.

17. При переписи на основе регистров использование выборочных обследований является прекрасным способом замены традиционного обследования, проводимого после переписи.