



**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.: General  
13 March 2012  
Russian  
Original: English

---

**Европейская экономическая комиссия**

**Конференция европейских статистиков**

**Группа экспертов по переписям населения  
и жилищного фонда**

**Четырнадцатое совещание**

Женева, 24–25 мая 2012 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

**Сбор данных через Интернет**

**Сбор данных через Интернет в рамках переписи  
населения Канады**

**Записка Статистического управления Канады**

*Резюме*

Перепись 2011 года Канады ознаменовалась рядом изменений методологического характера. Помимо закрепления успешных результатов переписи 2006 года, когда была внедрена централизованная рассылка по почте бланков переписных листов с использованием данных адресного регистра и вариант предоставления ответов через Интернет, многие изменения, внесенные в 2011 году, были направлены на повышение показателя предоставления ответов через Интернет при одновременном снижении риска повышения коэффициента непредоставления ответов. Основным элементом такого подхода является методология "волн". Суть этой методологии состоит в неоднократном напоминании респондентам, не возвратившим заполненные листы, по почте, телефону и посредством личного контакта сделать это, с тем чтобы побудить их в первую очередь произвести самосчисление и сделать это преимущественно через Интернет. До своего внедрения в 2011 году этот метод прошел успешную проверку в 2009 году.

## **I. Перепись Канады**

1. Настоящий документ подготовлен сотрудником Статистического управления Канады Марком Хамелем.
2. Перепись населения и жилищ проводится в Канаде один раз в пять лет. Последняя перепись состоялась в мае 2011 года и была ознаменована внедрением ряда изменений методологического характера. Помимо закрепления успешных результатов переписи 2006 года, когда была внедрена централизованная рассылка по почте бланков переписных листов с использованием адресного регистра и вариант предоставления ответов через Интернет, многие изменения, внесенные в 2011 году, были направлены на повышение показателя через Интернет при одновременном снижении риска повышения коэффициента непредоставления ответов. Основным элементом такого подхода является методология "волн". Суть этой методологии состоит в неоднократном напоминании респондентам, не возвратившим заполненные переписные листы, по почте, телефону и посредством личного контакта сделать это, с тем чтобы побудить их в первую очередь произвести самосчисление и сделать это преимущественно через Интернет. До его внедрения в 2011 году этот метод прошел успешную проверку в 2009 году.

## **II. Переписные методологии сбора сведений**

3. Для сбора сведений в рамках переписи в Канаде используются различные методологии. Они кратко описаны в исследовании Rodrigue et al (2012). Основная методология состоит в почтовой рассылке бланков переписных листов с использованием информации, имеющейся в адресном регистре. В 2011 году этой методологией было охвачено почти 79% всех жилищ. В других случаях бланки переписных листов разносятся счетчиками по домам в рамках операции по их раздаче (19%), либо регистрация производится счетчиком непосредственно методом личного опроса (2%). Сбор сведений методом личного опроса в основном используется в общинах "первых народов" и в удаленных северных районах. Централизованная рассылка по почте не применяется в более широких масштабах ввиду того, что национальная почтовая служба не может доставлять почту без указания адресата во все жилища. В связи с тем, что Статистическое управление Канады использует данные адресного регистра, оно не располагает информацией об именах жителей конкретных жилищ. Поскольку жилище является базовой исходной единицей для переписи населения Канады, крайне важно, чтобы конкретные письма или переписные листы доставлялись в конкретные жилища, с тем чтобы определить ответивших респондентов и обеспечить полноту переписи. Метод раздачи переписных листов в основном применяется в сельских районах, где почтовые отправления, как правило, доставляются не на дом, а в ящик в почтовом отделении, в связи с чем для доставки по месту назначения необходимо указывать имя получателя.

### III. Волновой подход

4. В основе использовавшегося в 2011 году в ходе канадской переписи волнового подхода лежит главным образом теория Дилмана (2007 год). В зависимости от основной методологии сбора сведений этот подход применялся по-разному. В отношении районов почтовой рассылки переписных листов использовалось два различных подхода, а районов, в которых применялся метод раздачи переписных листов, – один. Выбор подходов для районов почтовой рассылки определялся расположением населения к самосчислению на основе результатов переписи 2006 года и показателя использования Интернета в ходе переписи 2006 года.

### IV. Подходы в районах почтовой рассылки переписных листов

5. В районах почтовой рассылки в ходе первой волны 75% жилищ было направлено только одно письмо. Эта группа получателей была обозначена как группа 1. Все письма были доставлены почтовой службой 3 мая. В них респондентам предлагалось предоставить ответы через Интернет с использованием персонального защищенного кода доступа, указанного в письме, в котором также был указан бесплатный телефонный номер, по которому можно было обратиться с просьбой прислать бумажный переписной лист, если предпочтение отдавалось ему (телефонные звонки поступали в систему запроса переписных листов). Кроме того, в письме был указан бесплатный телефонный номер службы помощи по вопросам переписи на случай, если у респондента возникнут какие-либо вопросы или ему потребуется помощь. Этот подход, который не предусматривал возможности заполнения бумажного переписного листа, использовался в районах с более высокой расположением населения к самосчислению. На адрес остальных 25% жилищ в районах почтовой рассылки направлялся комплект переписной документации. В этот комплект также входил персональный защищенный код доступа для направления ответов через Интернет и номер телефонной службы помощи по вопросам переписи. Группа, к которой был применен этот подход, была обозначена как группа 2.

6. Вторая волна началась 10 мая и заключалась в подготовке и рассылке писем с напоминанием всем респондентам, не ответившим в ходе первой волны, о необходимости сделать это. Письмо имело тот же формат, что и письмо первой волны, но при этом респонденты информировались о том, что у них еще есть время для предоставления ответов. Кроме того, в нем вновь указывался защищенный код доступа, присвоенный жилищу на случай, если в первоначальном письме или комплекте переписной документации не содержалось предложения предоставить данные через Интернет. В ходе второй волны обе группы получили одинаковые письма. Распечатка писем производилась с использованием процесса "по запросу" в формате отправление-конверт, когда письмо складывается таким образом, что одна из его сторон выполняет функцию конверта (на одном листе бумаги). В данном формате за шесть дней было изготовлено более 6 млн. писем с напоминанием. Этот процесс также позволил обеспечить соответствие адреса и защищенного кода доступа для каждого письма, что крайне важно для правильного учета возвращаемых переписных листов соответствующему жилищу.

7. Третья волна началась 18 мая, т.е. через восемь дней после даты переписи. В случае группы 1 комплект переписной документации был направлен на адрес всех жилищ, не возвративших переписные листы, и от которых через систему запроса переписных листов не была получена просьба о направлении бланков переписных листов. В этом комплекте содержался новый код доступа через Интернет. В сопровождающем письме содержались более прямые напоминания в отношении обязательного характера требования о представлении сведений в рамках переписи. В этом случае вновь использовался процесс проверки соответствия, с тем чтобы обеспечить соответствие адреса и защищенного кода доступа конкретному жилищу.

8. В рамках группы 2, которой в ходе первой волны уже был направлен комплект переписной документации, на жилища, не возвратившие переписные листы, через сервис голосового вещания было направлено телефонное сообщение. В сообщении содержалось напоминание о необходимости заполнить и вернуть листы либо через Интернет, либо направить их по почте, при этом сообщение отправлялось в середине дня, с тем чтобы попытаться зарегистрировать его на автоответчиках. Телефонные номера были получены по почти 60% жилищ, в основном из общедоступных источников.

9. Четвертая волна началась 1 июня и заключалась в проведении телефонных или личных бесед переписчиков с респондентами, не представившими ответы. В случае невозможности установления личного контакта на начальном этапе на телефонном автоответчике оставлялось сообщение либо в почтовый ящик опускалась карточка "Уведомление о посещении" с указанием цели посещения и просьбой к жильцам позвонить по номеру телефонной службы помощи по вопросам переписи или обратиться в ближайшее местное переписное бюро для оказания помощи в заполнении переписного листа. Такие контрольные мероприятия после завершения переписи продолжались до получения запланированных показателей возврата переписных листов во всех районах.

## **V. Работа в районах раздачи переписных листов**

10. В районах раздачи переписных листов комплекты переписной документации разносились по всем жилищам переписчиками Статистического управления Канады в ходе первой волны. Раздача проходила со 2 мая по 10 мая. В комплекты документации входили переписной лист и личный защищенный код доступа для Интернет-приложения.

11. Вторая волна заключалась в рассылке во все жилища открытки с общим напоминанием. Мы не имели возможности направить напоминания только на адрес жилищ, которые не представили ответы.

12. Поскольку по этим районам не было запланировано никаких мероприятий в рамках третьей волны, последующая работа по решению проблемы непредставления данных началась 20 мая, т.е. через 10 дней после даты переписи. Раннее проведение последующей работы соответствовало подходу, использовавшемуся в ходе переписи 2006 года, и позволило задействовать в ней большую часть переписчиков, участвовавших в раздаче переписных листов.

## VI. Система запроса переписных листов

13. Система запроса переписных листов представляет собой автоматизированную телефонную систему, позволяющую домохозяйствам, которые в ходе первой или второй волн получили только одно письмо, обратиться с просьбой доставить им переписной лист в случае, если они отдадут предпочтение этому варианту. После звонка по номеру, указанному на всех письмах, респондентам предлагалось ввести свой защищенный код доступа с помощью тонального набора номера. Затем система направляла Почтовой службе Канады поручение направить респонденту по почте комплект переписной документации. В среднем время возврата заполненных переписных листов, направленных таким образом, составляло 12 суток. Респонденты, не имевшие телефонных аппаратов с тональным набором, перенаправлялись за помощью в телефонную службу помощи по вопросам переписи.

## VII. Тестирование волнового подхода

14. Подходы, использовавшиеся в 2011 году, опирались на результаты тестов, проведенных в 2009 году. Проверочная перепись, проведенная по выборке в 100 000 жилищ на основе базового подхода (4 волны), подтвердила возможность его успешного использования (Taylor 2010). Более того, в рамках пробной переписи коэффициент предоставления ответов через Интернет, вариант которого использовался в добровольном порядке, составил 77,8%, что значительно превысило результаты пробной переписи 2004 года. Уровень самосчисления также превысил ожидаемый и составил 61,5% (при плановом показателе для пробной переписи 47,5%).

15. Кроме того, было проведено тестирование четырех вариантов этого подхода на выборках по 5 000 жилищ каждая, а полученные результаты были сопоставлены с результатами контрольной группы (Taylor 2010). Были протестированы две различные комбинации волн, в каждой из которых в ходе первой волны направлялись письма разного содержания. Одна из комбинаций (две разные выборки) заключалась в рассылке писем в ходе первой волны, письма с напоминанием в ходе второй волны и комплекта переписной документации в ходе третьей волны. В рамках второй комбинации мероприятия, проводимые в ходе второй и третьей волн, были заменены вариантом с отправкой переписных листов, при этом сроки второй волны были отодвинуты по сравнению со сроками второй волны в первой комбинации. По этим выборкам впоследствии не проводилось последующей работы на местах. Пробная перепись показала, что вариант рассылки трех почтовых отправлений, как это было и в первой комбинации, является наиболее перспективным способом обеспечения высокого показателя предоставления ответов через Интернет при одновременной минимизации рисков, связанных с увеличением общего показателя непредоставления ответов, в связи с чем он и был отобран для переписи 2011 года.

16. Данная пробная перепись также позволила измерить результаты использования двух разных формулировок писем, направляемых в ходе первой волны. В первом случае респондентам предлагалось вернуть листы в день переписи (10 мая), в то время как в другом им предлагалось вернуть листы в течение 10 дней со дня получения письма. Оба текста писем использовались в каждой комбинации, но по одной выборке. Проверка продемонстрировала отсутствие существенных различий, связанных с формулировкой текста писем. Исходя из

этого выбор был сделан в пользу текста с указанием 10 дней, с тем чтобы распределить время для возврата листов через Интернет на несколько дней и избежать высоких пиковых нагрузок на инфраструктуру в течение одного дня. Было сочтено, что эта мера могла бы способствовать снижению риска сбоев инфраструктуры. Поскольку в Канаде для проведения переписи используется подход де-юре, было также сочтено, что предложение респондентам вернуть листы в течение 10-дневного периода не создает проблем для точности подсчета численности населения. В ходе прошлых переписей переписные листы всегда рассылались до начала переписи и значительная доля домохозяйств заполняла их до наступления дня переписи.

## **VIII. Управление процессом сбора данных**

17. Была разработана стратегия управления процессом сбора сведений, целью которой являлось не только достижение запланированного показателя предоставления ответов, но и максимально возможного единообразия уровней предоставления ответов по отдельному региону. Она позволила добиться оптимального использования людских и финансовых ресурсов для достижения целей в области предоставления ответов. Стратегия требовала наличия управленческой информации о ходе сбора сведений практически в реальном времени. Кроме того, в рамках стратегии применялась динамическая модель для определения прогнозных сроков завершения сбора сведений по регионам, в основу которой был положен ряд параметров: уровни самосчисления, производительность переписчиков в ходе последующей работы по случаям непредоставления ответов и количество часов в сутки, отработанных переписчиками на переписных участках. В процессе сбора сведений эта информация подвергалась анализу несколько раз в неделю с целью определения потребности в использовании различных уровней стратегии управления сбором сведений.

18. Структурно стратегия состояла из четырех уровней управления. Она применялась в индивидуальном порядке к более чем 45 000 переписных участков, организованных в стране. Эти переписные участки входят в состав переписных географических единиц, служащих для целей планирования переписей. На уровне 1 задействовалась процедура прекращения последующей работы по случаям непредоставления ответов на любом переписном участке страны в случае достижения показателя предоставления ответов, установленного на уровне 98%. Было сочтено, что именно на этом уровне можно получить высококачественную информацию по наименьшей переписной единице. Это не означает, что показатель предоставления ответов был ограничен 98%, поскольку существовала вероятность поступления из этих участков по Интернету или по почте самостоятельно заполненных переписных листов.

19. Уровень 2 был предназначен для прекращения сбора сведений на наиболее мелких переписных участках (в составе нескольких жилищ) при уровне коэффициентов предоставления ответов менее 98%, поскольку такая мера могла оказать весьма незначительное влияние на результаты для распространения. Уровень 3 был предназначен для прекращения сбора сведений при показателе предоставления ответов, достигнутом в 2006 году, а уровень 4 – для принятия любых мер, которые бы обеспечивали максимально высокий показатель предоставления ответов ниже 98%, или величины 2006 года. По мере того как на переписных участках достигались целевые показатели предоставления ответов или по мере прекращения сбора сведений на них, переписные ресурсы перенаправлялись на соседние переписные участки, работа на которых еще была не

завершена. Уровни 2–4 подлежали задействованию только в случае, когда возникали основания полагать, что сбор сведений на участке не будет завершен до запланированной конечной даты или в случае израсходования всех средств, выделенных на проведение переписи. В ходе переписи 2011 года уровни 3 и 4 не были задействованы.

## IX. Итоговые результаты предоставления ответов

20. Принятие разнообразных стратегий и методологий сбора сведений позволило обеспечить достижение целевых показателей предоставления ответов, определенных для переписи 2011 года. В таблице ниже приводятся общие показатели предоставления ответов на национальном уровне и уровне провинций, показатели предоставления ответов через Интернет и при самосчислении.

**Таблица 1 (в %)**

	<i>Общий показатель предоставления ответов</i>	<i>Показатель предоставления ответов через Интернет</i>	<i>Показатель предоставления ответов при самосчислении</i>
Канада	98,1	54,4	84,1
Ньюфаундленд	98,2	37,6	84,9
Остров Принца Эдуарда	98,3	36,4	85,8
Новая Шотландия	98,0	42,2	85,4
Нью-Брансуик	97,7	48,2	85,3
Квебек	98,2	52,3	84,9
Онтарио	98,3	57,0	84,7
Манитоба	97,8	47,4	83,1
Саскечеван	97,8	41,8	82,7
Альберта	98,0	57,7	82,1
Британская Колумбия	97,6	60,5	83,3
Юкон	94,1	35,5	58,4
Северо-Западные Территории	96,6	9,1	26,2
Нунавут	92,7	0,0	0,4

*Примечания:* Эти предварительные показатели получены непосредственно на основе итогов сбора сведений, т.е. до обработки данных и проверки качества данных. Они рассчитываются путем деления количества частных жилищ, представивших ответы на количество частных жилищ, классифицированных переписчиками в качестве занятых. После обработки и проверки качества данных будет произведен расчет послепереписных показателей предоставления ответов. В числе других усовершенствований можно отметить включение в окончательный показатель предоставления ответов коллективными жилищами и корректировок количества занятых частных жилищ, рассчитанных на основе выборочного исследования качества данных о статусе занятости жилищ.

21. Волновой подход к сбору сведений оказался успешным не только с точки зрения высоких показателей предоставления ответов через Интернет, но и в плане такого высокого показателя при самосчислении. Отправка писем только в ходе первой и второй волн значительной доле переписываемого населения побудила респондентов к массовому использованию Интернета в качестве

ве инструмента для предоставления ответов. Как представляется, частые напоминания также оказались эффективными с точки зрения побуждения к участию в переписи тех лиц, которые в других обстоятельствах, возможно, ожидали бы прихода переписчика.

22. Проведенная после переписи оценка качества направленных респондентам сообщений, в том числе содержания писем и платных рекламных материалов, показала, что опрошенные канадцы, как правило, были осведомлены о переписи и признавали необходимость участия в ней. Отсутствует ясность в вопросе о том, сыграла ли свою роль в повышении уровня осведомленности полемика по поводу отказа от использования в переписи 2011 года длинного переписного листа и его замены добровольным обследованием (общенациональное обследование домохозяйств) и ее освещение в средствах массовой информации.

23. Анализ динамики предоставления ответов при использовании волнового подхода позволил выявить увеличение коэффициента предоставления ответов в момент отправки новых напоминаний не ответившим респондентам (Rodrigue et al, 2010, диаграмма не приводится). Ввиду того, что в некоторых регионах, возможно, имело место пересечение волн (меньшее количество дней для реагирования на напоминание), нам сложно измерить уровень фактического влияния каждой волны. Вместе с тем можно сделать вывод о том, что отправка писем, на адрес части жилищ, позволила получить желаемый результат (таблица 2). Группа 1 в основном предоставляла заполненные ответы через Интернет (71,6%). Показатель предоставления ответов по почте (50,1%) группы 2 указывает на то, что респонденты пользуются различными способами для предоставления ответов при наличии у них возможности пользоваться разными вариантами.

24. Эти результаты логически обоснованы также и в том смысле, что в состав группы 1 входило население регионов с высокими показателями самосчисления, полученными в 2006 году. Вместе с тем результаты в целом превзошли ожидания, поскольку общий целевой показатель предоставления ответов был установлен на уровне 98%, целевой показатель возврата через Интернет – на уровне 40%, а целевой показатель при самосчислении – на уровне 80%.

**Таблица 2 (в %)**

<i>Метод сбора сведений</i>	<i>Способ предоставления ответов</i>					<i>Показатель непредоставления</i>	<i>Всего</i>
	<i>Почта</i>	<i>Интернет</i>	<i>Телефонная служба помощи</i>	<i>Контрольный обход в связи с непредоставлением</i>			
Группа 1 – письмо	16,1	71,6	0,7		9,1	2,3	100
Группа 2 – переписной лист	50,1	25,8	0,8		20,0	3,4	100

## **Х. Преимущества использования Интернета в качестве способа предоставления ответов**

25. Предоставление ответов через Интернет имеет ряд преимуществ. Полученные через Интернет ответы, как правило, имеют более высокое качество, поскольку соответствующая программа дает руководящие указания респондентам по всем включенным в них вопросам. Хотя респонденту для перехода к следующему вопросу нет необходимости отвечать на любой из предыдущих вопро-



сов, значение показателя отсутствия ответов обычно очень низкое. В таблице 3 приводится сопоставление значений показателя отсутствия ответов между переписями 2006 и 2011 годов. Снижение показателя отсутствия ответов в 2011 году полностью связано с увеличением доли ответов, предоставленных через Интернет.

Таблица 3

Номер вопроса		Показатель отсутствия ответа в 2006 году	Показатель отсутствия ответа в 2011 году	Разница (2011–2006 годы)
2011 года	Вопросы			
ПЕРЕПИСЬ				
2	Пол	1,4	0,8	-0,6
3	Дата рождения	0,7	0,5	-0,2
4	Семейное положение	2,9	2,5	-0,4
5	Статус в соответствии с обычным правом	6,7	4,4	-2,3
6	Отношение к лицу 1	1,7	1,4	-0,3
7	Владение официальными языками	вопрос не задавался	1,6	вопрос не задавался
8A	Какими языками вы пользуетесь в быту	вопрос не задавался	1,8	вопрос не задавался
8B	Какими другими языками вы владеете	вопрос не задавался	2,0	вопрос не задавался
9	Родной язык	2,0	1,9	-0,1
	Выдаете ли вы согласие на раз- глашение переписных сведений о вас через 92 года	8,1	5,5	-2,6

26. Интернет также упрощает обработку присланных ответов, поскольку вводом данных занимаются респонденты, а поступающие данные уже имеют машиночитаемую форму. Более четкое оформление также упрощает операции по кодированию и редактированию в случаях, когда в этом возникает необходимость.

27. Кроме того, благодаря массовому сокращению использования бумаги для изготовления бланков переписных листов Интернет является более приемлемым с экологической точки зрения вариантом. За счет сокращения объемов типографских работ, почтовой рассылки, возврата заполненных переписных документов по почте и некоторых необходимых операций по обработке данных Интернет также позволяет сократить расходы, если масштабы его использования достигают определенной величины. В настоящее время в Канаде проводится оценка критического значения этого показателя.

## **XI. Извлеченные уроки**

28. Подходы, использованные в Канаде для увеличения показателя предоставления ответов через Интернет, доказали свою эффективность на практике. Вместе с тем предстоит извлечь ряд важных уроков, которые позволят внести определенные улучшения в методику проведения переписей в будущем. На подготовку и доставку напоминаний в разных частях страны потребовалось затратить несколько больше времени, чем ожидалось, в силу чего не удалось в полной мере воспользоваться эффектом предыдущей волны, прежде чем была инициирована следующая. Статистическое управление Канады изучит пути более четкого применения этого подхода в будущем с точки зрения способов подготовки и почтовой рассылки переписных документов в ходе каждой волны в значительно более сжатые сроки.

29. Кроме того, для применения этого подхода необходимо добиться, чтобы качество списка рассылки было безупречным. Имели место случаи дублирования адресов некоторых жилищ, которые на деле не являлись многоквартирными домами. В этих случаях респонденты обычно заполняли один переписной лист и игнорировали другой, вследствие чего респондентам поступали напоминания, относящиеся к незаполненным листам. Эта проблема не была решена до четвертой волны, когда переписчик мог удостовериться, что второе жилище на деле не существовало. С целью повышения качества списка рассылки, а также более эффективного решения подобных проблем в ходе переписи будут предусмотрены соответствующие процедуры.

30. Проведенная после переписи оценка информационно-разъяснительных материалов показала, что многие канадцы не склонны к широкому использованию традиционных почтовых услуг, в связи с чем волновой подход в том виде, в котором он применялся в 2011 году, в их случае не был достаточно эффективным. Большую часть своих финансовых обязательств лица этой категории исполняют через Интернет, и у них нет необходимости часто проверять содержимое своих почтовых ящиков. Хотя в настоящее время информация о численности этого сегмента населения отсутствует, можно предполагать, что в будущем она будет только расти. Статистическое управление Канады проведет оценку различных вариантов рассылки в будущем приглашений принять участие в переписи: например, речь может идти о предложении респондентам предварительно зарегистрироваться для заполнения переписных листов в режиме онлайн или, возможно, для связи с некоторыми домохозяйствами будет задействована служба электронной почты Почты Канады. В случае задействования службы электронной почты канадцы могут регистрироваться с целью получения у Почты Канады электронного адреса и получать свои счета и другую аналогичную почтовую корреспонденцию по этому адресу.

## **XII. Вывод**

31. Использование волнового подхода в ходе переписи населения 2011 года оказалось весьма успешным. Будет относительно несложно вносить усовершенствования в методологию будущих переписей с целью повышения показателя предоставления ответов через Интернет даже до более высоких уровней. Это откроет дополнительные возможности для оптимизации процессов будущих переписей, в частности процессов обработки данных и обеспечения их качества.

## Библиография

Dillman, D.A., "Mail and Internet Surveys: The tailored Design Method, second edition", Wiley 2007

Taylor, J., "2009 Census Test: analysis of the supplementary sample", internal document, 2010

Taylor, J., "Étude de la nouvelle méthode de collecte de recensement dans le cadre du test du recensement de 2009", Recueil du Symposium de 2010 de Statistique Canada, 2010

Rodrigue, J.-F., Mathieu, P., Morin, J.-P., Taylor, J., "La méthodologie de collecte du Recensement et de l'Enquête nationale auprès des ménages de 2011 au Canada", Paper presented at the Journées de méthodologie Statistiques conférence, Paris, France, January 24–26, 2012

Côté, A.-M., Laroche, D., Wang, Q., "Identification des unités de collecte qui ont reçu la lettre destinée à promouvoir la réponse par internet au recensement de 2011", Assemblée annuelle de 2011

---