



**Conseil économique
et social**

Distr.
GÉNÉRALE

ECE/CES/AC.6/2008/6
3 mars 2008

FRANÇAIS
Original: ANGLAIS

COMMISSION ÉCONOMIQUE POUR L'EUROPE

CONFÉRENCE DES STATISTICIENS EUROPÉENS

Réunion commune CEE/Eurostat sur les recensements
de la population et des habitations

Onzième réunion
Genève, 13-15 mai 2008
Point 2 de l'ordre du jour provisoire

ASSURANCE ET ÉVALUATION DE LA QUALITÉ DES RECENSEMENTS

**Évaluation de la qualité du recensement fondé sur les registres
prévu en 2011 en Slovénie**

Note de l'Office de la statistique de la République de Slovénie

Résumé

L'utilisation de données administratives, dans le but d'alléger les coûts et la charge de travail est une pratique très répandue dans les systèmes modernes de statistique officielle. En Slovénie, le recensement de 2002 était déjà en partie fondé sur des sources de données administratives, tandis que le prochain recensement de 2011 devrait être entièrement basé sur des données issues de registres. L'une des obligations importantes des services de statistique consiste à évaluer la qualité des opérations et résultats du recensement. Le présent document fait état de certaines considérations relatives aux modifications qui affectent les concepts d'évaluation de la qualité lorsque l'on passe d'un mode de recensement traditionnel à un système de recensement fondé sur les registres. La première partie du document contient certaines réflexions générales, tandis que la deuxième est axée sur les projets en matière d'évaluation de la qualité du recensement slovène de 2011 qui sera réalisé au moyen de données de registres.

I. INTRODUCTION

1. L'exploitation des données administratives, notamment des données consignées dans les registres de différentes natures, devient de plus en plus fréquente dans divers domaines de la statistique officielle. Il y a longtemps déjà que les données administratives sont utilisées pour certaines activités statistiques comme la construction de bases de sondage ou les opérations de calibrage. De ce fait, au cours des dernières années, on en est venu rapidement à se servir aussi des données administratives comme source de données directe. Le recensement de la population et des logements qui, parmi les enquêtes statistiques, est sans doute celle qui coûte le plus cher et représente la plus lourde charge de travail, ne fait évidemment pas exception à cette évolution. Durant la dernière décennie, un grand nombre d'activités ont été entreprises dans divers services de statistique en vue de mettre en place le cadre de travail voulu et des méthodes efficaces pour extraire autant que possible les données de recensement des sources administratives préexistantes. De toute évidence, les pays nordiques sont à l'avant-garde dans ce domaine, puisque le processus de transition d'un système de recensement traditionnel à un mode de recensement entièrement fondé sur des registres y est pratiquement achevé.

2. L'Office de la statistique de la République de Slovénie (ci-après dénommé «OSRS») s'est inspiré, depuis longtemps, du modèle nordique consistant à développer et généraliser l'utilisation des données administratives. Un grand nombre de registres administratifs, actuellement tenus par d'autres autorités, ont été créés et également gérés pendant un certain temps par l'OSRS. Il en résulte un avantage important pour celui-ci, qui garde, aujourd'hui encore, une connaissance approfondie du mode de conception de ces registres. Il est donc naturel que les registres en question soient toujours largement utilisés à des fins statistiques d'ordre divers. Si le précédent recensement de la population et des logements en Slovénie était encore fondé sur une approche mixte associant les données extraites de registres et des données recueillies par le biais d'enquêtes de terrain traditionnelles, il est déjà prévu de réaliser le prochain recensement, en 2011, exclusivement sur la base de registres. Pour l'instant, les statisticiens sont encore confrontés à un certain nombre de difficultés majeures, qu'il faudra surmonter pour pouvoir mener à bien un recensement de cette nature. Néanmoins, il y a lieu d'espérer que ces problèmes seront résolus de manière satisfaisante, et que le projet ambitieux envisagé pour le recensement se concrétisera.

3. L'une des principales obligations et responsabilités des producteurs de données consiste à surveiller régulièrement et systématiquement la qualité de leurs produits et à en rendre compte. Eurostat, en collaboration avec les États membres, a mis en place un cadre conceptuel largement accepté pour mesurer la qualité et en faire état, en s'appuyant sur six critères de qualité (pertinence, précision, actualité et ponctualité, accessibilité et clarté, comparabilité, et cohérence), et un élément d'appréciation supplémentaire, à savoir les coûts et la charge de travail. Il convient de signaler que ce cadre et les concepts qui le sous-tendent ont été principalement définis pour les besoins des enquêtes statistiques traditionnelles. De nombreux auteurs ont récemment fait observer que l'on manque encore d'un cadre théorique pour l'évaluation systématique de la qualité des statistiques établies sur la base de registres et que cette lacune devra à l'évidence être comblée très prochainement.

4. Le document présente certaines considérations sur la mesure de la qualité et la manière d'en rendre compte dans le contexte du prochain recensement qui sera (complètement, espère-t-on) fondé sur des registres. Alors que le rapport sur la qualité du recensement slovène

de la population et des logements de 2002 (rapport qui a été publié sur le site Web de l'OSRS) restait plus ou moins conforme à la présentation traditionnelle des rapports sur la qualité, la mesure de la qualité et les informations qui seront diffusées à ce sujet dans le cas du recensement de 2011 seront certainement axées sur d'autres aspects de la qualité.

5. La première partie du présent document fait état de certaines considérations générales relatives à l'évaluation de la qualité des statistiques fondées sur les registres, tandis que la deuxième est centrée sur la situation en Slovénie. L'OSRS n'en est qu'au début de la préparation du prochain recensement. Par conséquent, les idées concernant les concepts sur lesquels devront s'appuyer l'évaluation de la qualité et les rapports soumis à ce sujet n'en sont encore qu'au stade d'ébauche et elles devront sans aucun doute être repensées.

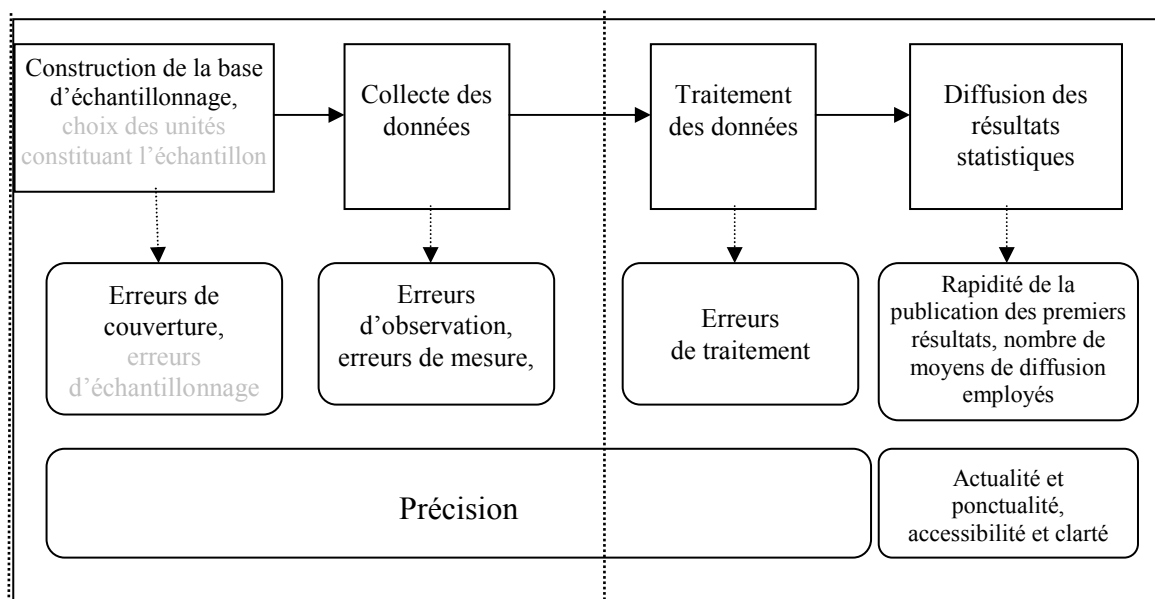
II. ÉVALUATION DE LA QUALITÉ: PASSAGE DES STATISTIQUES TRADITIONNELLES AUX STATISTIQUES FONDÉES SUR LES REGISTRES

6. Le modèle moderne d'évaluation de la qualité considère le produit statistique comme étant le résultat d'un processus statistique complexe et lorsqu'on évalue la qualité du produit statistique, il est capital d'observer et d'évaluer les différentes phases du processus, de même que le produit statistique final. Le cadre général d'évaluation de la qualité, qui a été largement adopté, au cours des dix dernières années, au sein du système statistique européen, constitue un instrument solide pour normaliser les activités menées dans ce domaine et en assurer la cohérence.

7. Ce cadre repose sur deux grands concepts: des composantes types de la qualité et, pour chacune d'entre elles, une série d'indicateurs types de la qualité. Il existe toute une gamme de modèles différents pour présenter ces concepts, chacun des modèles en question impliquant un certain degré de simplification. Aux fins du présent document, six composantes de la qualité seront d'abord divisées en deux groupes. Le premier comprendra les composantes qui concernent la qualité du produit proprement dit, et le deuxième celles qui sont davantage axées sur la qualité du processus statistique.

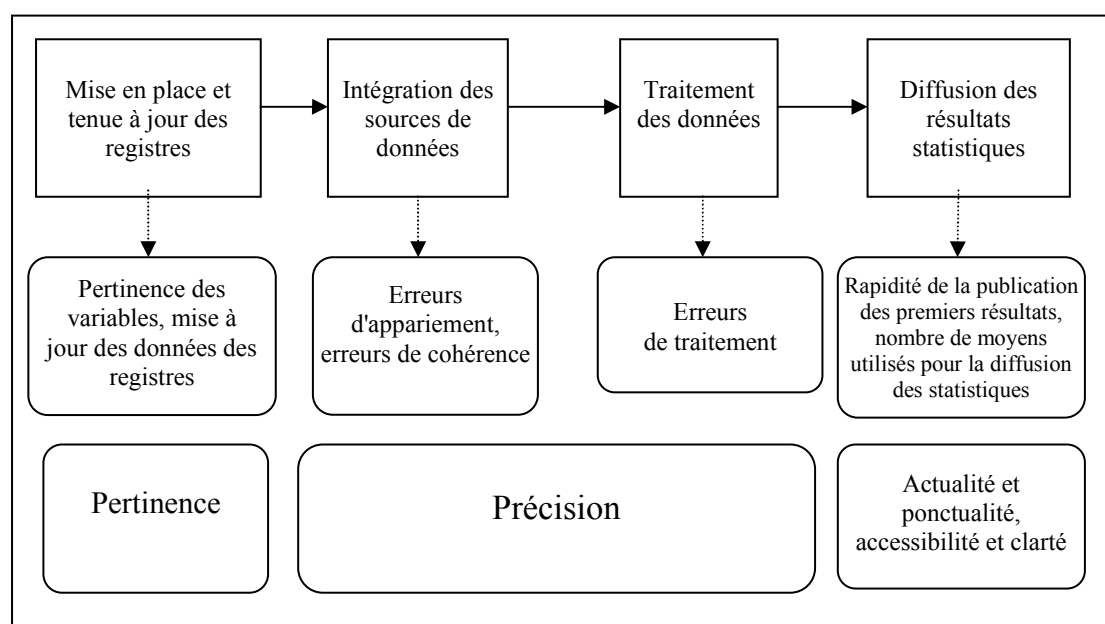
8. Les composantes «orientées vers la qualité du produit» sont les suivantes: pertinence; cohérence; comparabilité. La principale caractéristique de ces composantes est qu'une simple observation du processus statistique ne suffit pas pour pouvoir les évaluer car on a aussi besoin à cette fin d'informations sur des éléments extérieurs au processus statistique (besoins et degré de satisfaction des utilisateurs, cohérence avec d'autres statistiques, etc.). Une autre caractéristique de ces composantes réside dans le fait qu'il est parfois difficile de les chiffrer et qu'il n'y a pas, pour ces composantes, beaucoup d'indicateurs de la qualité qui soient réellement utilisés à large échelle.

9. Les composantes «orientées vers le processus» sont: la précision; l'actualité (publication en temps voulu) et la ponctualité; l'accessibilité et la clarté. Ces composantes pourraient être plus ou moins évaluées en observant différentes phases du processus statistique. Le déroulement de l'enquête «traditionnelle» pourrait *grosso modo* être divisé en quatre étapes successives. Le diagramme ci-après présente le déroulement (simplifié) du processus en indiquant pour chacune des étapes certains des indicateurs de qualité les plus représentatifs, employés pour mesurer la qualité.



10. L'application de ce genre de modèle à une enquête par sondage ou à un recensement ne fait guère de différence. En réalité, la seule différence générale tient au fait que les parties «grisées» du diagramme ne s'appliquent pas au recensement, tandis que les autres composantes peuvent être prises en compte au même titre, dans l'un et l'autre type d'enquête.

11. Il convient dès lors de s'interroger sur les modalités permettant de conserver ce modèle lorsque l'on substitue au recensement traditionnel un recensement fondé sur des registres. Étant donné qu'un tel changement d'approche exige, en partie du moins, une optique différente de l'ensemble du processus, il a surtout des incidences sur les parties du processus qui se trouvent à gauche de la ligne en pointillé dans le diagramme. Puisque la collecte traditionnelle de données, conçue expressément à des fins statistiques, est remplacée par l'association de données extraites de différents registres et mises en correspondance, le modèle d'évaluation de la qualité pourrait se présenter comme suit:



12. Il y a une seule différence essentielle entre les deux approches à savoir que dans le second cas, la pertinence devient l'une des composantes «orientées vers le processus». En réalité, cette composante est, dans le cas d'un recensement fondé sur les registres, le principal élément qui pourrait influencer sur la plupart des autres composantes de la qualité.

13. Il y a lieu de s'interroger sur les aspects les plus importants qu'il faudra prendre en considération lors de l'adoption du modèle de la qualité de l'enquête traditionnelle aux fins d'un recensement fondé sur les registres:

a) Le processus de collecte des données suivi dans les enquêtes traditionnelles est spécialement conçu à des fins statistiques tandis que la plupart du temps, les données extraites des registres ne sont pas principalement destinées à un usage statistique. Par conséquent, l'analyse détaillée de la pertinence de chacune des variables est de la plus haute importance. Il faudrait prêter tout particulièrement attention aux variables dont les valeurs sont calculées à partir de données de différentes sources;

b) Chacun des registres utilisés dans le recensement fondé sur les registres a sa propre histoire, son propre cadre administratif, son propre mode de collecte et d'exploitation des données, etc. Il est donc primordial qu'au stade préparatoire du recensement, les particularités de chaque registre soient étudiées attentivement et documentées avec soin. Dans le rapport sur la qualité, il faudrait donner au moins un aperçu des conclusions dégagées à ce propos;

c) Les actes juridiques et règlements administratifs peuvent avoir une grande influence sur la qualité des données d'entrée. Par conséquent, une partie du rapport sur la qualité devrait y être;

d) Dans un recensement traditionnel, les données réunies se rapportent généralement au même moment critique (date et heure de référence). Dans un recensement fondé sur des registres, il est difficile de parvenir à une telle cohérence, pour ce qui est de la période de référence, entre des données qui proviennent de différentes sources. De ce fait, les cas d'écarts vis-à-vis de la période de référence commune devraient être répertoriés et signalés dans le rapport sur la qualité.

14. Jusqu'ici, il n'a guère été question des *coûts et de la charge de travail* qui constituent un autre élément d'appréciation de la qualité. Même si la composante en elle-même ne devrait pas beaucoup se modifier lors du passage d'un recensement traditionnel à un recensement fondé sur des registres, c'est au niveau de son évaluation chiffrée que la différence devrait réellement se faire sentir. Logiquement, les coûts et en particulier la charge de travail devraient sensiblement s'alléger avec l'introduction d'un recensement fondé sur des registres. Par conséquent, l'évaluation des coûts et de la charge de travail ainsi que la comparaison des résultats de cette évaluation avec ceux que l'on obtient pour une enquête traditionnelle devraient également constituer une partie (importante) du rapport sur la qualité.

III. PROJETS CONCERNANT LA QUALITÉ ENVISAGÉS POUR LE RECENSEMENT FONDÉ SUR LES REGISTRES EN SLOVÉNIE

A. Bref rappel des faits et sources administratives et statistiques disponibles pour la réalisation en 2011 du premier recensement fondé sur des registres en Slovénie

15. Dans un système de recensement fondé sur les registres, «les données de recensement de population sont calculées par estimation à partir de registres; en d'autres termes, on utilise simultanément plusieurs registres en tant que sources pour définir, pour chaque unité statistique, la valeur de la variable considérée»¹. Lors du recensement fondé sur les registres qui sera entrepris en Slovénie en 2011, on utilisera trois sources administratives principales: le registre central de la population (ci-après dénommé «RCP»), la base de données électronique sur les ménages et le registre des logements. Ces sources serviront à définir deux populations cibles: la population des personnes et la population des logements. En outre, d'autres sources administratives et statistiques seront utilisées dans le but de prendre en compte les caractéristiques essentielles et celles qui présentent un intérêt au plan national. Les autres sources disponibles sont les suivantes: le registre de l'emploi, le registre du chômage, le registre des étrangers, le registre des unités territoriales, la base de données fiscales, les enquêtes sur les statistiques sociales, etc. Dans certains cas (principalement pour déterminer la structure des ménages et des familles), on se servira également des données recueillies lors du recensement de 2002. Les données provenant d'autres sources seront rapportées aux populations cibles au cours de la phase d'intégration des données.

16. Les principaux obstacles, auxquels l'INS slovène est confronté à l'heure actuelle en ce qui concerne les sources de données dont il compte se servir pour le recensement fondé sur les registres, sont les suivants:

- a) Le registre des logements (géré par l'autorité chargée de la topographie et de la cartographie de la République de Slovénie) est encore en cours de mise en place;
- b) La qualité des informations figurant dans la base de données sur les ménages (gérée par le Ministère de l'intérieur) n'est pas satisfaisante car elle vient juste d'être construite (informatisée);
- c) Les données sur les liens entre les personnes figurant dans le RCP ne sont pas aussi complètes qu'elles devraient l'être pour que l'OSRS puisse aisément déterminer tous les liens de parenté entre les membres des familles.

17. Lorsque l'on compare la situation de la Slovénie à celle des pays nordiques, la principale différence observée est que si le RCP établit certains liens entre les membres d'une famille, seuls les faits d'état civil (naissances, mariages, etc.) postérieurs à avril 1988 y sont consignés. Les données sur les liens de parenté ne sont pas suffisamment complètes pour pouvoir aisément constituer des familles. On pourrait le faire à partir de données concernant l'âge, la situation

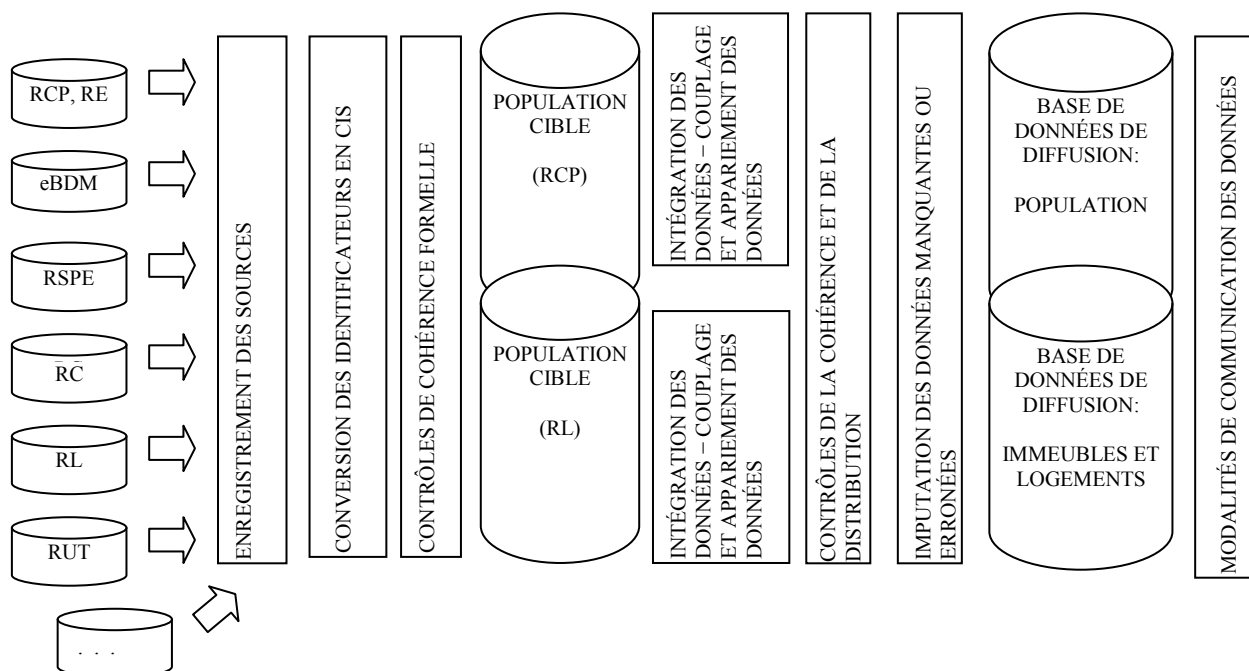
¹ *Recommandations de la Conférence des statisticiens européens pour les recensements de la population et des logements de 2010*, Nations Unies, New York et Genève, 2006, p. 174.

matrimoniale et le sexe des personnes résidant ensemble dans une même unité de logement, pour autant qu'un numéro de logement soit disponible dans le RCP. Par ailleurs, pour certains groupes de population, on pourrait également se servir des données relatives aux liens de parenté issues du recensement de 2002 (par exemple, pour les personnes qui n'ont pas déménagé depuis la date du dernier recensement).

18. Bien entendu, il est toujours possible d'introduire un module «spécial» dans l'une des plus grandes enquêtes sur les ménages, pour pouvoir réunir des informations sur les familles. Néanmoins, ces données pourraient uniquement servir à évaluer l'exhaustivité de la couverture et la qualité des données obtenues des sources administratives et statistiques.

B. Déroulement des opérations et évaluation de la qualité prévus pour le recensement fondé sur les registres de 2011

19. L'OSRS prévoit que le processus de recensement fondé sur les registres se déroulera comme suit:



RCP – Registre central de la population

RE – Registre des étrangers

eBDM – Base de données électronique sur les ménages

RSPE – Registre statistique des personnes ayant un emploi

RC – Registre du chômage

RL – Registre des logements

RUT – Registre des unités territoriales

... – Autres sources

CIS – Code d'identification statistique

20. La première étape dans le système fondé sur les registres consistera à rechercher les sources administratives et statistiques pertinentes. Cette tâche a déjà été partiellement accomplie lors du recensement de la population et des logements de 2002 mais depuis lors un grand nombre de données ont été informatisées et beaucoup de sources administratives nouvelles ont été créées – principalement au sein du Ministère de l'intérieur et du Ministère de l'administration publique. Pour ce qui est de l'évaluation de la qualité, la composante «pertinence» sera déjà analysée à ce stade.

21. Pour chaque source utilisée dans le système de recensement fondé sur les registres, les renseignements ci-après seront fournis (sur la base d'un modèle):

- a) Nom de la source;
- b) Description de la source:
 - i) Date de la création;
 - ii) Base juridique;
 - iii) Identificateurs utilisés;
 - iv) Système de mise à jour;
 - v) Structure;
- c) Méthode et fréquence de l'acceptation de la source à l'OSRS;
- d) Édition des données à l'OSRS.

22. Dans chaque source, on choisira les variables pertinentes pour le recensement de 2011. On étudiera et on précisera, pour les variables pertinentes retenues, la période ou le moment choisi et les écarts par rapport à la date (et l'heure) de référence. S'il y a plusieurs sources disponibles pour la même variable retenue, on les classera par ordre de priorité.

23. Sur la base des informations fournies, chaque source fera l'objet d'un processus d'enregistrement, de conversion des identificateurs en codes d'identification statistique (CIS), ainsi que de contrôles de validité.

24. Il est nécessaire d'enregistrer chaque source, mais à ce stade la seule mesure de la qualité susceptible d'être mise en œuvre consisterait à déterminer s'il est possible ou non d'enregistrer la source. Durant la phase de conversion des identificateurs en CIS, on pourrait mesurer le nombre d'informations issues de la source ne se prêtant pas à cette conversion. Sur cette base, on pourrait évaluer le nombre d'informations (issues de la source elle-même et de l'ensemble des sources prises en compte aux fins du recensement fondé sur les registres) parvenant aux stades suivants du processus de recensement. Les contrôles de validité permettront de vérifier la cohérence des informations obtenues avec la série de variables prédéfinie pour la source considérée. On pourra également, à ce stade, repérer quelques informations manifestement aberrantes.

25. Après avoir procédé aux contrôles de validité et en s'appuyant sur les règles fixées (en fonction des définitions convenues au niveau international), on constituera les deux populations cibles de base, à savoir la population des personnes et la population des logements. Étant donné que les données consignées dans le RCP sont d'excellente qualité, pour ce qui est du moins des personnes présentes sur le territoire slovène, la définition des résidents habituels ne devrait pas poser de problème. Les seules incohérences prévisibles sont celles qui risquent de survenir lorsque l'on mettra en relation les unités du RCP et celles du registre des étrangers. Il pourrait y avoir des doublons parce que la tenue de ces deux registres répond à des objectifs différents. On manque encore d'éléments d'information sur la couverture de la population cible dans le registre des logements car ce registre est en cours de mise en place. Cependant, ce registre sera fondé sur le recensement des biens immobiliers effectué en 2006 et seuls les immeubles et logements construits récemment pourraient ne pas y être pris en compte.

26. Il est fort probable que la phase d'intégration des données soit l'étape cruciale du point de vue de la qualité du processus statistique. Tandis que la première partie du rapport sur la qualité, consacrée à la pertinence des registres et des variables, sera plus ou moins descriptive et comprendra essentiellement du texte, la «partie consacrée à l'intégration des données» devrait comporter bien plus de données chiffrées. Puisque cette opération n'a pas encore été prise en compte dans les composantes «traditionnelles» de la qualité, on manque de toute évidence d'indicateurs types de la qualité applicables à cette phase du processus. Il y a lieu de penser que ces questions seront prochainement examinées en détail; deux suggestions concernant les indicateurs envisageables sont présentées ci-après.

27. Dans le cadre du processus d'intégration, plusieurs sources différentes seront fondues et rapportées à une population cible. Cette opération devrait se faire en deux temps. Dans un premier temps, une partie de la source de données sera traitée par la méthode d'appariement direct au moyen de l'identificateur unique. Pour le reste de la source, que l'on ne parviendra pas à mettre en correspondance par la méthode de l'appariement direct, on aura recours à un appariement statistique. Afin d'évaluer ce processus, on peut définir trois taux d'appariement. Le taux d'appariement global indiquera la proportion de l'ensemble des unités (prises en compte dans la population cible) auxquelles les données extraites de la source administrative auront pu être rapportées avec succès (directement ou par la méthode statistique). Le taux d'appariement direct correspondra à la proportion des unités pour lesquelles les données auront été mises en correspondance par appariement direct et le taux d'appariement statistique à celle des unités pour lesquelles on aura eu recours à un appariement statistique.

28. Dans le cas des variables, dont les valeurs seront calculées à partir de données de différentes sources, la cohérence des informations extraites de ces différentes sources sera mesurable. Si Y_R désigne la première source de variable prioritaire et Y_A la source de variable de substitution, le taux de cohérence peut être défini comme étant le rapport entre le nombre d'unités, pour lesquelles la condition $|Y_R - Y_A|/Y_R < p$ ($p = 0,01$, par exemple) est valable, et le nombre d'unités pour lesquelles les données requises sont disponibles dans les deux sources.

29. En dehors de la partie qui sera consacrée à l'observation directe du processus statistique, il faudra bien entendu prêter également attention, dans le rapport sur la qualité, aux autres composantes de la qualité, à savoir la comparabilité et la cohérence. Pour l'instant, il est prévu de mesurer la comparabilité principalement en confrontant les résultats du recensement fondé sur

les registres de 2011 à ceux du recensement effectué (essentiellement) selon le mode traditionnel en 2002. Il faudra accorder une attention particulière à l'étude de la structure de la population par zone de dénombrement. Comme on sait que la résidence administrative des personnes diffère souvent de leur résidence effective (habituelle), des différences significatives pourraient être constatées s'agissant de ces données.

30. La principale question à se poser au sujet de la cohérence devrait être la suivante: «Les résultats de l'enquête fondée sur les registres sont-ils compatibles avec les résultats d'autres enquêtes statistiques dites "traditionnelles" comme les statistiques communautaires sur le revenu et les conditions de vie, l'enquête sur la population active et les enquêtes sur les budgets des ménages?». Par conséquent la partie du rapport sur la qualité consacrée à la cohérence devrait être axée sur la présentation et la description des différences les plus marquées entre les deux catégories de résultats. Il s'agit de donner à l'utilisateur une image claire des incidences que pourrait avoir la différence entre les deux approches.

IV. CONCLUSIONS

31. La plupart des instituts nationaux de statistique au sein du système statistique européen travaillent déjà intensivement à la préparation de la prochaine série de recensements de la population et des logements de 2010. Suivant l'«exemple nordique», la majorité des pays envisagent de se servir au maximum des données administratives existantes pour la phase de collecte des données. La Slovénie compte parmi les pays qui prévoient de procéder à un recensement entièrement fondé sur des registres.

32. Les modalités selon lesquelles il convient d'évaluer la qualité des opérations et des résultats du recensement figurent sans aucun doute au nombre des questions importantes à prendre en considération lors de la préparation d'un recensement. Étant donné que les concepts existants de la qualité, tels que définis dans le cadre du système statistique européen au cours de la dernière décennie, étaient principalement adaptés aux enquêtes statistiques traditionnelles, il faut envisager de nouvelles «approches de la qualité». Le présent document a fait état de certaines considérations sur ce thème. La première partie était centrée sur le cadre théorique général, tandis que la deuxième portait sur la situation particulière de la Slovénie. Certaines des questions phares abordées dans le document sont récapitulées ci-après:

a) Le passage d'un système d'enquête statistique traditionnel à un mode d'enquête fondée sur les registres exige une adaptation des modalités d'évaluation de la qualité des données. Les changements les plus importants sont ceux que requiert l'évaluation des processus de préparation de l'enquête et de collecte des données;

b) La pertinence des sources administratives et statistiques et l'intérêt des variables statistiques, que l'on obtient à partir de ces sources, constituent les éléments fondamentaux de la nouvelle approche;

c) Une description détaillée des différents aspects des sources des données d'entrée et du cadre administratif dans lequel elles s'inscrivent devrait figurer en bonne place dans le rapport sur la qualité;

d) Il faudrait en outre adopter un ensemble d'indicateurs types de la qualité adaptés aux enquêtes fondées sur les registres. La plupart des nouveaux indicateurs devraient servir à rendre compte de la qualité de la phase d'intégration des données;

e) Les composantes «comparabilité et cohérence» devraient avoir principalement pour objectif de permettre à l'utilisateur de percevoir les différences qui découlent de l'introduction du système basé sur l'utilisation des registres.

RÉFÉRENCES

Recommandations de la Conférence des statisticiens européens pour les recensements de la population et des logements de 2010. Nations Unies, New York et Genève, 2006.

Biemer Paul B., Lyberg Lars E.: Introduction to Survey Quality: John Wiley & sons, 2003.

Methodological documents, Handbook «How to make quality report»: Working Group «Assessment of quality in statistics», sixième réunion, Luxembourg, 2 et 3 octobre 2003.

Methodological documents, Standard Report: Working Group «Assessment of quality in statistics», sixième réunion, Luxembourg, 2 et 3 octobre 2003.

Oblak Flander, A., 2007. Opportunities and Challenges of a Register-Based Census of Population and Housing – the Case of Slovenia. (Document non publié établi en vue du séminaire intitulé «Seminar on Registers in Statistics – methodology and quality» (Séminaire sur l'utilisation des registres en statistique – méthodologie et qualité), tenu du 21 au 23 mai 2007 à Helsinki.)

Standard Quality Indicators – Producer oriented: Working Group «Assessment of quality in statistics», sixième réunion, Luxembourg, 2 et 3 octobre 2003.

Wallgren A., Wallgren B.: «Register-based Statistics; Administrative Data for Statistical Purposes»: John Wiley & sons, 2007.
