



Европейская экономическая комиссия

Комитет по экологической политике Конференция европейских статистиков

**Совместная целевая группа
по экологической статистике
и показателям****Одиннадцатая сессия**

Женева, 30 июня – 1 июля 2016 года

**Пересмотренный доклад Совместной целевой группы
по экологической статистике и показателям о работе
ее одиннадцатой сессии****I. Введение****A. Справочная информация**

1. Совместная целевая группа по экологической статистике и показателям была учреждена Комитетом по экологической политике и Конференцией европейских статистиков Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций для оказания поддержки странам Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии¹ в совершенствовании их экологической статистики и подготовке согласованных показателей. Данная работа направлена в долгосрочной перспективе на совершенствование экологической отчетности и обеспечение наличия и сопоставимости экологической статистики в масштабах всего панъевропейского региона. Круг ведения Совместной целевой группы (ECE/CEP/2015/12) был одобрен Исполнительным комитетом ЕЭК 31 марта 2015 года (ECE/EX/28).

¹ К странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии относятся: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина. К странам Юго-Восточной Европы относятся: Албания, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Сербия и Черногория.



2. Одиннадцатая сессия Совместной целевой группы состоялась 30 июня – 1 июля 2016 года в Женеве, Швейцария.

В. Участники

3. На сессии присутствовали эксперты по вопросам окружающей среды и статистики из следующих стран: Азербайджана, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Нидерландов, Республики Молдова, Российской Федерации, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины.

4. На сессии также присутствовали представители Евразийской экономической комиссии (ЕАЭК), Международного центра экологических исследований (МЦЭИ), Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (СНГ-СТАТ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Программы развития Организации Объединенных Наций в Таджикистане, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Статистического отдела Организации Объединенных Наций (СОООН).

5. Кроме того, на сессии были представлены следующие неправительственные организации: «Коваленс» и Экологическая сеть «ЗОИ».

С. Организационные вопросы

6. Совместная целевая группа (СЦГ) избрала г-жу А. Епбаеву (Казахстан) Председателем, а г-жу Н. Шашлову (Российская Федерация) заместителем Председателя Целевой группы. Г-жа Епбаева председательствовала на сессии.

7. СЦГ утвердила доклад о работе своей десятой сессии (ECE/CEP-CES/GE.1/2015/2).

8. СЦГ утвердила повестку дня своей одиннадцатой сессии (ECE/CEP-CES/GE.1/2016/1).

9. На сессии были обсуждены следующие основные темы:

a) пересмотренный круг ведения Совместной целевой группы по экологической статистике и показателям;

b) осуществление рекомендаций о подготовке отобранных экологических показателей и обмене информацией о них в онлайн-режиме;

c) статистика отходов;

d) экологические показатели в контексте текущих стратегических инициатив;

e) измерение экомодернизации;

f) прочие вопросы.

II. Пересмотренный круг ведения Совместной целевой группы по экологической статистике и показателям

10. Секретариат представил пересмотренный круг ведения СЦГ. Основные цели СЦГ заключаются в оказании помощи странам в их усилиях по применению методологий разработки данных Общей системы экологической информации (СЕИС) в соответствии со статистическими стандартами, анализу и сообщению экологических данных, внедрению СЭЭУ и применению экологических показателей в контексте инициатив в области устойчивого развития и «зеленой» экономики. СЦГ будет также оказывать помощь Рабочей группе по мониторингу и оценке окружающей среды (РГМООС) в оценке применения международно признанных методологий и стандартов для разработки данных СЕИС.

11. Новое название СЦГ включает в настоящее время слова «по экологической статистике», поскольку это отражает тот факт, что статистика окружающей среды и Базовые принципы развития статистики окружающей среды (БПРСОС) Организации Объединенных Наций служат фундаментальной основой для работы над экологическими показателями, СЭЭУ и другими связанными с окружающей средой информационными продуктами.

12. На своем совещании, состоявшемся 21–22 октября 2015 года, Бюро Конференции европейских статистиков одобрило мандат СЦГ на период до 2021 года (ECE/CES/BUR/2015/OCT/21).

13. Комитет по экологической политике продлил на своей двадцать первой сессии (27–30 октября 2015 года) мандат СЦГ на два года, до конца 2017 года (ECE/CEP/2015/1).

14. Секретариат разъяснил различные мандаты СЦГ и РГМООС и каким образом их деятельность связана между собой. СЦГ сосредоточена на методологических вопросах и укреплении потенциала стран Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, в то время как РГМООС поддерживает и контролирует создание СЕИС для всего панъевропейского региона (ECE/CEP/2015/12).

Решения и рекомендации СЦГ

15. СЦГ постановила предложить Комитету по экологической политике на его следующей сессии продлить мандат СЦГ с целью приведения графика работы в соответствие с решением Конференции европейских статистиков. Предложение о продлении мандата РГМООС будет представлено одновременно.

III. Осуществление рекомендаций о подготовке отобранных экологических показателей и обмене информацией о них в онлайн-режиме

16. Секретариат проинформировал СЦГ о Докладе о прогрессе в создании Общей системы экологической информации в поддержку регулярного процесса отчетности в панъевропейском регионе (ECE/BATUMI.CONF/2016/8), уделив главное внимание основным показателям, согласованным СЦГ. Доклад демонстрирует позитивное влияние согласования данных СЕИС на панъевропейском уровне. Он свидетельствует о возросшем потенциале стран в области выполнения обязательств по представлению экологической отчетности и представления сопоставимой экологической информации на национальных веб-сайтах.

17. СЦГ высказала мысль о том, что странам следует не ограничиваться существующими основными показателями, а приступить к подготовке и распространению дополнительных показателей из Руководства по показателям ЕЭК в целях удовлетворения национальных потребностей.

18. Беларусь, Республика Молдова и Российская Федерация представили информацию о ходе внедрения двух основных показателей: качество атмосферного воздуха (A2) и выбросы ПГ (B3).

19. Мониторинг качества воздуха в Беларуси осуществляет Гидрометеорологический институт. С результатами можно ознакомиться в интерактивной форме на веб-сайте Института, и статистические данные о качестве воздуха публикуются на веб-сайте Белстата. Статистические данные и показатели по выбросам парниковых газов рассчитываются в соответствии с Руководящими принципами Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), однако сектор землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ) еще не охватывается. Необходимо усовершенствовать используемые коэффициенты и контроль качества. Также необходимо провести обучение по обоим показателям.

20. В Республике Молдова все соответствующие загрязнители воздуха, за исключением PM10 и приземного озона, измеряются с помощью сети из 19 станций мониторинга. Результаты размещаются в виде показателей (например, число дней с превышением норм) на правительственном портале и веб-сайте Министерства природных ресурсов и окружающей среды. Закон предусматривает обязательное измерение PM10 и приземного озона, однако существуют некоторые проблемы с технической инфраструктурой. Показатели, касающиеся выбросов парниковых газов, имеются в национальных кадастрах парниковых газов за период начиная с 2013 года.

21. В Российской Федерации действует несколько законов, регулирующих сбор информации по этим двум показателям. Информация о качестве воздуха с 2007 года размещается в режиме онлайн на веб-странице Росгидромета, а также распространяется в государственном докладе «О состоянии окружающей среды». В наличии имеются временные ряды кадастра парниковых газов начиная с 2006 года и ежегодные данные, требуемые в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН). Информация о выбросах парниковых газов публикуется на веб-сайте Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды также в интерактивном формате.

22. Секретариат обратил внимание на вопросы доступности и качества данных по отобранным показателям. Форматы представления данных, используемые странами, все еще не согласованы. На основе примера *Рамочной концепции обеспечения качества данных статистики окружающей среды Статистического управления Новой Зеландии* было продемонстрировано, что качество статистики окружающей среды может быть повышено благодаря реализации комплекса мер до и после сбора данных. Метаданные имеют важное значение на всех этапах производственной цепочки для обеспечения высокого качества данных. СЦГ согласилась с необходимостью проведения большего числа мероприятий по наращиванию потенциала для обучения персонала и повышения качества данных. Национальное законодательство имеет важное значение для облегчения межведомственного сотрудничества.

23. Беларусь указала, что экологическая информация по всем основным показателям ЕЭК в настоящее время готовится на английском и русском языках в формате Excel для загрузки через Интернет.
24. Азербайджан сообщил о ежегодных межведомственных совещаниях для обсуждения вопросов качества статистики окружающей среды.
25. Таджикистан сообщил, что число рассчитываемых экологических показателей будет увеличено. Таджикистан также отметил, что проводится ежегодный опрос для выяснения степени удовлетворенности пользователей статистических данных.
26. Республика Молдова проинформировала о пересмотре таблиц производства данных. Вся необходимая информация будет представлена к концу года.
27. Статистический отдел Организации Объединенных Наций (СОООН) представил *Базовые принципы развития статистики окружающей среды* (БПРСОС). БПРСОС определяют сферу охвата статистики окружающей среды и обеспечивают иерархическое представление элементов данных. Они также включают в себя набор рекомендуемых для первоочередного расчета статистических данных. БПРСОС сопровождаются *Инструментом для самооценки в области статистики окружающей среды* (ИССОС) и *Руководством по базовому набору данных статистики окружающей среды*. Цель ИССОС состоит в том, чтобы помочь НСУ в инвентаризации существующих и потенциальных источников данных статистики окружающей среды. Он содействует разработке программ статистики окружающей среды. СОООН сообщил, что в настоящее время ведется разработка *Руководства по базовому набору данных статистики окружающей среды*. Оно будет содержать практические рекомендации по подготовке и распространению статистики окружающей среды.

Решения и рекомендации СЦГ

28. Странам рекомендуется использовать Инструмент для самооценки в области статистики окружающей среды (ИССОС) для самостоятельной оценки прогресса в деле внедрения основного набора экологических показателей ЕЭК и расчета лежащих в их основе статистических данных. Евразийская экономическая комиссия выразила готовность перевести ИССОС на русский язык.
29. Совместная целевая группа предложила, при условии наличия финансирования, организовать субрегиональные и национальные учебные рабочие совещания для обмена опытом и получения руководящих указаний по созданию онлайн-баз данных, обмену экологической информацией и методологиям разработки данных СЕИС. ЕЭК ООН и ЮНЕП занимаются поиском средств для проведения таких мероприятий (например, по линии Счета развития ООН). Эти мероприятия по наращиванию потенциала должны увязываться с недавно запущенным проектом ЕД-СЕИС II (2016–2020 годы) Европейского агентства по окружающей среде в шести странах субрегиона ВЕКЦА, а именно: в Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Республике Молдова и Украине.
30. СЦГ призвала все государства-члены обеспечить возможность загрузки данных по основному набору показателей ЕЭК с использованием таблиц производства онлайн-Руководства по применению экологических показателей ЕЭК ООН². В дополнение к национальному языку данные должны также

² <http://www.unece.org/env/indicators.html>.

предоставляться на английском языке. Также рекомендуется предоставлять более подробную информацию, метаданные, обеспечивать возможности загрузки в различных форматах и использовать интерактивные инструменты в соответствии с показателями результативности СЕИС и рекомендациями, вынесенными Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды.

31. Была подчеркнута необходимость разработки конкретных руководящих принципов обеспечения качества (ОК) статистики окружающей среды и метаданных в рамках самооценки СЕИС. Совместная целевая группа призвала к дальнейшим действиям в целях подготовки таких руководящих принципов, которые должны дополнить существующие системы ОК, используемые странами и международными органами. Страны просили представить тематические исследования и примеры передовой практики в области обеспечения качества статистики окружающей среды. Интеграция простых инструментов валидации в таблицы производства ЕЭК ООН (по аналогии с инструментами валидации, уже используемыми Евростатом и СОООН) может стать первым практическим шагом в поддержку обеспечения качества.

IV. Статистика отходов

32. Секретариат напомнил о решении десятой сессии Совместной целевой группы продолжить работу по решению проблем, связанных со статистикой отходов. Было отмечено, что текущая статистика отходов не обеспечивает полную картину и что концепции иногда создают путаницу. Бюро Конференции европейских статистиков (Бюро КЕС) было предложено создать международную целевую группу для разработки рамок статистики отходов. Всеобъемлющие рамки статистики отходов должны учитывать существующие концепции и классификации, используемые СОООН, Евростатом и ОЭСР. Они должны помочь создать полную картину, в частности, положения с «неуправляемыми» отходами, в том числе с собираемыми неофициально и незаконно отходами. Кроме того, необходимо провести дополнительную работу по согласованию терминов и определений. Таблицы отходов *Руководящих принципов ЕЭК ООН по применению экологических показателей* должны быть полностью согласованы с таблицами вопросника СОООН/ЮНЕП по отходам с учетом региональных аспектов. Было также отмечено, что в будущем необходимо изучить новые вопросы (например, электронных отходов, пищевых отходов, рекуперации отходов неформальным сектором и т.д.).

33. СОООН проинформировал СЦГ о двух мероприятиях по сбору экологических данных (статистики отходов и статистики водных ресурсов), которые осуществляются в сотрудничестве с ЮНЕП. Основное внимание в его сообщении было уделено коэффициентам предоставления ответов и вопросам качества данных, связанных с вопросником СОООН/ЮНЕП по отходам. Полнота данных и качество данных по-прежнему являются серьезными проблемами (в частности, для развивающихся стран), и ограниченность национального потенциала (финансового, людского, технического) остается проблемой для многих стран. Неадекватная институциональная структура и отсутствие сотрудничества между различными национальными поставщиками данных служат дополнительными ограничительными факторами. Нарращивание потенциала имеет ключевое значение для совершенствования статистики как отходов, так и водных ресурсов. С учетом важности подготовки высококачественной официальной статистики для принятия обоснованных решений крайне необходимо усовершенствовать процесс подготовки этих данных статистики окружающей среды.

34. Четыре страновых доклада по статистике отходов представили Армения, Азербайджан, Нидерланды и Украина, за которыми последовало сообщение Университета Организации Объединенных Наций (УООН), посвященное электронным отходам.
35. В Армении за статистику отходов отвечают Министерство окружающей среды и НСУ. Эффективному институциональному сотрудничеству содействует правовая основа. Министерство окружающей среды готовит различные наборы информации для различных пользователей, включая общие агрегированные данные, материалы многофункционального анализа, базы данных и данные мониторинга. Основные проблемы в области статистики отходов касаются нерегистрируемой части отходов и отсутствия достаточной информации о свалках. Еще одна проблема связана с использованием разными организациями различных терминов, таких как городские отходы, бытовые отходы и муниципальные отходы.
36. В Азербайджане разработка статистики отходов регулируется законом. Азербайджан рассчитывает временные ряды отходов, производимых различными секторами экономической деятельности и домашними хозяйствами. Статистика муниципальных отходов имеется в наличии, однако в настоящее время отсутствует согласованное определение термина «муниципальные отходы». Еще одна важная проблема заключается в использовании коэффициентов пересчета, в частности из объема в вес.
37. Нидерланды обладают более чем 40-летним опытом работы в области статистики отходов, но по-прежнему считают ее сложной темой. Подготовка полного набора статистических данных об образовании отходов и управлении ими до сих пор требует временного лага в два года. Для составления статистики отходов используются многочисленные источники данных. Одна из проблем касается сопоставления показателей отходов между странами. Основной причиной этой проблемы является использование различных терминов и определений (например, отходов и побочных продуктов). Например, Дания производит 700 кг муниципальных отходов из расчета на душу населения в год, а схожая по размеру экономики Швеция – только 400 килограммов. Измерение только образования, сбора и переработки отходов, возможно, не позволяет составить полную картину. Имеются значительные объемы образующихся отходов, дальнейшая судьба которых неизвестна (в частности, электронных отходов).
38. Украина представила информацию о своей правовой основе, классификации отходов и некоторые данные об отходах. Было предложено не включать минеральные отходы в международную статистику отходов, поскольку они могут являться преобладающим видом отходов в некоторых странах. Были подчеркнуты трудности с пониманием концепции «отходы», такие как граница между вторичным сырьем и отходами. Это может привести к ситуациям, когда данные об объеме переработанных отходов будут превышать данные об объеме образовавшихся отходов. Было также упомянуто о проблемах, связанных с пересчетом из объема в вес. Кроме того, в сообщении было указано на некоторые проблемы, связанные с институциональным сотрудничеством.
39. Грузия привела пример трудности составления статистики отходов с использованием данных, получаемых из различных источников. Для решения этой проблемы в Грузии была создана совместная группа с участием представителей Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов и Национального статистического управления.

40. Представитель Университета Организации Объединенных Наций (УООН) представил статистические данные об электронных отходах, глобальных тенденциях и социальных последствиях. УООН провел опрос по электронным отходам в странах ВЕКЦА, участие в котором приняла половина стран. Результаты этого опроса свидетельствуют об отсутствии данных на национальном уровне.

Решения и рекомендации СЦГ

41. СЦГ доведет концептуальные и методологические проблемы, связанные со статистикой отходов, до сведения Бюро Конференции европейских статистиков (Бюро КЕС). Отходы являются одной из двух приоритетных областей СЕИС в текущий период деятельности Совместной целевой группы.

42. Было предложено провести согласование всех касающихся отходов таблиц ЕЭК ООН с текущей версией таблиц статистики отходов СОООН с учетом региональных аспектов.

V. Экологические показатели в контексте текущих стратегических инициатив

43. Секретариат проинформировал участников о событиях в рамках глобальных стратегических инициатив, которые требуют экологической статистики, таких как цели в области устойчивого развития (ЦУР), Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий и Парижское соглашение об изменении климата.

44. Секретариат рассказал о связях между показателями из *Руководства ЕЭК ООН по экологическим показателям* и показателями для ЦУР и показателями «зеленого» роста (ПЗР) ОЭСР. 12 из 14 основных показателей из *Руководства ЕЭК ООН по экологическим показателям* поддерживают разработку показателей ЦУР и/или ПЗР. 17 других (неосновных) экологических показателей также поддерживают разработку показателей ЦУР и ПЗР. Наибольшими совпадениями характеризуются показатели в области энергетики (G1, G2, G3 и G4) и отходов (I3 и I4).

Решения и рекомендации СЦГ

45. Поскольку информация о предложении и потреблении энергии имеет важное значение для ряда показателей достижения целей в области устойчивого развития и для некоторых показателей «зеленого» роста ОЭСР, СЦГ решила добавить следующие показатели в области энергетики в перечень 14 основных показателей для приоритетных расчета и распространения: конечное потребление энергии (G1), общее предложение первичной энергии (G2), энергоемкость (G3) и потребление возобновляемой энергии (G4).

VI. Измерение экомодернизации

46. ОЭСР проинформировала Совместную целевую группу о докладе *Измерение экомодернизации экономики: руководство для стран ВоП*. Доклад будет опубликован к концу 2016 года в рамках проекта «ЕaP GREEN». Представитель ОЭСР рассказал о согласовании ПЗР ОЭСР и показателей ЦУР. Были обсуждены основные шаги по разработке набора ПЗР, включая использование ПЗР на практике.

47. Казахстан выступил с сообщением о внедрении ПЗР и показателей ЦУР в стране. Казахстан в настоящее время разрабатывает ПЗР по всем областям, предложенным ОЭСР. Большинство рекомендуемых показателей уже внедрены.

48. Украина проинформировала СЦГ об использовании ПЗР ОЭСР в Украине. Из 100 показателей, предложенных ОЭСР, по 65 в настоящее время в Украине ведется сбор данных. Приоритетные показатели для Украины касаются эффективности использования энергии и ресурсов, сбора отходов и выбросов. Из перечня, содержащего 65 показателей, 22 были предложены для регулярного мониторинга.

Решения и рекомендации СЦГ

49. СЦГ постановила продолжить работу по «зеленой» экономике в рамках настоящего форума.

VII. Утверждение решений и рекомендаций

50. Решения и рекомендации были утверждены на заключительном заседании.

51. Следующая сессия СЦГ состоится 17–18 ноября 2016 года в Женеве.

VIII. Прочие вопросы

52. Секретариат проинформировал участников о двух предстоящих мероприятиях – *Совместном семинаре ЕЭК ООН/ОЭСР по внедрению СЭЭУ* (3–4 октября 2016 года в Женеве) и *Форуме экспертов по статистике, связанной с изменением климата* (5–7 октября 2016 года в Женеве).

53. СЦГ поблагодарила доноров – Норвегию, Российскую Федерацию и Швейцарию – за финансовую поддержку, предоставленную в целях проведения одиннадцатой сессии. Затем Председатель объявил сессию закрытой.