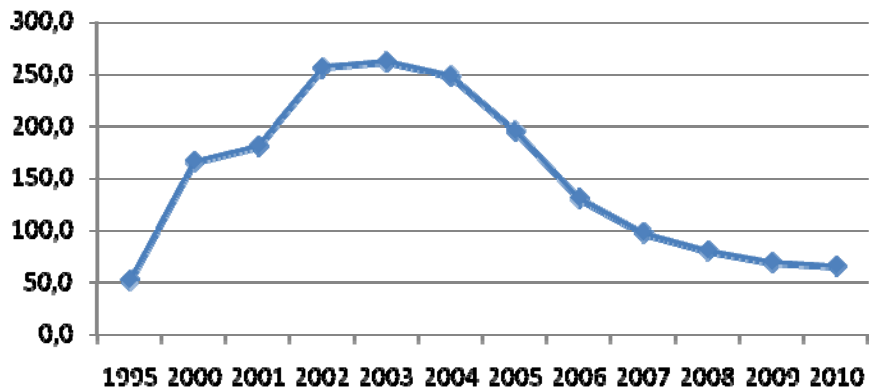


**Обзор показателей,
рассматриваемых на четвёртой
сессии совместной межсекторальной
рабочей группы по экологическим
показателям**

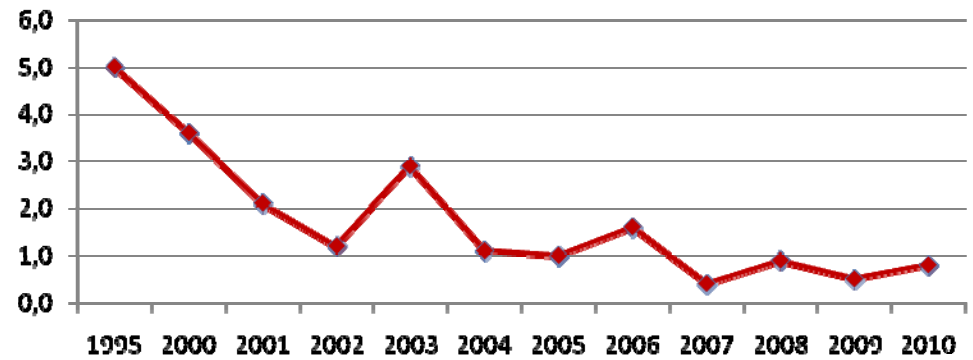
18 – 20 октомври 2011 года (Женева)

Азербайджан

Общее количество отходов на единицу ВВП кг/1000 \$

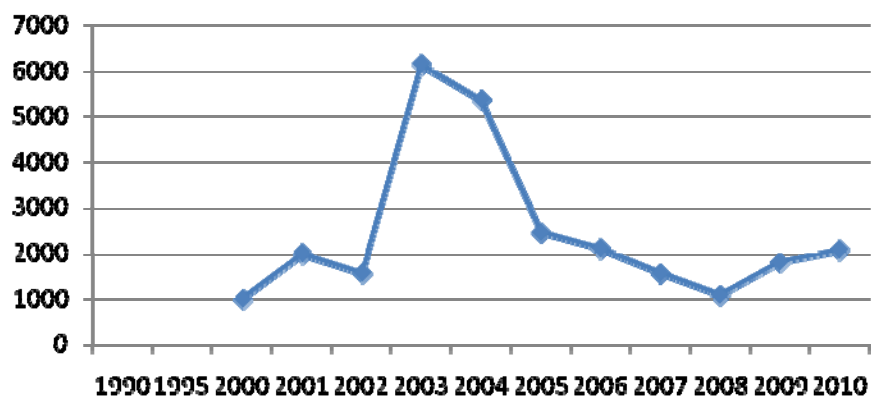


Опасные отходы на единицу ВВП кг/1000 \$

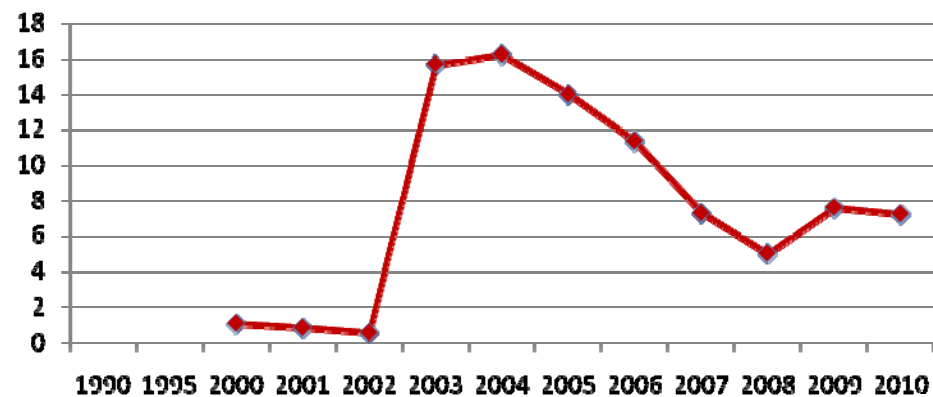


Армения

Общее количество отходов на единицу ВВП кг/1000\$

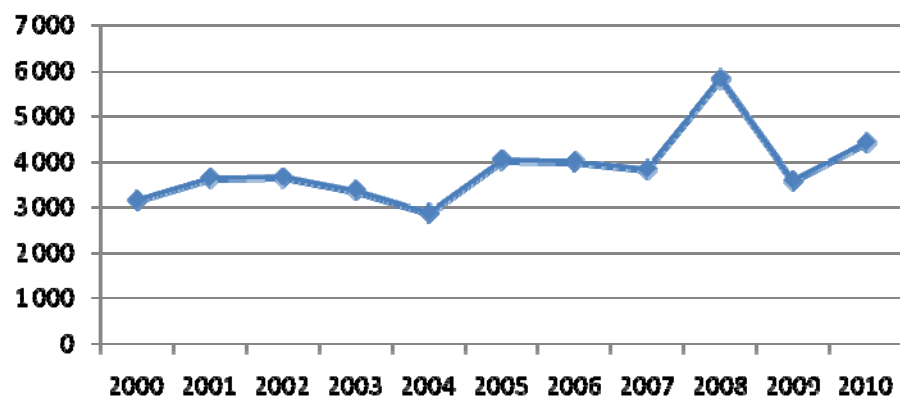


Опасные отходы на единицу ВВП кг/1000 \$

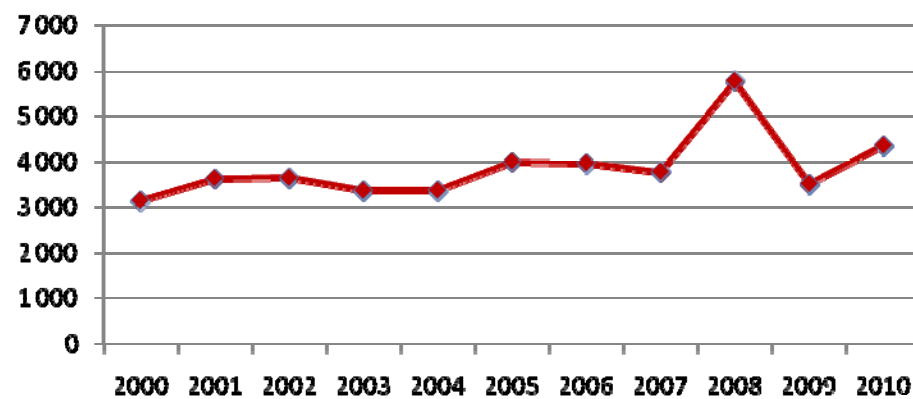


Казахстан

Общее количество отходов на
единицу ВВП кг/1000 \$



Опасные отходы на единицу
ВВП кг/1000 \$



Образование отходов (образование по источникам)

Выводы:

- Большинство стран, кроме Российской Федерации, владеют данными по муниципальным отходам, однако только Армения, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан имеют данные об образовании отходов в домашних хозяйствах.
- Не владеют данными об отходах, образовавшихся на предприятиях различных видов экономической деятельности, Черногория, Таджикистан, бывшая югославская Республика Македония, Узбекистан.
- Не публикуются данные показателя «Образование отходов» в Черногории.

Рекомендации:

- Рекомендовать Российской Федерации разработать систему учета образования муниципальных отходов на государственном уровне.
- Рекомендовать остальным странам, представившим данные по показателю, дополнить их недостающими, указанными выше, для полноценной разработки показателя «Удаление отходов».

Страны окончательно удаляющие муниципальные отходы на свалках

Контролируемые свалки

Азербайджан
Беларусь
Казахстан
Кыргызстан
Македония
Молдова
Сербия
Узбекистан

Неконтролируемые свалки

Армения

Управление неопасными промышленными отходами в Беларуси

	Единица	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Общая сумма произведённых отходов	1000 т/год			23260	24549	26027	27962	31317	34782	33455	37956	39768	27278	43775
Из которых рециклировано	1000 т/год								3860	3026	3928	5062	5777	7421
Из которых компостировано	1000 т/год			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Из которых сожжённых без извлечения энергии	1000 т/год								118	122	126	166	51	144
Из которых сожжённых с извлечением энергии	1000 т/год								361	370	395	421	491	576
Из которых размещено на контролируемых свалках	1000 т/год			660	871	1192	2437	2202	1722	1782	1939	1993	1738	2096
Из которых размещено на неконтролируемых свалках	1000 т/год													
Из которых удалены прочими видами удаления (указать в сноске, пожалуйста) *	1000 т/год								55	70	58	91	529	103

Предложение Беларуси: предусмотреть учёт промышленных отходов с длительными сроками их хранения

Окончательное удаление отходов (переработка и удаление муниципальных отходов; управление неопасными промышленными отходами)

Выводы

- Данные об окончательном удалении муниципальных отходов представили 9 стран. Черногория таких сведений не представила. Нет сведений об управлении неопасными промышленными отходами от Черногории и Узбекистана.
- Все, направившие материалы страны окончательно удаляют муниципальные отходы путем их размещения на организованных свалках. Исключение составляет Армения, которая размещает такого вида отходы на неорганизованных свалках.
- Неопасные промышленные отходы полностью размещаются на организованных свалках в Армении и Казахстане. Не полностью удаляются неопасные промышленные отходы в Беларуси, Кыргызстане, Сербии, Республике Молдова.
- Беларусь, Сербия и Македония частично рециклируют неопасные промышленные отходы, а Кыргызстан полностью размещает их на промплощадках.
- Не публикуют сведений об окончательном удалении отходов Черногория и Узбекистан.

Рекомендации

- Рекомендовать Российской Федерации унифицировать свое законодательство в части управления отходами с европейским в целях разработки единой системы экологических показателей.
- Для формирования показателя «Окончательное удаление отходов», рекомендовать Черногории и Узбекистану дополнить представленные материалы недостающими данными.
- Рассмотреть возможность включения в показатель графы: «Хранение на объектах хранения промышленных отходов», и «Использование хранимых на объектах хранения промышленных отходов» для учета отходов, имеющих длительный срок хранения.

Трансграничные перевозки опасных отходов

	Представлена полная информация	Отчитываются в Базельской конвенции
Албания		X
Армения	X	X
Азербайджан	X	X
Беларусь	X	X
Босния и Герцеговина		X
БЮР Македония		X
Грузия		X
Казахстан	X	X
Кыргызстан		X
Молдова	X	X
Туркменистан		X
Черногория		X
Россия	X	X
Сербия		X
Таджикистан		
Украина	X	X
Узбекистан		X

Трансграничные перевозки опасных отходов

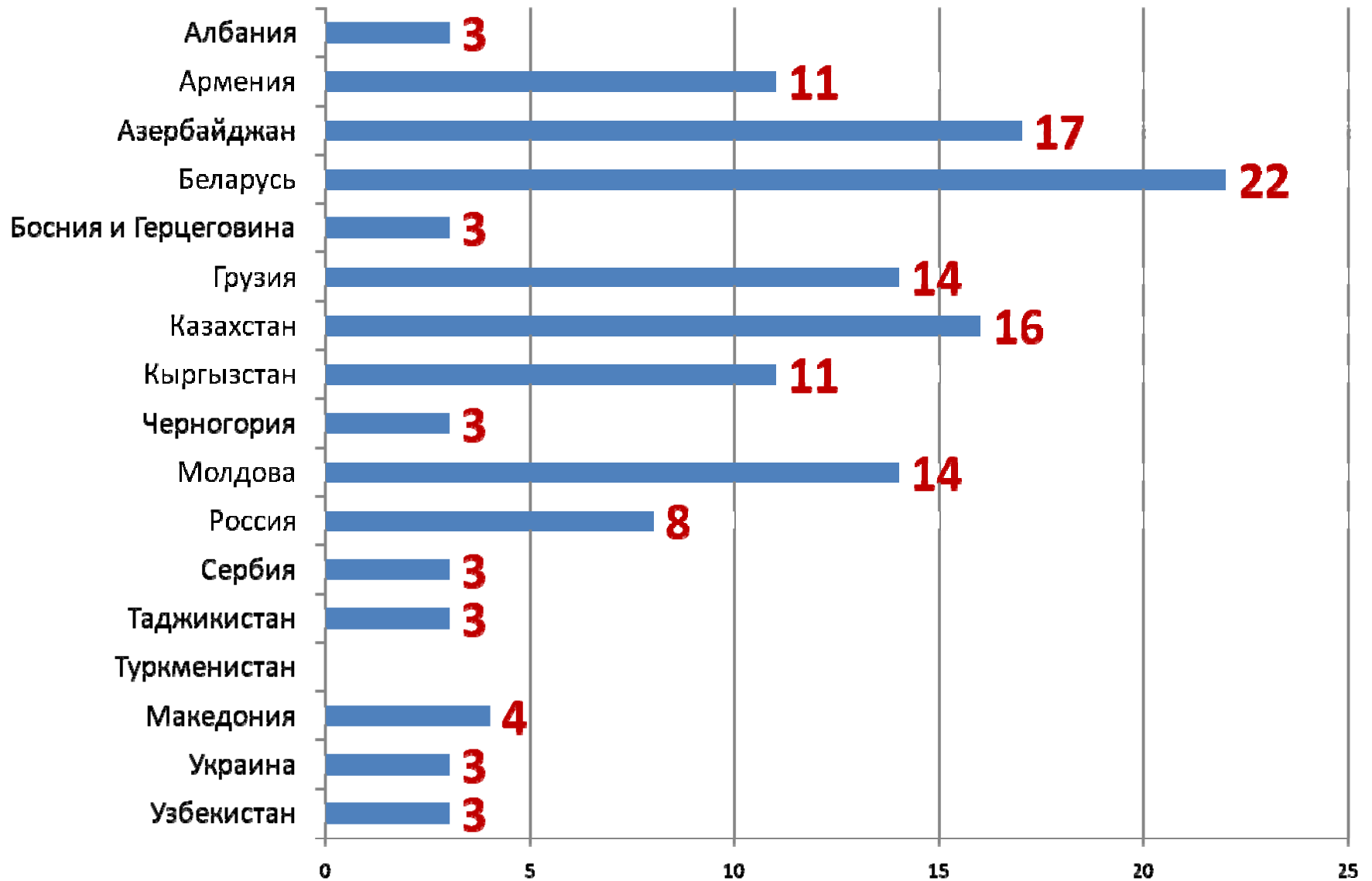
Выводы

- Данные только двух стран – Беларуси и Российской Федерации можно признать соответствующими показателю «Трансграничные перевозки опасных отходов».
- Данные Казахстана требуют уточнения, а данные Республики Молдова требуют существенного дополнения.

Рекомендации

- Рекомендовать странам, не направившим свои данные по показателю, но являющимся участниками Базельской конвенции и представляющим в ее Секретариат ежегодные национальные сообщения о трансграничной перевозке опасных отходов, собрать необходимые данные для разработки показателя.
- Рекомендовать Беларуси и Российской Федерации, представившим наиболее полные данные, регулярно публиковать показатель «Трансграничные перевозки опасных отходов» для применения в природоохранной деятельности и информирования общественности.

Количество станций качества атмосферного воздуха представленных странами



Качество атмосферного воздуха в городах и городских населенных пунктах

Выводы

- Во всех странах в программу мониторинга состояния атмосферного воздуха включено измерение концентраций диоксида серы и диоксида азота. Большинство стран измеряют содержание оксида углерода и пыли.
- В последние годы в практику работ по мониторингу состояния атмосферного воздуха на ряде станций в Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговине, Черногории, Сербии, бывшей югославской Республике Македония, внедрены регулярные измерения ТЧ10 с помощью автоматических станций контроля.
- Дополнительно к измерениям стандартных веществ, поименованных в вопроснике, Кыргызстан показал регулярные измерения формальдегида и аммиака.
- Одним из основных критериев показателя является количество дней в году с превышением измеряемых загрязняющих веществ. Таких данных не имеют Армения, Босния и Герцеговина, Российская Федерация и Украина.
- Только три страны: Азербайджан, Казахстан и Кыргызстан приложили к цифровому материалу карты-схемы расположения станций контроля в городах, где производится измерение качества атмосферного воздуха.
- Также, только две страны: Армения и Казахстан сослались на использование в своей деятельности международных методов измерений и контроля их качества.
- Не публикует данные по показателю Черногория, а также нет сведений о публикации этих данных от Сербии.

Рекомендации

- Рекомендуется всем странам, представившим информацию, дополнить ее недостающими данными, внедрить там, где этого нет, измерение ТЧ10, NOx, расчет дней в году с превышениями ПДК измеряемых веществ и процента городского населения страны, подвергаемого воздействию приземных концентраций загрязняющих веществ, превышающих установленные нормативы качества атмосферного воздуха.

- Обсудить предложение Беларуси, касающееся совершенствования показателя «Качество атмосферного воздуха в городах и городских населенных пунктах».

Изменение видов в под угрозой исчезновения

- Россия:
- Млекопитающие - 33%
- Птицы – 90%
- Рыбы – 33 - 38%
- Пресмыкающиеся – 9,5%
- **Земноводные – 0%**
- Беспозвоночные – 75 – 97%
- Сосудистые – 96 -97%
- Мохообразные – 100%
- Лишайники – 100%
- Грибы – 94 -100%
- Водоросли – 100%

Изменение видов в под угрозой исчезновения

- Беларусь
- Млекопитающие – 18 -22%
- Птицы – 25 - 22%
- Рыбы – 8,5 - 16%
- Пресмыкающиеся – 28,5%
- Земноводные – 7,5 – 15,5%
- Беспозвоночные – 2 – 5%
- Сосудистые – 13 - 15%
- Мохообразные – 3,5 – 7,5%
- Лишайники – 0 -7,5%
- Грибы – 14 – 0,5%
- Водоросли – нет данных

Изменение видов в под угрозой исчезновения

- Казахстан
- Млекопитающие – 12,7%
- Птицы – 11 - 16%
- Рыбы – 15,5 - 30%
- Пресмыкающиеся – 20%
- Земноводные – 25%
- Беспозвоночные – 0,15%
- Сосудистые – 6,1% (последние пять лет)
- Мохообразные – 0,6% (последние пять лет)
- Лишайники – 0,2% (последние пять лет)
- Грибы – 0,6%(последние пять лет)
- Водоросли – нет данных

Изменение видов в под угрозой исчезновения

- Кыргызстан
- Млекопитающие – 27,5%
- Птицы – 57%
- Рыбы – 9%
- Пресмыкающиеся – 21,5%
- Земноводные – 50%
- Беспозвоночные – 0,15%
- Сосудистые – 2%
- Мохообразные – нет данных
- Лишайники – нет данных
- Грибы – 0,2%
- Водоросли – нет данных

Виды, находящиеся под угрозой исчезновения и охраняемые виды

Выводы

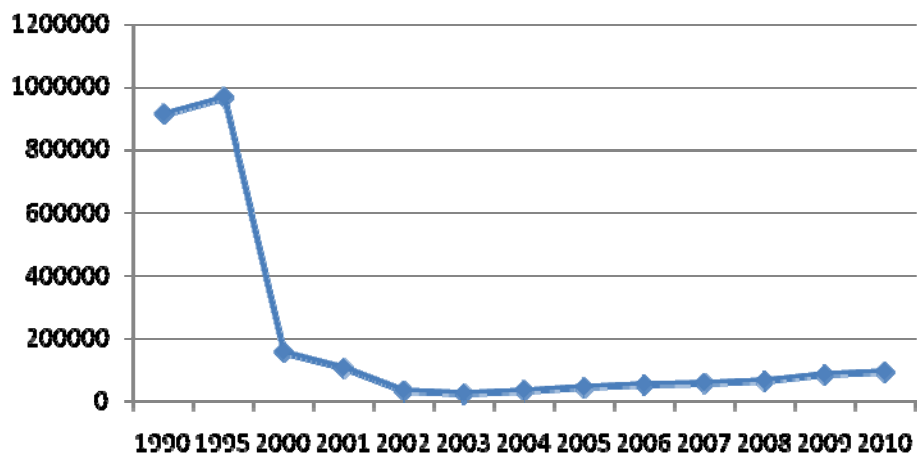
- Одиннадцать стран (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Сербия, Таджикистан, бывшая югославская Республика Македония и Узбекистан) представили данные по показателю «Виды, находящиеся под угрозой исчезновения и охраняемые виды».
- Наиболее содержательные материалы были получены от Российской Федерации, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и частично от Таджикистана.
- Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Сербия проанализировали динамику изменения количества охраняемых и находящихся под угрозой видов.
- Информация по показателю в том или ином виде публикуется во всех странах, кроме Азербайджана и Сербии, и является доступной для широкой общественности.

Рекомендации

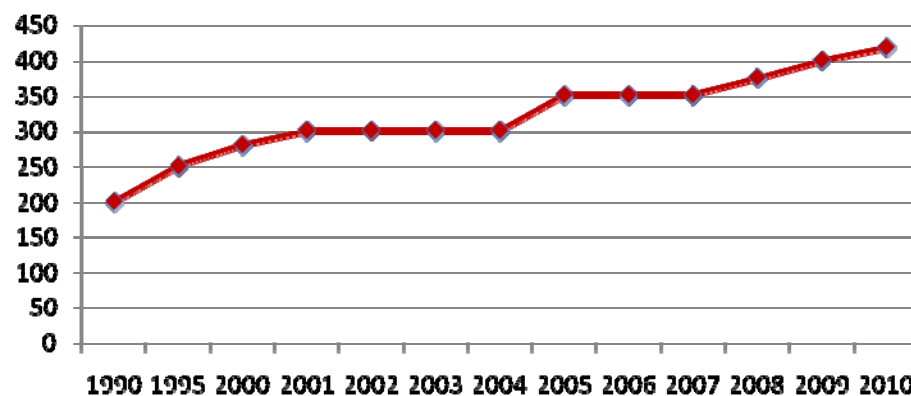
- Рекомендовать Российской Федерации, представившей информацию по всем запрашиваемым видам, регулярно ее публиковать.
- Рекомендовать Беларуси, Казахстану, Кыргызстану и Таджикистану дополнить, по возможности, содержание показателя информацией о других видах.
- Рекомендовать Республике Молдова и Сербии провести необходимые расчеты для формирования показателя на основе этих данных.

Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов в Казахстане

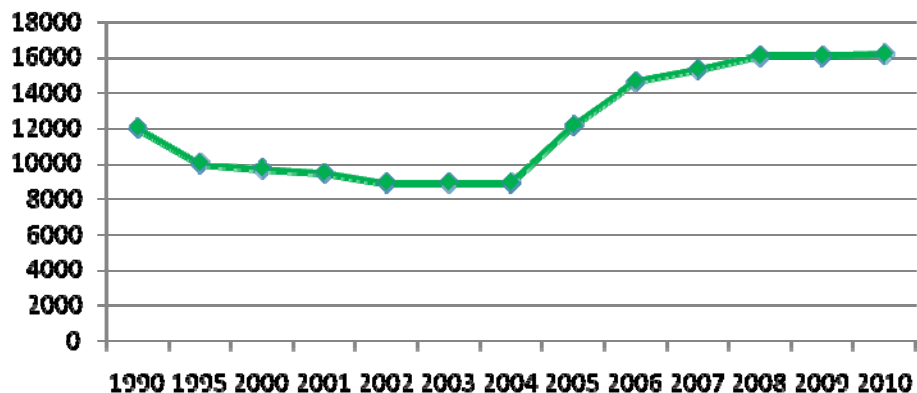
Ключевой вид: Сайгак



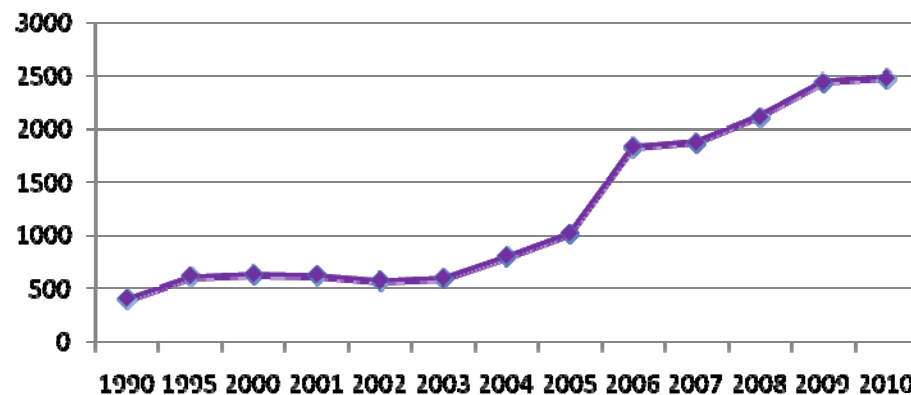
Международно значимый вид: Тугайный олень



Важнейший вид: Джейран

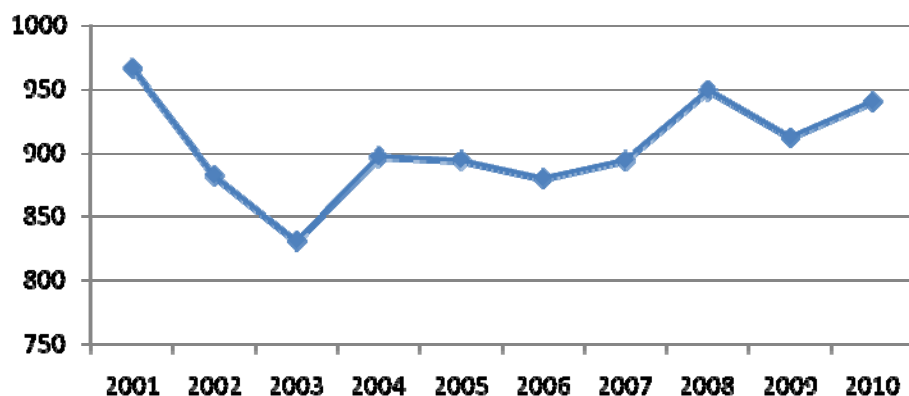


Другой вид: Кулан

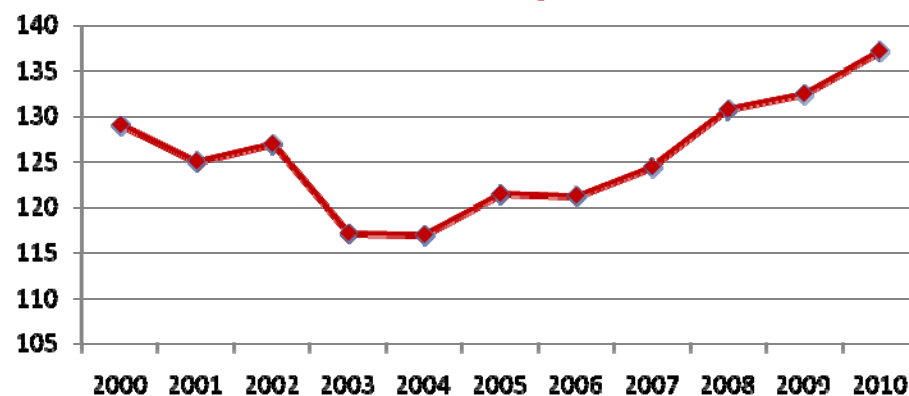


Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов в России

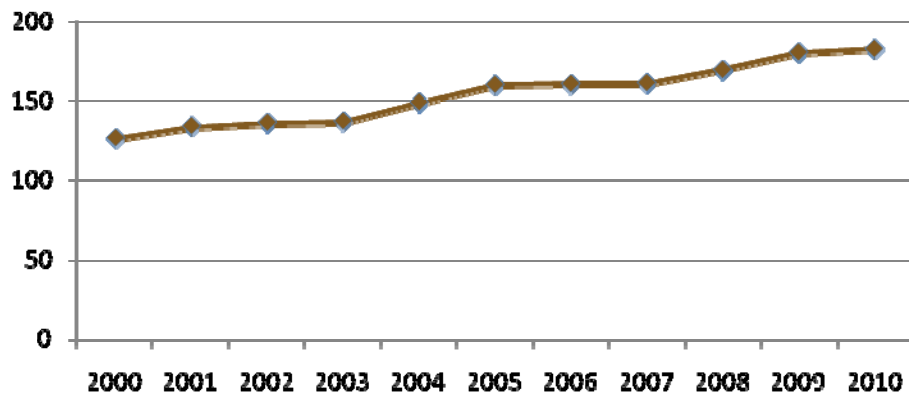
Ключевой вид:
Дикий северный олень



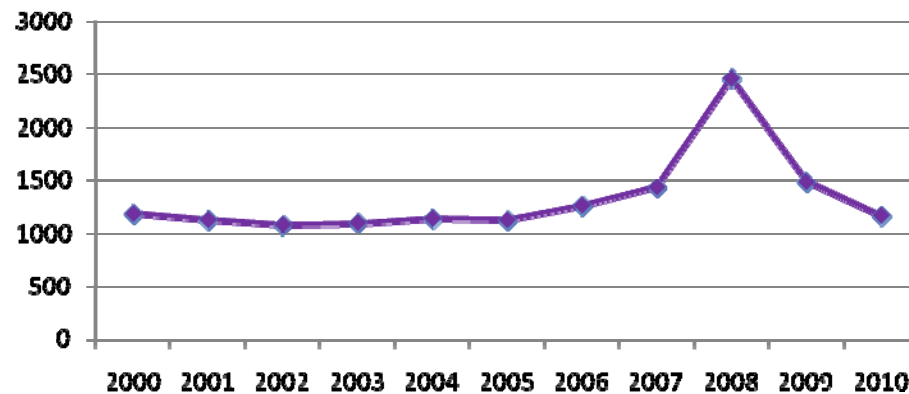
Международно значимый вид:
Кабарга



Важнейший вид:
Бурый медведь



Эндемичный вид:
Соболь



Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов

Вывод и рекомендация

- Из девяти стран, представивших информацию, информация только от двух стран - Казахстана и Российской Федерации - удовлетворяет требованиям показателя «Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов».
- Остальным странам необходимо существенно наладить сбор данных либо их обмен для того, чтобы публиковать данный показатель.