

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике

Конференция европейских статистиков

**Совместная целевая группа
по экологическим показателям****Пятая сессия**

Женева, 4–6 июля 2012 года

**Доклад о работе пятой сессии Совместной целевой
группы по экологическим показателям****Записка секретариата***Резюме*

В соответствии с пересмотренным кругом ведения Совместной целевой группы по экологическим показателям на период 2011–2012 годов, одобренным Исполнительным комитетом Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) в марте 2011 года, Совместной целевой группе поручено представлять доклады о своих достижениях Комитету по экологической политике и Конференции европейских статистиков (ECE/CEP/161, приложение II).

В настоящем документе излагаются итоги пятой сессии Совместной целевой группы по экологическим показателям, которая состоялась 4–6 июля 2012 года в Женеве. На своей сессии Целевая группа: а) рассмотрела шесть показателей *Руководства ЕЭК по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии* (Руководство ЕЭК)¹; б) рассмотрела в третьем чтении предлагаемые дополнительные показатели внутренних водоемов и морской воды, не охватываемые Руководством ЕЭК; в) рассмотрела во втором чтении предлагаемые дополнительные показатели биоразнообразия, не охватываемые Руководством ЕЭК; и d) обсудила изменения и планы будущей работы в области показателей в рамках проекта Европейского сообщества по Общей системе экологической информации в странах – участницах Европейского инструмента соседства и Российской Федерации.

¹ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.07.II.E.9, часть первая. Размещено на вебсайте ЕЭК по адресу: <http://www.unece.org/env/documents/2007/ece/ece.belgrade.conf.2007.inf.6.e.pdf>.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–8	3
A. Справочная информация	1	3
B. Участники	2–5	3
C. Организационные вопросы	6–8	3
II. Рассмотрение Руководства по применению экологических показателей	9–48	4
A. Рассмотрение шести показателей из Руководства	11–46	4
B. Выводы Совместной целевой группы по вопросу о пересмотре Руководства по применению экологических показателей	47–48	10
III. Рассмотрение в третьем чтении показателей внутренних водоемов и морской воды, не охватываемых Руководством	49–60	11
A. Предлагаемые новые показатели	50–59	11
B. Выводы Совместной целевой группы по новым показателям, касающимся внутренних водоемов и морской воды	60	13
IV. Рассмотрение во втором чтении показателей биоразнообразия, не охватываемых Руководством	61–72	15
A. Предлагаемые новые показатели	64–71	15
B. Выводы Совместной целевой группы по новым показателям, касающимся биоразнообразия	72	17
V. Обсуждение изменений и планов будущей работы в области показателей в рамках проекта для стран Восточной Европы, Кавказа и Российской Федерации	73–78	17
VI. Направления дальнейшей деятельности	79–80	19
VII. Прочие вопросы	81–83	19

I. Введение

A. Справочная информация

1. Пятая сессия Совместной целевой группы по экологическим показателям состоялась в Женеве, Швейцария, 4–6 июля 2012 года.

B. Участники

2. На совещании присутствовали эксперты по вопросам окружающей среды и статистики из следующих государств – членов Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций: Азербайджана, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словении, Таджикистана, Узбекистана и Украины.

3. В соответствии со статьей 11 круга ведения ЕЭК в работе сессии принял участие представитель Объединенных Арабских Эмиратов.

4. На совещании также присутствовали представители статистического бюро Европейского союза (Евростат), Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН).

5. Кроме того, на совещании присутствовали представители Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств, Центра по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ) ЕМЕП², предусмотренного Конвенцией о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, и неправительственной организации "Экологическая сеть ЗОИ".

C. Организационные вопросы

6. Совместная целевая группа утвердила повестку дня своей пятой сессии, содержащуюся в документе ECE/CEP-CES/GE.1/2012/4³.

7. Совещание проходило под председательством г-жи Ирины Комоско (Беларусь).

8. Совместная целевая группа утвердила доклад о работе своей четвертой сессии, содержащийся в документе ECE/CEP-CES/GE.1/2011/4, со следующей поправкой: второе предложение пункта 26 изменить на "Не всем странам удалось подготовить показатели в запрошенных единицах измерения, и некоторые из них сообщают о проблемах, связанных с переходом к использованию тонн вместо кубических метров".

² Европейская программа мониторинга и оценки (ЕМЕП) представляет собой совместную программу наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе.

³ Документация совещания, включая национальные обзоры и сообщения, размещена в Интернете по адресу: <http://www.unece.org/stats/documents/2012.07.environ.html>.

II. Рассмотрение Руководства по применению экологических показателей

9. Совместная целевая группа обсудила шесть дополнительных показателей из *Руководства по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии* (Руководство ЕЭК)⁴. В ходе обсуждения основное внимание уделялось таким вопросам, как использование статистических классификаций, методы сбора данных и процедуры расчета этих шести показателей.

10. До начала сессии все члены Совместной целевой группы из стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и Юго-Восточной Европы представили национальные обзоры по обсуждаемым показателям. Эти обзоры были подготовлены на основе вопросника, составленного секретариатом. Вопросник включал в себя временные ряды данных за период 1990, 1995 и 2000–2011 годов. Он также содержал оценку показателей с точки зрения таких аспектов, как эффективные механизмы межучрежденческого сотрудничества, процедуры контроля и обеспечения качества данных для расчета показателей, публикация показателей в статистических сборниках и докладах о состоянии окружающей среды, использование показателя и/или соответствующих данных на национальном уровне и основные владельцы информации.

A. Рассмотрение шести показателей из Руководства

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух

11. Представитель ЦКПВ ЕМЕП рассказал о работе Центра, связанной с кадастрами выбросов загрязнителей воздуха. ЦКПВ ЕМЕП занимается сбором информации о 21 загрязнителе воздуха, которые охватываются Конвенцией о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (КТЗВБР). Выбросы образуются в результате антропогенной деятельности (сжигание топлива, сельскохозяйственная деятельность, горная добыча, промышленные процессы, утечки при эксплуатации оборудования и т.д.) и имеют природное происхождение (извержения вулканов, лесные пожары, выбросы из почвы, растительность и т.д.).

12. Выступавший отметил, что важную роль в представлении данных о выбросах играют национальные статистические управления. Им следует представлять данные в соответствии с требуемым форматом и в установленные сроки. Странам рекомендуется пересматривать существующие данные, прежде чем составлять новые кадастры. Чрезвычайно важно сотрудничество между статистиками и составителями кадастров. В частности, статистикам требуется подготовка, с тем чтобы они могли представлять данные с тем уровнем детализации, который предусматривается требованиями различных видов моделей. Несмотря на то, что Туркменистан и Узбекистан не являются сторонами КТЗВБР, им также предлагается отправлять данные в ЦКПВ ЕМЕП.

13. В ходе последовавшего обсуждения был более подробно разъяснен механизм сбора информации. Было уточнено, что национальные координационные центры координируют всю деятельность по сбору и оценке данных на нацио-

⁴ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.07.II.E.9, часть первая. Размещено на вебсайте ЕЭК по адресу: <http://www.unece.org/env/documents/2007/ece/ece.belgrade.conf.2007.inf.6.e.pdf>.

нальном уровне и представляют данные ЦКПВ ЕМЕП. Контактным лицом, как правило, выступает сотрудник министерства охраны окружающей среды или национального агентства по окружающей среде. Как правило, координационные центры получают данные от статистических управлений. В ряде стран также ведется реестр данных, полученных непосредственно от промышленного сектора.

14. В ответ на вопрос о наличии данных было уточнено, что имеется достоверная информация по оксидам серы (SO_x), оксидам азота (NO_x), оксиду углерода (СО) и неметановым летучим органическим соединениям (НМЛОС). Данные по аммиаку (NH_3), стойким органическим загрязнителям (СОЗ), твердым частицам (ТЧ) и тяжелым металлам (ТМ) менее точны. Это в основном обусловлено специфическими факторами выбросов и неполнотой данных.

15. Странам рекомендовалось самостоятельно измерять выбросы, поскольку им лучше известна собственная специфика. Кроме того, странам следует проводить оценку специфических для страны факторов выбросов, что обычно делается силами исследователей в университетах или научно-исследовательских институтах, и представлять данные о выбросах из всех источников, а не только из некоторых. В случае если страны не представляют данных о выбросах, ЦКПВ ЕМЕП рассчитывает выбросы исходя из стандартных факторов выбросов; однако этот вариант нежелателен и должен рассматриваться только в качестве крайней меры.

16. Консультант секретариата выступил с сообщением о показателе "выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух", подробно рассказав о загрязняющих веществах и различных источниках выбросов. Отдельно упоминалось все более важное значение не связанных со сжиганием топлива выбросов ТЧ из мобильных источников. Было подчеркнуто, что для целей отчетности данные следует представлять в абсолютных (объем) и относительных величинах (в расчете на душу населения, единицу площади страны и валовый внутренний продукт (ВВП)).

Резюме национальных обзоров

17. Представляя резюме национальных обзоров по данному показателю, консультант секретариата отметил, что данные о выбросах определенных загрязняющих веществ в атмосферный воздух поступали практически из всех стран с 1990 года, а из ряда стран – с 2000 или 2001 года. Все представившие обзор страны, за исключением одной, дают оценку выбросов SO_x , NO_x , НМЛОС, СО и NH_3 . Только четыре страны (Беларусь, Сербия, Черногория и Украина) дают оценку выбросам тонкодисперсных ТЧ. Семь стран представили информацию о выбросах ТМ. В обзоры трех стран не включены данные о выбросах из мобильных источников. Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферу регулярно публикуется в Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстане, Российской Федерации, Украине и Черногории.

18. В ходе последовавшего обсуждения было отмечено, что некоторые страны сообщают о значительных изменениях в тенденциях, наблюдаемых в контексте определенных показателей (например, увеличение объема выбросов углеродородов Армении (в 37 раз за 20 лет) и снижение доли выбросов из стационарных источников на Украине на 70 процентных пунктов). Как упомянули страны, некоторые скачки в тенденциях объясняются изменением методологий. Представитель ЦКПВ ЕМЕП отметил, что в таких случаях необходимо пересчитывать показатели за предыдущие годы на основе новой методологии во избежание нарушения временной последовательности. Также представляется

важным определять причины таких изменений и представлять информацию о них (наряду с данными).

19. Было объявлено, что в рамках проекта создания Общей системы экологической информации Европейского инструмента соседства и партнерства (СЕИС-ЕИСП) в сентябре 2012 года будет организовано рабочее совещание по *Справочному руководству ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязняющих веществ воздуха*.

2. Выбросы парниковых газов

20. Представитель секретариата РКИКООН выступил с сообщением о показателе "выбросы парниковых газов (ПГ)". Стороны РКИКООН обязаны представлять данные о выбросах и национальные сообщения. В ежегодные сообщения о кадастрах входят национальный доклад о кадастре (НДК) и данные о выбросах, представленные в общей форме докладов (ОФД). Информация представлена в разбивке по основным категориям источников выбросов ПГ. Под ОФД понимается серия стандартизированных таблиц данных, содержащих по большей части цифровую информацию и представляемых в электронном виде. НДК включают в себя подробное описание методологий, использовавшихся при составлении кадастра, источников данных, институциональных структур и процедур контроля и обеспечения качества.

21. Представитель РКИКООН также рассказал об интерфейсе данных о ПГ, представляющем собой простое, действенное и удобное для пользователей онлайн-средство для обеспечения доступа, поиска и сортировки имеющихся кадастровых данных о ПГ, представленных Сторонами Конвенции. Данные размещены в Интернете⁵.

22. Консультант секретариата представил обзор данного показателя, рассказав о выбросах ПГ, их происхождении, подготовке кадастров выбросов ПГ, соответствующих международно-правовых нормах, вспомогательных органах и финансовых механизмах и форме представления докладов по данному показателю.

23. Консультант объяснил, что к ПГ относятся как прямые выбросы ПГ (диоксид углерода (CO₂), метан (CH₄), закись азота (N₂O) и фтористые газы, т.е. гидрофторуглероды (ГФУ), перфторуглероды (ПФУ) и гексафторид серы (SF₆)), так и побочные ПГ (CO, NO_x, SO₂ и НМЛОС). В число других загрязняющих веществ, оказывающих воздействие на климат, входят приземной озон и аэрозоли. Каждый ПГ по-разному влияет на климат с точки зрения его потенциала глобального потепления.

Резюме национальных обзоров

24. Вопросник по данному показателю заполнили 12 стран, представив разную по степени детализации и охвата информацию. Данные о выбросах ПГ регулярно публикуются в Армении, Грузии, Казахстане, Республике Молдова, Российской Федерации и Черногории.

25. В ходе последовавшего обсуждения представитель Сербии пояснил, что Сербия представила первое национальное сообщение по РКИКООН только за 1990 и 1998 годы и только по CO₂. В настоящее время Сербия готовит второе национальное сообщение за период 2000–2010 годов. Представители Кыргыз-

⁵ По адресу: http://unfccc.int/ghg_data/items/3800.php.

стана и Таджикистана сообщили, что их страны представили вторые национальные сообщения в 2003 году и в 2008 году.

3. Бытовое водопотребление в расчете на душу населения

26. Представитель Евростата представил данные о бытовом водопотреблении в расчете на душу населения, собранные в отношении стран Европейского союза. Были отмечены некоторые различия между методологиями Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)/Евростата и ЕЭК. Например, в совместном вопроснике ОЭСР/Евростата вода, потребляемая сотрудниками того или иного предприятия, рассматривается в качестве воды, потребляемой промышленным сектором, а не домашними хозяйствами, как это предусмотрено Руководством ЕЭК.

Резюме национальных обзоров

27. Консультант секретариата представил резюме национальных обзоров по этому показателю. Вопросник о бытовом водопотреблении в расчете на душу населения заполнили 11 стран. В большинстве стран сбор данных велся с 1990 года, а в некоторых – с 2000 года или более позднего года. Три страны ограничились представлением общей информации о потреблении воды в муниципальном секторе. В обзорах стран, сумевших представить наиболее полные данные о бытовом водопотреблении на протяжении достаточно долгих периодов, отражено потребление воды как из систем централизованного водоснабжения, так и из систем самостоятельного водоснабжения.

28. В ходе последовавшего обсуждения участники разъяснили смысл бытового водопотребления и уточнили порядок расчета/оценки водопотребления домашними хозяйствами, не обеспеченными централизованным водоснабжением, т.е. имеющими систему "самостоятельного водоснабжения". Этот вопрос особенно актуален для стран Центральной Азии, в которых высока доля домашних хозяйств, имеющих систему самостоятельного водоснабжения. Некоторые страны сообщили о проведенных ими обследованиях, позволивших определить уровень водопотребления в таких домашних хозяйствах.

29. В ряде выводов, подготовленных по итогам обсуждения показателя бытового водопотребления в расчете на душу населения, Совместная целевая группа рекомендовала странам придерживаться четких, понятных и, по возможности, одинаковых определений. Следует проводить четкое различие между терминами "водопотребление" и "расход воды": под "водопотреблением" понимается непосредственное использование воды конечными пользователями (например, домашними хозяйствами, службами, сельскохозяйственным сектором, промышленным сектором) в пределах той или иной территории для конкретной цели, как то бытового использования, орошения или промышленной переработки, тогда как понятие "расход воды" также включает в себя испарение, воду, включенную в продукты и посевные культуры, или воду, потребляемую людьми и домашними животными. "Водоснабжение" в отличие от "водопотребления" определяется как подача воды конечным пользователям, включая забор для собственного конечного использования.

4. Потери воды

30. Представитель Евростата выступил с сообщением о показателе "потери воды". Было отмечено, что в совместном вопроснике ОЭСР/Евростата используется более широкое определение, чем в Руководстве ЕЭК. Согласно Руководству ЕЭК, потери воды определяются как объем и процент пресной воды, теря-

емой при транспортировке (из-за утечки и испарения) между пунктом забора и пунктом использования. В совместном вопроснике ОЭСР/Евростата указывается, что под потерей воды понимается объем воды, теряемой при транспортировке в результате утечки или испарения между пунктом забора и пунктом использования, а также между поставщиком воды/водораспределителем и пунктом использования или между пунктами использования и повторного использования. Также были обсуждены значения некоторых других определений и смежных терминов. Так, например, "повторное использование воды" определяется как обработка и очистка для последующего использования сточных вод, которые могут быть как питьевого, так и непитьевого качества. В этом смысле "оборотная вода" также считается "повторно используемой", но только в пределах промышленной установки (например, единого экономического субъекта). Было указано, что в данные о потерях воды следует включать данные о потерях как в домашних хозяйствах, так и в промышленном секторе.

Резюме национальных обзоров

31. Консультант секретариата представил резюме национальных обзоров по показателю "потери воды".

32. Вопросник по данному показателю заполнили 14 стран. В шести случаях приводятся выкладки по потерям воды за период 1990–2011 годов. В некоторых странах потери воды рассчитываются каждые три года. Данные о потерях воды в результате аварий в системах водоснабжения, испарения или погрешностей измерения не сообщаются. Весьма ограниченное число стран ведут учет потерь воды в результате утечки.

33. В ходе последовавшего обсуждения было отмечено, что потери воды дают представление об эффективности водопотребления, включая состояние систем транспортировки воды и воздействие на цены на воду. Было упомянуто, что для стран оказалось трудным разграничить водопотребление между домашними хозяйствами и промышленным сектором и классифицировать потери по типу, т.е. потери в результате утечек, аварий и т.д.

5. Изъятие земель из продуктивного оборота

34. Представитель ЕАОС выступил с сообщением о работе ЕАОС над подготовкой информации об изъятии земель из продуктивного оборота в Европе. Землепользование является важным аспектом в контексте городского строительства, сельского хозяйства, лесного хозяйства, биоразнообразия и т.д. По определению ЕАОС, изъятие земель из продуктивного оборота представляет собой потерю сельскохозяйственных и лесных и других земель, сохранившихся в полуестественном или естественном состоянии, которые выделяются под городское строительство или предназначаются для антропогенного освоения другими способами. В их число входят участки, на территории которых находятся постройки и городская инфраструктура, а также городские зеленые зоны и объекты для занятия спортом и отдыха. Согласно данным, собранным ЕАОС, в результате изъятия земель из продуктивного оборота в первую очередь из оборота изымаются пахотные земли и земли под многолетними культурами (46%), пастбища (30%) и леса (14%).

35. Представитель ЕАОС также сообщил участникам о базе данных о растительном покрове КОРИНЕ. База данных о растительном покрове КОРИНЕ представляет собой компиляцию национальных кадастров растительного покрова, на основе которых затем составляется единая карта растительного покрова Европы. При составлении базы данных применяется стандартная методо-

логия и номенклатура, в соответствии с которой выделяется 44 различных вида растительного покрова, разбитых на пять основных групп.

36. В ходе последовавшего обсуждения было объяснено, что основными источниками данных в странах служат земельные реестры и земельные кадастры. ЕАОС регулярно проводит оценку изменения тенденций в отношении преобразования земель. Один из методов, используемых агентством, состоит в картографировании растительного покрова в течение определенных отрезков времени и последующем сравнении изменений. Последний раз картографирование проводилось в 2006 году, а в настоящее время ведется работа по картографированию по состоянию на 2012 год.

Резюме национальных обзоров

37. Консультант секретариата представил резюме национальных обзоров по показателю "изъятие земель из продуктивного оборота". Вопросник заполнили только восемь стран. Упоминались трудности со сбором данных. Многие страны используют собственные классификации типов земель и собственные методологии составления земельных кадастров. Кроме того, на международном уровне не существует согласованной классификации. Данные по этому показателю публикуются лишь в четырех странах.

38. В ходе обсуждения страны сообщили о проблемах, возникающих при определении сферы охвата показателя "изъятие земель из продуктивного оборота". В результате этого ряд стран представляют данные об изменениях в преобразовании земель в течение года, а другие страны представляют данные о площади земель в разбивке по различным типам земель. В большинстве стран соответствующие данные поступают из административных источников, а вопросник заполняется земельными агентствами. В связи с этим была отмечена необходимость в хорошо сформулированном вопроснике с четкими определениями.

39. Совместная целевая группа постановила продолжить разработку данного показателя. Было решено, что он будет охватывать исключительно антропогенные последствия изъятия земель из продуктивного оборота.

6. Внесение удобрений

40. Представитель Статистического управления Словении выступила с сообщением о показателе "внесение удобрений". Как правило, "внесение удобрений" включает в себя использование как минеральных, так и органических удобрений (т.е. навоза). В ее выступлении речь шла исключительно о минеральных удобрениях, как категории удобрений, оказывающих значительное воздействие на окружающую среду.

41. В Словении используются следующие источники для сбора данных об удобрениях:

а) *данные о минеральных удобрениях и питательных веществах для растений*, поступающие из ежегодных отчетов, заполняемых всеми предприятиями, занимающимися производством сельхозкультур;

б) *данные об импорте и продаже минеральных удобрений для производства сельхозкультур и данные о питательных веществах, входящих в состав отдельных минеральных удобрений*, поступающие из ежегодного статистического доклада предприятий-импортеров;

в) *данные о внутреннем производстве минеральных удобрений*, представляемые Департаментом статистики обрабатывающей промышленности;

д) *данные об экспорте минеральных удобрений*, представляемые Департаментом статистики внешней торговли.

42. На основе собранных данных выделяются два показателя: а) общая масса использованных/имеющихся минеральных удобрений для сельскохозяйственных растений в разбивке по виду минерального удобрения; и б) общая масса использованных/имеющихся питательных веществ для растений, содержащих АФК⁶, в расчете на гектар используемых сельскохозяйственных угодий.

43. В связи с вопросом о сборе данных о пестицидах выступавшая отметила, что в настоящее время в Словении ведется сбор данных только о продажах пестицидов. К концу 2014 года Словения планирует наладить сбор данных об использовании пестицидов с учетом новых европейских правил.

Резюме национальных обзоров

44. Консультант секретариата представил резюме национальных обзоров по показателю "внесение удобрений".

45. Вопросник по данному показателю заполнили 12 стран. Полные наборы данных за период с 1990 по 2011 год имелись в Беларуси, Кыргызстане, Республике Молдова и Российской Федерации. Казахстан, Украина и Узбекистан представили данные за период 2000–2011 годов. В Азербайджане, Армении, Боснии и Герцеговине, Грузии и Сербии сбор данных велся в течение последних четырех–шести лет.

46. В ходе последовавшего обсуждения страны отметили, что трудно провести различие между минеральными удобрениями по их назначению, т.е. в зависимости от того, используются ли они в сельском хозяйстве или для иных целей. Еще одна трудность заключается в распределении собранных данных в соответствии с различными номенклатурами (национальной, европейской, международной). Страны поделились своим опытом сбора данных об удобрениях на основе выборочного обследования. В некоторых странах данные зачастую относятся только к одному или двум видам удобрения, а не ко всем из них. Страны отметили, что круг пользователей их данных об удобрениях весьма разнообразен: от министерств охраны окружающей среды, министерств сельского хозяйства и сельскохозяйственных учреждений до исследовательских центров и университетов.

В. Выводы Совместной целевой группы по вопросу о пересмотре Руководства по применению экологических показателей

47. В заключение обсуждения, посвященного шести показателям из Руководства ЕЭК, Совместная целевая группа:

а) приняла решение, что проведение пересмотра Руководства ЕЭК в части, касающейся показателей "выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух" и "выбросы парниковых газов", будет полезным для учета в нем последней обновленной информации, новых международных обязательств и пересмотра протоколов. Такая работа может проводиться в рамках проекта СЕИС-ЕИСП по пересмотру Руководства ЕЭК;

⁶ Обозначение АФК (или А-Ф-К) используется для маркировки удобрения в зависимости от относительного содержания в его составе таких химических элементов, как азот (N), фосфор (P) и калий (K), широко используемых в изготовлении удобрений.

b) рекомендовала при пересмотре показателя "бытовое водопотребление в расчете на душу населения" дать определение термину "соответствующие коммунальные нужды";

c) решила использовать термин "водопотребление" в описании показателя "потеря воды";

d) решила продолжить разработку показателя "изъятие земель из продуктивного оборота". Этот показатель должен применяться к площади земельных участков, выделенных под транспортную инфраструктуру и городское строительство, промышленные и городские свалки, хвостохранилища и отвалы пустой породы, в той или иной стране в определенный момент времени. Этот показатель должен позволять давать оценку тенденциям и изменениям типов земли;

e) решила продолжить разработку показателя "внесение удобрений". Следует устранить несогласованность в пункте b) "единица измерения" под заголовком "общее описание" и в пункте a) "сбор данных и расчеты" под заголовком "методология и руководящие принципы".

48. Совместная целевая группа предложила секретариату пересмотреть вопросник по шести показателям и распространить его среди членов Целевой группы на предмет пересмотра, обновления и дополнения данных заинтересованными странами до 15 сентября 2012 года.

III. Рассмотрение в третьем чтении показателей внутренних водоемов и морской воды, не охватываемых Руководством

49. Консультант секретариата представил неофициальную записку о дополнительных показателях внутренних водоемов и морской воды, не охватываемых Руководством ЕЭК. Пересмотренные описания показателей были подготовлены на основе обсуждений, состоявшихся на предыдущей сессии. Совместная целевая группа рассмотрела предложение о включении следующих дополнительных показателей:

- a) водопотребление;
- b) централизованное водоснабжение;
- c) доступ населения к централизованному водоснабжению;
- d) население, обеспеченное очисткой сточных вод;
- e) очистные сооружения;
- f) концентрация загрязняющих веществ в прибрежных морских водах и донных отложениях (за исключением биогенных веществ).

A. Предлагаемые новые показатели

1. Водопотребление

50. В предложении "водопотребление" определяется как использование водных ресурсов (включая морскую воду), забранных из различных источников для удовлетворения хозяйственно-питьевых и производственных нужд, орошения, сельскохозяйственного водоснабжения и т.д. Показатель предназначен для

измерения экологической нагрузки с точки зрения забора воды из различных источников (включая оборотное и повторное использование воды и ее потери).

2. Централизованное водоснабжение

51. На своей предыдущей сессии Совместная целевая группа выступила с идеей заменить предложение по показателю "отрасль водоснабжения" на показатель "централизованное водоснабжение". Показатель "отрасль водоснабжения" включает как самостоятельное водоснабжение, так и централизованное водоснабжение. Поскольку оценка самостоятельного водоснабжения сопряжена с трудностями, было решено сперва вести работу только над показателем "централизованное водоснабжение".

52. В предложении "централизованное водоснабжение" определяется как общий объем воды, подаваемой отраслью централизованного водоснабжения. К отрасли централизованного водоснабжения относится совокупность мероприятий и сооружений, обеспечивающих забор, подготовку, аккумулирование, подачу и распределение воды для нужд населения и экономической деятельности. Этот показатель включает воду, подаваемую как для ведения экономической деятельности, так и для нужд домашних хозяйств.

3. Доступ населения к централизованному водоснабжению

53. Показатель "доступ населения к централизованному водоснабжению" предназначен для оценки степени доступности воды, предназначенной для удовлетворения потребностей населения. В предложении "доступ населения к централизованному водоснабжению" определяется как процент населения, подключенного к централизованному водоснабжению. Этот показатель предназначен для оценки воздействия на здоровье человека и в более широком смысле – на качество жизни.

4. Население, обеспеченное очисткой сточных вод

54. Показатель "население, обеспеченное очисткой сточных вод" рассчитывается как процент населения, имеющего доступ к услугам канализации и очистке сточных вод очистными сооружениями (общий и с разбивкой по виду очистки: механическая (первичная), биологическая (вторичная), продвинутая (третичная)). Он предназначен для измерения нагрузки на окружающую среду, в особенности на водные объекты. Кроме того, этот показатель используется для измерения воздействия на здоровье человека и в более широком смысле – на качество жизни.

55. Как было отмечено, в настоящее время в некоторых странах не ведется сбор данных по этому показателю. По мнению некоторых стран, показатель "загрязненные (неочищенные) сточные воды" (показатель 16 в Руководстве ЕЭК), используемый для измерения доступа к очистке сточных вод, представляется более приоритетным, чем данный показатель.

5. Очистные сооружения

56. На своей четвертой сессии Совместная целевая группа попросила уточнить определение показателя "очистные сооружения". Комментарии были получены от трех стран.

57. В итоговом предложении показатель определяется следующим образом:
- a) общее количество очистных сооружений и в разбивке по виду очистки;
 - b) общий проектный объем и общий объем очищенных сточных вод, а также объемы очищенных сточных вод в разбивке по виду очистки (механическая/первичная, биологическая/вторичная, продвинутая/третичная) и/или по типу оператора (коммунальный, прочие операторы, индивидуальный/септические резервуары);
 - c) общий объем национальных сбросов сточных вод и объем очищенных сточных вод на очистных сооружениях.

58. Было решено, что данные по проектному объему следует сопровождать данными по реальному объему очищаемых сточных вод, при наличии таковых. Это также позволит измерить фактическую эффективность очистных сооружений.

6. Концентрация загрязняющих веществ в прибрежных морских водах и донных отложениях (за исключением биогенных веществ)

59. На своей четвертой сессии Совместная целевая группа предложила странам представить замечания по показателю "концентрация загрязняющих веществ в морских водах и донных отложениях (за исключением биогенных веществ)". С учетом замечаний представляется полезным включить этот показатель в Руководство ЕЭК. В название показателя было добавлено слово "прибрежных".

В. Выводы Совместной целевой группы по новым показателям, касающимся внутренних водоемов и морской воды

60. В заключение обсуждения, посвященного предлагаемым новым показателям, касающимся воды, Совместная целевая группа:

- a) согласовала текст главы о показателе "водопотребление". Совместная целевая группа решила использовать термин "водопотребление", а не "расход воды". Было решено заменить содержащуюся в предложении фразу "кубометры на единицу ВВП" под заголовком "единица измерения" на "кубометры на единицу ВВП по паритету покупательной способности (ППС)";
- b) согласовала текст главы о показателе "централизованное водоснабжение". Совместная целевая группа решила пересмотреть русский перевод "краткого описания" для приведения его в соответствие с английским текстом, сформулированным следующим образом: "общий объем воды, подаваемой отраслью централизованного водоснабжения. К отрасли централизованного водоснабжения относится совокупность мероприятий и сооружений, обеспечивающих забор, подготовку, аккумулирование, подачу и распределение воды для нужд населения и экономической деятельности";
- c) согласовала текст главы о показателе "доступ населения к централизованному водоснабжению". Было решено исключить под заголовком "сбор данных и расчеты" содержащуюся в предложении фразу "дополнительно должны учитываться потери воды при ее транспортировке";
- d) согласовала текст главы о показателе "население, обеспеченное очисткой сточных вод". Было решено внести в текст четыре изменения:

- i) раздел "краткое описание" должен быть сформулирован следующим образом: "процент населения, подключенного к коллекторам, имеющим выход к очистным сооружениям (общий и с разбивкой по виду очистки: механическая (первичная), биологическая (вторичная), продвинутая (третичная), от общей численности постоянного населения и общей численности населения, имеющего доступ к системе сбора сточных вод (канализационной сети). Сточные воды, собираемые системой сбора сточных вод (канализационной сетью), могут доставляться на станции очистки или сбрасываться в окружающую среду без очистки";
- ii) раздел "цель" должен быть сформулирован следующим образом: "показатель обеспечивает измерение ответных мер и, как таковой, обеспечивает измерение воздействия на здоровье человека и в более широком смысле – на качество жизни";
- iii) раздел "сбор данных и расчеты" должен быть сформулирован следующим образом: "показатель рассчитывается как доля населения, подключенного к коллекторам, имеющим выход к очистным сооружениям, от общей численности населения. При расчетах показатель должен быть представлен как общий процент и, при наличии соответствующих данных, в разбивке по виду очистки (механическая (первичная), биологическая (вторичная), продвинутая (третичная)). Чтобы исключить двойной подсчет воды, проходящей более чем через один вид очистки, следует учитывать только объем воды, прошедшей через продвинутый вид очистки. Кроме того, при отсутствии соответствующих данных показатель может также рассчитываться путем деления числа домохозяйств, имеющих доступ как к водоснабжению, так и к коллекторам, имеющим выход к очистным сооружениям, на число домохозяйств, имеющих доступ к водоснабжению";
- iv) было решено при подготовке вопросника разбить показатель "население, обеспеченное очисткой сточных вод" на два подпоказателя: "население, подключенное к централизованной канализационной системе" и "население, подключенное к коллекторам, имеющим выход к очистным сооружениям";
- е) согласовала текст главы о показателе "очистные сооружения" со следующими поправками:
- i) пункт b) под заголовком "краткое описание" должен быть сформулирован следующим образом: "проектный (номинальный) объем и фактический объем очищенных сточных вод: общий и в разбивке по виду очистки (механическая/первичная, биологическая/вторичная, продвинутая/ третичная) и/или по типу оператора (коммунальный, прочие операторы, индивидуальный/септические резервуары)";
- ii) пункт b) под заголовком "единица измерения" должен быть сформулирован следующим образом: "проектный объем очистных сооружений и фактический объем очищенных сточных вод в млн. м³/год"; а пункт c) должен гласить: "количество загрязняющих веществ в общем объеме сброшенных сточных вод по стране и количество загрязняющих веществ, удаленных на очистных сооружениях в тыс. тонн БПК₅ в год";
- f) согласовала текст главы о показателе "концентрация загрязняющих веществ в прибрежных морских водах и донных отложениях (за исключением биогенных веществ)".

IV. Рассмотрение во втором чтении показателей биоразнообразия, не охватываемых Руководством

61. На своей четвертой сессии Совместная целевая группа решила продолжить работу над дополнительными показателями биоразнообразия на основании неофициальной записки секретариата.

62. Консультант секретариата представил обзорную информацию о международном состоянии дел в области показателей биоразнообразия. В настоящее время Руководство ЕЭК включает в себя четыре показателя, связанных с биоразнообразием: охраняемые природные территории; леса и прочие лесопокрываемые земли; виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды; и тенденции изменения численности и распространения отдельных видов. Для дополнительного использования в странах Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и Юго-Восточной Европы были рекомендованы три следующих показателя:

- a) биосферные заповедники и водно-болотные угодья международного значения;
- b) инвазивные чужеродные виды;
- c) вылов рыбы и прочих водных животных, продукты животного происхождения и водные растения.

63. Отобранные показатели основывались на работе ОЭСР и Евростата.

A. Предлагаемые новые показатели

1. Биосферные заповедники и водно-болотные угодья международного значения

64. Показатель "биосферные заповедники и водно-болотные угодья международного значения" предназначен для оценки состояния биоразнообразия с точки зрения количества и площади (в процентах от общей площади страны) международно признанных биосферных заповедников и водно-болотных угодий, а также определения относительной эффективности принимаемых страной ответных мер для поддержания биоразнообразия на национальном и глобальном уровнях.

65. Этот показатель характеризует только те биосферные заповедники, которые являются международно признанными в рамках программы Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры "Человек и биосфера" (ЧИБ), и те водно-болотные угодья международного значения, которые были определены Сторонами Конвенции 1971 года о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в местах обитания водоплавающих птиц (Рамсарская конвенция).

66. Все страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и Юго-Восточной Европы (за исключением одной) являются Сторонами Рамсарской конвенции. Они учредили национальные координационные пункты и представ-

ляют секретариату Рамсарской конвенции доклады о текущем состоянии водно-болотных угодий⁷.

2. Инвазивные чужеродные виды

67. Инвазивными видами считаются виды, которые оказывают воздействие на уже существующее биоразнообразие. Виды могут рассматриваться в качестве инвазивных, если они случайно или преднамеренно внедряются в экосистему. Инвазивные чужеродные виды могут причинять ущерб, сопряженный с экономическими последствиями, например для наличия пищевых продуктов и т.д.

68. Этот показатель состоит из двух элементов: "общее число чужеродных видов", показывающий тенденции видов, которые потенциально могут стать инвазивными чужеродными видами, и "наиболее серьезные инвазивные чужеродные виды, угрожающие биоразнообразию", представляющий собой список инвазивных видов, обладающих подтвержденным серьезным негативным воздействием.

69. Информация об инвазивных чужеродных видах включается в национальные доклады, представляемые секретариату Конвенции Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии⁸.

70. В ходе обсуждения было отмечено, что инвазивные чужеродные виды могут охватывать целый ряд весьма обширных секторов и видов экономической деятельности, связанных с биологическими ресурсами, в частности включающих в себя сельское хозяйство, лесничество, рыбный промысел, охоту и т.д. Содержание данного показателя должно быть точно определено для целей представления отчетности по нему.

3. Вылов рыбы и прочих водных животных, продукты животного происхождения и водные растения

71. Показатель "вылов рыбы и прочих водных животных, продукты животного происхождения и водные растения" предназначен для измерения нагрузки на водную среду и опосредованно – для оценки состояния водной среды, т.е. количества выловленной рыбы, ракообразных, моллюсков, китов, тюленей и количества водных продуктов животного происхождения (т.е. нежизнеспособных водных животных и продуктов из водных животных)⁹ и водных растений. Показатель отражает общее количество, которое затем представляется в разбивке по типу водоема (внутренние воды, морские воды) и по типу улова (природные во-

⁷ Список всех водно-болотных угодий, охватываемых Рамсарской конвенцией, с указанием их площади размещен на вебсайте Конвенции (http://www.ramsar.org/cda/en/ramsar-documents-list/main/ramsar/1-31-218_4000_0__). Со списком биосферных заповедников, национальных контактных лиц и национальных комитетов, а также прочей соответствующей информацией можно ознакомиться на вебсайте ЧИБ (<http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/ecological-sciences/man-and-biosphere-programme/>).

⁸ Список инвазивных чужеродных видов с описанием таковых представлен в Глобальной базе данных об инвазивных видах, которую ведет Международный союз по охране природы и природных ресурсов в отношении каждой страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и Юго-Восточной Европы (<http://www.issg.org/database/welcome/>).

⁹ Определение взято из Кодекса здоровья водных животных Всемирной организации по охране здоровья животных, размещено по адресу: http://web.oie.int/eng/normes/fcode/en_glossaire.htm.

ды, искусственное разведение). Было отмечено, что во многих странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и Юго-Восточной Европы, в особенности в странах, имеющих выход к морю, существуют базы данных, содержащие относительно полные временные ряды.

В. Выводы Совместной целевой группы по новым показателям, касающимся биоразнообразия

72. В заключение обсуждения, посвященного новым предлагаемым показателям, касающимся биоразнообразия, Совместная целевая группа:

а) согласовала текст главы о показателе "биосферные заповедники и водно-болотные угодья международного значения";

б) согласовала текст главы о показателе "инвазивные чужеродные виды", содержащей следующий пересмотренный текст:

i) раздел "краткое определение" должен быть сформулирован следующим образом: "показатель "инвазивные чужеродные виды растений и животных" состоит из двух элементов: "общее число чужеродных видов", показывающий тенденции видов, которые потенциально могут стать инвазивными чужеродными видами, и "наиболее серьезные инвазивные чужеродные виды, угрожающие биоразнообразию", представляющий собой список инвазивных видов, обладающих подтвержденным серьезным негативным воздействием";

ii) раздел "единица измерения" должен быть сформулирован следующим образом: "количество инвазивных чужеродных видов и наиболее серьезных инвазивных чужеродных видов, обладающих подтвержденным серьезным негативным воздействием, в целом и с разбивкой по основным экосистемам (наземные, пресноводные и морские) и по отдельным таксономическим группам видов растений и животных";

с) постановила продолжить разработку показателя "вылов рыбы и прочих водных животных, продукты животного происхождения и водные растения". Было решено пересмотреть данный показатель с точки зрения его последствий для окружающей среды. Следует провести четкое различие между выловом рыбы и продукцией рыбоводства (например, рыбоводческих хозяйств). Совместная целевая группа решила провести консультации с экспертами в своих странах и с ОЭСР и дополнительно обсудить значение данного показателя на своем следующем совещании.

V. Обсуждение изменений и планов будущей работы в области показателей в рамках проекта для стран Восточной Европы, Кавказа и Российской Федерации

73. Заместитель директора ЕАОС, выступавший в качестве сопредседателя заседания, посвященного обсуждению изменений и планов будущей работы в области показателей в рамках проекта для стран Восточной Европы, Кавказа и Российской Федерации, в общих чертах изложил основные подвижки в рамках проекта СЕИС, финансируемого по линии ЕИСП.

74. Главная цель проекта под рабочим названием "На пути к созданию общей системы экологической информации в регионе европейского соседства и Рос-

сийской Федерации" (2010–2014 годы) заключается в содействии защите окружающей среды на территории стран – участниц Европейского инструмента соседства (Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Республики Молдова, Украины и Российской Федерации).

75. Консультант секретариата представил предложение по разработке основного набора показателей из Руководства ЕЭК, и Совместной целевой группе было предложено рассмотреть данное предложение. Требуется ввести основной набор показателей для целей представления регулярной отчетности восточными странами ЕИСП и Российской Федерацией. Показатели уже рассматривались Совместной целевой группой. При отборе показателей принимались во внимание такие согласованные тематические приоритеты проекта СЕИС-ЕИСП, как загрязнение воздуха и истощение озонового слоя, изменение климата, отходы и водные ресурсы. В число тематических приоритетов было включено биоразнообразие. При отборе показателей учитывались доступность и качество имеющихся данных в восточных странах ЕИСП и Российской Федерации.

76. Консультант от организации "Экологическая сеть ЗОИ" представил предложение по проведению технико-экономического обоснования, призванного помочь определить наиболее практичный подход к разработке системы, основанной на регулярном потоке данных. Предложение опирается на работу Совместной целевой группы и основано на принципах СЕИС, при этом также учитывается деятельность недавно учрежденной в рамках проекта СЕИС-ЕИСП Рабочей группы по информационным технологиям для восточных стран ЕИСП и Российской Федерации.

77. Для целей представления отчетности на основе регулярного и устойчивого потока данных Совместная целевая группа согласовала следующий исходный основной набор экологических показателей:

- a) загрязнение воздуха и истощение озонового слоя:
 - i) выбросы SO_2 ;
 - ii) выбросы NO_x ;
 - iii) среднегодовой уровень концентрации диоксида азота в столице страны;
 - iv) совокупное потребление веществ, разрушающих озоновый слой;
- b) изменение климата: выбросы CO_2 ;
- c) отходы: образование городских отходов;
- d) вода:
 - i) биохимическая потребность в кислороде и концентрация в крупных реках (три пункта отбора проб: в верховье, низовье и промежуточной точке);
 - ii) содержание аммиачного азота в крупных реках (три пункта отбора проб: в верховье, низовье и промежуточной точке);
 - iii) содержание нитратов в крупных водоемах (озерах, водохранилищах);
 - iv) общее содержание фосфора в крупных водоемах (озерах, водохранилищах);
- e) биоразнообразие: вся территория охраняемых районов.

78. Члены Совместной целевой группы из восточных стран ЕИСП и Российской Федерации решили принять участие в проведении технико-экономического обоснования в целях содействия налаживанию регулярного/устойчивого потока данных для исходного основного набора экологических показателей. Члены Совместной целевой группы из стран Центральной Азии выразили заинтересованность в участии в технико-экономическом обосновании, которое будет проведено организацией "Экологическая сеть ЗОИ" от имени ЕАОС. Сразу после совещания будет распространен вопросник для обследования метаданных на предмет заполнения национальными представителями до 7 сентября 2012 года. Результаты анализа метаданных с помощью вопросников будут представлены на следующем совещании Совместной целевой группы. ЕАОС решило изучить варианты оказания поддержки членам из стран Центральной Азии в плане проведения обследования метаданных и налаживания регулярного/устойчивого потока данных для исходного основного набора экологических показателей.

VI. Направления дальнейшей деятельности

79. Совместная целевая группа продолжит пересмотр Руководства ЕЭК с целью постепенного накопления полных и согласованных данных об окружающей среде для представления регулярной отчетности. Было решено рассмотреть на следующем совещании Совместной целевой группы шесть показателей из Руководства ЕЭК, данные по которым до сих пор не были представлены. К их числу относятся температура воздуха (№ 4 в Руководстве); атмосферные осадки (№ 5); качество питьевой воды (№ 12); конечное энергопотребление (№ 25); общий объем энергопотребления (№ 26) и средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (№ 32). Кроме того, Совместная целевая группа во втором чтении рассмотрит дополнительные показатели в области сельского хозяйства.

80. Совместная целевая группа решила по окончании своего следующего совещания начать подготовку пересмотренного текста Руководства ЕЭК путем внесения ранее согласованных поправок в описание отдельных показателей и дополнения описания за счет таблиц с данными и расчетами по каждому показателю, а также путем включения в Руководство дополнительных показателей, согласованных Совместной целевой группой.

VII. Прочие вопросы

81. Представитель Статистического центра Эмирата Абу-Даби Объединенных Арабских Эмиратов выступил с сообщением об экологической статистике в Эмирате Абу-Даби.

82. Секретариат сообщил участникам о трех документах по статистике отходов, выпущенных по итогам совместного рабочего совещания ЕЭК/Евростата/ЕАОС по статистике отходов, которое состоялось 11–13 апреля 2012 года в Женеве. Рабочее совещание по статистике отходов стало первым рабочим совещанием, проводимым в рамках проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций. Следующее рабочее совещание состоится 29 октября 2012 года и будет приурочено к шестой сессии Совместной целевой группы. Совещание пройдет в течение одного дня, и в его ходе будет обсуждаться работа, проводимая национальными статистическими управлениями и международными организациями для измерения устойчивого развития, а также недавние международные усилия в контексте Конференции Организации Объ-

единенных Наций по окружающей среде и развитию (Конференция "Рио+20").
Третье рабочее совещание, посвященное агроэкологической статистике, включая статистические данные о пестицидах и удобрениях, планируется провести весной 2013 года. Местом его проведения, возможно, станет Черногория.

83. Совместная целевая группа выразила правительствам стран-доноров и ЕАОС признательность за оплату путевых расходов имеющих на то право членов Совместной целевой группы.
