

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике      Конференция европейских статистиков

**Совместная целевая группа  
по экологическим показателям**Третья сессия  
Женева, 11–13 июля 2011 года**Доклад о работе третьей сессии Совместной целевой  
группы по экологическим показателям****Записка секретариата***Резюме*

В соответствии с пересмотренным кругом ведения Совместной целевой группы по экологическим показателям на период 2011–2012 годов (ECE/CEP/161, приложение II), одобренным Исполнительным комитетом Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций в марте 2011 года, Совместной целевой группе поручено представлять доклады Комитету по экологической политике и Конференции Европейских статистиков о своих достижениях (там же, пункт 4).

В настоящем документе излагаются итоги третьей сессии Совместной целевой группы по экологическим показателям, которая состоялась 11–13 июля 2011 года в Женеве. На своей третьей сессии Целевая группа: а) рассмотрела шесть показателей из Руководства по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии<sup>1</sup>; б) рассмотрела в первом чтении предлагаемые дополнительные показатели внутренних водоемов и морской воды, не охватываемые Руководством; в) обсудила разработки и планы будущей работы в области показателей в рамках проекта Европейского сообщества по Совместной системе экологической информации (СЕИС) в странах, входящих в регион Европейского соседства, и в Российской Федерации.

<sup>1</sup> Размещено на вебсайте Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по адресу: <http://www.unecce.org/env/documents/2007/ece/ece.belgrade.conf.2007.inf.6.e.pdf>.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–9	3
A. Справочная информация .....	1–2	3
B. Участники .....	3–6	3
C. Утверждение повестки дня .....	7	3
D. Организационные вопросы .....	8	4
E. Утверждение доклада о работе второй сессии .....	9	4
II. Рассмотрение Руководства по применению экологических показателей .....	10–51	4
A. Биологическое потребление кислорода и концентрация аммиака в реках .....	11–16	4
B. Биогенные вещества в пресной воде .....	17–35	5
C. Биогенные вещества в прибрежных морских водах .....	36–38	7
D. Районы, подверженные эрозии почв .....	39–43	8
E. Внесение пестицидов .....	44–48	9
F. Потребление веществ, разрушающих озоновый слой .....	49–51	9
III. Рассмотрение показателей внутренних водоемов и морской воды, не охватываемых Руководством .....	52–58	10
IV. Обсуждение разработок и планов будущей работы в области показателей в рамках проекта для стран Восточной Европы, Кавказа и Российской Федерации .....	59–66	12
V. Будущая работа .....	67	13
VI. Прочие вопросы .....	68	15

## **I. Введение**

### **A. Справочная информация**

1. Третья сессия Совместной целевой группы по экологическим показателям состоялась в Женеве 11–13 июля 2011 года.
2. Со вступительными замечаниями выступили г-н Марко Кейнер, Директор Отдела окружающей среды Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), и г-жа Лидия Братанова, Директор Отдела статистики ЕЭК ООН. Выступившие приветствовали участников и отметили, что Совместная целевая группа является уникальным собранием экологических экспертов и статистиков региона. Было также отмечено, что в марте 2011 года Исполнительный комитет ЕЭК ООН одобрил новый мандат Совместной целевой группы на период 2011–2012 годов.

### **B. Участники**

3. Участие в третьей сессии приняли эксперты по вопросам экологии и статистики из следующих государств – членов ЕЭК ООН: Албании, Армении, Азербайджана, Беларуси, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Норвегии, Республики Молдова, Российской Федерации, Таджикистана, Украины и Узбекистана.
4. В соответствии со статьей 11 Положения о круге ведения Европейской экономической комиссии участие в сессии принял представитель Объединенных Арабских Эмиратов.
5. На сессии также присутствовали представители Евростата и Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС).
6. Кроме того на сессии присутствовали представители следующих межправительственных организаций: Конвенции Организация Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБООН), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)/Армения, Секретариата по озону Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Статистического отдела Организации Объединенных Наций, Комиссии по защите Черного моря от загрязнения и Межгосударственного статистического комитета Содружества независимых государств (СНГ-СТАТ). На сессии также присутствовал представитель неправительственной организации "Экологическая сеть ЗОИ".

### **C. Утверждение повестки дня**

7. Совместная целевая группа утвердила повестку дня своей третьей сессии, содержащуюся в документе ECE/CEP-CES/GE.1/2011/1<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Документация сессии, включая национальные обзоры и сообщения, размещена в режиме онлайн на специальном вебсайте ЕЭК ООН (<http://live.unecce.org/stats/documents/2011.07.environ.html>).

## **D. Организационные вопросы**

8. Участники сессии избрали г-жу Ирину Комоско (Беларусь) Председателем, а г-жу Айгуль Епбаеву (Казахстан) заместителем Председателя Совместной целевой группы.

## **E. Утверждение доклада о работе второй сессии**

9. Совместная целевая группа утвердила доклад о работе ее второй сессии, содержащийся в документе ECE/CEP-CES/GE.1/2010/7.

## **II. Рассмотрение Руководства по применению экологических показателей**

10. Совместная целевая группа обсудила шесть дополнительных показателей из Руководства по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. До начала сессии все члены Совместной целевой группы из стран Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и Юго-Восточной Европы представили национальные обзоры применения соответствующих показателей в своих странах. Обзоры были подготовлены на основе вопросника, составленного секретариатом. Данные включали в себя ряды динамики показателей за период 1990–2010 годов. Вопросник также охватывал информацию об эффективных механизмах межучрежденческого сотрудничества для подготовки показателей, процедуры обеспечения контроля и качества данных для составления показателей и публикацию показателей в статистических сборниках и докладах о состоянии окружающей среды.

### **A. Биохимическое потребление кислорода и концентрация аммиака в реках**

11. Консультант секретариата представил резюме национальных обзоров применения показателя биохимического потребления кислорода (БПК) и концентрации аммиака в реках. Большинство из 16 представивших обзоры стран сообщили данные для разработки этого показателя. Каждая страна представила данные по водотокам (от одного (Азербайджан, Беларусь и Казахстан) до шести водотоков (Армения)), на которых производились замеры БПК (БПК<sub>5</sub>) и концентрации аммиака. Республика Молдова не сообщила данные по этому показателю.

12. Многие страны (например, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, бывшая югославская Республика Македония, Черногория, Российская Федерация) публикуют результаты по БПК<sub>5</sub> и концентрации аммиака в различных изданиях. Азербайджан и Узбекистан не публикуют таких данных.

13. Большинство стран имеют временные и пространственные ряды наблюдений по БПК<sub>5</sub> и аммиаку в речных водах.

14. Резюме ответов стран на вопросник содержит рекомендации индивидуальным странам в отношении совершенствования сбора данных для разработки показателя и их публикации в докладах об оценке состояния окружающей среды.

15. В ходе последовавшей дискуссии были подняты вопросы в отношении того, следуют ли национальные методологии измерений соответствующим стандартам Международной организации по стандартизации (ИСО) или Европейским стандартам (ЕС). Армения сообщила о применении ISO 5815:1989 и ISO 6778:1984 для определения БПК<sub>5</sub> и аммиака. Бывшая югославская Республика Македония использует EN 25813:1992 для определения БПК<sub>5</sub>. Другие страны применяют национальные методологии для определения БПК<sub>5</sub> и аммиака в пресной воде. Ряд стран указали, что они находятся в процессе внедрения стандартов ИСО, что, однако, требует времени и ресурсов.

16. Члены Совместной целевой группы из Республики Молдова принесли извинения за задержку и проинформировали участников о том, что Молдова в скором времени представит информацию по данному показателю.

## **В. Биогенные вещества в пресной воде**

17. Консультант секретариата затем представил резюме обзоров стран в отношении трех следующих подпоказателей: биогенные вещества в реках, биогенные вещества в озерах и биогенные вещества в подземных водах.

### **1. Биогенные вещества в реках**

18. Большинство стран (Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Черногория, Узбекистан и Россия) осуществляют измерение нитратов начиная с 1990 года, бывшая югославская Республика Македония – с 2000 года, Азербайджан – с 2005 года. Беларусь не представила данных об измерении нитратов. Армения, помимо вышеназванных элементов, сообщила данные о содержании фосфатов в реках.

19. Большинство стран (Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, бывшая югославская Республика Македония, Черногория, Российская Федерация) публикуют результаты измерений содержания биогенных веществ в различных изданиях. Республика Молдова сообщила о публикации данных, однако не представила сами данные. Азербайджан и Узбекистан не публикуют таких данных.

20. Армения, бывшая югославская Республика Македония являются единственными странами, которые сообщили о применении следующих международных методологий определения биогенных веществ: фосфатов – ISO 6878:1998; нитратов – ISO 7890:1986 и общего фосфора – стандарт 3125:1998 Агентства охраны окружающей среды Соединенных Штатов (АООС). Другие страны применяют национальные методологии. Методологии, применяемые для определения концентрации биогенных веществ в реках, являются различными в зависимости от страны.

21. Анализ содержания фосфора в речных водах в Черногории начали выполнять с 1990 года (фосфаты); в бывшей югославской Республике Македония (фосфаты), в Российской Федерации и Узбекистане – с 2000 года, а в других странах даже позже. В Кыргызстане общий фосфор не определяется, вместо этого определяется содержание минерального фосфора.

22. Резюме ответов стран на вопросник содержало рекомендации индивидуальным странам в отношении совершенствования сбора данных для расчета трех подпоказателей и их публикации в докладах об оценке состояния окружающей среды.

23. В ходе дискуссии было подчеркнуто, что многие страны используют национальные методологии, а не международные стандарты. При переходе на международные стандарты в рядах данных могут появляться разрывы. Это свидетельствует о необходимости совместной работы, например в рамках Конвенции, с целью привлечения стран к совместным усилиям по обеспечению более высокой сопоставимости. Было также отмечено, что информация должна использоваться для измерения влияния различных отраслей на качество воды.

## 2. Биогенные вещества в озерах

24. Все страны, за исключением Кыргызстана, Республики Молдова и Узбекистана, сообщили данные о биогенных веществах в озерах. Армения проводит измерения в отношении трех параметров (фосфаты, общий фосфор и нитраты); Азербайджан, Казахстан, бывшая югославская Республика Македония, Черногория и Российская Федерация представили данные по двум параметрам (общий фосфор и нитраты), а Беларусь – по одному параметру (общий фосфор) и Грузия – по одному параметру (нитраты).

25. Армения являлась единственной страной, которая сообщила данные о конкретной глубине отбора проб; другие страны сообщили усредненные данные либо по вертикалям, либо по всему озеру. Азербайджан и Казахстан не представили данные по ряду морфометрических характеристик озер.

26. Анализ содержания биогенных веществ в озерах начал осуществляться в 1990 году в Грузии (только нитратов), Казахстане и Российской Федерации и в ходе 2000-х годов в других странах. Бывшая югославская Республика Македония прекратила измерение нитратов в озерах в середине 2000-х годов.

27. Армения являлась единственной страной, которая сообщила о применении следующих международных методологий для определения биогенных веществ: фосфатов – ISO 6878:1998; нитратов – ISO 7890:1986; общего фосфора – EPA 3125:1998. Другие страны применяют национальные методологии. Страны применяют разные аналитические методы определения содержания биогенных веществ в озерах.

28. Ряд стран (например, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, бывшая югославская Республика Македония, Черногория и Российская Федерация) публикуют результаты измерений биогенных элементов в различных изданиях. Республика Молдова сообщила о публикации данных, однако не представила самих данных. Азербайджан не публикует таких данных.

29. Резюме ответов стран на вопросник содержало рекомендации индивидуальным странам в отношении совершенствования сбора данных для расчета показателей и их публикации в докладах об оценке состояния окружающей среды. Армения указала, что она скоро сможет представить данные по вертикалям. Некоторые страны указали, что мониторинг является неполным из-за ограниченности ресурсов, обусловленной институциональной реструктуризацией, и что некоторые данные отсутствуют из-за изменений в методологии.

## 3. Биогенные вещества в подземных водах

30. Данные о биогенных веществах в подземных водах были получены только от четырех стран: от Российской Федерации по шести водным объектам; от Беларуси по двум водным объектам; Черногории по двум водным объектам; и Армении по одному объекту. Все страны, представившие данные по этому показателю, измеряют содержание нитратов в пробах, отобранных в скважинах, как это было предусмотрено вопросником. Азербайджан, Грузия, Казахстан,

Кыргызстан, Республика Молдова, бывшая югославская Республика Македония и Узбекистан не представили данных по данному показателю (несмотря на сложную ситуацию с водоснабжением в ряде этих стран).

31. Беларусь, Черногория и Российская Федерация публикуют результаты измерения качества грунтовых вод в различных изданиях. В Армении такие данные не публикуются.

32. Недостаточные ряды наблюдений, их прерывистость, а также малое количество ежегодно анализируемых проб не позволяют рассчитывать данный показатель в настоящее время. Кроме того в странах отсутствует единая методология измерения содержания нитратов в подземных водах.

33. Резюме ответов стран на вопросник содержало рекомендации индивидуальным странам в отношении совершенствования сбора данных для расчета этого показателя и их публикации в докладах об оценке состояния окружающей среды.

34. В ходе последовавшей дискуссии было отмечено, что трудности с представлением данных по этому показателю объясняются недостаточным пониманием предъявляемых требований. Что касается химических загрязнителей подземных вод, используемых для забора питьевой воды, то большинство стран проводит их регулярный мониторинг. Что касается фоновый мониторинг подземных вод в увязке с водообеспечением населения, то в наличии имеется еще меньше информации. Для того чтобы страны могли представлять полную информацию по этому вопросу, необходимо четко определить показатель.

35. В ряде стран мониторинг качества подземных вод носит ограниченный характер из-за отсутствия ресурсов. Была отмечена важность включения данных, касающихся очистки подземных вод. Некоторые страны осуществляют забор подземных вод в целях орошения, в случае которого мониторинг проводится редко. То же самое касается и грунтовых вод, используемых для удовлетворения потребностей промышленности.

## **С. Биогенные вещества в прибрежных морских водах**

36. Консультант секретариата представил резюме национальных обзоров показателя содержания биогенных веществ в прибрежных морских водах. Из общего числа представивших информацию стран лишь шесть имеют выход к морю, а следовательно и прибрежные воды. Речь идет об Албании, Азербайджане, Грузии, Казахстане, Черногории и Российской Федерации. Однако Российская Федерация является единственной страной, которая представила данные о разработке показателя. Данные, описывающие содержание биогенных веществ в прибрежных водах Каспийского моря на Дагестанском побережье, полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к разработке данного показателя.

37. Странам, имеющим выход к морю, было рекомендовано использовать российский опыт (Государственного океанографического института) разработки показателя "Биогенные вещества в прибрежных морских водах".

38. В ходе последовавшей дискуссии было отмечено, что все страны, представляющие информацию Черноморской комиссии, имеют данные о биогенных элементах. Украина представит дополнительную информацию по данному показателю.

## **D. Районы, подверженные эрозии почв**

39. Представитель КБОООН выступил с сообщением о данной Конвенции и оценке ее осуществления. КБОООН создала новую систему мониторинга и отчетности для отслеживания и оценки прогресса в ее осуществлении путем принятия Десятилетнего стратегического плана и рамок деятельности по активизации осуществления Конвенции на 2008–2018 годы. Новая Система обзора результативности и оценки осуществления (СОРОО) КБОООН представляет собой онлайн-систему мониторинга, оценки и отчетности. Она финансируется Глобальным экологическим фондом и реализуется совместно секретариатом КБОООН, ЮНЕП и Всемирным центром мониторинга охраны природы ЮНЕП (ВЦМОП-ЮНЕП). Целью проекта является оказание помощи КБОООН в реализации четвертого цикла отчетности и обзора осуществления Конвенции. В частности, основное внимание в рамках проекта СОРОО КБОООН уделяется а) разработке инструментов отчетности для четвертых национальных докладов; б) наращиванию потенциала затрагиваемых Сторон в деле предоставления отчетности по показателям результативности; и с) созданию системы управления знаниями, которая будет информировать и направлять последующую оценку осуществления КБОООН (портал СОРОО). В 2010 году Стороны должны были представить информацию по показателям результативности, финансовым потокам и передовой практике в области использования технологий устойчивого землепользования. Начиная с 2012 года Стороны должны будут также представлять данные по показателям влияния, включая состояние земельного покрова.

40. Консультант секретариата выступил с сообщением об ответах стран в отношении показателя районов, подверженных эрозии почв. Данный показатель охватывает два типа данных: ветровая и водная эрозия и общая эрозия почв.

41. Большинство стран представили данные по этому показателю. Грузия, Черногория и Узбекистан не представили данных. Временной охват данных является различным в зависимости от страны, начиная с годового в случае Азербайджана и Республики Молдова и кончая 15-летним в случае Беларуси. Кыргызстан сообщил о проблемах с осуществлением регулярного мониторинга. За исключением Азербайджана все страны сообщили неполные данные, которые не позволяют разработку данного показателя. В Азербайджане, Армении и Кыргызстане общественность не имеет доступа к публикуемым данным.

42. Резюме ответов стран на вопросник содержит рекомендации индивидуальным странам в отношении совершенствования сбора данных для расчета данного показателя и их публикации в докладах об оценке состояния окружающей среды.

43. В ходе последовавшей дискуссии было отмечено, что данные о деградации земель в Российской Федерации более не собираются каждые пять лет, а лишь раз в 15 лет. В ряде стран не проводится различия между водной и ветровой эрозией. Грузия представит информацию по данному показателю, как только сможет. Азербайджан проведет проверку своих данных и представит пересмотренные данные об эрозии почв. Представитель КБОООН отметил, что частота представления отчетности в соответствии с международными стандартами составляет четыре года в случае показателей влияния и два года в случае показателей результативности. Был поднят вопрос о том, каким образом учитывать эрозию почв в результате воздействия антропогенных источников (например, выпаса) и что можно делать для ее предотвращения.



## **Е. Внесение пестицидов**

44. Представитель Норвегии выступил с сообщением об опыте его страны в деле проведения обследований внесения пестицидов в сельском хозяйстве. Коэффициент представления ответов в рамках этих обследований является довольно высоким – 70%, и они характеризуются весьма хорошим качеством. Обследования предусматривали сбор данных о площади посевов, типах растений, использовании биологических агентов, оборудовании, подробном описании и внесении пестицидов и т.д. Целью данных обследований являлась также регистрация того, какие виды пестицидов используются, в какие месяцы опрыскиванию подвергаются различные культуры, а также интенсивности, с которой опрыскиваются культуры. В последнее время охват этих обследований был распространен на использование пестицидов в парниках.

45. Консультант секретариата выступил с сообщением об ответах стран по показателю внесения пестицидов. Большинство стран, в частности Армения, Азербайджан, Грузия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, бывшая югославская Республика Македония и Российская Федерация, сообщили данные по этому показателю. Республика Молдова заявила, что в ее стране данный показатель не рассчитывается. Черногория и Узбекистан не сообщили никаких данных. Данные, представленные Российской Федерацией, не соответствуют требованиям, предъявляемым к расчету данного показателя.

46. Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан и бывшая югославская Республика Македония публикуют данные о внесении пестицидов в различных типах документов. Беларусь, Казахстан и Российская Федерация также публикуют данные о поставках пестицидов. В случае Азербайджана и Армении данные по этому показателю общественности не предоставляются.

47. Резюме ответов стран на вопросник содержало рекомендации индивидуальным странам в отношении совершенствования сбора данных для разработки данного показателя и их публикации в докладах об оценке состояния окружающей среды.

48. В ходе последовавшей дискуссии страны обменялись опытом в области оценки внесения пестицидов и способа сбора информации от сельскохозяйственных предприятий и фермеров. В качестве успешного примера можно указать, что Республика Молдова сообщила об опыте проведения своего обследования внесения пестицидов, которое было проведено впервые в 2010 году.

## **Е. Потребление веществ, разрушающих озоновый слой**

49. Представитель Секретариата по озону ЮНЕП выступил с сообщением о Монреальском протоколе по веществам, разрушающим озоновый слой. Ключевые обязательства по Монреальскому протоколу касаются мер по ограничению, мер по регламентированию (например, система лицензирования) и представления данных. Секретариат по озону не обладает в общем полномочиями осуществлять контроль качества данных. Однако в 2005 году Стороны поручили Секретариату по озону пересмотреть формат отчетности с целью включения в него направления экспорта, что позволяет перекрестную проверку информации, представляемой странами-импортерами и экспортерами, и содействует выявлению расхождений.

50. Консультант секретариата ЕЭК ООН выступил с сообщением об ответах стран по показателю потребления озоноразрушающих веществ (ОРВ). Потреб-

ление ОРВ регистрируется во всех представивших данные страны либо таможенными службами, либо природоохранными органами. В большинстве стран потребление ОРВ снизилось за отчетный период. В Казахстане потребление ОРВ возросло за последние 20 лет в полтора раза. Грузия, Кыргызстан, бывшая югославская Республика Македония и Черногория публикуют данные о потреблении ОРВ в природоохранных обзорах или статистических ежегодниках. Беларусь не представила информации о публикации данных по указанному показателю, в то время как остальные страны сообщили о том, что такая информация не предоставляется средствами массовой информации.

51. При сопоставлении данных, представленных странами в Секретариат по озону ЮНЕП и секретариат ЕЭК ООН, были выявлены определенные расхождения. Совместная целевая группа рекомендовала, например, чтобы Российская Федерация согласовала данные о реальном потреблении ОРВ с данными, рассчитанными с использованием потенциала разрушения озонового слоя, во избежание ошибочного толкования. Она также рекомендовала ряду стран, таким как Кыргызстан и Узбекистан, представить отсутствующие данные в целях разработки указанного показателя.

### **III. Рассмотрение показателей внутренних водоемов и морской воды, не охватываемых Руководством**

52. Консультант секретариата представил дополнительные показатели, которые в настоящее время не включены в Руководство. Он кратко описал положение со связанными с водой показателями на международном уровне. В частности, ЕАОС использует семь показателей, связанных с водой. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Евростат используют 11 показателей, касающихся внутренних водоемов, и 7 показателей, касающихся прибрежных вод. ОЭСР уделяет основное внимание влиянию экономической деятельности. Глобальная информационная система Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) "Аквастат" занимается сбором касающихся воды данных. Статистический отдел Организации Объединенных Наций и ЮНЕП осуществляют сбор данных по 10 связанным с водой показателям с использованием вопросников.

53. Предлагаемые дополнительные показатели описываются согласно рамочной модели "Движущие силы – давление – состояние – воздействие – реагирование" (ДДСРВ), принятой ЕАОС:

- общее водопользование: давление;
- отрасль водоснабжения: давление, реагирование, воздействие;
- население, обеспеченное очисткой сточных вод: давление, реагирование, воздействие;
- очистные сооружения: давление, реагирование;
- концентрация загрязняющих веществ в прибрежных морских водах и донных отложениях (за исключением биогенных веществ): состояние.

54. Представитель Статистического отдела Организации Объединенных Наций рассказал о работе Отдела в области счетов и статистики водных ресурсов. Недавно Статистическая комиссия приняла Систему эколого-экономического учета водных ресурсов (СЭЭУВР) (2007 год) и Международные рекомендации по статистике водных ресурсов (МРСВР) (2010 год). СЭЭУВР охватывает все

физические и экономические запасы и потоки, связанные с водными ресурсами. Она также охватывает выбросы загрязнителей и качества воды. МРСВР были разработаны с целью оказания странам помощи в создании и совершенствовании информационных систем по водным ресурсам, которые в свою очередь содействуют разработке и оценке более эффективной водохозяйственной политики в целях комплексного управления водными ресурсами. В частности, данные Рекомендации предназначены для: а) поддержки работы в странах по сбору, составлению и распространению на международном уровне данных статистики водных ресурсов; б) поддержки внедрения СЭЭУВР; и с) получения информации, необходимой для расчета согласованных и единообразных показателей за разные периоды времени по разным странам из согласованного перечня конкретных элементов данных.

55. МРСВР были направлены для печатания и перевода на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций. Обновленное "Руководство по национальным счетам: комплексная система эколого-экономического учета" в настоящее время является объектом глобальных консультаций. Оно будет представлено для утверждения в феврале 2012 года Статистической комиссии Организации Объединенных Наций. После ее утверждения СЭЭУВР должна быть подвергнута пересмотру с целью обеспечения полной совместимости.

56. Представитель Статистического отдела отметил, что некоторые данные о водных ресурсах, представляемые странами Статистическому отделу Организации Объединенных Наций, являются неполностью согласованными. Так например, данные в отношении водозабора из коммунальных систем водоснабжения в расчете на одного человека в сутки характеризуются весьма малыми величинами. Страны поощряются к пересмотру данных, представляемых Отделу, и проведению их проверки с целью выявления расхождений.

57. Представитель Статистического отдела предложил следующие конкретные меры в отношении дополнительных показателей:

а) *Общее водопользование*: учет показателя 7.5, используемого для контроля за достижением Целей в области развития, сформулированного в Декларации тысячелетия (ЦРДТ). Возможно, более целесообразно было бы заняться измерением или оценкой забора воды для целей сельского хозяйства (раздел Международной стандартной отраслевой классификации (МСОК) 1–3), в целях водоснабжения (МСОК 36), в целях охлаждения в электроэнергетике (МСОК 35 без гидроэлектроэнергии) и во всех других отраслях.

б) *Отрасль водоснабжения*: учет забора воды из расчета на душу населения отраслью водоснабжения (МСОК 36), потерь и объема воды, фактически поставляемого домохозяйством.

с) *Население, подключенное к системам водоочистки*: учет показателя ЦРДТ 7.9, включая МРСВР, таблица 4.16 элементов данных.

д) *Водоочистные сооружения*: учет валовых выбросов и выбросов, устраняемых водоочистными сооружениями. Выбросы могут измеряться, в частности, с точки зрения БПК и химического потребления кислорода (ХПК).

е) *Концентрация загрязняющих веществ в морской воде и донных отложениях*: учет выбросов из воды в море с точки зрения БПК и ХПК.

58. Представитель Комиссии по защите Черного моря от загрязнения выступил с сообщением о сборе экологических данных в рамках Комиссии по защите Черного моря. Шесть черноморских стран представляют данные Комиссии: Болгария, Грузия, Румыния, Российская Федерация, Турция и Украина. Комис-

сия занимается осуществлением положений Конвенции и приняла Стратегический план действий по защите Черного моря, впоследствии обновленный в 2009 году. На основе Стратегического плана действий 1996 года была создана система мониторинга Черного моря. Обновленный План действий содействует совершенствованию/улучшению существующей системы мониторинга и предоставления сопоставимых наборов данных о нагрузке загрязнителей (в результате прямого сброса и поступлений из рек) и по другим параметрам. Программа мониторинга охватывает основные трансграничные экологические проблемы Черноморского региона: эвтрофикация, загрязнение воды и качество воды; изменение и утрата биоразнообразия; и разрушение мест обитания. Наблюдаемые параметры включают в себя БПК5, общий азот, общий фосфор, общие взвешенные дисперсные частицы, поток, тяжелые металлы, общие нефтяные углеводороды. В дополнение к мониторингу загрязнения программа мониторинга предусматривает мониторинг нагрузок загрязняющих веществ, включая сбросы в реки, промышленные сбросы и муниципальные сбросы (водоочистные сооружения).

#### **IV. Обсуждение разработок и планов будущей работы в области показателей в рамках проекта для стран Восточной Европы, Кавказа и Российской Федерации**

59. Заместитель Директора ЕАОС рассказал о проекте Европейского сообщества (ЕС) по созданию Совместной системы экологической информации (СЕИС). В 2010 году Европейская комиссия поручила ЕАОС обеспечить постепенное расширение СЕИС на страны Восточной Европы, Кавказа и Российскую Федерацию (а также на девять стран Восточного Средиземноморья) в рамках программы "Европейский инструмент соседства и партнерства" (ЕИСП). Целью проекта является оказание содействия охране окружающей среды в этих странах благодаря совершенствованию мониторинга окружающей среды, а также обмену данными и информацией, укреплению связей и сотрудничества с национальными органами в области обмена экологической информацией и статистикой, касающейся природоохранных программ, законодательства и конвенций.

60. Приоритетными темами, согласованными странами в рамках восточного компонента проекта ЕИСП, являются вода (пресная вода), отходы (бытовые и муниципальные отходы) и воздух (выбросы, изменение климата). Ключевым направлением является развитие сотрудничества в рамках стран, регионов и в различных трансграничных районах. Для этого в министерствах окружающей среды и в национальных статистических управлениях были назначены национальные координационные пункты. Данное сотрудничество призвано содействовать активизации потоков данных и оценки соответствия созданных систем мониторинга поставленным целям и их способности предоставлять данные для расчета показателей, необходимых директивным органам. Работа Совместной целевой группы по совершенствованию и разработке показателей имеет чрезвычайно важное значение для успешного осуществления проекта по восточному компоненту ЕИСП. Многие национальные координационные пункты, назначенные по проекту ЕИСП-СЕИС, также являются национальными координационными пунктами Совместной целевой группы.

61. Также было сообщено, что показатели ЕАОС в настоящее время подвергаются пересмотру и что может возникнуть необходимость в пересмотре некоторых из 37 показателей основного набора. Чрезвычайно важное значение име-

ют показатели картирования в целях политики. Проводится ежегодная оценка на основе показателей по конкретной теме. В 2011 году показатели использовались для изучения концепции "зеленой" экономики.

62. Что касается Конференции министров "Окружающая среда для Европы", которая состоится в Астане в сентябре 2011 года, то ЕАОС уже подготовило ряд докладов о состоянии окружающей среды для процесса "Окружающая среда для Европы". Для Конференции министров в Астане ЕАОС подготовит оценку недавно проведенных национальных и многонациональных оценок в общеевропейском регионе. Данный анализ охватывает около 800 документов, касающихся качества воды/управления водными ресурсами и "зеленой" экономики/эффективности использования ресурсов, которые являются двумя основными темами, которые будут обсуждаться в Астане. На Конференции министров для утверждения будет предложена декларация. Целью этой декларации является привлечение стран к развертыванию процессов оценки на основе показателей на регулярной основе при поддержке СЕИС. Принятие данной декларации, как ожидается, окажет помощь странам в деятельности по оценке и мобилизации финансовых ресурсов.

63. Представитель ЕАОС также рассказал о ключевом материале ЕАОС: "Докладе об окружающей среде в Европе: состояние и прогноз на будущее, 2010 год". Доклад содержит оценку новейшей информации и данных по 32 странам – членам ЕАОС и шести сотрудничающим странам из региона Восточных Балкан. Он также охватывает четыре региональных моря: Северо-Восточную Атлантику, Балтийское, Средиземное и Черное моря.

64. В рамках проекта ЕИСП-СЕИС группа ЕАОС посетила Армению, Грузию и Азербайджан. Группа ЕАОС тесно сотрудничает с Совместной целевой группой и секретариатом ЕЭК ООН. По итогам посещения стран будут подготовлены страновые доклады о состоянии дел наряду с планами действий по осуществлению следующего этапа работы. В настоящее время ведется подготовка справочного руководства по надлежащей практике СЕИС. Оно опирается на опыт стран ЕС и других стран, который может быть полезен для региона Европейского соседства. Осенью 2011 года планируется посетить Республики Молдова, Беларусь, Российскую Федерацию и Украину.

65. Армения, Грузия и Азербайджан поделились опытом организации страновых посещений ЕАОС. Был достигнут прогресс в установлении национальных приоритетов в области охраны окружающей среды, а также в выявлении методологических потребностей в целях обновления экологических докладов и областей, требующих усовершенствования в рамках информационных систем.

66. В ходе последовавшей дискуссии было пояснено, что каждая страна, участвующая в проекте, должна подготовить доклад при содействии "Экологической сети ЗОИ" в течение трех-четырёх месяцев после посещения страны группой. Страновые доклады Армении, Грузии и Азербайджана будут представлены на совещании Руководящего комитета ЕИСП/СЕИС в ноябре 2011 года. Казахстан и Кыргызстан заявили о своей заинтересованности принять участие в аналогичном проекте в ближайшем будущем.

## **V. Будущая работа**

67. В заключение Совместная целевая группа:

a) призвала страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и заинтересованные страны Юго-Восточной Европы (целевые страны) приступить к сбору или совершенствовать сбор данных для регулярной разработки шести показателей, которые были обсуждены на текущей сессии, и публиковать их в докладах об оценке состояния окружающей среды и/или сборниках экологической статистики на национальном уровне;

b) предложила членам Совместной целевой группы налаживать или укреплять рабочие взаимоотношения с национальными организациями и учреждениями, отвечающими за предоставление данных по вышеупомянутым шести показателям руководящим органам соответствующих многосторонних природоохранных соглашений;

c) предложила членам Совместной целевой группы представить в секретариат к **25 июля 2011 года** поправки и/или комментарии к их соответствующим страновым ответам на вопросник по показателям, которые обсуждались на третьей сессии;

d) поручила секретариату с учетом итогового обсуждения на третьей сессии и письменных поправок/добавлений, полученных от стран, подготовить пересмотренное резюме ответов стран на вопросник к **10 августа 2011 года**;

e) предложила членам Совместной целевой группы представить в секретариат к **1 сентября 2011 года** предложения в отношении поправок и комментариев к описаниям предлагаемых пяти дополнительных показателей в отношении внутренних водоемов и морской воды;

f) приняла решение рассмотреть на своей следующей сессии, которая состоится в Женеве 18–20 октября 2011 года и будет приурочена к ежегодной сессии Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды (20–21 октября 2011 года), шесть дополнительных показателей из Руководства и предложила членам Совместной целевой группы в тесном сотрудничестве с соответствующими национальными организациями и учреждениями, включая национальные координационные пункты соответствующих многосторонних природоохранных соглашений, подготовить для представления в секретариат к **15 сентября 2011 года** ответы на вопросники по шести следующим показателям:

- i) образование отходов (пункт 33 Руководства);
- ii) окончательное удаление отходов (пункт 36 Руководства);
- iii) трансграничная перевозка опасных отходов (пункт 34 Руководства);
- iv) качество атмосферного воздуха в городских населенных пунктах (пункт 2 Руководства);
- v) виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды (пункт 19 Руководства);
- vi) тенденции изменения численности и распространения отдельных видов (пункт 20 Руководства);

g) также приняла решение обсудить на следующей сессии предложения в отношении дополнительных показателей биоразнообразия, которые должны быть подготовлены секретариатом, и предложила членам Совместной целевой группы в тесном сотрудничестве с соответствующими национальными организациями и учреждениями, включая национальные координационные пункты соответствующих многосторонних природоохранных соглашений,

представить в секретариат к **10 октября 2011 года** предложения в отношении поправок и комментариев к описаниям этих дополнительных показателей;

h) предложила членам Совместной целевой группы из стран, которые ЕАОС намерена посетить в рамках проекта Европейского сообщества по СЕИС, оказать содействие в организации этих посещений, включая подготовку презентационных материалов и организацию встреч.

## **VI. Прочие вопросы**

68. Совместная целевая группа выразила правительствам стран-доноров и ЕАОС (в рамках вышеупомянутого проекта ЕС по СЕИС) благодарность за оплату путевых расходов имеющих на то право членов Совместной целевой группы.

---