

# Статистика по Целям устойчивого развития в Европе

## Что нужно сделать и что можно сделать на самом деле

Лука Фарниа

Фонд Эни Энрико Маттеи, Венеция, Италия

**Краткое изложение.** В целях мониторинга прогресса на пути к обеспечению устойчивости в настоящей работе подчеркивается важность установления точных пороговых уровней устойчивости по каждому показателю, принимаемому Организацией Объединенных Наций. Кроме того, ввиду недостающей информации в базе данных Евростата, в работе уделено внимание трудности и невозможности мониторинга тенденций в области устойчивости всех европейских стран-участниц с течением времени. Следовательно, выбранный для проведения анализа в 2018 году, документ предлагает некоторые статистические данные и соображения об устойчивости европейских стран посредством списка интегральных индексов (по одному на каждую цель в области Устойчивого развития), показатели которых были взвешены с помощью метода спектральной декомпозиции значений.

**Ключевые слова:** Цели устойчивого развития, целевые показатели, интегральные индексы.

## 1 Введение

Устойчивое развитие - это сложное и деликатное понятие, охватывающее все сферы жизни; экономические, социальные и экологические аспекты совместно участвуют в этом определении. Прогресс в направлении устойчивого развития является более трудной задачей, чем борьба с изменением климата, просто потому, что последнее включено в его концепцию. Даже если, в принципе, мы все хотим, чтобы меры по содействию устойчивому развитию были приняты более эффективным образом, чем те, которые все еще продолжают в связи с изменением климата, реальность отличается, по крайней мере, по причинам, которые будут объяснены ниже. Вот уже более 30 лет ученые и политические деятели обсуждают вопросы изменения климата, но практически безрезультатно или с небольшим практическим успехом. То же самое происходит и с концепцией устойчивости: с тех пор, как в 1992 году была принята Повестка дня на XXI век, проходящая через Цели развития тысячелетия (ЦРТ), принятые в 2000 году, и Повестку дня в Области устойчивого развития на период до 2030 года, принятую в 2015 году, с 17 ЦУР и 169 задачами в ее основе, нет четкого признака успеха просто потому, что не существует точных пороговых значений для мониторинга

устойчивости.<sup>1</sup> Хотя Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) четко заявляет о достижении целевого показателя глобального потепления на 1,5 °C выше доиндустриального уровня; такие точные пороговые значения отсутствуют в большинстве ЦУР и, что более важно, в показателях, используемых для их измерения. Вопрос о том, когда страна, регион или город могут быть определены как соответствующие принципам устойчивого развития, остается, следовательно, открытым.

Первая часть этой работы предлагает изучить (Раздел 2) теоретические основы для точного измерения расстояния до планового показателя. Такие рекомендации приобретают решающее значение при построении интегральных индексов, имеющих в своей основе именно этот объем. Вторая часть посвящена методологии, применяемой для построения интегральных индексов (Раздел 3) и основных полученных результатов (Раздел 4). В Разделе 5 подводятся итоги и приводятся выводы.

## 2 Измерение расстояния до целевого показателя

Большинство ЦУР и, что еще более важно, связанных с ними показателей не имеют точных количественных пороговых значений для измерения устойчивости. Это фундаментальный вопрос; он вводит в заблуждение не только исследователей в ходе ведения их анализа, но и политиков, чьи политические рекомендации должны опираться на тех, кто их формулирует. Однако целевой показатель - это необходимая, но недостаточная информация: для оценки *реального* расстояния требуется вторая точка отсчета. Это становится обязательным, особенно когда мы сравниваем несколько показателей, выраженных в различных единицах измерения. Эту причину можно было бы лучше объяснить, глядя на то (Рисунок 1), как линейное преобразование применяется для отображения необработанных данных в нормализованный масштаб [0,1]. При фиксированном целевом значении нормализованное расстояние до целевого показателя сильно зависит от меньшего значения, выбранного в качестве максимального расстояния. Это может быть истолковано как *неустойчивое* значение. Следовательно, когда расстояние до целевого показателя является областью действия и основным сообщением интегрального индекса, выбор нижней точки не должен зависеть от набора данных (например, 2,5 перцентиль, среднее из худших 5 значений и т. д.). Чем более однородны наблюдения между ними, то есть городами или регионами, принадлежащими к одной и той же стране, или странами с одинаковым уровнем благосостояния, тем выше вероятность измерения смещенного расстояния.

---

<sup>1</sup> Термин «целевой показатель» может вызвать путаницу, особенно для специалистов по статистике; хотя в большинстве случаев определение целевого показателя ООН подразумевает исключительно «направление», его статистическое определение требует вместо этого точного порогового значения, которое должно быть достигнуто для определения устойчивости наблюдения (за странами, регионами и т. д.). Автор принимает статистическое определение планового показателя.

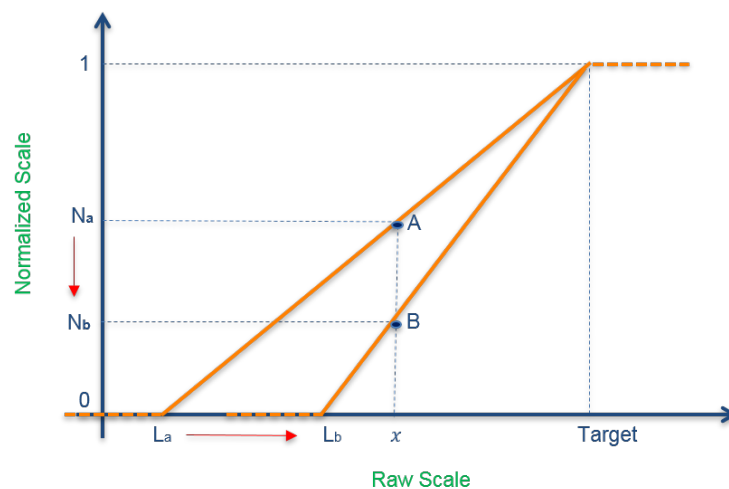


Рисунок 1-последствия измерения расстояния до целевого показателя в зависимости от нижней точки

### 3 Интегральные индексы ЦУР

Интегральный индекс-это полезный инструмент для обобщения огромного объема данных и выработки первых рекомендаций на основе полученных результатов. Нормализация данных и взвешивание критериев являются основными необходимыми шагами. В этой работе, учитывая невозможность измерения расстояния до планового показателя, вводные данные были стандартизированы. Следовательно, результаты представляют собой не уровень устойчивости страны как таковой, но результаты деятельности страны относительно среднему показателю аналогичных стран.

Подход, используемый для весовых коэффициентов (см. работу Л.Фарниа, 2019) и описанный в подразделе 3.2, опирается на спектральное разложение значений (СРЗ), математическое свойство симметричных матриц на основе анализа главных компонент (АГК) и факторного анализа (ФА).

#### 3.1 База данных Евростата

Евростат предлагает специальный раздел на своем веб-сайте для свободного доступа пользователей к данным ЦУР<sup>2</sup>. Следующий анализ сосредоточен на подмножестве имеющейся базы данных: он охватывает 18 лет (с 2000 по 2018 год<sup>3</sup>) и 40 европейских стран (27 стран-членов, 5 кандидатов на вступление в ЕС, 2 потенциальных кандидата, 4 европейские ассоциации свободной торговли, 2

<sup>2</sup> <https://ec.europa.eu/eurostat/web/sdi/indicators>

<sup>3</sup> На момент написания статьи слишком много недостающих данных происходит до 2000 и после 2018 года.

другие европейские страны) и исключает для сравнения между странами показатели и субиндикаторы, относящиеся к Цели 14 (Сохранение морских экосистем). В общей сложности имеется 243 различных индикатора<sup>4</sup> и субиндикатора. Недостающие данные (выделены темно-синим цветом Рисунок2) представляют собой 46% всей потенциальной информации. Блок показателей, в котором отсутствуют данные по каким-либо годам и странам, представляет собой те показатели, по которым данные имеются только на агрегированном уровне Европы. Неисчерпывающий перечень показателей, по которым недостающие данные представляют собой подавляющее большинство случаев, представлен в Таблице 1:

Таблица 1- Список базы данных Евростата, содержащей не менее 75% недостающих данных

<b>Индикатор</b>	<b>Код Евростата</b>
Предполагаемая независимость судебной системы	sdg_16_40
Экономические потери, связанные с климатом, в разбивке по видам событий (только агрегированный показатель ЕС)	sdg_13_40
Потребление химических веществ в разбивке по степени опасности (только агрегированный показатель ЕС)	sdg_12_10
Доля лесного фонда	sdg_15_10
Распространенность курения в разбивке по полу	sdg_03_30
Индекс уплотнения грунта	sdg_15_41
Индекс полевых бабочек - агрегированный показатель ЕС	sdg_15_61
Взнос в 100 миллиардов долларов США, выделенный на расходы, связанные с климатом	sdg_13_50
Коэффициент переработки отходов без учета основных минеральных отходов	sdg_12_60
Поверхность наземных объектов, обозначенных в соответствии с сетью «Натура 2000»	sdg_15_20

<sup>4</sup> Этот показатель не содержит повторяющихся показателей из-за их многоплановой характеристики, т. е. они могут использоваться для мониторинга более чем одной ЦУР.

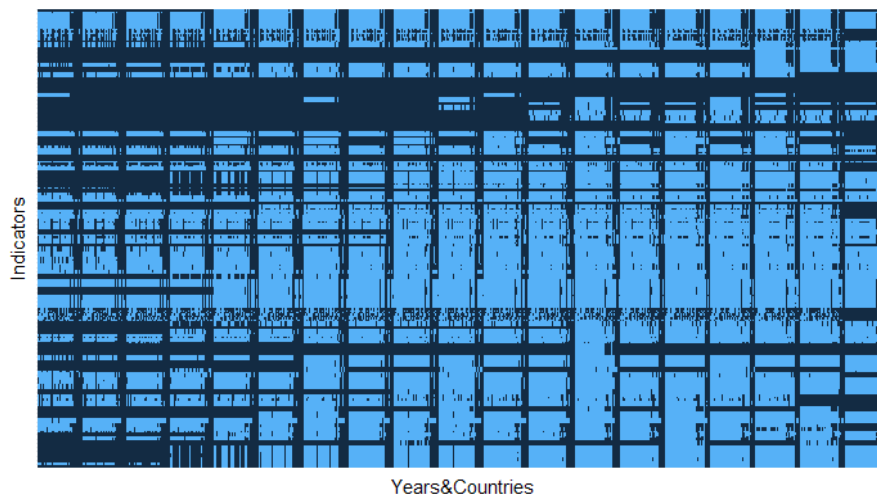


Рисунок 2-Недостающие значения ЦУР в базе данных Евростата. (Пропущенные значения изображены в темно-синем цвете; 2000-2018 годы слева направо; ЦУР от 1 до 17 снизу вверх)

Отсутствие данных делает невозможным мониторинг во времени показателей и для 27 стран-членов ЕС; в качестве базисного года берется 2018 год (см. Таблица 4, Приложение). Однако следует отметить, что показатели в Целях 15 и 6 относятся к самому последнему и имеющемуся году.

### 3.2 Взвешивание критериев

Математически доказано (Wang and Stanley, 1970; Parulo et al., 2013), что не только гетерогенная дисперсия между показателями играет центральную роль в агрегированном значении, но и степень корреляции между ними. С этой целью, чтобы идентифицировать скрытую структуру данных, для каждой Цели была применена разбивка на спектральное разложение значений. Весовые коэффициенты, прилагаемые к ним, лучше отражают скрытые измерения, описываемые данными, отдавая предпочтение статистически независимым измерениям и, наоборот, наказывая те, которые принадлежат к одному и тому же скрытому измерению.

Рассмотрим интегральный индекс образованный  $p$  индикаторами  $x_i$  с  $i = \{1, 2, \dots, p\}$ , которые ранее были скорректированы в соответствии с их полярностью и стандартизированы. Обозначая с помощью  $\mathbf{R}$  корреляционной матрицы, СРЗ позволяет разложить корреляционную матрицу следующим образом:

$$\mathbf{R} = \mathbf{A} \mathbf{\Lambda} \mathbf{A}' \quad (1)$$

Где  $\mathbf{\Lambda}$  ( $p \times p$ )-диагональная матрица собственных значений  $\mathbf{R}$  и  $\mathbf{A} = \{a_{ij}\}(p \times p)$  матрица собственных векторов.

Способ сохранения правильных чисел компонентов и их взвешивания основан на методе Л.Фарниа (2019 г.): число сохраняемых компонентов равно числу собственных значений, превышающих 1, и каждый компонент имеет одинаковый вес. Математически весовой вектор  $\mathbf{w}$  ( $p \times 1$ ) вычисляется как:

$$\mathbf{w} = \frac{1}{d} \mathbf{B} \mathbf{i} \quad (2)$$

где  $d$  представляет количество сохраненных компонентов,  $\mathbf{B} = \{b_{ij} = a_{ij}^2\} (p \times d)$  Матрица где  $j = 1, \dots, d$  и  $\mathbf{i} (d \times 1)$  - вектор единиц.

Таким образом, для каждой страны ее интегральный индекс представляет собой средневзвешенное значение принадлежащих ей показателей:

$$y = \mathbf{w}' \mathbf{x} \quad (3)$$

## 4 Результаты

Рисунок 4 – Рисунок 6 в Приложении графически представляют результаты деятельности 27 стран-членов ЕС и Соединенного Королевства по каждой ЦУР. Страны, чья производительность выше / ниже среднего, представлены соответственно синим и красным цветом; чем больше производительность страны близка к среднему, тем больше ее цвет близок к белому. Учитывая неравномерное распределение числа показателей в рамках Цели, данные были вновь стандартизированы для сравнения. В Таблице 2 по каждой ЦУР представлены страны, показатели которых значительно далеки от средних, как положительно, так и отрицательно; варьирование на 2 рассматривается в качестве критерия.

Таблица 2 - Список европейских стран, имеющих заметно высокие / низкие средние показатели в 2018 году

ЦУР	Значительная производительность	
	Выше	Ниже
Цель 1 - Ликвидация нищеты	-	-
Цель 2 - Ликвидация голода	Ирландия	Мальта
Цель 3 - Хорошее здоровье и благополучие	Эстония	-
Цель 4 - Качественное образование	-	Италия, Румыния
Цель 5 - Гендерное равенство	Швеция	-
Цель 6 - Чистая вода и санитария	-	Кипр, Мальта
Цель 7 - Недорогостоящая и чистая энергетика	Дания, Швеция	-
Цель 8 - Достойная работа и экономический рост	-	Греция
Цель 9 - Индустриализация, инновации и инфраструктура	-	-
Цель 10 - Уменьшение неравенства	-	-
Цель 11 - Устойчивые города и населенные пункты	-	-

Цель 12 - Ответственное потребление и производство	Швеция	-
Цель 13 - Борьба с изменением климата	Швеция	-
Цель 15 - Сохранение экосистем суши	-	Мальта
Цель 16 - Мир, правосудие и эффективные институты	-	Болгария
Цель 17 - Партнерство в интересах устойчивого развития	Нидерланды	-

Изменение курса было бы рекомендовано для Мальты в достижении Цели 2, Италии и Румынии в Цели 4, Кипра и Мальты в Цели 6, Греции в Цели 8, Мальты в Цели 15 и Болгарии в Цели 16.

На Рисунке 3 показаны кластеры и степень различий<sup>5</sup> в европейских странах в соответствии с их показателями в 16 ЦУР. Три - четыре макрокластера можно легко обнаружить; они не всегда соответствуют географической близости.

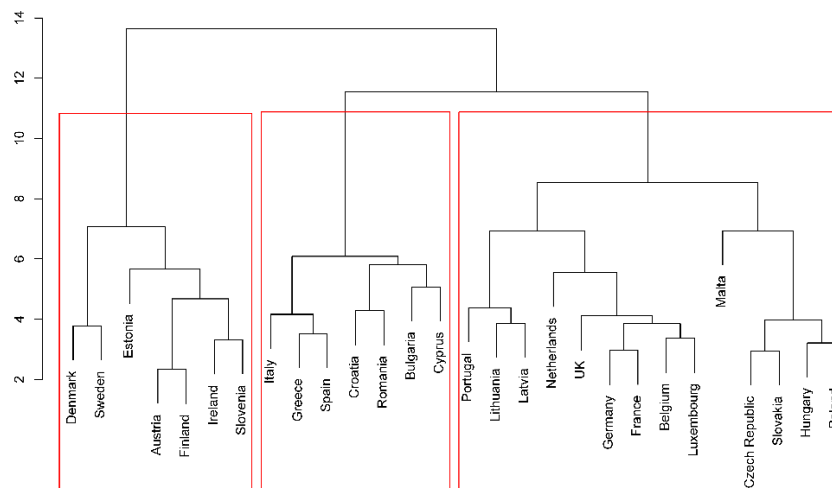


Рисунок 3 - Кластеры европейских стран в 2018 году на основе показателей ЦУР

Агрегирование ЦУР в новую синтетическую меру и вычисление общего влияния (Wang and Stanley, 1970; Parulo et al., 2013) каждой ЦУР в интегральном индексе по следующей формуле:

$$Influence_{x_i,y} = cor^2(x_i, y) \quad (4)$$

мы получаем некоторую полезную информацию, представленную в Таблице 3: учитывая определение устойчивости с ЦУР в качестве ее основания и существующие компромиссы между ними, данные, по-видимому, указывают на то, что устойчивость в Европе в основном обусловлена *Миром, правосудием и*

<sup>5</sup> Согласно евклидову расстоянию и концепции Уорда.

*эффективными институтами, Качественным образованием, Гендерным равенством, Индустриализацией, инновациями и инфраструктурой в ущерб Сохранению экосистем суши, Хорошему здоровью и благосостоянию, Партнерству в интересах устойчивого развития и Устойчивым городам и населенным пунктам.*

Таблица3 - Относительная важность каждой ЦУР в 27 странах ЕС и бывшем участнике ЕС - Великобритании

ЦУР	Влияние, %
Цель 16 - Мир, правосудие и эффективные институты	10,84
Цель 4 - Качественное образование	9,30
Цель 5 - Гендерное равенство	9,06
Цель 9 - Индустриализация, инновации и инфраструктура	9,01
Цель 8 - Достойная работа и экономический рост	8,95
Цель 7 - Недорогостоящая и чистая энергетика	8,77
Цель 12 - Ответственное потребление и производство	8,62
Цель 13 - Борьба с изменением климата	7,30
Цель 1 - Ликвидация нищеты	6,42
Цель 10 - Уменьшение неравенства	6,34
Цель 6 - Чистая вода и санитария	5,53
Цель 2 - Ликвидация голода	5,43
Цель 11 - Устойчивые города и населенные пункты	2,11
Цель 17 - Партнерство в интересах устойчивого развития	0,98
Цель 3 - Хорошее здоровье и благополучие	0,92
Цель 15 - Сохранение экосистем суши	0,43

## 5 Выводы

Измерение устойчивости требует не только определения точных целевых показателей, но и, по крайней мере, второго ориентира, представляющего, например, неустойчивость. Эта трудная задача требует огромного участия ученых, политиков и общества; учитывая большое количество показателей, принятых ООН, на ее практическую реализацию потребуются, вероятно, годы. Кроме того, установление таких ориентиров для всех показателей было бы в некоторых случаях неэтичным (см., например, показатели, которые контролируют здоровье людей и для которых необходимо определить неустойчивый уровень смертности). По этой причине было бы более целесообразно и более эффективно сосредоточить усилия на подмножестве ключевых показателей, подлежащих наблюдению во времени и пространстве; следующим важным шагом должно стать повышение степени детализации, а следовательно, и мониторинг субрегиональных явлений.

Отсутствие данных - это вторая большая проблема для проведения анализа, особенно в случае построения интегральных индексов; база данных Евростата не является исключением. Анализ, охватывающий все 27 европейских стран-членов с течением времени и по каждой ЦУР, невозможен; требуются дополнительные инвестиции в сбор данных для Целей 6 и 15. Используя 2018 год в качестве эталонного года, в работе определены приоритеты для некоторых европейских стран в конкретных ЦУР; на европейском уровне данные свидетельствуют о том, что



прогресс в направлении устойчивого развития не происходит гармонично в стремлении к ЦУР; Мир, правосудие и эффективные институты, Качественное образование, Гендерное равенство, Индустриализация, инновации и инфраструктура, по-видимому, являются приоритетами в ущерб Сохранению экосистем суши, Хорошему здоровью и благосостоянию, Партнерству в интересах устойчивого развития и Устойчивым городам и населенным пунктам

## Список справочной литературы

1. Farnia, L. (2019), "On the Use of Spectral Value Decomposition for the Construction of Composite Indices". FEEM Working Paper No. 9.2019.
2. Parulo P., Saisana M. and Saltelli A. (2013), "Rating and Rankings: voodoo or science?" J. R. Statist. Soc. A, 176, 609-634.
3. Wang W., Stanley J. (1970), "Differential weighting: a review of methods and empirical studies". Rev. Educ. Res, 40, 663-705.

## 6 Приложение

Таблица4 - Перечень показателей и субиндикаторов, рассматриваемых в каждой ЦУР

Цель	Индикатор	Субиндикатор	Код	По- ляр- ность
Цель 1 - Ликвидация нищеты	Люди, подверженные риску бедности или социальной изоляции	T TOTAL PC	sdg_01_10	красный
	Люди, подверженные риску бедности по доходам после социальных выплат	TOTAL LI_R_MD60 T PC	sdg_01_20	красный
	Крайне материально обездоленные люди	GE4 T TOTAL PC	sdg_01_30	красный
	Люди, живущие в домашних хозяйствах с очень низкой интенсивностью труда	T Y_LT60 PC_Y_LT60	sdg_01_40	красный
	Процентная доля бедных в общем населении, имеющих работу с повышенным риском	EMP T Y_GE18	sdg_01_41	красный
	Население, проживающее в жилище с протекающей крышей, влажными стенами, полами или фундаментом или гнилью в	TOTAL A_MD60 PC T TOTAL	sdg_01_60	красный
		TOTAL B_MD60 PC T TOTAL	sdg_01_60	красный

	оконных рамах или полах в разбивке по состоянию бедности			
	Самостоятельно обратившиеся пациенты с неудовлетворенной потребностью в медицинском обследовании и уходе в разбивке по признаку пола	Y_GE16 F TOOEFW PC TOTAL	sdg_03_60	красный
		Y_GE16 M TOOEFW PC TOTAL	sdg_03_60	красный
	Население, которое не в состоянии содержать дом в достаточном тепле из-за бедности	TOTAL A_MD60 PC	sdg_07_60	красный
		TOTAL B_MD60 PC	sdg_07_60	красный
Цель 2 - Ликвидация голода	Сельскохозяйственный факторный доход в расчете на годовую рабочую единицу	II0	sdg_02_20	зеленый
	Государственная поддержка сельскохозяйственных исследований и разработок	NABS08 EUR_HAB	sdg_02_30	зеленый
	Площадь под органическое земледелие	PC_UAA UAAXK0000 TOTAL	sdg_02_40	зеленый
Цель 3 - Хорошее здоровье и благополучие	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в разбивке по полу	YR F Y_LT1	sdg_03_10	зеленый
		YR M Y_LT1	sdg_03_10	зеленый
	Доля людей с хорошим или очень хорошим наблюдаемым здоровьем в разбивке по полу	PC TOTAL Y_GE16 F VG_G	sdg_03_20	зеленый
		PC TOTAL Y_GE16 M VG_G	sdg_03_20	зеленый
	Самостоятельно обратившиеся пациенты с неудовлетворенной потребностью в медицинском обследовании и уходе в разбивке по признаку пола	Y_GE16 F TOOEFW PC TOTAL	sdg_03_60	зеленый
		Y_GE16 M TOOEFW PC TOTAL	sdg_03_60	зеленый
Население, проживающее в домашних хозяйствах, учитывая, что они страдают от шума, в разбивке по статусу бедности	TOTAL A_MD60 PC	sdg_11_20	красный	
	TOTAL B_MD60 PC	sdg_11_20	красный	
Цель 4 - Качественное образование	Недостаточная успеваемость в чтении, математике или естественных науках	EF461 T PC	sdg_04_40	красный
		SCI T PC	sdg_04_40	красный
	Люди, рано бросившие образование и обучения, в разбивке по полу	PC POP Y18-24 F	sdg_04_10	красный
		PC POP Y18-24 M	sdg_04_10	красный
		F Y30-34 PC ED5-8	sdg_04_20	зеленый

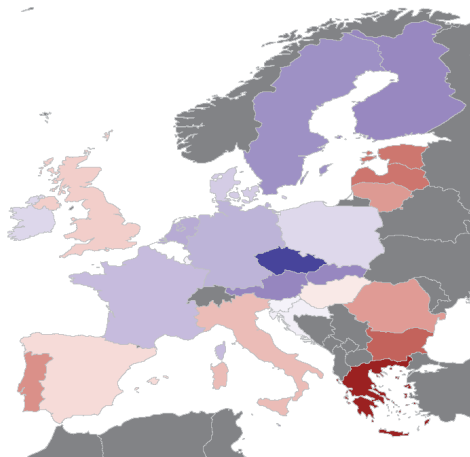
	Трёхгодичное высшее образование в разбивке по полу	M Y30-34 PC ED5-8	sdg_04_20	зеленый
	Уровень занятости недавних выпускников в разбивке по полу	Y1-3 ED3-8 Y20-34 F PC	sdg_04_50	зеленый
		Y1-3 ED3-8 Y20-34 M PC	sdg_04_50	зеленый
	Молодые люди, не занятые ни в сфере занятости, ни в сфере образования и профессиональной подготовки, в разбивке по признаку пола	F Y15-29 NO_FE_NO_NFE NEMP PC	sdg_08_20	красный
		M Y15-29 NO_FE_NO_NFE NEMP PC	sdg_08_20	красный
Цель 5 - Гендерное равенство	Места, занимаемые женщинами в национальных парламентах и правительствах	GOV_NAT F PC_WMN	sdg_05_50	зеленый
		PARL_NAT F PC_WMN	sdg_05_50	зеленый
	Должности, занимаемые женщинами на старших руководящих должностях	BRD F PC	sdg_05_60	зеленый
		EXEC F PC	sdg_05_60	зеленый
	Гендерный разрыв в занятости	Y20-64 PC_POP EMP_LFS	sdg_05_30	красный
	Неактивное население из-за наличия иждивенцев в разбивке по полу	FAMRESP F Y20-64 PC_INAC	sdg_05_40	красный
	Люди, рано бросившие образование и обучения, в разбивке по полу	PC POP Y18-24 F	sdg_04_10	красный
	Трёхгодичное высшее образование в разбивке по полу	F Y30-34 PC ED5-8	sdg_04_20	зеленый
	Уровень занятости недавних выпускников в разбивке по полу	Y1-3 ED3-8 Y20-34 F PC	sdg_04_50	зеленый
Цель 6 - Чистая вода и санитария	Население, подключенное по меньшей мере к вторичной очистке сточных вод	WWT_GE2 PC	sdg_06_20	зеленый
Цель 7 - Недорогостоящая и чистая энергетика	Конечное потребление энергии в домашних хозяйствах на душу населения	KGOE	sdg_07_20	красный
	Энергопроизводительность	PPS_KGOE B1GQ	sdg_07_30	зеленый
	Доля возобновляемых источников энергии в валовом конечном потреблении энергии в разбивке по секторам	REN PC	sdg_07_40	зеленый
		REN_ELC PC	sdg_07_40	зеленый
		REN_HEAT_CL PC	sdg_07_40	зеленый
		REN_TRA PC	sdg_07_40	зеленый
	C0000X0350-0370 PC	sdg_07_50	красный	

	Зависимость от импорта энергоносителей в разбивке по видам продукции	G3000 PC	sdg_07_50	красный
		O4000XBIO PC	sdg_07_50	красный
		TOTAL PC	sdg_07_50	красный
	Население, которое не в состоянии содержать дом в достаточном тепле из-за бедности	TOTAL A_MD60 PC	sdg_07_60	красный
		TOTAL B_MD60 PC	sdg_07_60	красный
	Цель 8 - Достойная работа и экономический рост	Долгосрочный уровень безработицы в разбивке по полу	LTU Y15-74 PC_ACT F	sdg_08_40
LTU Y15-74 PC_ACT M			sdg_08_40	красный
Процентная доля бедных в общем населении, имеющих работу с повышенным риском		EMP T Y_GE18	sdg_01_41	красный
Неактивное население из-за наличия иждивенцев в разбивке по полу		FAMRESP T Y20-64 PC_INAC	sdg_05_40	красный
Производительность ресурсов и внутреннее материальное потребление		EUR_KG_CLV10	sdg_12_20	зеленый
Реальный ВВП на душу населения		CLV10 EUR HAB B1GQ	sdg_08_10	зеленый
		CLV_PCH_PRE_HAB B1GQ	sdg_08_10	зеленый
Молодые люди, не занятые ни в сфере занятости, ни в сфере образования и профессиональной подготовки, в разбивке по признаку пола		F Y15-29 NO_FE_NO_NFE NEMP PC	sdg_08_20	красный
		M Y15-29 NO_FE_NO_NFE NEMP PC	sdg_08_20	красный
Цель 9 - Индустриализация, инновации и инфраструктура		Валовые внутренние расходы на НИОКР в разбивке по секторам	BES PC_GDP	sdg_09_10
	GOV PC_GDP		sdg_09_10	зеленый
	HES PC_GDP		sdg_09_10	зеленый
	TOTAL PC_GDP		sdg_09_10	зеленый
	Занятость в сфере высокотехнологичного производства и наукоемких услуг на высоком и среднем уровне	PC_EMP C_HTC_MH	sdg_09_20	зеленый
		PC_EMP KIS	sdg_09_20	зеленый
	Научно-исследовательский персонал в разбивке по секторам	T TOTAL BES PC_ACT_FTE	sdg_09_30	зеленый
		T TOTAL GOV PC_ACT_FTE	sdg_09_30	зеленый
		T TOTAL HES PC_ACT_FTE	sdg_09_30	зеленый
	Средние выбросы CO2 на километр пути от новых легковых автомобилей	Нет	sdg_12_30	красный
Цель 10 - Уменьшение неравенства	Скорректированный на покупательную способность ВВП на душу населения	EXP_PPS_EU27_2019_HAB GDP PC	sdg_10_10	зеленый
	Распределение доходов	TOTAL TRAT	sdg_10_41	красный

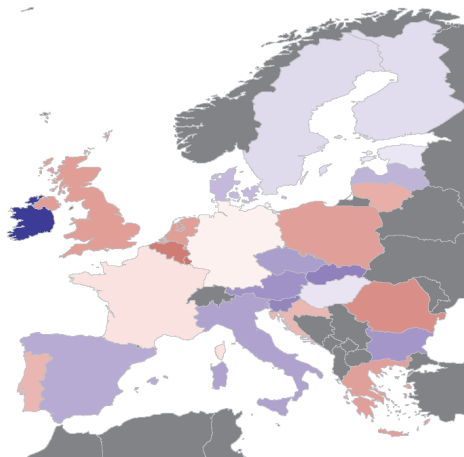
	Люди, подверженные риску бедности по доходам после социальных выплат	TOTAL LI_R_MD60 T PC	sdg_01_20	красный
Цель 11 - Устойчивые города и населенные пункты	Население, проживающее в домашних хозяйствах, учитывая, что они страдают от шума, в разбивке по статусу бедности	TOTAL A_MD60 PC	sdg_11_20	красный
		TOTAL B_MD60 PC	sdg_11_20	красный
	Население, проживающее в жилище с протекающей крышей, влажными стенами, полами или фундаментом или гнилью в оконных рамах или полах в разбивке по состоянию бедности	TOTAL A_MD60 PC T TOTAL	sdg_01_60	красный
		TOTAL B_MD60 PC T TOTAL	sdg_01_60	красный
Население, сообщающее о случаях преступности, насилия или вандализма в своем районе в разбивке по уровню бедности	TOTAL A_MD60 PC	sdg_16_20	красный	
	TOTAL B_MD60 PC	sdg_16_20	красный	
Цель 12 - Ответственное потребление и производство	Энергопроизводительность	PPS_KGOE B GQ	sdg_07_30	зеленый
	Доля возобновляемых источников энергии в валовом конечном потреблении энергии в разбивке по секторам	REN PC	sdg_07_40	зеленый
		REN_ELC PC	sdg_07_40	зеленый
		REN_HEAT_CL PC	sdg_07_40	зеленый
		REN_TRA PC	sdg_07_40	зеленый
	Производительность ресурсов и внутреннее материальное потребление	EUR_KG_CLV10	sdg_12_20	зеленый
Средние выбросы CO2 на километр пути от новых легковых автомобилей	Нет	sdg_12_30	красный	
Цель 13 - Борьба с изменением климата	Доля возобновляемых источников энергии в валовом конечном потреблении энергии в разбивке по секторам	REN PC	sdg_07_40	зеленый
		REN_ELC PC	sdg_07_40	зеленый
		REN_HEAT_CL PC	sdg_07_40	зеленый
		REN_TRA PC	sdg_07_40	зеленый
	Средние выбросы CO2 на километр пути от новых легковых автомобилей	Нет	sdg_12_30	красный
Цель 15 - Сохранение экосистем суши	Доля поверхности наземных объектов, обозначенных в соответствии с сетью «Натура 2000»*	TPA_KM2	sdg_15_20	зеленый

	(изменение в долевом отношении Евростат)			
	Доля лесного фонда	PC LCC1	sdg_15_10	зеленый
		PC LCC2	sdg_15_10	зеленый
	Площадь поселения на душу населения	M2_HAB	sdg_11_31	красный
	Индекс уплотнения грунта	PC	sdg_15_41	красный
	Расчетная водная эрозия почв - область, подверженная сильной степени эрозии	SEV CLC2_3X331_332_335 PC	sdg_15_50	красный
Цель 16 - Мир, правосудие и эффективные институты	Население, сообщающее о случаях преступности, насилия или вандализма в своем районе в разбивке по уровню бедности	TOTAL A_MD60 PC	sdg_16_20	красный
		TOTAL B_MD60 PC	sdg_16_20	красный
	Общие государственные расходы на судебные органы	EUR_HAB	sdg_16_30	зеленый
	Предполагаемая независимость судебной системы	VBAD PC	sdg_16_40	красный
		VGOOD PC	sdg_16_40	зеленый
	Индекс восприятия коррупции	NR	sdg_16_50	зеленый
Цель 17 - Partnership в интересах устойчивого развития	Импорт ЕС из развивающихся стран на душу населения в разбивке по группам доходов стран	TOTAL LDC MIO_EUR	sdg_17_30	зеленый
	Общий государственный валовой долг	PC_GDP S13 GD	sdg_17_40	красный
	Доля налогов на охрану окружающей среды и на рабочую силу в общем объеме налоговых поступлений	ENV	sdg_17_50	зеленый

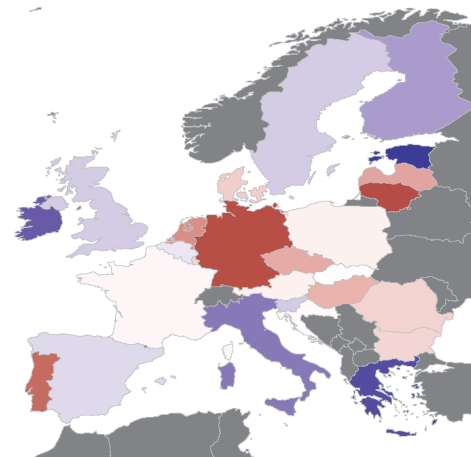
Goal 1 - No poverty



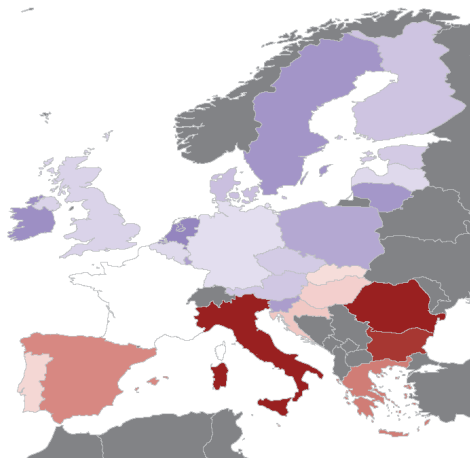
Goal 2 - Zero hunger



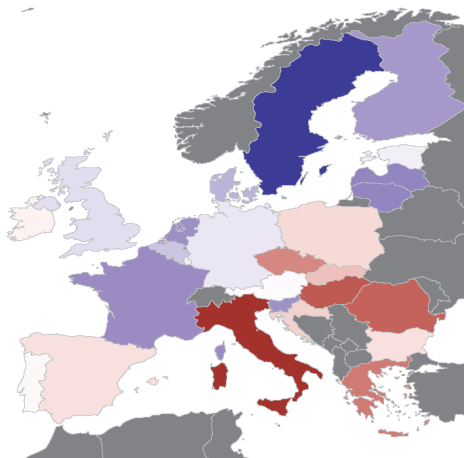
Goal 3 - Good health and well-being



Goal 4 - Quality education



Goal 5 - Gender equality



Goal 6 - Clean water and sanitation

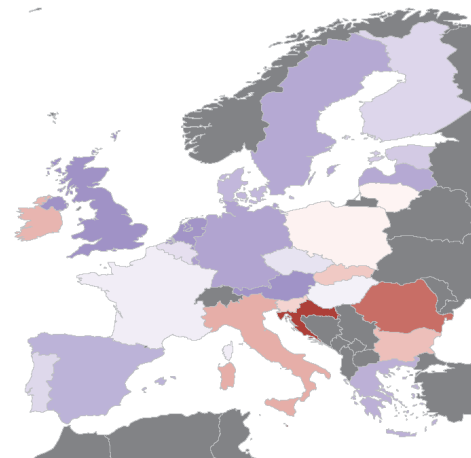
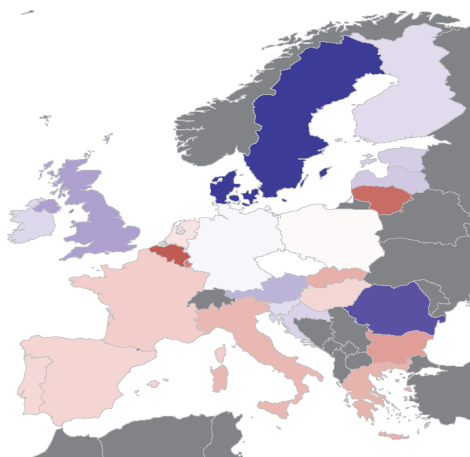


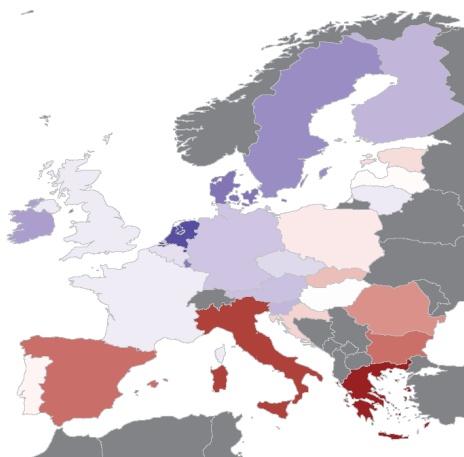
Рисунок 4 - Показатели европейских стран в 2018 году;  
ЦУР 1-6. Страны с показателями заметно выше / ниже  
среднего выделены темно-синим / красным цветом;

средняя производительность выделена белым; страны, которые не были оценены, указаны серым цветом

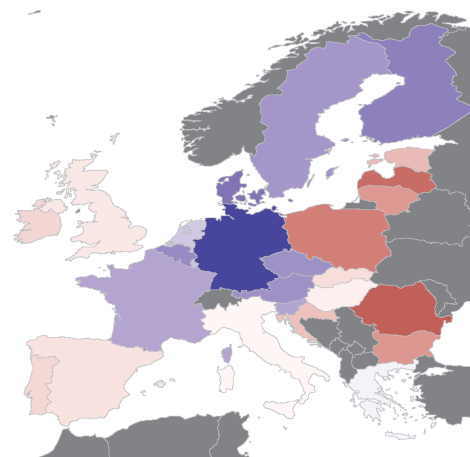
Goal 7 - Affordable and clean energy



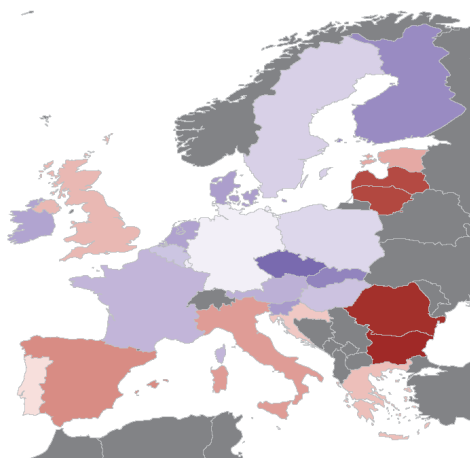
Goal 8 - Decent work and economic growth



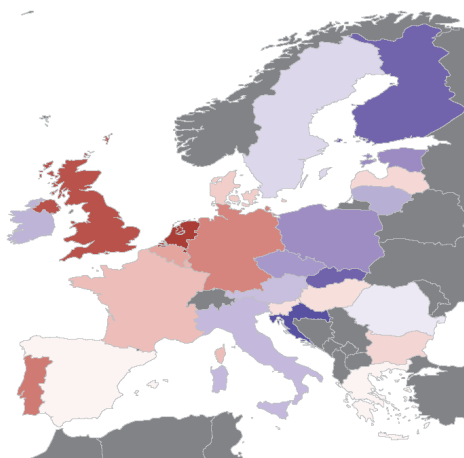
Goal 9 - Industry, innovation and infrastructure



Goal 10 - Reduced inequalities



Goal 11 - Sustainable cities and communities



Goal 12 - Responsible consumption and production

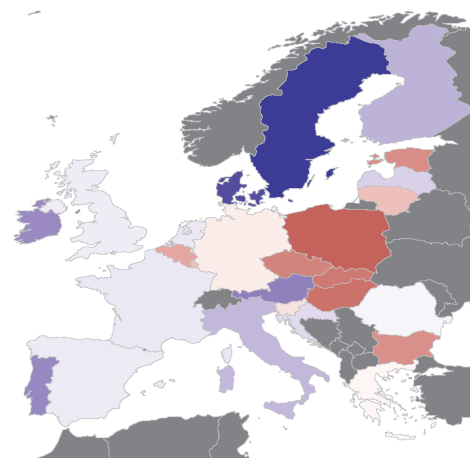
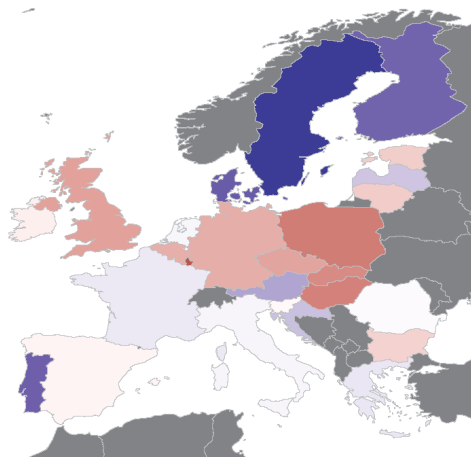


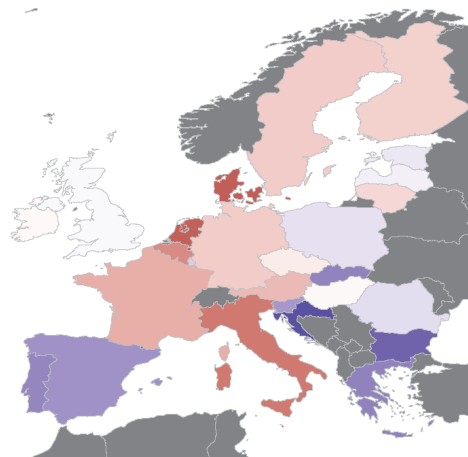
Рисунок 5 - Показатели европейских стран в 2018 году; ЦУР с 7 по 12. Страны с показателями заметно выше / ниже среднего выделены темно-синим / красным цветом; средняя производительность выделена белым; страны, которые не были оценены, указаны серым цветом



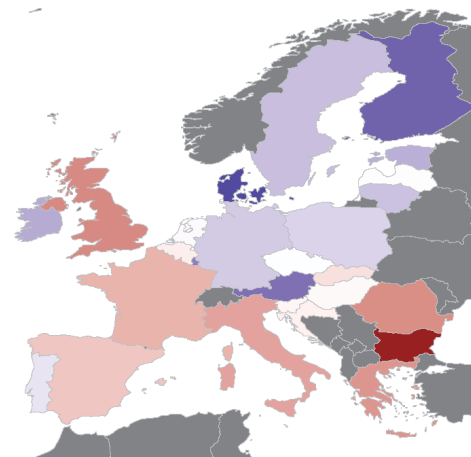
Goal 13 - Climate action



Goal 15 - Life on land



Goal 16 - Peace, justice and strong institutions



Goal 17 - Partnerships for the goals

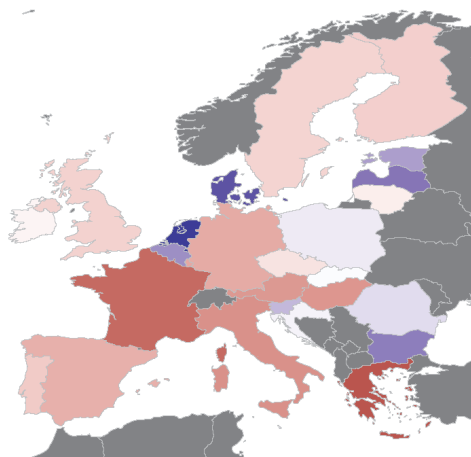


Рисунок 6 - Показатели европейских стран в 2018 году; ЦУР с 13 по 17. Страны с показателями заметно выше / ниже среднего выделены темно-синим / красным цветом; средняя производительность выделена белым; страны, которые не были оценены, указаны серым цветом