

Группа экспертов по национальным счетам

Сентябрь 2020 г.

Вебинар по Цифровизации

14 сентября 2020 г., 13:30 - 16:30

Организаторы: США и Евростат

**ТЕМАТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ПО УЧЕТУ КРИПТОАКТИВОВ
В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ
(НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД)**

Тематическая записка по учету криптоактивов в системе национальных счетов

ОЭСР, июнь 2020 года

Вступление

В последние несколько лет наблюдается значительное увеличение как количества, так и типов криптоактивов. Поскольку руководство по учету криптоактивов в макроэкономической статистике в значительной степени отсутствует, Международный валютный фонд (МВФ) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) начали работу над руководством по их учету. Данная работа привела к созданию временного руководства (см. Международный валютный фонд (2019) и Zwiijnenburg, De Queljoe and Ynesta (2020)). В то время как для большинства видов криптоактивов существует широкий консенсус по их учету, существует много вопросов относительно одной конкретной подкатегории: учет криптовалют, которые не имеют соответствующих обязательств и еще не выступают в качестве платежных средств. В настоящей записке освещаются основные нерешенные вопросы, касающиеся данной подкатегории. В предстоящие месяцы необходимо провести дальнейшую работу по данным вопросам для подготовки к встрече Консультативной экспертной группы по национальным счетам в октябре 2020 года.

Промежуточное руководство

МВФ и ОЭСР начали работу над статистическим измерением криптоактивов в 2018 году. На заседаниях комитета МВФ по статистике платежного баланса (БОПКОМ), рабочей группы ОЭСР по финансовой статистике (РГФС), и Консультативной экспертной группы (КЭГ) по национальным счетам в 2018 и 2019 годах обсуждался данный вопрос с внесением предложений в промежуточное руководство по учету криптоактивов в макроэкономической статистике. Результаты работы отражены в документе МВФ, который был опубликован в 2019 году, и в обновленном документе ОЭСР в 2020 году. Последний документ также содержит обновленное руководство по учету криптоактивов, появившееся за последний год. Кроме того, в нем рассматриваются замечания, полученные на встрече КЭГ в 2019 году относительно необходимости более конкретных определений и классификации криптоактивов. Окончательный результат прилагается к настоящей записке.

Несмотря на то, что существует широкий консенсус относительно учета большинства видов криптоактивов, существует много вопросов относительно одной конкретной подкатегории, то есть классификации криптовалют, которые не имеют соответствующих обязательств и еще не выступают в качестве платежных средств. В настоящей записке представлены основные нерешенные вопросы, которые необходимо рассмотреть для выработки окончательного руководства. Данные вопросы могут быть выдвинуты к обсуждению на встрече КЭГ по национальным счетам в октябре 2020 года, после чего документ с рекомендациями по учету криптоактивов в национальных счетах может быть соответствующим образом обновлен.

Остающиеся вопросы

Как уже упоминалось выше, остается нерешенным ряд вопросов, касающихся классификации криптовалют, которые не имеют соответствующих обязательств и еще не выступают в качестве платежных средств. Основные связанные друг с другом вопросы касаются следующего:

- *Как вести учет их создания?* Криптовалюты появляются в результате майнинговой деятельности, то есть майнеры производят/создают их, или они «появляются» таким же образом, как «появляется» фиатная валюта? Данный вопрос актуален, поскольку он будет

определять, следует ли эти криптовалюты классифицировать как произведенные или непроизведенные активы.

- *Имеет ли смысл регистрировать криптоактивы как нефинансовые инструменты, даже если они предназначены для использования в качестве платежного расчета?* Это относится к вопросу о том, всегда ли должны существовать явные обязательства для того, чтобы считать что-либо финансовым инструментом (за исключением монетарного золота), и как это связано с регистрацией традиционных валют и специальных прав заимствования, для которых данное требование чаще всего является скорее традицией. В данном отношении можно было бы рассмотреть коллективную сеть, принимающую данные средства сохранения стоимости в качестве контрагента для децентрализованных выпущенных валют, аналогично тому, как правительство/центральный банк выступает контрагентом фиатных денег (как в настоящее время происходит в СНГ).
- *Какой выпуск майнеров?* Действительно ли майнеры производят криптовалюты? Или они на самом деле производят услуги по валидации? Возможно, терминология, используемая для описания отдельных лиц, производящих проверенные блоки для включения в распределенные реестры, непреднамеренно повлияла на то, как мы рассматриваем их деятельность? Были бы, например, результаты другими, если бы они были определены, например, как «аудиторы», создавая четкое разграничение между выпуском, произведенными майнерами/аудиторами (услуга), и их вознаграждением (например, биткоином)?
- *Как должен оцениваться выпуск?* Существует мало споров о том, что майнеры/аудиторы получают вознаграждение в виде криптовалюты (в дополнение к выплатам в явной форме). Ключевой вопрос заключается в том, какая часть данного вознаграждения станет обязательной компенсацией за производственную деятельность. Исходя из того, что майнеры/аудиторы предоставляют услуги валидации (что явно находится в производственной границе), следует, что результат их работы должен оцениваться на основе данного вознаграждения, т. е. включая стоимость получаемых ими криптовалют, что увеличивает ВВП. Однако если их рассматривать как майнеров и рассматривать их деятельность как производство криптовалют, то возникает вопрос, следует ли оценивать их результат работы через сумму затрат (в соответствии с учетом производства фиатных денег). Один вопрос, который до сих пор мало обсуждался в различных документах по данному вопросу, касается результатов работы малоуспешных майнеров/аудиторов, то есть тех, кто не получает никакой или очень малую компенсацию за свои усилия. Определенно, в данных случаях (в некоторых документах предполагается, что количество таких случаев может быть значительным) они имеют отрицательную добавленную стоимость. Какие практические рекомендации необходимы для обеспечения того, чтобы данные потоки должным образом отражались в счетах?
- *Кто является потребителем соответствующего выпуска?* В случае учета криптовалют как произведенных ценностей (как первоначально предлагалось), майнеры будут потреблять данную часть результата своей деятельности, а та часть их услуг по валидации, которая не покрывается выплатами в явной форме, будет предоставляться бесплатно. Если мы рассматриваем результат их деятельности как предоставление услуг по валидации, из этого следует, что та часть, которая не покрывается выплатами в явной форме, оплачивается сетью соответствующих владельцев криптовалют коллективно. Какие типы условных исчислений необходимы для учета данных потоков?

В промежуточном руководстве криптовалюты без соответствующих обязательств, которые еще не выступают в качестве платежного средства, учитываются как ценности. Однако, если

криптовалюты не будут рассматриваться как произведенные майнерами, их учет в качестве непроеизведенных и нефинансовых активов может иметь больше смысла. В данном случае результат работы майнеров может быть учтен как потребляемый сетью владельцев криптовалют, оплаченный в виде новых криптовалют. Криптовалюты должны учитываться как появившиеся на балансе сети (непосредственно перед тем, как происходит выплата вознаграждения майнерам) через другие изменения на счету активов. Альтернативой было бы рассматривать все криптоактивы, которые квалифицируются как актив в соответствии с границами категории активов СНС, включая криптовалюты, которые не имеют соответствующих обязательств и еще не выступают в качестве платежных средств, как финансовые инструменты. Данный вариант имеет преимущество в том, что нет необходимости рассматривать вопрос о том, стоит ли считать их произведенными, что позволяет избежать несоответствий при учете между криптовалютами, которые уже действуют как платежное средство, и теми, которые не являются платежным средством. Также не было бы необходимости в изменении классификации при изменении роли в долгосрочной перспективе. Данные альтернативные варианты должны быть рассмотрены в предстоящие месяцы для подготовки к дальнейшему обсуждению на встрече КЭГ по национальным счетам в октябре 2020 года.

Вывод

Документ ОЭСР по учету криптоактивов в системе национальных счетов (ОЭСР, 2020 год) содержит промежуточное руководство по классификации и учету данных активов в СНС. Однако присутствуют некоторые нерешенные вопросы, которые нуждаются в дальнейшей проработке для составления окончательного предложения. Дальнейшее рассмотрение вопросов будет проведено на встрече Консультативной экспертной группы по национальным счетам в октябре 2020 года, после чего документ необходимо будет соответствующим образом обновить. Также приветствуются идеи и комментарии по данному документу и нерешенным вопросам. По дополнительным вопросам или комментариям просим связаться с нами через электронную почту Jorrit.Zwijnenburg@oecd.org.

Список справочной литературы

International Monetary Fund (2019) «Treatment of crypto assets in macroeconomic statistics». («Учет криптоактивов в макроэкономической статистике».)

Zwijnenburg, J., M. De Queljoe and I. Ynesta, «The recording of crypto assets in the System of National Accounts – Intermediate guidance». («Учет криптоактивов в Системе Национальных Счетов – промежуточное руководство».)