

# Расширенные концептуальные рамки по благополучию и устойчивости в *Системе национальных счетов*

Руководство, предложенное Целевой группой по  
благополучию и устойчивости<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Полный список участников Целевой группы МСРГНС по благополучию и устойчивости содержится в Приложении А. Ведущий автор, Кэтрин ван Ромпей, особенно признательна Питеру ван де Вену (ОЭСР), который внес значительный вклад во многие части этого документа.

## 1. Введение

1. Системы национальных счетов (СНС) обеспечивает всеобъемлющую основу для измерения макроэкономической активности с помощью последовательности взаимосвязанных счетов и по самой своей природе устанавливает границы вокруг того, что мы понимаем под «экономикой». Эти границы оказывают реальное влияние на принятие решений, формируя представление о том, что мы понимаем как прогресс. Новейшие первостепенные задачи в области развития СНС были сосредоточены, например, на заполнении всей последовательности счетов институциональных секторов – от производства до накопления богатства<sup>1</sup>. Эта более полная информационная система служит многим ключевым концептуальным целям, таким как мониторинг материального благосостояния домашних хозяйств с помощью данных о располагаемом доходе, конечное потребление и благосостояние домашних хозяйств, но все еще не решает многих важных вопросов благополучия и устойчивости.
2. Хотя он и не предназначена для этой цели, из-за отсутствия подходящих альтернатив, главный показатель Системы национальных счетов – валовой внутренний продукт (ВВП) часто неправильно используется для представления общественного прогресса. Распространение альтернативных вариантов изменения или расширение такого показателя для решения проблем благополучия, устойчивости и негативных внешних эффектов экономической деятельности происходит уже много десятилетий. К числу важных и недавних инициатив относятся:
  - Цели устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ЦУР), основанные на экономическом росте при одновременном удовлетворении целого ряда социальных и экологических потребностей.
  - «Доклад Комиссии по измерению экономических показателей и социального прогресса» Стиглица-Сен-Фитусси, в котором содержится призыв к тому, чтобы статистика вышла за рамки ВВП и сократила разрыв между совокупным производством, благополучием граждан и долгосрочной устойчивостью.
  - Разработка и распространение информационных панелей с показателями, охватывающими различные аспекты благополучия, международными организациями (например, ОЭСР) и на уровне стран.
  - Политика инклюзивного роста, принятая многими международными организациями (например, ОЭСР, Всемирным банком, МВФ), которые стремятся обеспечить рост на основе инклюзии.
  - Меры всеобъемлющего или инклюзивного благосостояния для более глубокого понимания устойчивости в качестве дополнения к текущему национальному доходу.

---

<sup>1</sup> Важным примером недавних усилий международного сообщества является Инициатива Группы 20-ти в отношении пробелов в данных (DGI), направленная на углубление понимания взаимосвязей между реальной и финансовой деятельностью в результате глобального финансового кризиса 2008 года.

3. Эти недавние инициативы отражают широко распространенное мнение о том, что благополучие и его устойчивость во времени являются сложными многоаспектными явлениями, которые не могут быть рассмотрены с помощью одного сводного показателя. Его эффективная оценка требует разработки более расширенных концептуальных рамок измерения для мониторинга и анализа взаимосвязей между его многочисленными аспектами, что позволяет лучше понять взаимные уступки и беспроигрышные варианты. Он предполагает отказ от основного акцента на экономическом росте как единственном показателе прогресса.
4. В дополнение к переориентации внимания на более широкие показатели благополучия и его устойчивости, последние тенденции глобализации и цифровизации привели к появлению новой экономической реальности, а также требуют переосмысления того, как учитывать экономический прогресс. Агрегированные производственные показатели в настоящее время еще в меньшей степени отражают эволюцию и распределение доходов, потребления и благосостояния домашних хозяйств, и даже внутри сектора домашних хозяйств факторы, способствующие материальному благополучию, все более поляризуются.
5. Хотя можно было бы предусмотреть идеальные концептуальные рамки, в которых были бы полностью проработаны связи между национальными счетами и социальной и экологической статистикой, краткосрочная задача предстоящего обновления СНС 2008 заключается в определении реалистичной сферы охвата, которая позволит использовать сравнительные преимущества СНС в качестве согласованных интегрирующих концептуальных рамок и в полной мере использовать совокупность уже существующих международных руководящих указаний.
6. В соответствии с исследовательской программой СНС и указаниями Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС) краткосрочная стратегия, направленная на более эффективное решение этих вопросов в контексте макроэкономической статистики, заключается в разработке руководящих указаний, включая дальнейшее развитие связей с традиционными концептуальными рамками чисто экономических национальных счетов, в пяти ключевых областях:
  1. Распределение доходов, потребления, сбережений и благосостояния домашних хозяйств
  2. Неоплачиваемая деятельность домашних хозяйств по оказанию услуг
  3. Труд, образование и человеческий капитал
  4. Здоровоохранение и социальные условия
  5. Эколого-экономический учет
7. Настоящие руководящие указания, посвящены соображениям, касающимся более широкой всеобъемлющих концептуальных рамок СНС по благополучию и устойчивости, согласуются с индивидуальными руководящими указаниями, подготовленными по каждой из этих пяти областей. В них будут рассмотрены вопросы о том, как надлежащим образом дополнить и охарактеризовать эти более

широкие концептуальные рамки, что будет иметь последствия для Системы национальных счетов. Хотя оптимальное видение может оказаться недостижимым в краткосрочной перспективе, предлагаются значительные шаги вперед.

## 2. Существующий материал

### СНС 2008, глава 29: Сателлитные счета и другие расширения

8. В главе 29 СНС 2008 рассматриваются сателлитные счета и другие расширения системы национальных счетов. Сателлитные счета описываются как гибкий механизм для введения новых классификаций или расширения концепций в специализированных счетах, которые связаны с основными рамками или центральной системой, но отличаются от них. В этой главе представлен широкий круг вариантов и примеров – от тематических счетов, которые реорганизуют или лучше уточняют существующие детали, такие как туризм, до счетов, расширяющих границы производства или активов, таких как неоплачиваемая деятельность домашних хозяйств.
9. Возможное расширение в соответствующие неденежные единицы (такие как физические единицы или характеристики рынка труда) освещается в нескольких примерах сателлитных счетов. Экологический учет и Система эколого-экономического учета (СЭЭУ) приводятся в качестве примеров, когда физические единицы являются важнейшими компонентами эффективного анализа.
10. Сателлитные счета характеризуются как *факультативные* механизмы, позволяющие избежать чрезмерного обременения центральных рамок СНС нерациональной детализацией или экспериментировать с новыми концепциями и методами до их возможной интеграции и внедрения в основные, заглавные показатели.
11. Предпоследняя версия нынешней СНС, СНС 1993 года, содержала длинный раздел, посвященный *матрицам счетов для анализа социальных процессов (МССП)*. Они также характеризовались как факультативные специальные подробные таблицы, разработанные в виде комплексных расширений таблиц ресурсов и использования и счетов институциональных секторов, с тем чтобы выделить, например, распределение доходов и расходов и дезагрегированные данные о рынке труда в соответствии с национальными счетами. С помощью этого механизма можно было бы ввести другие соответствующие детали для конкретных институциональных секторов в денежном или физическом выражении, чтобы эффективно установить интегрированные связи с социальной статистикой. Полный материал по матрицам счетов для анализа социальных процессов не был включен в СНС 2008 из-за ограниченного охвата и необходимости более гибких вариантов представления.

## Детальный обзор спутниковых счетов для КЕС

12. В феврале 2018 года Бюро Конференции европейских статистиков (КЕС) приняло решение провести углубленный обзор спутниковых счетов. Проведение этого обзора было вызвано растущим интересом со стороны сообщества пользователей к более подробной информации для удовлетворения конкретных потребностей, приведенной в соответствие с концепциями и методами, предусмотренными в таких прочно утвердившихся рамках, как СНС. Различные организации разработали несколько справочников по спутниковым счетам СНС, а необходимость подготовки целого ряда специализированных счетов создает нагрузку на ресурсы, имеющиеся в распоряжении национальных статистических управлений (НСУ). Статистическая служба Канады при поддержке ОЭСР, Евростата, ЕЭК ООН, СОООН и МВФ подготовила документ, послуживший главной основой для углубленного обзора.
13. На своем совещании в ноябре 2018 года Консультативная группа экспертов (КГЭ) по национальным счетам согласилась с тем, что статистические данные могут быть расширены для улучшения последовательной интеграции «основных» национальных счетов и «спутниковых счетов» по благополучию и устойчивости в рамках более широкого охвата учета. КГЭ рекомендовала разработать соответствующую терминологию и брендинг для облегчения этой интеграции. В соответствии с этим обсуждением в ходе углубленного обзора было рекомендовано подготовить руководящие указания под эгидой МСРГНС, предлагающую расширенный набор экономических, социальных и экологических счетов, которые будут представлены на утверждение Статистической комиссии Организации Объединенных Наций. Это позволит устранить пробелы по благополучию и устойчивости в СНС 2008, включая измерение неоплачиваемой деятельности домашних хозяйств, экологические внешние факторы, здравоохранения и образования.

## Доклад Стиглица-Сен-Фитусси

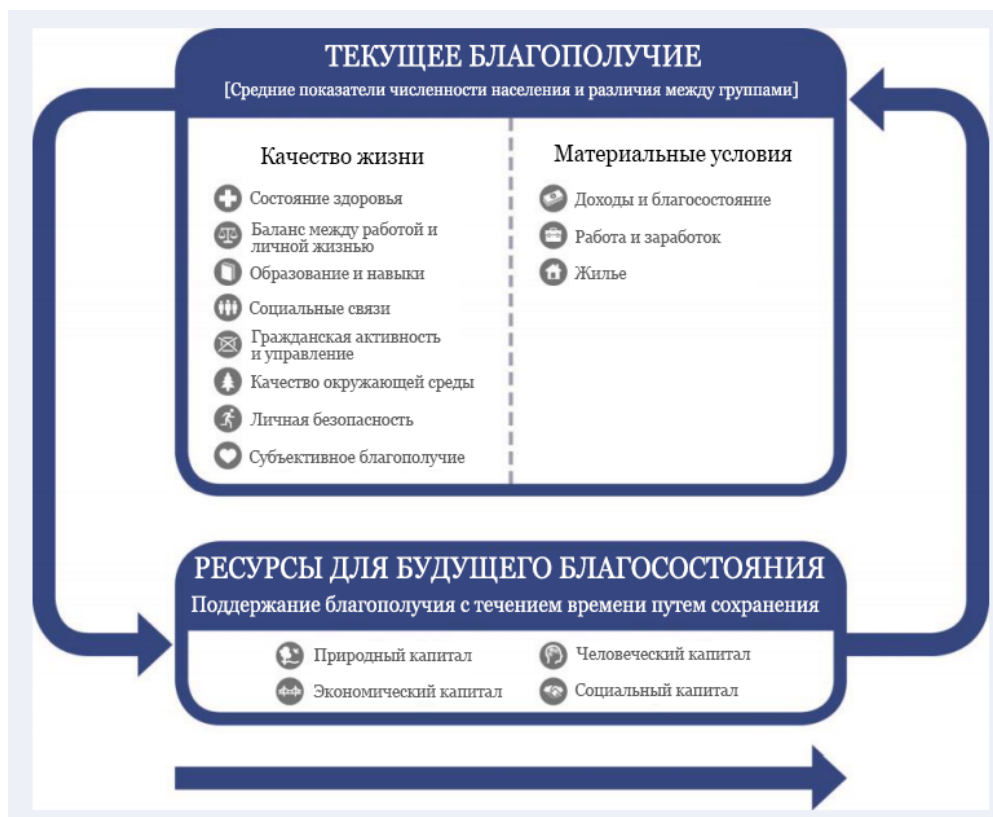
14. Одной из наиболее важных и влиятельных инициатив по улучшению понимания благополучия является *Доклад Комиссии по измерению экономического и социального прогресса* Джозефа Стиглица, Амартия Сен и Жан-Поля Фитусси. В докладе содержится широкий спектр рекомендаций, среди которых первые пять непосредственно касаются макроэкономической статистики:
  - Рекомендация 1: оценивая материальное благополучие, обращать внимание на доход и потребление, а не на производство.
  - Рекомендация 2: акцентировать внимание на перспективах домашних хозяйств
  - Рекомендация 3: рассматривать доходы и потребление совместно с благосостоянием
  - Рекомендация 4: уделять больше внимания распределению доходов, потребления и благосостояния.
  - Рекомендация 5: распространять измерения дохода на нерыночную деятельность.

15. В докладе также содержится ряд рекомендаций по благополучию и устойчивости, например, подчеркивается, что текущее благополучие и долгосрочная устойчивость должны рассматриваться отдельно, в соответствии с проводимым СНС различием между текущими счетами и счетами активов, причем последние представляют собой источники будущих доходов и благополучия.
16. Важно отметить, что в докладе не содержится рекомендаций по отражению благополучия или устойчивости в рамках одной метрики, а рассматривается благополучие как многомерное явление, для которого должны быть определены соответствующие измерения и выбраны соответствующие показатели.
17. Доклад вызвал, среди прочего, смещение акцента с агрегированного производства на сектор домашних хозяйств и признание растущего расхождения между ВВП и (скорректированным) располагаемым доходом домашних хозяйств, что является соответствующей концепцией для понимания материального благополучия жителей страны. Это также привело к уделению повышенного внимания показателям распределения доходов, потребления, сбережений и благосостояния домашних хозяйств в соответствии с национальными счетами, чтобы лучше понять, как макроэкономические изменения влияют на конкретные группы домашних хозяйств.

#### **Информационные панели и концептуальные рамки показателей благополучия**

18. За пределами сферы макроэкономической статистики доклад Стиглица-Сен-Фитусси дал толчок развитию концептуальных рамок многомерных информационных панелей и показателей благополучия, таких как отчет ОЭСР *"How's Life?"* («Как жизнь?») Эти концептуальные рамки были разработаны в консультации с НСУ стран-членов ОЭСР, в основном на основе рекомендаций Комиссии авторства Стиглица-Сен-Фитусси, а также других национальных и международных инициатив. Она концептуализирует благополучие как многомерную конструкцию, проводя различие между текущим благополучием и его устойчивостью с течением времени, а в первом случае – между материальными условиями и качеством жизни.
19. 11 измерений текущего благополучия в системе *"How's Life?"* варьируются от состояния здоровья до образования и навыков, качества местной окружающей среды, личной безопасности и субъективного благополучия, но исключают «экономическую незащищенность» из-за отсутствия подходящих показателей. Материальные условия детализируются в трех конкретных измерениях (доход и благосостояние, работа и заработок, жилье). Как и в докладе Стиглица-Сен-Фитусси, программа ОЭСР также описывает устойчивость с точки зрения ресурсов, имеющих решающее значение для будущего благополучия (природный, человеческий, экономический и социальный капитал).

## Концептуальные рамки показателей в отчете ОЭСР "How's Life?" («Как жизнь?»)



20. Кроме того, было разработано множество информационных панелей по конкретным странам с показателями благополучия, тематика которых направлена на мониторинг местных проблем и приоритетов политики. Например, нидерландский *Мониторинг благополучия* ежегодно представляет доклады по трем темам: качество жизни *здесь и сейчас*, ресурсы для *будущего* и воздействие *в другом месте*, на другие страны<sup>2</sup>. Раз в два года Великобритания публикует доклад, охватывающий здравоохранение, природную среду, личные финансы и преступность, а также охватывающий как объективные, так и субъективные показатели.

<sup>2</sup> Это разделение на три части основано на рекомендациях Конференции экономических статистиков по измерению устойчивого развития

## Цели устойчивого развития

21. Цели устойчивого развития (ЦУР) были приняты государствами-членами Организации Объединенных Наций в 2015 году. Эти 17 взаимосвязанных целей имеют широкий охват и направлены на унификацию глобальной политики в экономической, социальной и экологической сферах. Была разработана система показателей для мониторинга прогресса в качестве механизма последующей деятельности и обзора хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Система показателей была принята Генеральной Ассамблеей в 2017 году и охватывает 232 показателя распределенные по 17 целями, и 169 связанных с ними целевых задач.



22. В то время как цели устойчивого развития и связанные с ними показатели были определены политическим процессом, они объединили приоритеты, определенные локальной политикой во многих регионах мира и заслуживают рассмотрения при разработке более широкой программы СНС по благополучию и устойчивости.

## Всеобъемлющее или инклюзивное благосостояние

23. Чтобы способствовать более глубокому пониманию устойчивости и в качестве дополнения к экономическим показателям, связанным с текущим благосостоянием, набирают силу меры всеобъемлющего благосостояния. Эти более широкие показатели благосостояния дополняют традиционные концепции национального благосостояния, т.е. производственного и финансового капитала, включая как *природный*, так и *человеческий капитал*. Хотя третье расширение активов в форме *социального капитала* (доверие, сотрудничество, гражданская активность) также признается важным вкладом в будущий экономический прогресс, его измерение до сих пор ограничивалось неденежными показателями. Разработка концепций и мер



по присвоению стоимости денежного благосостояния социальному капиталу до сих пор не была осуществлена.

24. Важными примерами являются *Доклад о инклюзивном благосостоянии за 2018 год (2018 Inclusive Wealth Report)*, подготовленный Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в сотрудничестве с Университетом Кюсю и другими партнерами, а также всеобъемлющие показатели благосостояния, содержащиеся в недавнем издании Всемирного банка под названием *"The Changing Wealth of Nations 2018, Building a Sustainable Future"* (*Изменение уровня благосостояния наций в 2018 году: Построение устойчивого будущего*). Настоящий доклад демонстрирует целесообразность практической реализации этих концепций для широкого круга стран с различным уровнем развития. Полученные результаты позволяют по-новому взглянуть на то, как благосостояние и его состав могут дополнять текущие показатели дохода для более полного понимания устойчивого развития.
25. В соответствии с концепцией всеобъемлющего благосостояния Всемирный банк также публикует показатели скорректированных чистых сбережений в рамках своей ежегодной отчетности по *Показателям мирового развития*. Скорректированные чистые сбережения измеряются как валовые национальные сбережения за вычетом амортизации произведенного капитала, истощения запасов полезных ископаемых и лесных ресурсов, а также стоимости ущерба наносимого загрязнением воздуха здоровью человека плюс кредит на расходы на образование.

### **Перспективы расширения концептуальных рамок экономического благополучия**

26. Понимание того, как учетная система СНС может быть логически помещена в более широкую информационную систему, было предложено Андре Ваноли в контексте конференции IARIW (Международная ассоциация по исследованию доходов и благосостояния)/ОЭСР в 2017 году на тему «Будущее национальных счетов: перспективы СНС» ("Future of National Accounts: W(h)ither the SNA"). В документе «Будущее СНС в перспективе широкой информационной системы» (*"The Future of the SNA in a Broad Information System Perspective"*) обсуждаются концептуальные и методологические соображения по расширению охвата центральной концептуальной основы национальных счетов на четыре отдельные области: Экономика, Окружающая среда, Люди и Общество. Ваноли предлагает ребрендинг традиционной СНС как *Системы национальных экономических счетов* в рамках этого более широкого набора стоимостных и нестоимостных показателей.
27. Среди моментов, выделенных в связи с благополучием и устойчивостью, - фундаментальные концептуальные трудности и имплицитные оценки определения стоимости эквивалентных операций, необходимых для монетизации измерений благополучия. Ваноли предполагает, что это затрудняет (или, возможно, исключает) создание интегрированной системы учёта в традиционном смысле. Он также выделяет ключевые концептуальные различия в границах производства и активов между традиционной СНС и СЭЭУ и предлагает альтернативные характеристики

взаимосвязи экономики и природы как «неоплаченные экологические издержки» и «накопление экологического долга».

28. Рутгер Хокстра в своей книге 2019 года «Замена показателя ВВП к 2030 году: на пути к единому пониманию благополучия и устойчивости общества» (*Replacing GDP by 2030: Towards a Common Language for the Well-being and Sustainability Community*) предлагает тщательно прописанную междисциплинарную основу, охватывающую совокупность наук, выходящих за рамки традиционной экономики благосостояния, например, в области окружающей среды, демографии или других социальных наук. Предлагаемые оптимальные концептуальные рамки включают в себя множество измерений в дополнение к экономическим счетам, включая физические, пространственные, демографические счета и счета использования времени, а также счета, позволяющие проводить распределительный и сетевой анализ.
29. В качестве справочной информации в своем предложении Хокстра приводит полезный обзор факторов, способствующих очевидному успеху «многонационального ВВП» и распространению «кустарной промышленности» конкурирующих концепций и структур, разработанных в течение нескольких десятилетий в ответ на ограничения ВВП как показателя общественного прогресса. Его призыв к расширению повествования подчеркивает важность совпадения разработки статистики и политики.
30. В своей статье 2019 года под названием «Измерение экономического благополучия и устойчивости: практическая повестка дня для настоящего и будущего» (*Measuring economic wellbeing and sustainability: a practical agenda for the present and the future*), опубликованной в Обзоре национальных счетов и макроэкономических показателей Евростата, Питер ван де Вен обобщает последние события, иллюстрируя ключевые моменты с международными результатами для сектора домашних хозяйств. Статья накладывает определенную меру прагматизма на недавние дебаты с точки зрения интеграции новых элементов, таких как неоплачиваемая деятельность домашних хозяйств, окружающая среда и другие аспекты благополучия и устойчивости. Помимо того, что ван де Вен выступает за оказание большего внимания уже имеющимся показателям в отношении домашних хозяйств, он предлагает практически осуществимый подход к выработке консенсуса по дальнейшему обогащению концептуальных рамок СНС, включающей стандартный набор счетов для окружающей среды, здравоохранения, образования и использования времени, опираясь на совокупность имеющихся руководящих указаний и без строгого требования к денежной оценке.

### **3. Рассмотренные варианты**

#### **Прагматичный путь вперед к окончательному видению**

31. Хотя в качестве долгосрочной цели может оказаться желательным разработать всеобъемлющую систему учета или «систему систем», подобно предложенной

Хоэкстра, в которой статистические данные по экономическим, социальным и экологическим вопросам с точки зрения денежных и физических показателей были бы интегрированы и обеспечивали бы возможность установления микро-макро связей, очевидно, что такой замысел недостижим к следующему обновлению СНС. В качестве более реалистичной цели на ближайшее будущее можно было бы предусмотреть регулярный сбор данных расширенных модулей, посвященных, например, окружающей среде, здравоохранению, образованию и неоплачиваемой деятельности домашних хозяйств, опираясь на уже имеющийся совокупность руководящих указаний. Они не обязательно должны составляться на ежеквартальной или ежегодной основе, а те, которые имеют более структурную направленность, могут составляться каждые 2-3 года в зависимости от местных потребностей и наличия исходных данных.

### **Руководящие принципы расширения**

32. С учетом необходимости установления разумных пределов осуществимости и вышеизложенного контекста были разработаны следующие руководящие принципы расширения существующий рамок СНС для надлежащего решения вопросов благополучия и устойчивости:

1. Расширение будет **ограничено экономическим (материальным) благополучием и устойчивостью**, а не всеми возможными областями или показателями.
2. Любые изменения в центральной концептуальной рамке **не поставят под угрозу ее текущее ключевое применение** (например, центральными банками и казначействами, для экономической и фискальной политики или мониторинга, понимания бизнес цикла).
3. Будут **использованы сравнительные преимущества СНС как согласованной интегрирующие рамки**, выявляя связи и обеспечивая возможность комплексного анализа между отдельными элементами и компонентами, и центральной концептуальной рамкой.
4. Не будет представлен **единый показатель**, скорее будут подготовлены разработки или варианты в каждой из идентифицированных областей.
5. **Нестоимостные измерения** будут интегрированы в каждую из областей по мере необходимости для облегчения расширенного анализа.
6. В каждой из добавленных областей основное **внимание будет уделяться получению результатов**, которые позволят обеспечить аналитические связи с возможными показателями, не входящими в сферу охвата расширения.
7. Насколько это возможно, **расширение в каждой области будет касаться всей последовательности счетов**, с упором не только на производстве, но и на доходах, потреблении и накоплении богатства, с расширенными концепциями, при необходимости.
8. Насколько это возможно, ее создание будет учитывать будущую разработку **более продуманных и оптимальных концептуальных рамок**.
9. Расширение должно стремиться к **широкому соответствию концептуальным рамкам показателей благополучия**, такими как отчет

ОЭСР "How's Life?" («Как жизнь?») или Показатели устойчивого развития, для обеспечения возможности расширенного анализа.

10. Расширенные концептуальные рамки будут **опираться на руководства для хорошо разработанных концептуальных рамок спутниковых счетов**, и будут подлежать масштабному обсуждению, тестированию и внедрению.

## **Коммуникация и терминология**

33. При разработке более широких концептуальных рамок особенно важна четкая коммуникация, и следует выбрать новую терминологию с целью легитимизации добавленных элементов как части расширенного, внутренне согласованного и необязательного нового набора макроэкономической статистики. В связи с этим следует избегать обозначения «спутниковых счетов» по отношению к «основными» или «центральными» рамками, подразумевающим иерархию с точки зрения значимости. Эти термины больше не будут актуальными, и их предлагается заменить *модулями с расширенными счетами* в каждом из добавленных доменов.

## **4. Рекомендуемый подход - концептуальные и практические аспекты**

34. В настоящем разделе содержится подведение общих итогов основных моментов предварительных руководств, предложенных пятью группами, ответственными за ключевые области, перечисленные в разделе 1. По каждой области имеется подробный руководящий документ, в котором разъясняются рассмотренные варианты, соображения и подробные рекомендации. Эти отдельные руководящие указания являются важными сопутствующими документами, и читателям рекомендуется обращаться к ним для полного изучения этих вопросов.

## **Распределение доходов, потребления, сбережений и благосостояния домашних хозяйств**

35. Руководство по составлению результатов распределения домашних хозяйств в соответствии с итоговыми данными национальных счетов опирается на основной объем работы, уже проделанной ОЭСР/Евростатом, ЕЦБ и Группой по проблемам неравенства в мире, и затрагивает следующие темы:
- 1) Важность информации о распределении домашних хозяйств.
  - 2) Сфера охвата (привязка к соответствующим разделам СНС).
  - 3) Конкретные балансирующие элементы, имеющие отношение к распределению домашних хозяйств, включая отклонения от стандартных элементов СНС.
  - 4) Разбивка сектора домашних хозяйств на более детализированные подгруппы.
  - 5) Методы составления, включая подробный обзор конкретных концептуальных и методологических проблем, которые могут возникнуть.

### Значимость проводимой работы

36. В руководстве подчеркивается актуальность информации о распределении домашних хозяйств, представляющей многомерные аспекты материального благополучия (например, доходы, потребление и благосостояние), причем результаты согласуются между счетами, совместимыми с макроэкономическими агрегированными показателями и сопоставимы во времени и по странам. Эта информация имеет большое значение для макроэкономического анализа и мониторинга экономического благополучия и дает новое представление о том, как распределяются конкретные группы домашних хозяйств в свете макроэкономических тенденций и политики.

### Сфера охвата

37. Хотя отправной точкой является сектор домашних хозяйств, определенный в СНС, с домашним хозяйством в качестве единицы наблюдения, основное внимание уделяется «эквивалентным» результатам, использующим шкалы эквивалентности для получения сопоставимых результатов с учетом размера и состава домашних хозяйств. Кроме того, институциональные домохозяйства рассматриваются отдельно от индивидуальных домохозяйств, и результаты для последней категории представляются отдельно.

### Альтернативные концепции

38. В то время как стандартные балансирующие элементы СНС являются отправной точкой, используются также альтернативные концепции, более подходящие для анализа распределения. В качестве примера можно привести концепцию альтернативного дохода, которая рассматривает страховые выплаты, не связанные со страхованием жизни, и выигрыши в лотереях как капитальные трансферты, а страховые премии и лотерейные билеты – как потребление. С точки зрения благосостояния вводится более широкая концепция благосостояния, которая включает в себя пенсионные пособия по социальному обеспечению. Потребительские товары длительного пользования представлены как отдельная (в том числе) подкатегория для расходов на конечное потребление и как элемент справочной статьи для благосостояния, имея в виду, что некоторые из них (такие как автомобили, яхты и самолеты) важны для конкретных групп домашних хозяйств.

### Разбивки по сектору домашних хозяйств

39. Предлагаются возможные разбивки для представления более детализированных групп домохозяйств. Как минимум, составители должны ориентироваться на разбивку по уровню жизни в зависимости от текущего дохода, показывая квинтильные группы по уровню доходов, медиану и, если возможно, результаты для 10% высших значений, 5% и в идеале также для 1%. Также предлагаются альтернативные разбивки по основному источнику дохода, типу домохозяйства, жилищному статусу и возрасту референтного лица.

### Специфические вопросы при составлении

40. Руководство предлагает поэтапный подход к получению результатов распределения с акцентом на следующие конкретные вопросы составления:
- Важность признания потоков и запасов между домашними хозяйствами.
  - Распределение, по которым может отсутствовать прямая микроинформация (например, социальные трансферты в натуральной форме, УФПИК (услуги финансового посредничества, измеряемые косвенным образом), ненаблюдаемая и незаконная деятельность).
  - Увязка данных между различными источниками данных с использованием методов статистического согласования.
  - Определение соответствующих шкал эквивалентности.
  - Отслеживание динамики между группами домохозяйств с течением времени, для разбивки изменений в благосостоянии на их основные потоки.
41. Наконец, подчеркивается важность коммуникации, а также необходимость наличия метаданных, сопровождающих результаты, чтобы объяснить, чем они отличаются от других (например, микро-) результатов распределения. Кроме того, рекомендуется обсудить относительно сильные стороны и целесообразное использование результатов распределения, а также, если это возможно, получить представление о пределах погрешности.

### **Неоплачиваемая деятельность домашних хозяйств по оказанию услуг**

42. Оценка неоплачиваемой трудовой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг необходима для более точного измерения общего экономического роста и уровня жизни с учетом нерыночной деятельности, осуществляемой внутри домашних хозяйств и между ними без денежной компенсации. С этой целью предложения опираются на существующие руководящие принципы, такие как руководство ЕЭК ООН по стоимостной оценке неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг (ЕЭК ООН, 2017 год), с тем чтобы предоставлять информацию о совершенствовании руководства СНС.
43. Для удовлетворения разнообразных потребностей пользователей, руководство пересматривает критерий третьей стороны и проводится переоценка того, что должно быть в сфере охвата в качестве форм неоплачиваемых услуг домашних хозяйств. При этом в нем рассматривается вопрос о том, как неоплачиваемая деятельность домашних хозяйств по оказанию услуг пересекается с другими областями развития СНС, такими как неформальное здравоохранение и образование. Обсуждаются проблемы, связанные с измерением неоплачиваемой трудовой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг, и предлагается наилучшая практика применения методов оценки. Наконец, в записке ставится вопрос о том, необходима ли оценка для всех целей, и предлагаются параллельные счета в натуральном выражении, более тесно увязанные с повседневным опытом домашних хозяйств.

## Определения и концепции

44. Неоплачиваемые услуги домашних хозяйств должны включать в себя любую деятельность, которая соответствует критериям третьей стороны (т.е. может ли она быть оговорена контрактом с поставщиком рыночных услуг). Однако рекомендуется использовать следующие категории в качестве руководства для определения видов производственной деятельности, которые соответствовали бы критериям, а также для присвоения стоимости:

- Неоплачиваемый уход за детьми
- Уход за взрослыми людьми
- Питание
- Транспорт
- Услуги по управлению домашним хозяйством
- Услуги прачечной и ремонта одежды
- Неформальное волонтерство
- Совершение покупок,
- Информационные услуги
- Прочая неоплачиваемая продукция домашнего хозяйства, не отнесенная к каким-либо категориям

45. Кроме того, рекомендуется дополнительно проанализировать влияние цифровизации на производство неоплачиваемых услуг домашних хозяйств в развитие предложений, сделанных Целевой группой по цифровизации.

## Методология

46. В руководство включены два альтернативных подхода к измерению и оценке неоплачиваемой трудовой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг: подход на основе затрат и подход на основе результатов.

### *Подход на основе затрат*

47. Подход на основе затрат пытается монетизировать неоплачиваемую трудовую деятельность домашних хозяйств по оказанию услуг путем оценки «суммы затрат» различных ресурсов, необходимых для производства соответствующих услуг: труда, капитальных услуг и промежуточного потребления<sup>3</sup>. Необходимо собирать данные об использовании времени для проведения оценки наиболее важной категории затрат, т. е. неоплачиваемого труда. Они должны производиться на регулярной основе не реже одного раза в 5 лет, но в идеале ежеквартально и в соответствии с основными счетами. Обследования использования времени должны быть согласованы и разработаны таким образом, чтобы собрать как можно больше данных о деятельности, отвечающей критериям третьих сторон.

---

<sup>3</sup> Последняя категория часто игнорируется, поскольку соответствующие расходы очень трудно разобрать. Кроме того, ее включение приведет лишь к перераспределению категорий расходов на конечное потребление, не оказывая никакого влияния на основные макроэкономические агрегированные показатели.

48. Подход к оценке отработанных часов следует применять подход на основе учета восстановительной стоимости, с использованием ставок валовой заработной платы, выплачиваемой за производство эквивалентных рыночных услуг. Следует использовать специальные ставки заработной платы, но для оценки пригодности некоторых из них для типичного производства домашних хозяйств в определенных категориях следует применять допущения. Например, когда используется средняя заработная плата ремесленников, может быть более уместным использовать ставку заработной платы ученика или рядового рабочего для отражения индивидуальной надбавки, выплачиваемой квалифицированным ремесленникам.
49. Условно исчисленные корректировки по налогам и субсидиям и валовой операционной прибыли должны быть сделаны для обеспечения сопоставимости с оценками рыночного производства в основных национальных счетах.
50. В тех случаях, когда данные об использовании времени отсутствуют и подход на основе затрат не может быть применен, в качестве альтернативы следует использовать подход на основе результатов.

*Подход на основе объема производства:*

51. В рамках подхода на основе объема производства основным механизмом стоимостной оценки неоплачиваемой трудовой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг является умножение количества каждой из соответствующих услуг на цены аналогичных услуг, обмениваемых на рынке. Рыночные эквивалентные цены на неоплачиваемые услуги домашних хозяйств должны быть тщательно изучены на предмет их пригодности для оценки конкретных видов неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг
52. Кроме того, для получения оценки добавленной стоимости, создаваемой неоплачиваемой трудовой деятельностью домашних хозяйств по оказанию услуг, следует использовать достоверное обследование расходов домашних хозяйств для оценки промежуточного потребления товаров и услуг, приобретаемых на рынке и используемых при производстве неоплачиваемой трудовой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг.
53. В более общем плане рекомендуется сопоставлять итоговые цифры, полученные в результате применения подхода на основе затрат, с оценками при использовании подхода на основе объема производства, чтобы получить максимально возможную качественную оценку выпуска и добавленной стоимости неоплачиваемой трудовой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг. Любые существенные различия предпочтительно должны привести к дополнительным исследованиям, и в итоге привести к совмещению обоих подходов.

Расширенные показатели СНС

54. Оценочные данные касательно расширенного ВВП, учитывающие неоплачиваемое производство услуг домашними хозяйствами, должны рассчитываться в дополнение к традиционным показателям ВВП. Расхождение темпов роста может указывать на смещение активности за пределы границы сферы производства, в то время как



расширенный ВВП может дать более точное представление об экономическом росте, лучше согласованном с реальным экономическим благосостоянием.

55. Для уменьшения искажений, связанных с монетарными оценками, в таблицы ресурсов и использования может быть добавлен дополнительный учет в натуральном выражении. Необходимы некоторые дальнейшие исследования для определения того, являются ли отраслевые разбивки в рамках существующих таблиц ресурсов и использования оптимальными для неоплачиваемого производства услуг домашними хозяйствами и оценки расширенного ВВП.
56. Будущие пользователи таких расширенных счетов неоплачиваемых услуг домашних хозяйств, скорее всего, захотят увидеть результаты также в показателях объема. Это та область, для которой еще предстоит разработать более подробные руководства.

#### Дополнительный параллельный учет времени

57. Подходы к учету времени могут быть установлены параллельно с более широкими концептуальными рамками СНС, чтобы предоставить таблицу, которая как можно ближе соответствует концепции домашних хозяйств. Однако необходимы также дальнейшие исследования для определения оптимального применения таких таблиц, особенно с точки зрения политики благосостояния.

#### **Труд, образование и человеческий капитал**

58. Вопросы, связанные с измерением труда и стоимости человеческого капитала, имеют центральное значение для выработки политики в нынешних условиях. Хотя эти вопросы и являются сложными, они должны начать решаться, если мы хотим, чтобы Система национальных счетов сохраняла свою ценность для удовлетворения потребностей лиц, ответственных за разработку политики.
59. Существующее руководство по составлению (более детализированных) оценок труда, образования и человеческого капитала является обширным и опирается на:
- 1) Национальный опыт ряда стран в области производства счетов рабочей силы, который насчитывает значительное число лет.
  - 2) Несколько циклов в разработке сателлитных счетов в области образования и профессиональной подготовки, кульминацией которых совсем недавно стало Руководство по сателлитному счету образования и профессиональной подготовки, подготовленное ЕЭК ООН
  - 3) Руководство ЕЭК ООН по измерению человеческого капитала.

#### Значимость проводимой работы

60. В настоящее время Система национальных счетов не предусматривает детального учета труда и человеческого капитала. Это резко контрастирует с руководством по другим затратам в производственном процессе, таким как услуги капитала и промежуточные товары и услуги. Это серьезный пробел, имеющий пагубные последствия для полезности и актуальности национальных счетов.

61. К важнейшим вопросам экономической политики, которые зависят от лучшего понимания связей между рынком труда, производством и доходами, относятся:
- Вопросы инклюзивного роста, справедливости и распределения доходов
  - Влияние на рынок труда и изменение характера «работы» в результате изменений в организации производства, в том числе вызванных цифровизацией и глобализацией
  - Измерение производительности труда и способности обеспечить рост реальных доходов домашних хозяйств
62. Идея рассматривать человеческие знания и способности в качестве актива – как человеческого капитала – и оценивать их стоимость не нова, но в последние годы приобрела все большее значение, особенно в контексте устойчивого развития. Лица, ответственные за разработку политики, призывают к поиску путей понимания и количественной оценки человеческого капитала, с тем чтобы лучше понять, что движет экономическим ростом и функционированием рынков труда, оценить долгосрочную устойчивость пути развития страны, а также измерить объем производства и производительность труда в секторе образования. Разработка надежной методологии стоимостной оценки запаса человеческого капитала имеет особенно важное значение, поскольку исследования показывают, что человеческий капитал является наиболее важным компонентом общего запаса капитала.

Варианты, предлагающие внести изменения в существующую СНС:

63. Счета рабочей силы должны быть включены в центральные концептуальные рамки в обновленном варианте СНС 2008. Это ставит рабочую силу в такое же положение, как и другие расходы в производственном процессе (произведенный капитал, промежуточные товары и услуги и т. д.), а также поддерживает расширение счетов для оценки человеческого капитала.
64. Эти счета будут описаны в новой дополнительной главе СНС, помещенной между существующей на данный момент главой 9 – «Счета использования доходов» и главой 10 – «Счет операций с капиталом». Они заменят некоторые элементы, которые в настоящее время рассматриваются в главе 19.
65. Счета рабочей силы будут основываться на границе сферы производства СНС и будут, как минимум, охватывать такие сферы труда, как занятость, численность персонала, объем (часы) и оплата труда. Они должны также содержать демографические разбивки по полу, возрасту и уровню образования.

Варианты, предлагающие расширение СНС:

66. Следует разработать расширенные счета образования и профессиональной подготовки. Эти счета будут основываться на существующих материалах, в частности на сателлитных счетах образования и профессиональной подготовки (СООП).
67. Счет образования и профессиональной подготовки будет дополнением к центральным концептуальным рамкам в том смысле, что он включает (i) денежные,

так и неденежные данные; и (ii) обучение за собственный счет (обучение на рабочем месте).

68. Счет должен быть составлен как в текущих ценах, так и в показателях объема. Счет образования и профессиональной подготовки, в свою очередь, обеспечивает шаг к созданию расширенного счета человеческого капитала.
69. Счет человеческого капитала будет содержать оценочные данные запасов как в показателях объема, так и показателях текущих цен, с учетом демографических измерений (пол, возраст, уровень образования). Счет будет сосредоточен на оценке запасов на определенный момент времени, он не будет полным счетом типа счетов СНС, который, например, описывает изменения потока в оценках запасов.
70. Ожидается, что некоторые страны почувствуют, что им не хватает потенциала для подготовки оценок человеческого капитала. Однако критическое значение человеческого капитала для экономического развития и прогресса означает, что нам необходимо начать заниматься этой темой. И это предложение представляется разумной отправной точкой.

### **Здравоохранение и социальные условия**

71. Руководство в этой области предлагает анализ возможных методов статистической рассматривания товаров и услуг в области здравоохранения, а также тех, кто получает от них пользу, в качестве средства расширения официальных измерений. Цель состоит в том, чтобы предложить варианты показателей здравоохранения, которые могут быть либо непосредственно включены в традиционные оценки СНС путем адаптации существующих классификаций и концепций, либо представлены в виде расширений к стандартным концептуальным рамкам СНС. *Система счетов здравоохранения 2011 года (ССЗ 2011)* является умело разработанными концептуальными рамками для классификации расходов на здравоохранение по функциям, поставщикам услуг и схемам финансирования, и служит основой для достижения этой цели.
72. В предлагаемом руководстве проводится различие между вариантами, требующими изменения стандартных концепций и классификаций СНС, и вариантами, разработанными в качестве дополнительных расширений.

Варианты, предлагающие внести изменения в существующие концепции и классификации СНС, включают:

- 1) Обновление и гармонизация классификаций между СНС и ССЗ
- 2) Определение продуктов, имеющих отношение к значимым показателям здравоохранения, а также таблиц ресурсов и использования с достаточной степенью детализации, чтобы они были актуальны с точки зрения политики
- 3) Показатели объемов медицинской помощи, скорректированные на различие в качестве

- 4) Включение платных долгосрочных социальных услуг в дополнение к услугам здравоохранения

Варианты, предлагающие альтернативные расширения СНС, включают:

- 1) Классификационные разбивки по возмещениям и премиям индивидуального медицинского страхования
  - 2) Расширение границ сферы производства, для внесения неоплачиваемого производства домашними хозяйствами медицинских услуг.
73. Показатели по здравоохранению могут быть построены на основе данных о потоках расходов ССЗ. Те, что основаны на расходах на конечное потребление с разбивкой по функциям, поставщикам и схемам финансирования, и которые могут быть сведены в перекрестную таблицу, предлагается включить в стандартные оценки.
74. Показатели, обеспечивающие расширение основных концептуальных рамок СНС, включают показатели, основанные, например, на занятости или физических измерениях активов (например, количестве больничных коек), а также показателях, основанных на дополнительных классификациях индивидуального медицинского страхования и неоплачиваемого производства домашними хозяйствами медицинских услуг и долгосрочных социальных услуг.
75. Рекомендации кратко изложены в приложении к руководящему документу и поддерживают как изменения СНС, так и дополнения к существующим измерениям. Основные рекомендации по внесению изменений включают обновление классификаций для функций. Производство для собственного использования услуг, ведомственной медицины, предоставляемые работодателями, которое в настоящее время включается в оплату труда работников, должно быть принято за вторичный выпуск и отнесено к промежуточному потреблению. Первичные расширения, дополняющие СНС, включают расширение границ сферы производства для отражения условно исчисленных расходов на неоплачиваемое производство домашними хозяйствами медицинских услуг и долгосрочных социальных услуг, а также дополнительные таблицы ресурсов и использования, включающие эти измерения.
76. Если целью является гармонизация ССЗ 2011 и СНС 2008, то счет операций с капиталом в ССЗ 2011 года должен быть изменен таким образом, чтобы расходы на научные исследования и разработку (НИР) в здравоохранении признавались в качестве накопления капитала. Производители медицинских товаров также должны быть включены в классификацию поставщиков ССЗ, а выпуск предприятий розничной торговли должен ограничиваться торговыми наценками, а не трактоваться как промежуточное потребление товаров.

## Эколого-экономический учет

77. В отличие от других областей, охватываемых пересмотром СНС в интересах благополучия и устойчивого развития, стандарты экологического учета отлично разработаны в их собственных, одобренных на международном уровне, рамках – Центральной основе Системы природно-экономического учета (ЦО СПЭУ).
78. Поэтому руководства в этой области в основном сосредоточены на ряде вопросов «трансграничного» учета СЭЭУ-СНС, поскольку руководства этих двух статистических стандартах иногда различаются. В контексте обновления СНС цель руководства состоит в том, чтобы в максимально возможной степени преодолеть эти концептуальные различия и укрепить те области стандартов учета, где нынешняя практика требует применения такого более строгого руководства. Важным примером является рекомендуемый учет истощения природных ресурсов.
79. В руководстве также рассматривались явления, вызывающие значительный интерес и внимание в последние годы, такие как возобновляемые источники энергии. Развитие международных стандартов должно четко учитывать эти изменения, с тем чтобы сохранить значимость продвижения вперед..
80. В соответствии с этими целями руководство в области эколого-экономического учета рассматривает следующие определенные исследовательские вопросы:
- EA.01 Совершенствование экономической собственности на природные ресурсы
  - EA.02 Учет биологических ресурсов
  - EA.03 Учет более широкого спектра возобновляемых природных ресурсов
  - EA.04 Более строгое руководство по методам оценки, включая расчеты чистой приведенной стоимости (ЧПС)
  - EA.05 Учет убытков
  - EA.06 Классификация СЭЭУ
  - EA.07a Учет «постоянных» экологических налогов и субсидий в СНС и СЭЭУ
  - EA.07b Различие между регистрацией налоговой или сервисной транзакции
  - EA.07c Регистрация разрешений на сбросы вредных веществ
  - EA.08 Регистрация резервов
  - EA.09 Регистрация истощения
  - EA.11 Учет возобновляемых источников энергии

EA.12 Определение элементов СЭЭУ, которые должны войти в более широкую информационную систему обеспечения благополучия и устойчивости

EA.13 Объяснение границы между СНС и СЭЭУ

81. Вопросы EA.01 - EA.11 носят концептуальный характер, и по этим вопросам в определенных руководящих указаниях даются разъяснения и предварительные решения по учету как для СНС, так и для СЭЭУ.

82. Вопросы EA.12 и EA.13 позиционируют СЭЭУ во всеобъемлющих рамках измерения благосостояния, и связанные с этим вопросы кратко обсуждаются в настоящем документе.

### Основные результаты

83. Важным вопросом в предлагаемом руководстве является учет *истощения природных ресурсов*. Эта тема тесно связана с давней дискуссией о том, что *чистый* доход по сравнению с *валовым* доходом и сбережения заслуживают более заметной роли, несомненно, по сравнению с такими показателями, как валовой внутренний продукт (ВВП). В ЦО СПЭУ истощение природных ресурсов отражается в счете образования дохода, где оно представлено, в дополнение к потреблению основного капитала, как дополнительный элемент, определяющий разницу между валовым и чистым внутренним продуктом. В СНС 2008 истощение отражается в счетах других изменений в объемах активов.

84. Рекомендуется, чтобы методика ЦО СПЭУ была принята в следующем обновлении СНС. Считается, что это имеет первостепенное значение, особенно в развивающихся странах, для надлежащего отражения того, в какой степени рост доходов осуществляется за счет истощения природных ресурсов, что препятствует созданию потенциала для устойчивого роста доходов в будущем.

85. Тесно связанным с этим вопросом является определение *экономической собственности на природные ресурсы*. Пользование ими зачастую осуществляется под общую ответственность индивидуальных и государственных структур. В этих случаях рекомендуется *разделение собственности*, основанное на оценке того, кто несет риски и получает вознаграждение. Для полноценной регистрации истощения природных ресурсов требуется такое разделение собственности на активы.

86. Современная учётная практика показала, что различие между *культивируемыми и некультивируемыми биологическими ресурсами* может быть довольно тонким. Это различие важно, поскольку оно оказывает непосредственное влияние на то, как определяются и учитываются выпуск и активы. Необходимы дополнительные разъяснения и общее понимание, в частности в отношении СНС, и также желательно дальнейшее согласование обновленной СНС и ЦО СПЭУ. Нынешнее руководство СНС по разрешениям на использование биологических ресурсов не является полностью последовательным и также нуждается в совершенствовании.

87. Хотя была исследована необходимость дальнейшего руководства по совершенствованию и согласованию *оценки ресурсной ренты и расчетов чистой приведенной стоимости (ЧПС)*, можно сделать вывод, что большая часть необходимых руководящих указаний уже содержится в ЦО СПЭУ. Использование альтернативных нерыночных методов оценки обсуждается в рамках пересмотра Экспериментального экосистемного учета СЭЭУ (ЭЭУ СЭЭУ). Был сделан вывод о том, что, когда речь заходит о приведении в соответствие с СНС, пересмотренный ЭЭУ СЭЭУ не должен содержать концепции оценки, включающие в себя излишки потребителей, а также рассматривать вопрос о включении денежных стоимостей, отражающих альтернативные институциональные и политические контексты. Пересмотр ЭЭУ СЭЭУ будет содержать обсуждение вопроса о том, как можно было бы использовать альтернативные нерыночные оценки в дополнение к стоимостным показателям СЭЭУ и СНС.
88. Была изучена необходимость учета *потерь* в добываемых природных ресурсах, таких как хищение, потери при хранении и распределении, в СНС по сравнению с СЭЭУ. Ключевой вопрос заключается в том, должны ли потоки учитываться как валовые или чистые потери. В этом отношении следует признать различия в сфере охвата *физических* (ЦО СПЭУ) и *монетарных (денежных)* таблиц ресурсов и использования (СНС). Первые направлены на исчерпывающий учет материальных потоков, проходящих через экономическую систему, а вторые – на исчерпывающий учет экономических операций. Эти две концепции не всегда совпадают.
89. Чтобы направить экономику в экологически благоприятное русло, правительства могут ввести целый ряд политических мер, таких как *экологические налоги и субсидии*, наряду с другими механизмами ценообразования. Проведение сопоставления данных между странами иногда затрудняется различиями в политике, а также различными методами учетной практики. Хотя проблемные области уже определены, конкретные рекомендации относительно дальнейших действий все еще обсуждаются.
90. СНС 2008 содержит руководящие указания по учету расходов на вывод из эксплуатации (ликвидации), но не по учету *резервов*. Нежелательные последствия добычи полезных ископаемых могут повлиять на третьи стороны, которые могут привлечь горнодобывающие компании к ответственности за причиненный ущерб. В ответ эти компании могут создавать резервы в своих балансовых отчетах. Резервы остаются неучтенными в нынешних версиях СЭЭУ и СНС. Дополнительные указания содержатся в отношении того, каким образом оба стандарта должны учитывать положения о будущих обязательствах по возмещению третьим сторонам причиненного экологического ущерба.
91. В последние годы возросло значение *возобновляемых источников энергии*. СНС 2008 года и ЦО СПЭУ подвергаются критике за то, что в них не обеспечен полный и внутренне согласованный подход к оценке. Эта тема вызвала бурную дискуссию, например, о том, как определить активы возобновляемой энергетики, определить их

экономическую принадлежность и их оценку в денежном выражении. Конкретные рекомендации еще не приняты.

#### Граница между СНС и СЭЭУ

92. В дополнение к денежным счетам ЦО СПЭУ также содержит комплексные рамки учета в натуральном выражении, как для материальных и энергетических потоков (таблицы физических ресурсов и использования), так и для природных ресурсов (счета активов в натуральном выражении). Это существенно отличает СЭЭУ от СНС, поскольку текущая граница активов СЭЭУ в натуральном выражении шире, чем текущая граница активов СНС. К тому же, в СЭЭУ регистрируются некоммерческие запасы природных ресурсов. Кроме того, регистрация физических потоков может совпадать с учетом операций с товарами, но не исключительно. Например, учет выбросов в атмосферу и воду также является частью таблиц физических ресурсов и использования в СЭЭУ, но остается неучтенным в СНС.
93. В денежном выражении, по-видимому, нет веских аргументов в пользу сохранения каких-либо концептуальных различий между этими двумя системами. Поэтому некоторые вопросы, представленные выше, направлены на дальнейшее согласование этих двух систем. Примерами являются учет истощения природных ресурсов (ЕА.09), уточнение права собственности на активы (ЕА.01), более строгое руководство по оценке природных ресурсов (ЕА.04) и учет биологических ресурсов (ЕА.02). Кроме того, различия между границами активов в натуральном выражении также находят свое дальнейшее отражение, в частности, в рамках дискуссий по биологическим ресурсам (ЕА.02).

#### Расширенные счета по экологическим вопросам

94. В том, что касается расширенных счетов по экологическим вопросам, логической отправной точкой является Центральная основа СЭЭУ, международные стандарты эколого-экономического учета. В контексте внедрения этих стандартов Комитет экспертов ООН по эколого-экономическому учету (КЭЭУ) согласовал ряд приоритетных счетов для разработки баз данных с глобальным охватом. Эти приоритетные счета в первую очередь касаются одного из наиболее важных вопросов политики, а именно изменения климата: счета энергии, счета выбросов в атмосферу и счета по экологическим налогам и субсидиям. В дополнение к этим счетам разрабатываются глобальные базы данных, которые считаются важными для описания и анализа циклической экономики: счета материальных потоков. Учет земельного покрова и землепользования также рассматриваются в качестве приоритетной задачи, для которой в ближайшие годы будут созданы согласованные глобальные базы данных. Менее развитым, но все более важным для измерения прогресса в развивающихся странах является учет водных ресурсов. В этом случае предлагается использовать вышеупомянутые счета в качестве отправной точки для расширенных счетов в контексте измерения благополучия и устойчивости в более широких рамках национальных счетов.



95. Как уже отмечалось, разрабатываются новые (экспериментальные) стандарты для измерения и анализа изменений в экосистемных услугах и экосистемных активах. Это руководство планируется доработать в течение текущего года и одобрить Статистической комиссией ООН на ее заседании в марте 2021 года. Учет экосистемных активов имеет решающее значение для более полного использования природного капитала. Как и когда это расширение границ сферы производства и активов может быть отражено в расширенных счетах для измерения благополучия и устойчивости, зависит от будущего развития международных стандартов, включая их практическое применение.

## **6. Изменения, которые необходимо внести в СНС 2008**

96. Характерные последствия для СНС, вытекающие из предложений по вопросам благосостояния и устойчивости, изложены в каждом из индивидуальных руководящих указаний, кратко изложенных в предыдущем разделе. Кроме того, необходимо внести ряд изменений для того, чтобы более расширенная программа по вопросам благосостояния и устойчивости была включена в пересмотренный свод международных стандартов для национальных счетов.
97. Во-первых, существующее руководство по спутниковым счетам (глава 29, СНС 2008) необходимо будет пересмотреть в свете выхода нового руководства по благополучию и устойчивости, поскольку оно приносит элементы, ранее рекомендованные в спутниковых счетах, в расширенные рамки СНС. Одним из вариантов могло бы стать использование в пересмотренной главе нового руководства, разработанного недавно по общим тематическим спутниковым счетам, которые охватывают конкретные темы, такие как туризм, культура, инфраструктура или другие темы, имеющие отношение к местной политике. В этой обновленной главе можно было бы также сохранить рекомендацию об использовании спутниковых счетов в качестве факультативного механизма для проверки новых или экспериментальных мер до их внедрения в основные и направляющие оценки.
98. Кроме того, в СНС будут введены новые главы или разделы, охватывающие руководство по благополучию и устойчивости, включая вводный раздел, характеризующий более широкие концептуальные рамки, а затем отдельные модули, охватывающие каждую из пяти областей. По возможности эти модули будут характеризоваться комплексным образом, подчеркивая связи между компонентами с гармонизированными классификациями и концепциями и четко разъясняя, как рекомендуемые расширения связаны с традиционными измерениями СНС.

## **7. Выводы и дальнейшие шаги**

99. На сегодняшний день проекты руководств были разработаны отдельно по каждой из рассматриваемых областей с ограниченным согласованием между пятью областями. В некоторых определенных случаях (например, в области эколого-экономического учета) ведутся дискуссии и готовятся наглядные рекомендации, в то время как в других сферах охвата рекомендуемых расширений довольно широка

(например, в отношении неоплачиваемой трудовой деятельности домашних хозяйств по оказанию услуг, а также в отношении труда, образования и человеческого капитала) и, возможно, потребуется определить приоритетность в свете полного набора предлагаемых дополнений, чтобы оставаться в пределах осуществимых границ.

100. Кроме того, еще предстоит проделать работу по более эффективной интеграции показателей по всем 5 областям и приведению их в согласованное представление с традиционными агрегированными показателями. В Приложении А показаны визуальные представления каждой из пяти областей, которые сводятся к интегрированному виду. Это следует рассматривать как отправную точку, от которой необходимо развиваться дальше. Например, необходимо более четко увязать расширенные модули, предлагаемые для неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию услуг, с модулями, касающимися труда, образования и человеческого капитала, а также здравоохранения и социальных условий. Существуют также логические связи для демографических показателей, предлагаемых для распределения домашних хозяйств, со счетами труда и другим областям.
101. Наконец, необходимо рассмотреть возможность предложения новых развернутых концепций в расширенных концептуальных рамках по благополучию и устойчивости, которые интегрируют элементы по всем областям с традиционными агрегированными показателями СНС. Очевидным примером является расширенная концепция благосостояния, которая дополняет производимый и финансовый капитал человеческим и природным капиталом, который, согласно нынешним предложениям, теперь вполне может быть частью предлагаемого расширения рамок СНС.
102. Основная задача при конкретизации, интеграции и дальнейшей разработке этого предварительного руководства по расширенным концептуальным рамкам СНС по благополучию и устойчивости будет заключаться в установлении оптимального баланса между идеальными концепциями и мерами, и практической осуществимостью внедрения в широком диапазоне экономик отдельных стран с различными ресурсами и институциональными условиями. Такой баланс будет обеспечиваться путем постоянных консультаций с НСУ и проведения экспериментов наряду с проведением более обстоятельных дискуссий с политическими и исследовательскими кругами.

## Список справочной литературы

Hoekstra, R. (2019), *Replacing GDP by 2030. Towards a Common Language for the Well-being and Sustainability Community* (Замена показателя ВВП к 2030 году: на пути к единому пониманию благополучия и устойчивости общества), Cambridge Press, Cambridge, United Kingdom.

Lange, Glenn-Marie, Quentin Wodon, and Kevin Carey, eds. 2018. *[The Changing Wealth of Nations 2018: Building a Sustainable Future](#)*. (Изменение уровня благосостояния наций в 2018 году: Построение устойчивого будущего) Washington, DC: World Bank.

OECD (2013), *[OECD Framework for Statistics on the Distribution of Household Income, Consumption and Wealth](#)* (Система ОЭСР по статистике распределению доходов, потребления и благосостояния домашних хозяйств), *OECD Publishing, Paris, France*

OECD (2011), *[OECD A System of Health Accounts](#)* (Система счетов здравоохранения ОЭСР) *OECD Publishing, Paris, France*.

Stiglitz, J. E., A. Sen and J-P. Fitoussi (2009), *[Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress](#)* (Отчет Комиссии по измерению экономических показателей и социального прогресса), Paris, France.

Stiglitz, J.E., J-P Fitoussi and M. Durand (2018) *[Beyond GDP, Measuring What Counts for Economic and Social Performance](#)* (За пределами ВВП, измерение того, что имеет значение для экономических и социальных показателей), *OECD Publishing, Paris, France*.

United Nations, European Commission, International Monetary Fund, Organisation for Economic Cooperation and Development, World Bank, *[System of National Accounts 1993](#)* (Система национальных счетов 1993 года), New York, United States.

United Nations, European Commission, International Monetary Fund, Organisation for Economic Cooperation and Development, World Bank (2009), *[System of National Accounts 2008](#)*, New York, United States (*[Система национальных счетов 2008](#)*, публикация на русском языке, 2012 г.).

United Nations, European Commission, Food and Agriculture Organization of the United Nations, International Monetary Fund, Organisation for Economic Cooperation and Development, World Bank (2014a), *[System of Environmental-Economic Accounting 2012 - Central Framework](#)*, New York, United States (*[Центральная основа Системы природно-экономического учета, 2012 г.](#)*, публикация на русском языке, 2017 г.).

United Nations, European Commission, Food and Agriculture Organization of the United Nations, International Monetary Fund, Organisation for Economic Cooperation and

Development, World Bank (2014b), [\*System of Environmental-Economic Accounting 2012 - Experimental Ecosystem Accounting\*](#), New York, United States (Система природно-экономического учета, 2012 г. – Экспериментальный экосистемный учет).

United Nations Economic Commission for Europe, Conference of European Statisticians, [\*In Depth Review of Satellite Accounting, Note by Statistics Canada\*](#), New York, United States and Geneva, Switzerland ([\*Углубленный обзор спутникового учета\*](#), Записка Статистической службы Канады, русский перевод).

United Nations Economic Commission for Europe (2017), [\*Guide on Valuing Unpaid Household Service Work\*](#), New York, United States and Geneva, Switzerland ([\*Руководство по стоимостной оценке неоплачиваемой трудовой деятельности по оказанию домашних услуг\*](#), русский перевод, 2017 г.).

United Nations Economic Commission for Europe (2016), [\*Guide on Measuring Human Capital\*](#), New York, United States and Geneva, Switzerland ([\*Руководство по измерению человеческого капитала, русский перевод\*](#), 2016 г.).

United Nations Environment Program (2018), [\*Inclusive Wealth Report 2018\*](#) (Доклад о инклюзивном благосостоянии за 2018 год), Nairobi, Kenya.

Vanoli, A. (2017), [\*The Future of the SNA in a Broad Information Perspective, The Review of Income and Wealth\*](#) (Будущее СНС в перспективе широкой информационной системы, Обзор доходов и благосостояния), Volume 63 s2, pp. S238-S265.

Van de Ven, Peter (2019), [\*Measuring Economic Wellbeing and Sustainability: a Practical Agenda for the Present and Future, Eurostat Review on National Accounts\*](#) (Измерение экономического благополучия и устойчивости: практическая повестка дня на настоящее и будущее, Обзор Евростата по национальным счетам), Publications Office of the European Union, Luxembourg.

## **Приложение А:**

### **Целевая группа МСРГНС по вопросам благосостояния и устойчивости**

#### **Сопредседатели**

Кэтрин Ван Ромпей (Статистическая служба Канады), ведущий автор  
Кэрл Кой (Статистический институт Ямайки)

#### **Секретариат (ОЭСР)**

Питер ван де Вен  
Йоррит Цвийненбург  
Виржини Элграбли

#### **Группы областей**

##### **Расширенные концептуальные рамки по благополучию и устойчивости**

Кэтрин Ван Ромпей (Статистическая служба Канады), ведущий специалист

*Кэрл Кой (Статистический институт Ямайки), Иво Хавинга (СОООН), Рутгер Хоэкстра (MetricsfortheFuture.com), Майкл Смедес (Австралийское бюро статистики), Габриэла Саборио Муньоз (Статистический отдел Коста-Рики), Герман Смит (СОООН), Питер Ван де Вен (ОЭСР), Бранко Витас (Австралийское бюро статистики) и Йоррит Цвийненбург (ОЭСР).*

##### **Распределение доходов, потребления и благосостояния домашних хозяйств**

Аманда Сеневиранте (Австралийское бюро статистики), ведущий специалист

*Лукас Чансел (Парижская школа экономики), Ваня Этропольска (ЕЭК ООН), Деннис Фикслер (БЭА США), Хакам Джейюсси (Евростат), Дэвид Джонсон (Мичиганский университет), Маргарита Мартинс (МВФ), Андреа Нери (Банк Италии), Джон Сабельхаус (Федеральная резервная система США), Пьер Сола (ЕЦБ), Ани Тодорова (Евростат), Ричард Тонкин (Национальная статистическая служба Великобритании), Хосе Вальдес Мартинес (Всемирный банк), Доминик Уэббер (НСС Великобритании) и Йоррит Цвийненбург (ОЭСР).*

## **Неоплачиваемая деятельность домашних хозяйств по оказанию услуг**

Крис Пейн (Национальная статистическая служба Великобритании), ведущий специалист

*Карлотта Балестра (ОЭСР), Тихомира Димова (ЕЭК ООН), Ваня Этропольска (ЕЭК ООН), Нэнси Фольбр (Массачусетский университет), Джонатан Гершуни (Centre for Time Use Research), Лизбет Ривас (МВФ), Питер ван де Вен (ОЭСР) и Доминик Уэббер (НСС Великобритании)*

## **Труд, образование и человеческий капитал**

Майкл Смедес (Австралийское бюро статистики), ведущий специалист

*Анн Лисбет Братхауг (Статистическое управление Норвегии), Барбара Фраумени (Центральный финансово-экономический университет, Пекин), Улонг Гу (Статистическая служба Канады), Патрик О'Хаган (консультант, бывший сотрудник Статистической службы Канады), Паоло Пассерини (Евростат), Алессандра Риги (ИСТАТ), Георги Василев (НСС Великобритании) и Питер ван де Вен (ОЭСР)*

## **Здравоохранение и социальные условия**

Дилан Расье (Бюро экономического анализа США), ведущий специалист

*Анн Лисбет Братхауг (Статистическое управление Норвегии), Элизабет Хопкинс (Статистическое управление Швеции), Кьяра О'Ши (Центральное статистическое управление Ирландии), Паоло Пассерини (Евростат), Мария Петтерссон (Статистическое управление Швеции), Лизбет Ривас (Международный валютный фонд) и Рейчел Соловейчик (Бюро экономического анализа США).*

## **Эколого-экономический учет**

Марк де Хаан (Статистическое управление Нидерландов), ведущий специалист

*Алессандра Альфьери (СОООН), Пабло Кастанеда (Всемирный банк), Адам Даттон (НСС Великобритании), Брэм Эденс (СОООН), Деннис Фикслер (Бюро экономического анализа США), Рауль Фигероа Диас (INEGI, Мексика), Франсиско Гийьен (INEGI, Мексика), Гленн-Мари Ланге (Всемирный банк), Карл Обст (консультант), Вивека Палм (Статистическое управление Швеции), Шьерд Шенау (Статистическое управление Нидерландов), Антон Стюрер (Евростат), Джо Сент-Лоуренс (Статистическая служба Канады), Джим Тибрейк (МВФ), Джемма Томас (НСС Великобритании) и Питер Ван де Вен (ОЭСР).*