

**Европейская экономическая комиссия****Конференция европейских статистиков****Шестьдесят шестая пленарная сессия**

Женева, 18–20 июня 2018 года

Пункт 4 г) предварительной повестки дня

**Доклады, руководящие принципы и рекомендации,
подготовленные под эгидой Конференции:****Обмен и совместное использование экономических данных****Обмен и совместное использование экономических
данных****Записка Целевой группы по обмену и совместному использованию
экономических данных***Резюме*

В настоящем документе Конференции европейских статистиков (КЕС) представлена информация, касающаяся первоначальных выводов и хода работы Целевой группы в целях содействия обмену экономическими данными и их совместному использованию. Целевая группа была учреждена Бюро КЕС в феврале 2017 года по итогам углубленного анализа данной темы. В июне 2017 года участники пленарной сессии КЕС обсудили вопросы обмена и совместного использования экономических данных и просили Целевую группу на начальном этапе выполнения своего мандата представить им соответствующий доклад с первоначальными выводами.

В настоящей записке приводится справочная информация относительно этой работы (раздел I); цели и план работы Целевой группы (раздел II); первоначальные выводы Целевой группы (раздел III) и краткое описание планируемых последующих шагов (раздел IV). Более подробный доклад о ходе работы приводится в документе ECE/CES/BUR/2018/FEB/10, подготовленном для совещания Бюро КЕС (14–15 февраля 2018 года, Хельсинки, Финляндия) и размещенном по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=47409>.

Конференции будет предложено обсудить вопросы обмена и совместного использования экономических данных и внести вклад в дальнейшую работу в этой области.



I. Справочная информация

1. Многие статистические управления рассматривают способы повышения эффективности обмена данными, особенно данными о крупных многонациональных предприятиях со сложной структурой (МНП). На национальном и международном уровнях необходимы новые механизмы обмена данными в целях повышения качества, согласованности и актуальности данных экономической статистики и эффективности их производства. Без полного понимания деятельности МНП представляется затруднительным обеспечить непрерывную, осмысленную и точную оценку мирового производства и торговли, а также понять влияние МНП на макроэкономическую статистику и статистику предприятий. Необходимо в срочном порядке проанализировать риски и препятствия, связанные с обменом данными, и выявить те факторы, которые позволят активизировать обмен экономическими данными (в том числе информацией о бизнес-структурах) в рамках производства статистической информации.

2. В *Руководстве по измерению глобального производства*¹ (2015 год) в качестве приоритетной задачи выделяется необходимость разработки новых методов и источников для последовательного и эффективного сбора и компиляции статистических данных о наиболее крупных и сложных МНП. В Руководстве также отмечаются пределы национального и международного обмена данными между производителями официальной статистики, связанные с ограничениями в области законодательного регулирования и конфиденциальности, и во многих случаях, по-видимому, препятствующие возможному совершенствованию анализа МНП.

3. В ходе состоявшихся в 2015 и 2016 годах совещаний Совместной группы экспертов ЕЭК ООН/Евростата/ОЭСР по вопросу о влиянии глобализации на национальные счета, их участники признавали, что обмен данными имеет важнейшее значение для поиска путей решения проблем, связанных с глобальным производством, и просили международные организации рассмотреть вопрос о возможных способах облегчения обмена и совместного использования экономических данных. Страны подчеркнули необходимость сопоставления данных и обмена данными между разработчиками экономической статистики внутри страны и между странами для обеспечения надлежащей валидации данных и повышения качества, актуальности и согласованности данных в различных областях. Глобализация требует от статистических учреждений понимания значимости информации, имеющейся у другой стороны, для того чтобы видеть обе стороны сделки. Необходимо будет принять во внимание национальные условия, правовые и технологические вызовы, а также возможные риски, например, касающиеся процессов производства статистических данных, доверия респондентов и населения в целом, а также вопросов конфиденциальности.

4. В свете этих событий в октябре 2016 года Бюро Конференции европейских статистиков (КЕС) провело углубленный обзор вопросов обмена и совместного использования экономических данных. По итогам этого обзора Бюро подчеркнуло, что обмен данными на национальном и международном уровнях является необходимым условием для того, чтобы статистики могли описывать реальную экономическую ситуацию, проводить анализ характеристик многонациональных предприятий и предоставлять необходимые данные об их деятельности. Бюро подчеркнуло настоятельную необходимость обеспечения обмена данными между национальными статистическими управлениями (НСУ) и в феврале 2017 года для содействия обеспечению прогресса в этой области создало Целевую группу по обмену и совместному использованию экономических данных.

¹ http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2016/Guide_to_Measuring_Global_Production_-_RU.pdf.

II. Цели и план работы Целевой группы

5. В соответствии со своим кругом ведения (ECE/CES/BUR/2017/FEB/4²) Целевая группа была создана в рамках Руководящей группы КЕС по национальным счетам на период в три года до июня 2020 года, после чего она представит заключительный доклад.
6. Целевая группа будет работать поэтапно, чтобы представить результаты на ранних этапах выполнения своего мандата.
7. На первом этапе (до июня 2018 года) Целевая группа будет анализировать конкретные примеры обмена данными и на основе этих примеров выявлять факторы, способствующие и препятствующие обмену данными, а также проводить обзор практических требований к обмену данными.
8. На втором этапе (июль 2018 года – июнь 2020 года) Целевая группа подготовит руководящие указания, инструменты и принципы в целях облегчения обмена экономическими данными. В этих рекомендациях также будут отмечены новаторские способы обмена экономическими данными, направленные на повышение качества, согласованности и детализации статистических данных и эффективности анализа деятельности МНП.
9. При разработке своего плана работы Целевая группа опиралась на подпункты а)–с) пункта 11 своего круга ведения (ECE/CES/BUR/2017/FEB/4/Rev.1) и приняла решение в рамках первого этапа решить следующие четыре задачи:
 - Задача А – провести обзор конкретных примеров полезного обмена данными (страна-руководитель: Финляндия);
 - Задача В – определить способствующие и препятствующие факторы и предложить практические варианты (страна-руководитель: Канада);
 - Задача С1 – найти способы описания МНП и изменений в их структурах (страна-руководитель: Соединенные Штаты Америки);
 - Задача С2 – группы по крупным единицам в статистических институтах (страна-руководитель: Ирландия).
10. В настоящее время в работе Целевой группы участвуют следующие страны и международные организации: Дания, Ирландия, Италия, Канада, Мексика, Нидерланды, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Финляндия (Председатель), Европейский центральный банк (ЕЦБ), Евростат, Международный валютный фонд (МВФ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ЕЭК ООН, Статистический отдел Организации Объединенных Наций (СОООН) и Всемирная торговая организация (ВТО).
11. В работе Целевой группы участвуют эксперты по вопросам национальных счетов и платежного баланса, а также в области статистики предприятий, внешней торговли и других связанных с ними областей экономической статистики. Функции секретариата Целевой группы выполняет ЕЭК ООН.

III. Первые выводы Целевой группы

A. Необходимость совместного использования данных

12. Традиционно НСУ полагаются на прямой сбор данных от предприятий и отдельных лиц. Существуют некоторые очевидные преимущества прямого сбора данных:

² <http://www.unece.org/statistics/networks-of-experts/task-force-on-exchange-and-sharing-of-economic-data.html>.

- возможность определять набор собираемых данных, с тем чтобы данные отвечали потребностям статистического производства и пользователей статистических данных;
- гарантии конфиденциальности данных, собранных для статистических целей, поскольку при прямом сборе данных НСУ может действовать в качестве независимого, беспристрастного и объективного ведомства;
- достаточный контроль за качеством собираемых данных на основе опробованных методологий и профессиональных подходов.

13. Однако изменения в обществе урезают эти традиционные преимущества, в том числе ввиду следующего:

- значительный объем данных собирается для выполнения своих задач государственными органами. Зачастую эти данные могут использоваться для составления официальной статистики. В тех случаях, когда административные данные аналогичны данным НСУ, собираемым для статистических целей, путем использования административных данных можно значительно сократить бремя отчетности;
- предприятия переводят в цифровой формат свои административные и иные системы управления информацией. Эти цифровые системы становятся все более стандартизированными, негибкими и заточенными на определенные цели отчетности. Приспособить системы отчетности предприятий к предоставлению данных, учитывающих меняющиеся потребности статистики, становится все труднее и дороже;
- во всем мире идет процесс глобализации, и предприятия часто функционируют в рамках глобальных производственно-сбытовых цепочек. Это означает, что сбор достоверных статистических данных лишь на основе данных, полученных от предприятий, действующих в стране НСУ, становится все более сложной задачей;
- НСУ, как правило, действуют в рамках национальной юрисдикции и не имеют законных прав запрашивать данные у субъектов, действующих за пределами национальных границ.

14. Во многих странах НСУ сталкиваются с общим требованием, согласно которому данные, необходимые для государственного управления, включая статистические данные, должны собираться только один раз. Кроме того, статистические данные должны сохранять свою актуальность в условиях глобализации экономики и предоставлять более подробную и своевременную информацию об изменениях в экономике. Для этого требуется больше данных о процессах за границами национальной территории или чтобы эти данные имелись в наличии за пределами сферы компетенции национальных НСУ.

15. Таким образом, имеются как внешние факторы, влияющие на обмен данными (например, цифровизация в ее различных формах), так и потребности статистики в расширении обмена данными в целях обеспечения актуальности и общего качества официальной статистики. Поэтому НСУ все больше полагаются на использование вторичных данных и, следовательно, расширяют обмен данными с другими учреждениями как на национальном, так и на глобальном уровне.

В. Текущая практика обмена данными статистических управлений

16. В настоящем разделе анализируются результаты углубленного обзора обмена и совместного использования экономических данных. Этот обзор был проведен в октябре 2016 года на основе документа, подготовленного Статистическим управлением Финляндии при содействии со стороны ряда стран и организаций. В документе очерчиваются вопросы и проблемы и выносятся рекомендации в отношении возможных последующих мер в тех областях, где можно обеспечить прогресс, включая необходимость разработки механизмов координации деятельности,

обмена опытом, подготовки единых руководящих указаний и принципов в отношении обмена данными и создания технических средств для этой цели. Этот обзор в значительной степени основан на обследовании странового опыта, которое было проведено во всех странах – членах КЕС. Представленный ниже обзор существующей практики на национальном и международном уровнях основан на этом углубленном обзоре и ответах, полученных в ходе обследования. Опрошенные 48 респондентов включают национальные статистические управления и подразделения центральных банков, публикующие официальные статистические данные. Далее в настоящем документе эти респонденты называются «управлениями».

17. Обследование охватывало следующие основные области: нынешние масштабы обмена экономическими данными на национальном и международном уровнях; организационные аспекты обмена данными; позитивные и негативные аспекты, возникающие в ходе этой работы; возможные международные мероприятия в поддержку укрепления национального потенциала и другие замечания стран.

18. В ходе обследования все управления указали, что они осуществляют определенный обмен данными на национальном уровне, причем чаще всего речь идет о получении агрегированных данных или обмене ими с другими поставщиками статистических данных. Такая работа ведется в более чем 80% управлений, ответивших на обследование. Что касается обмена микроданными, то почти 80% управлений получают данные от других производителей статистики, а три четверти управлений получают микроданные из административных источников.

19. Половина респондентов получают микроданные из коммерческих источников; более половины не только получают, но и предоставляют микроданные другим производителям статистических данных и более двух третей предоставляют микроданные для иных целей, помимо статистических, в контексте научно-исследовательской деятельности.

20. Более 90% респондентов принимают участие в *международном обмене данными*. Как правило, в более чем 80% случаев такой международный обмен данными был связан с обменом агрегированными данными. Лишь каждое третье управление участвует в обмене микроданными.

21. Обмен данными, как правило, касается статистики, регистрирующей трансграничные операции, и призван свести к минимуму асимметрию между одними и теми же данными о двусторонних трансграничных потоках, сообщаемых различными странами. Респонденты подчеркнули, что международный обмен данными может осуществляться при содействии международных организаций и на основе двусторонних или многосторонних соглашений между странами.

22. Обследование показало, что рост совместного использования микроданных начался 40 лет назад, когда первые страны приняли меры к повторному использованию микроданных на национальном уровне. Примерно 50 лет назад все страны находились в нижнем левом углу, тогда как в настоящее время в этом квадранте находятся лишь 3 управления из 48 респондентов (диаграмма 1).

Диаграмма 1
Тенденции в области обмена и повторного использования микроданных

		Повторное использование микроданных на национальном уровне		
		НЕТ	ДА	
Обмен микроданными на международном уровне	ДА	0	18	18
	НЕТ	3	27	30
		3	45	

23. В последние годы увеличилось повторное использование микроданных на национальном уровне и растет обмен данными на международном уровне. Главным фактором здесь является изменение статистического законодательства ЕС и проект SIMSTAT Евростата, который способствовал международному обмену микроданными между статистическими управлениями государств – членов ЕС в области статистики международной торговли товарами. В настоящее время в верхнем правом углу расположены 18 управлений стран-респондентов, и в ближайшем будущем это число может возрасти.

24. Вместе с тем обмен данными о МНП по-прежнему происходит довольно редко. Каждое четвертое ответившее управление проводило анализ деятельности МНП совместно с другими странами и каждое третье управление проводило анализ МНП внутри страны совместно с другими производителями официальной статистики. Некоторые страны отметили, что они извлекли выгоды из организации сбора данных о МНП силами специальной группы по крупным предприятиям со сложной структурой (ГКПС).

С. Обзор конкретных примеров полезного обмена данными (Задача А плана работы)

25. Целевая группа изучила целый ряд реальных примеров обмена данными и проанализировала проблемы и выгоды, с которыми сталкиваются участвующие управления (задача А плана работы). Кроме того, Целевая группа сделала подборку примеров соглашений и меморандумов о взаимопонимании, которые регулируют обмен данными. Целевая группа будет использовать их в качестве основы для разработки инструментов и принципов обмена данными в рамках второго этапа работы.

26. Прежде чем начинать международный обмен данными в более широких масштабах, первым делом нужно повысить степень согласованности национальных данных о крупных МНП в разных областях статистики. Целевая группа выражает сомнение в том, что согласованность национальных данных о крупных МНП можно обеспечить без международного обмена данными. Наличие данных от противоположных сторон помогает решать проблемы, связанные с согласованностью на национальном уровне. Примеры ясно свидетельствуют о том, что международное профилирование позволяет улучшить понимание национальных структур МНП. На основе практического опыта, можно сделать вывод о том, что международное профилирование должно как минимум охватывать наиболее крупные МНП со сложной структурой.

27. Существуют правила, регулирующие совместное использование данных на национальном уровне и даже международное совместное использование данных в рамках Европейской статистической системы (ЕСС). В статье 21 Постановления (ЕС) № 223/2009 Европейского парламента и Совета от 11 марта 2009 года о европейской статистике, а также в постановлении Совета (ЕС) № 2533/98 от 23 ноября 1998 года о сборе статистической информации Европейским центральным банком предусматривается возможность передачи конфиденциальных данных как в рамках ЕСС, так и в рамках ЕСЦБ. В то же время механизмы для двустороннего или многостороннего обмена данными между статистическими производителями, не входящими в ЕС, отсутствуют. При этом деятельность МНП распространяется далеко за пределы ЕС. Возможно, правила и условия совместного использования данных на национальном уровне могли бы применяться к совместному использованию данных на международном уровне.

28. Важный вопрос, разумеется, заключается в том, какова будет реакция крупных МНП на то, что производители официальной статистики обмениваются данными о них между собой. На этот вопрос отчасти отвечают результаты проекта ESSnet по международному профилированию. Практический опыт показывает, что получить необходимую информацию от МНП в некоторых странах бывает не просто, учитывая конфиденциальный характер такой информации. Вместе с тем был также приведен один пример, когда конфиденциальность информации не считалась проблемным аспектом. В некоторых случаях основная часть этой информации имелась в опубликованных бухгалтерских отчетах, и, таким образом, проблемы с конфиденциальностью данных в этой связи отсутствовали. Этот пример также свидетельствует о том, что компании проявляют готовность к сотрудничеству, когда они убеждаются в том, что статистическое управление применяет строгие правила соблюдения конфиденциальности в рамках подписанных соглашений и что данные будут использоваться исключительно в статистических целях. Так, например, в Мексике статистическое управление должно информировать респондентов о том, каким образом будет обеспечена защита полученной от них информации.

29. Совершенствование профилирования МНП необходимо для улучшения качества экономической статистики. Оно требует беспрецедентных масштабов совместного использования данных на международном уровне. Это может быть достигнуто только с помощью внедрения четких правил и процедур. Все действия должны быть транспарентными и разъясняться предприятиям, данные которых используются совместно.

30. Ниже приводятся краткие описания примеров обмена данными о МНП, которые Целевая группа проанализировала до настоящего времени. Эти примеры подразделяются на случаи регулярного и одноразового обмена данными.

1. Примеры регулярного обмена данными

31. Актуальные примеры регулярного обмена данными связаны главным образом с официальной и заранее заданной процедурой обмена данными, при которой заранее определены структуры данных и процессы их совместного использования.

32. Наглядный пример долгосрочного обмена микроданными представляет собой Меморандум о договоренности по вопросам обмена данными об импорте между Канадой и Соединенными Штатами. С 1990 года Статистическое управление Канады и Бюро переписей США обмениваются данными таможенного учета импортных операций, которые используются для ведения официальной статистики экспорта. Сильная сторона Меморандума о договоренности по вопросам обмена данными об импорте между Канадой и Соединенными Штатами – его простота. В документе всего пять страниц, и он содержит лишь пять статей и два приложения. Этот меморандум мог бы послужить моделью для разработки стандартного соглашения об обмене данными между двумя статистическими органами разных стран.

33. Большинство проблем на протяжении этих лет имеет оперативный характер. Всякий раз управлениям удавалось вносить необходимые коррективы и адаптироваться к ситуации. Определяющим фактором успеха стал подход,

основанный на активном сотрудничестве, интенсивных консультациях и общем понимании задач.

34. Это соглашение позволило повысить качество статистических данных о торговле и сократить нагрузку на респондентов в каждой стране. Оно также принесло ряд дополнительных выгод: открытость в отношении сопоставления данных и совместного анализа, создание «стартовой площадки» для будущего обмена данными в области статистики иностранных филиалов и региональных (североамериканских) таблиц «затраты-выпуск» и задействование международных статистических конференций для проведения работы по сопоставлению данных.

35. Регистр ЕвроГрупп (РЕГ) является уникальным статистическим коммерческим инструментом, охватывающим группы МНП, деятельность которых полностью или частично осуществляется на территории ЕС. В ходе ежегодных производственных циклов РЕГ национальные статистические управления предоставляют РЕГ микроданные о юридических лицах, связях, предприятиях и группах предприятий. Национальные данные дополняются коммерческими данными. На основе этих данных, применяя заранее установленные преференциальные правила и приоритетную очередность, РЕГ создает глобальные структуры групп многонациональных предприятий. Окончательный профиль групп МНП распространяется среди статистических органов во всех государствах – членах ЕС и ЕАСТ. Эти согласованные популяции могут использоваться в качестве основы выборки для составления статистики о группах МНП на национальном уровне.

36. РЕГ следит за тем, чтобы национальные составители статистики имели согласованную картину структуры и характеристик групп предприятий при подготовке национальных статистических данных, связанных с глобализацией и с другими областями национальной статистики предприятий, используя согласованные разграничения трансграничных явлений. В этом регистре хранятся данные о единицах, являющихся частью групп МНП, идентификаторы единиц, данные о связях внутри группы и некоторых экономических характеристиках (например, оборот или число занятых). РЕГ является лишь одним из источников национальных составителей статистики при подготовке статистических данных, связанных с глобализацией. Статистические управления ЕС и ЕАСТ, а также Евростат непрерывно работают над совершенствованием РЕГ, с тем чтобы сделать его более полным и повысить его качество.

37. Процессы обмена данными и перечень данных, которые могут на практике передаваться между национальными регистрами и РЕГ, регулируются Постановлением Европейского парламента/Европейского совета 177/2008. Постановление Комиссии 192/2009 и постановление Комиссии 1097/2010 дополняют базовое постановление ЕП/Совета более подробными положениями.

38. В целях решения проблемы асимметрии в области статистики прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в 2009 году Евростат и ЕЦБ создали Сеть по ПИИ. Сеть по ПИИ представляет собой платформу, направленную на облегчение защищенного обмена данными об отдельных операциях и позициях в области ПИИ (на уровне предприятий) между национальными составителями статистики вовлеченных государств – членов ЕС. Евростат предоставляет техническую инфраструктуру и ресурсы для содействия обмену данными и их согласованию. В рамках системы Сети по ПИИ выступающее инициатором государство-член направляет через канал безопасной передачи данных Евростата запрос о согласовании данных соответствующему государству-члену. Обмен данными об операциях ПИИ осуществляется на текущей основе по мере их поступления составителям данных о ПИИ. В настоящее время в Сеть ПИИ входят все государства – члены ЕС. Эта инициатива является добровольной и не регулируется законодательством ЕС. В последнее время прошли дискуссии относительно возможного распространения охвата этой сети на страны за пределами ЕС, что, согласно специалистам Евростата, в ближайшем будущем не представляется возможным из-за ограниченности ресурсов. Тем не менее Евростат готов поделиться опытом, накопленным в ходе управления Сетью по ПИИ, с целью создания аналогичной сети среди стран, не являющихся членами ЕС.

39. В соответствии с меморандумом о взаимопонимании Евростат и ЕЦБ регулярно обмениваются данными в области национальных счетов и платежного баланса (ПБ), а также международной инвестиционной позиции (МИП). Основные переменные в рамках такого обмена данными включают основные агрегированные показатели ЕС, секторальные счета и финансовые счета, ежемесячные и ежеквартальные данные ПБ и МИП. Основное преимущество заключается в том, чтобы обеспечить согласованность данных между квартальными и годовыми агрегатами. Крайне важно, чтобы как Евростат, так и ЕЦБ публиковали согласованные данные финансовых счетов и платежного баланса.

40. Опираясь на еще один меморандум о взаимопонимании между Евростатом и ЕЦБ по вопросам обеспечения качества статистических данных, лежащих в основе Процедуры макроэкономических диспропорций (ПМД), ЕЦБ предоставляет Евростату наборы данных гарантированного качества вместе с кратким докладом о метаданных с разъяснением основных изменений и пересмотров массивов данных. Эти данные составляются различными учреждениями разных стран (национальными статистическими управлениями или национальными центральными банками). Обмен данными между Евростатом и ЕЦБ обеспечивает согласованность и тем самым повышает качество квартальных и годовых агрегированных показателей. Самой серьезной проблемой в этой связи является своевременность.

41. В документе 2014 года *OECD Expert Group for International Collaboration on Microdata Access: Final Report (Chapter 7. Case study: A circle of trust in Nordic countries)* представлено интересное тематическое исследование о том, как в скандинавских странах исключительно в статистических целях предоставлялся доступ к микроданным. Национальные статистические управления Дании, Норвегии и Швеции обмениваются идентифицируемыми персональными данными в целях облегчения идентификации пассажиров, ежедневно пересекающих границы, для совместной подготовки данных о региональных трансграничных потоках трудящихся. В этой главе также рассматриваются правовые соображения на уровне ЕС и на национальном уровне.

42. Интересные идеи можно почерпнуть в связи с Меморандумом о договоренности об обмене информацией между национальными центральными кредитными регистрами (ЦКР) с целью ее дальнейшей передачи публикующим информацию учреждениям. Цель этого меморандума о договоренности заключается в обеспечении рамок, которые позволят учреждениям, занимающимся отчетностью, получить более полное представление о состоянии задолженности заемщика путем дополнения информации, имеющейся у национальных ЦКР, информацией других ЦКР, действующих в ЕС. Совместное использование данных ЦКР напрямую не служит статистическим целям, однако ЦКР используются также для сбора статистики. Кроме того, можно было бы изучить планируемый обмен данными в рамках системы AnaCredit. Данные примеры связаны не только с МНП, однако являются весьма обнадеживающими.

43. Существуют различные проекты правил, представленные Европейской комиссией Совету и Парламенту в ответ на инициативу BEPS и направленные на обеспечение прозрачности налоговых деклараций МНП в государствах-членах. Одним из таких правил является Директива 2016/881 от 25/5/2016 (о внесении поправок в Директиву 2011/16/EU), которая предусматривает «обязательный автоматический обмен информацией в области налогообложения» МНП.

44. Еще один пример – это Мексика, где основное внимание уделяется более эффективному использованию административных данных и увязке данных из различных источников (административные источники, перепись населения, другие обследования). Обмен данными осуществляется на макро- и микроуровнях. Использование различных единиц в различных источниках данных является существенной проблемой для увязки данных. На международном уровне Канада, Мексика и Соединенные Штаты планируют осуществлять обмен данными для построения расширенных таблиц «затраты–выпуск».

45. Международное сотрудничество в области макроэкономической статистики в рамках Межучрежденческой группы по вопросам макроэкономической статистики и Инициативы Группы 20 по устранению пробелов в данных в последнее время продвинулось вперед в деле обеспечения большей согласованности отдельных макроэкономических показателей. Одной из основных особенностей этого сотрудничества является четкое распределение обязанностей среди международных организаций. Данные о ВВП и отдельные смежные макроэкономические показатели передаются международным организациям национальными поставщиками данных. Некоторые из этих данных затем совместно используются соответствующими международными организациями в рамках общих стандартов обмена статистическими данными и метаданными (ОСДМ/SDMX). После сбора, проверки достоверности и передачи данных на национальном уровне, достоверность данных еще раз единожды проверяется международной организацией, выбранной в качестве основной организации по проверке достоверности. Затем данные предоставляются партнерам и в конечном итоге публикуются в рамках существующих систем распространения всех затронутых международных организаций.

2. Примеры одноразового обмена данными

46. Имеются также примеры одноразового обмена данными между странами, причем уровень конфиденциальности данных варьируется (общедоступные, полуконфиденциальные, конфиденциальные). Например, ОЭСР и Евростат организовали для своих членов семинары с целью обсуждения двусторонних асимметрий в статистике внешней торговли. Целевая группа планирует дополнительно проработать эту часть, касающуюся мелких проектов по обмену данными, с использованием концептуальной записки по вопросу одноразового обмена данными (подготовлена Финляндией). Система раннего предупреждения (СРП) Евростата также связана с такого рода обменом данными, исключая конфиденциальные данные.

47. В период с апреля по сентябрь 2015 года в рамках ЕС был проведен широкомасштабный обмен микроданными о торговле товарами внутри ЕС. 20 государств-членов обменялись микроданными об экспорте (на уровне торговых компаний и товаров) с соответствующими странами-партнерами за базисный период с января 2013 года по август 2015 года. Специально для этого экспериментального проекта была внедрена ИТ-система и защищенная коммуникационная сеть. Цель состояла в изучении возможностей повторного статистического использования и качества подлежащих обмену данных, а также технической осуществимости обмена большими массивами данных безопасным и оперативным образом на ежемесячной основе. Таким образом, использование зеркальных данных для составления статистики импорта в рамках ЕС может уменьшить административную нагрузку, связанную с представлением данных об импорте. На своем совещании в мае 2016 года Комитет ЕСС обсудил достигнутые результаты. Основные выгоды следующие: а) сокращение бремени отчетности у компаний; б) повышение качества данных; в) сокращение асимметрии. Среди основных проблем нужно выделить следующие: а) зависимость от данных из других стран; б) соблюдение своевременности и графика обмена данными; в) обеспечение конфиденциальности и безопасности данных, поступающих из других стран. Комитет ЕСС рекомендовал сделать обмен микроданными об экспорте внутри ЕС обязательным для государств – членов ЕС. В случае принятия проекта Рамочного положения о комплексной статистике предприятий (FRIBS) будет введен обязательный обмен микроданными о торговле товарами внутри ЕС между государствами-членами.

48. Повышение качества статистики зарубежных аффилированных предприятий (СЗАП) путем обмена микроданными между странами Северной Европы представляет собой интересный пример одноразового обмена данными. Национальные статистические управления Дании, Норвегии и Финляндии заключили соглашение о конфиденциальности в отношении использования микроданных СЗАП. Этот проект выявил как методологические различия, требующие обсуждения, так и практические проблемы, связанные с охватом данных разных стран. Результаты этого проекта свидетельствуют о том, что благодаря совместной работе и обмену данными, качество статистических данных можно существенно улучшить.

49. Всемирная торговая организация (ВТО) реализовала проект по анализу асимметрии в данных о двусторонней торговле между Коста-Рикой и ее основными торговыми партнерами. Осуществление этого проекта привело к разработке методологии в целях сокращения с помощью использования «зеркальных» данных той асимметрии, которая наблюдается между публикуемыми данными о торговле Коста-Рики и значениями, публикуемыми торговыми партнерами. Эта работа проходила в рамках проекта ОЭСР по разработке симметричных торговых матриц с целью формирования глобальных таблиц «затраты-выпуск», лежащих в основе базы данных показателей для измерения торговли в терминах добавленной стоимости (TiVA) ОЭСР-ВТО.

50. Тестирование Европейской программы профилирования выявило множество возможностей для улучшения данных, собранных в Соединенном Королевстве. Например, анализ данных с использованием данных годовых счетов и данных, предоставленных НСУ, привел к выявлению важных недостающих компонентов товарооборота. Из 26 случаев, охваченных процедурой профилирования Управления национальной статистики (УНС), в 19 случаях была достигнута договоренность всех заинтересованных сторон, а именно глобальной группы предприятий (ГПП), пользователей статистических данных и партнерских НСУ. В большинстве случаев данные о занятости, обороте и показатели КДЕС собирались на уровне новых предприятий. После того, как было налажено сотрудничество с ГПП, большинство управлений без всяких затруднений использовали данные совместно с другими НСУ. В некоторых случаях большая часть информации имела в опубликованных счетах. Поэтому существовали проблемы, связанные с конфиденциальностью. В то же время в нескольких случаях были высказаны опасения, особенно со стороны компаний нефтяной промышленности и в тех случаях, когда помимо уже опубликованных данных запрашивались дополнительные подробные данные. Некоторые из основных европейских групп не прошли процедуру профилирования в течение этого периода проверки из-за отсутствия поддержки со стороны этих групп и соответствующей правовой базы. Некоторые ГПП, которые согласились сотрудничать, впоследствии уведомили НСУ, что совместное использование данных не представляется возможным. Это препятствует успешному профилированию наиболее крупных и значимых ГПП. Хотя УНС посещало группы на протяжении многих лет, более активные мероприятия по профилированию высветили преимущества очных встреч со старшими бухгалтерами в целях укрепления взаимоотношений. С помощью посещений ГПП специалисты по профилированию УНС ознакомились с конкретными организационными структурами. Они установили схожие черты в организации групп, работающих в отдельных отраслях, например в нефтегазовой и химической отраслях. Положительные отклики ГПП свидетельствуют о потенциальных выгодах, которые может принести им европейское профилирование. Это позволит снизить нагрузку на некоторые ГПП, поскольку предлагаемая структура согласуется с их собственными финансовыми счетами. Это означает более оперативное проведение обследований и уменьшение числа вопросников для заполнения. Некоторые ГПП положительно оценивают идею назначения одного контактного лица в рамках НСУ, а некоторые – возможность предоставления всех данных лишь одному НСУ. Некоторые из них предложили УНС задействовать свои внутренние системы бухгалтерского учета для получения напрямую необходимых данных (например, через таксономию XBRL).

51. Проект по увязке данных компаний, расположенных в США и находящихся в иностранной собственности, с данными о занятости на внутреннем рынке высветил различные связанные с этим преимущества и проблемы. Данные на уровне предприятий собираются Бюро экономического анализа (БЭА) для составления статистики деятельности многонациональных предприятий (ДМНП). Данные о занятости в США поступают из ряда источников: Бюро трудовой статистики (БТС), ежеквартальных обследований занятости и заработной платы, организаций США, участвующих в программах страхования на случай безработицы, а также данных, которые собираются государствами и сводятся БТС. Процесс увязки основан на использовании регистрационных номеров работодателя (РНР) и состоит из поиска соответствия с РНР в автоматизированном или ручном режиме с целью увязки других организаций с тем или иным предприятием. Отмечаются следующие преимущества

увязки данных: расширение массива данных для изучения воздействия прямых инвестиций на экономику США, совершенствование данных обследований, увеличение частотности данных и возможность снижения нагрузки на респондентов. Среди проблем отмечаются: крайне высокая трудоемкость, сложность соблюдения сроков, правовые требования и ограничения.

3. Сводный анализ рассмотренных примеров обмена данными

52. В таблице 1 приведена сводная информация о рассмотренных примерах обмена данными в контексте двух основных аспектов: конфиденциальность данных (агрегированные данные или конфиденциальные микроданные) и цель использования (для единовременного исследования или для регулярной подготовки статистических данных). В таблице 2 представлена сводная информация о факторах, сделавших возможным обмен данными в различных ситуациях. Единовременный обмен агрегированными данными, по-видимому, достаточно легко организовать при наличии у сторон общего интереса. С другой стороны, регулярный обмен конфиденциальными микроданными требует наличия законодательства или по крайней мере проведения большого объема административной и технической работы и выстраивания доверия между сторонами.

53. В дополнение к этому анализу Финляндия подготовила директивную записку, касающуюся одноразового обмена данными, связанного с устранением двусторонней асимметрии данных и случаями реструктуризации МНП.

Таблица 1

Сводная таблица различных типов примеров обмена данными

	Одноразовый обмен данными	Регулярный обмен данными
Агрегированные данные	<ul style="list-style-type: none"> – Асимметрия торговых данных, выявленная ВТО (пример Коста-Рики) – Семинары МВФ по асимметрии данных о ПИИ 	<ul style="list-style-type: none"> – Обмен данными НС, ПБ и МПП между Евростатом и ЕЦБ – Межучрежденческая группа по вопросам макроэкономической статистики
Конфиденциальные микроданные	<ul style="list-style-type: none"> – Экспериментальный обмен микроданными о торговле внутри ЕС – Статистика СЗАП стран Северной Европы – Тестирование проекта европейского профилирования (Соединенное Королевство) – Увязка микроданных (например, увязка данных компаний, расположенных в США и находящихся в иностранной собственности, с данными о занятости на внутреннем рынке) 	<ul style="list-style-type: none"> – Обмен данными об импорте между Канадой и Соединенными Штатами – Регистр ЕвроГрупп (РЕГ) – Сеть ПИИ – Статистика торговли товарами внутри ЕС – Национальные центральные кредитные регистры – Доклад ОЭСР о доступе к микроданным

Таблица 2

Ключевые факторы успешного обмена данными

Вид обмена данными	Ключевые предпосылки успешного обмена данными
Одноразовый обмен агрегированными данными	<ul style="list-style-type: none"> – Понимание важности проведения зеркальных сопоставлений для повышения качества национальной статистики – Наличие сопоставимых данных и метаданных – Ресурсы, выделенные для выполнения такого вида работы
Регулярный обмен агрегированными данными	<p>...указанные выше факторы, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выявленная необходимость регулярного обмена данными – Готовность к компромиссам и издержкам – Взаимное соглашение между участниками – Заранее определенная структура данных – Автоматические процессы для работы с зеркальными данными
Одноразовый обмен конфиденциальными микроданными	<p>...указанные выше факторы, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Доверие между участниками – Соглашение об использовании и хранении микроданных – Защищенная процедура обмена
Регулярный обмен конфиденциальными микроданными	<p>...указанные выше факторы, а также:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Изменение культуры подготовки статистических данных – Общее законодательство и регулирование рисков – Защищенная и стандартизированная процедура обмена данными

D. Факторы, способствующие и препятствующие обмену данными, и возможные практические решения (Задача В плана работы)

54. НСУ являются профессиональными организациями, которые опираются в своей деятельности на согласованные на международном уровне статистические стандарты и рекомендации, в частности основополагающие принципы официальной статистики и связанный с ними Кодекс норм европейской статистики. С точки зрения обмена данными наиболее важное значение имеют следующие основополагающие принципы:

а) Принцип 2. Для сохранения доверия к официальной статистике статистическим учреждениям необходимо, руководствуясь сугубо профессиональными соображениями, включая научные принципы и нормы профессиональной этики, принять решение о методах и процедурах сбора, обработки, хранения и представления статистических данных.

б) Принцип 5. Данные для статистических целей могут браться из всех типов источников, будь то статистические обследования или административные картотеки. Статистические учреждения должны выбирать источник с учетом соображений качества, оперативности, издержек и бремени, ложащегося на респондентов.

в) Принцип 6. Индивидуальные данные, собранные статистическими учреждениями для статистической обработки, независимо от того, касаются они физических или юридических лиц, должны носить строго конфиденциальный характер и использоваться исключительно в статистических целях.

д) Принцип 10. Двустороннее и многостороннее сотрудничество в области статистики содействует совершенствованию систем официальной статистики во всех странах.

е) Принципы 5 и 10 могут рассматриваться в качестве факторов, способствующих обмену данными. В Принципе 5 НСУ наделяется общим мандатом на использование данных, собираемых другими организациями. В Принципе 10, в свою очередь, содержится настоятельный призыв к НСУ сотрудничать друг с другом в целях повышения качества статистических данных на глобальном уровне.

ф) Принципы 2 и 6, однако, создают определенные вызовы, которые необходимо внимательно изучить в контексте обмена данными между статистическими организациями. Это обусловлено следующими причинами:

- При использовании вторичных данных НСУ не могут контролировать методы и процедуры сбора и обработки статистических данных, когда эта часть работы осуществляется другой организацией. Однако НСУ должны сохранять профессиональную независимость при выборе источников данных для использования (Принцип 5), а также при выборе между использованием административных данных и прямым сбором данных.
- Кроме того, методологии использования вторичных данных гораздо менее развиты, чем методы сбора статистических данных на основе прямого сбора.
- При проведении обмена данными одной из ключевых проблем является конфиденциальность. Хотя данные, собранные для статистических целей, должны носить строго конфиденциальный характер и использоваться исключительно в статистических целях, некоторые законы, регулирующие статистику, допускают использование статистических данных для научных исследований с санкции НСУ. В Европейском союзе (ЕС) Европейское статистическое законодательство позволяет производить обмен отдельными данными между НСУ и центральными банками стран ЕС, тогда как в законодательстве некоторых стран ЕС это запрещается. Отдельные статистические управления предоставляют специалистам по исследованиям свои микроданные и другие детализированные данные в специально приспособленных для этого безопасных условиях.
- В статистическом законодательстве данные, полученные статистическими управлениями из административных источников также обычно рассматриваются как конфиденциальные в случае их использования в статистических целях. Те же административные данные могут не быть конфиденциальными в правовых условиях, регулирующих деятельность общественной организации, которая проводит их сбор.
- Конфиденциальность коммерческой информации также важна для респондентов. Таким образом, при расширении обмена данными для статистических целей крайне важно тесное сотрудничество с респондентами.

1. Преимущества и проблемы, связанные с совместным использованием данных

55. В контексте анализа факторов, способствующих и препятствующих обмену данными, Целевая группа проанализировала преимущества и проблемы, выявленные в ходе обследования статистических управлений.

56. По данным обследования статистических управлений, национальное законодательство, регулирующее обмен данными, существует в 90% стран, и единый идентификатор предприятий широко используется более чем в трех четвертях стран. Это, однако, не означает, что совместное использование данных в статистических целях легко осуществляется и эффективно регулируется. В некоторых странах обмен данными согласован и определен в программах статистических работ. Заключение соглашений о совместном использовании данных между поставщиками административных данных и разработчиками официальной статистики также является весьма распространенным явлением.

57. Почти 90% обследованных стран сообщили о том, что повышение согласованности является главным преимуществом совместного использования данных и более 80% сообщили, что в результате улучшается качество данных, в том числе такие параметры, как точность, актуальность и своевременность. О повышении

эффективности и снижении нагрузки на респондентов было упомянуто в двух третях ответов. Совместное использование данных может также расширить охват целевой совокупности и создать возможности для проведения более подробного анализа и улучшения понимания коммерческой деятельности. Расширение сотрудничества и повторное использование данных способствует внедрению общих стандартов и классификаций.

58. Основные трудности, связанные с совместным использованием данных, включают сложные процедуры обеспечения конфиденциальности и повышение риска раскрытия конфиденциальных данных (упомянуты двумя третями респондентов), ограничения правовых рамок (упомянуты 60% респондентов) и недостаточная технологическая готовность (почти в половине управлений). В качестве основного фактора риска 15% управлений называют возможное снижение доверия респондентов. К числу других упомянутых проблем относятся:

- усиление зависимости от других национальных статистических управлений или поставщиков административных данных;
- проблемы увязки данных в рамках международного совместного использования данных;
- нехватка ресурсов, выделяемых на такую работу;
- при использовании административных данных юридические лица не всегда тождественны статистическим единицам для сбора статистических данных;
- проблемы качества, особенно охвата; и
- недостаточная оперативность внешних источников данных и необходимость значительных капиталовложений.

59. По мнению респондентов, ни один из факторов риска, связанных со сбором данных, не материализовался. 11 управлений сообщили о том, что обмен данными привел к росту числа критических замечаний по поводу качества данных, 10 управлений сообщили о том, что данные были неправильно интерпретированы. Критические риски, касающиеся репутации статистического управления или доверия респондентов, отмечались реже (два замечания по каждому случаю).

60. Респонденты весьма позитивно оценили способность управления вести обмен данными. Было высказано лишь несколько критических замечаний. Наиболее высокую оценку получила способность персонала анализировать данные: 85% управлений оценили такую способность как среднюю или высокую. Навыки сотрудников извлекать и осуществлять увязку данных были оценены не столь высоко: 75% представивших ответы управлений оценили эти навыки как средние или высокие. Управления отметили, что потребуется дополнительная подготовка.

61. В целом международные организации играют ключевую роль в налаживании обмена передовым опытом и обеспечении форумов для обсуждений. Важными вопросами для международных организаций являются также вопросы, связанные с руководящими указаниями и стандартизацией. Согласно ответам стран, к числу направлений международной деятельности, которые могли бы способствовать обмену данными, относятся разработка методов обеспечения конфиденциальности (65%), обмен технологическими решениями и инструментами для обмена данными (63%) и разработка общих рекомендаций по обмену данными (56%).

2. Десять аспектов совместного использования данных и факторы, препятствующие и способствующие этому

62. В целях дальнейшего обобщения анализа члены Целевой группы обменялись своими мнениями относительно основных факторов, препятствующих и способствующих обмену и совместному использованию экономических данных в их управлениях. Эта информация была обобщена с итогами обследования статистических управлений. В таблице 3 представлены результаты с десятью различными аспектами, которые включают элементы, препятствующие и способствующие совместному использованию данных.

63. В качестве следующего шага Целевая группа подготовила отдельную записку, в которой более подробно рассматриваются и описываются препятствующие и способствующие факторы, ведется поиск возможных решений для устранения препятствий и изучаются необходимые для устранения препятствий инструменты, позволяющие добиться расширения совместного использования данных на национальном и международном уровне.

Е. Способы описания МНП и изменений в их структурах (Задача С1 плана работы)

64. Целевая группа сосредоточила свое внимание на этой теме на своем очном совещании в апреле 2018 года. Совещание основывалось на результатах проведенного анализа, включая краткое описание типов МНП, представляющих наибольший интерес с точки зрения обмена данными, и перечень важнейших для обмена данными. Целевая группа работает над перечнем важнейших данных наряду с концептуальным описанием структур МНП.

65. Целевая группа определила, что основное внимание в ходе обмена данными следует уделять фирмам, имеющим следующие характеристики:

- сложные структуры собственности, включая, прежде всего, единицы специального назначения;
- масштабный объем деятельности (например, по числу рабочих мест или объему продаж/обороту);
- изменение структуры и перемещение МНП;
- использование схем глобального производства;
- владение интеллектуальной собственностью.

66. Компании с такими параметрами трудно поддаются оценке, что ведет к пересмотру экономической статистики и двусторонним расхождениям в данных. Они могут также иметь влияние на занятость, производительность, налогообложение и т. д. внутри страны, которое важно изучать и понимать. Разумеется, фирмы могут относиться к нескольким из этих категорий, однако в этом случае обмен данными еще более необходим.

67. На основе первого анализа Целевая группа приняла решение рассматривать примеры по предприятиям, начиная с фактических примеров обмена данными, и будет классифицировать МНП в соответствии с тем, каким образом они действуют в глобальном масштабе. Целевая группа будет анализировать результаты работы других целевых групп для выведения общих примеров МНП, например:

- в ходе работы международной сети ESSnet по международному профилированию коллеги из НИСЭИ собрали примеры нефтяных компаний из Италии, Нидерландов, Соединенного Королевства и Франции, с тем чтобы продемонстрировать, насколько схожими являются их линейные организационные структуры;
- права интеллектуальной собственности анализируются в рамках одной из целевых групп;
- МНП, действующие в области цифровой экономики, находятся в центре общественного внимания не только в связи с вопросами статистики;
- компании США в Европе нередко используют аналогичные организационные структуры.

Таблица 3
Факторы, препятствующие и способствующие обмену данными

<i>Аспекты</i>	<i>Препятствующие факторы</i>	<i>Способствующие факторы</i>
Правовая инфраструктура	Слишком жесткие правила защиты конфиденциальности	Пересмотр правил, практики и допущений в области защиты конфиденциальности
	Отсутствие правовых рамок, позволяющих обмениваться отдельными данными для целей статистики	Создание условий для обмена информацией, например законодательных рамок и соглашений
	Отсутствие доступа к данным, имеющимся у других государственных органов или частных сторон	Продление мандата на доступ к данным, существующим в обществе
Ресурсы	Высокие затраты и время, необходимые для начала совместного использования данных	Повышение затратоэффективности и снижение издержек сбора данных
	Отсутствие ресурсов, предназначенных для обмена данными и их анализа	Совместные механизмы для обмена данными
	Необходимость крупномасштабных капиталовложений в технические средства	Выделенные ресурсы для обмена и анализа данных
Увязка данных	Отсутствие единых идентификаторов на национальном или международном уровне	Разработка единых и уникальных идентификаторов
	Разные единицы, концепции и классификации сбора данных	Расширение применения согласованных единиц, концепций и классификаций
	Разрозненные и неустановленные источники данных	Зафиксированные и увязанные между собой наборы данных
Вопросы существа	Трудности сбора данных на национальном уровне в контексте глобализации	Значимость данных на глобальном уровне
	Недостаточное понимание данных, необходимых для описания операций на глобальном уровне	Хорошее понимание важнейших элементов данных
	Трудности корректного учета деятельности МНП	Углубление понимания МНП на основе данных, полученных путем профилирования
Процедуры	Отсутствие регистра глобальных групп	Распространение концепции, внедренной Регистром Еврогрупп
	Производственные процедуры не синхронизированы	Четко определенные и согласованные процедуры обмена данными
	Несоблюдение сроков обмена данными	Своевременный обмен данными в важнейших областях
Культурные аспекты	Отсутствие поддержки со стороны руководства статистического управления	Приверженность руководства совместному использованию данных
	Отсутствие доверия между партнерами по обмену данными	Тесное сотрудничество с партнерами по обмену данными
	Нежелание респондентов сотрудничать	Обмен фактами о сокращении нагрузки на респондентов и повышении качества

<i>Аспекты</i>	<i>Препятствующие факторы</i>	<i>Способствующие факторы</i>
Риски	Усиление зависимости от внешних данных	Стратегии приспособления к использованию множественных источников данных
	Риски для взаимоотношений с респондентами	Эффективная коммуникация и взаимное доверие с респондентами
	Риски для репутации официальной статистики	Инструменты управления рисками и более эффективная коммуникация
Факторы неопределенности	Отсутствие информации о вариантах обмена данными	Международные платформы для сотрудничества
	Отсутствие информации о выгодах	Примеры успешного обмена данными
	Неопределенность в отношении воздействия на качество статистических данных	Доказанные факты повышения качества
Знания, навыки и методы	Отсутствие необходимых методологических знаний	Проработанные методологии увязки данных
	Ограниченные навыки глубинного анализа данных	Хорошо развитые навыки глубинного анализа данных
	Отсутствие знаний об устранении расхождений	Практические примеры успешного согласования данных
Технические аспекты	Небезопасные условия обмена данными	Безопасная технология обмена данными
	Различные форматы обмена и хранения данных	Единый формат обмена и хранения данных
	Потребность в высоком уровне компьютерных мощностей	Высокоэффективная компьютерная среда

68. После того, как будут выявлены ключевые для обмена данными МНП, Целевая группа определит те элементы данных, которые наиболее полезны для обмена. Потребности могут варьироваться в зависимости от партнеров по совместному использованию данных. Соответствующие механизмы сводятся к следующим: 1) обмен микроданными между различными учреждениями внутри страны (ответственными за разные области) и 2) международный обмен микроданными между НСУ различных стран и между НСУ и международными учреждениями. Центр интересов и потребности учреждений могут быть связаны со следующими аспектами:

- информация, обычно содержащаяся в регистрах, включая идентификаторы;
- структуры МНП;
- ключевые показатели глобализации;
- данные МНП, которые чаще всего пересматриваются;
- финансовые/операционные данные, например объем продаж/оборот, число занятых, доход;
- информация о стандартах бухгалтерского учета.

Е. Группы по крупным предприятиям со сложной структурой (Задача С2 плана работы)

69. Организационные подразделения, отвечающие непосредственно за анализ непротиворечивости статистических данных о МНП, именуются группами по крупным предприятиям со сложной структурой (ГКПС). Целевая группа подготовила отдельную записку о ГКПС в рамках подхода к работе с многонациональными группами предприятий.

70. Эта работа основана на посвященной ГКПС главе *Руководства по измерению глобального производства*. В изложенных в этой главе выводах отмечается, что сбор данных о крупных предприятиях со сложной структурой все чаще будет требовать междисциплинарного подхода. Руководители обследований, статистики, специалисты по информатике, профильные эксперты, менеджеры по связям с респондентами и специалисты по разработке обследований должны будут работать совместно в целях обеспечения доступности и качества данных. В результате обследования статистических управлений по ГКПС, проведенного ЕЭК ООН в 2013 году, было получено представление о накопленном к настоящему времени опыте. Согласно данным обследования, ГКПС повысили эффективность своего сотрудничества с респондентами, что обеспечило более глубокое понимание запросов о представлении данных и снижение нагрузки на респондентов. Вместе с тем знание наиболее важных респондентов помогает статистикам более эффективно устранять несоответствия.

71. Хотя функции ГКПС различаются между странами, они обеспечивают полезный механизм поддержки статистиков в работе с МНП. ГКПС могут также повысить эффективность, стимулируя более широкое использование единообразных инструментов, разрабатывая инструкции по сбору данных и способствуя единообразию работы с данными о крупных предприятиях со сложной структурой. Более того, при проверке со стороны ГКПС данных МНП эта информация используется в проверках, проводимых по различным отраслям статистики, поскольку без ГКПС эта работа по разным статистическим данным выполнялась бы многократно, приводя к повышенным расходам и меньшей согласованности данных.

72. Целевая группа проведет дальнейшую работу на основе рекомендаций *Руководства по измерению глобального производства* и представит обзор прогресса, достигнутого странами, и извлеченных уроков, с тем чтобы:

- a) создавать ГКПС в зависимости от проблем, которые испытывает страна с крупными респондентами, различных структур национальной экономики и уровня сложности частного сектора;
- b) учиться у других стран, имеющих соответствующие стратегии и опыт, связанный с работой с крупными предприятиями со сложной структурой;
- c) рассматривать альтернативные способы организации работы с крупными предприятиями со сложной структурой в рамках НСУ;
- d) разрабатывать механизмы сотрудничества и взаимодействия между производителями статистической информации как на национальном, так и на международном уровне.

73. На сегодняшний день несколько стран организовали сбор и/или проверку соответствия данных по некоторым МНП в рамках отдельных организационных подразделений, нацеленных на работу с крупными предприятиями со сложной структурой. В настоящее время другие страны также планируют создать аналогичные подразделения. Централизованное управление данными об МНП может также способствовать более эффективной регистрации проблем с данными и более высокой концентрации навыков и знаний в области МНП, что облегчает обмен данными на национальном и международном уровнях.

74. Пленарная сессия КЕС согласилась с тем, что создание ГКПС в национальных статистических управлениях является необходимым условием наличия

непротиворечивых данных. Конференция поддержала создание международной сети экспертов, занимающихся данными о таких предприятиях.

75. Такая сеть была бы полезна для обмена передовым опытом в работе с данными МНП. Кроме того, она могла бы способствовать выявлению ключевых МНП для обмена данными, осуществлять обмен данными и их анализ и разрабатывать единые способы коммуникации с крупными МНП со сложной структурой и респондентами, а также единые подходы к ним.

76. ЕЭК ООН рассмотрит возможности создания международной сети экспертов по крупным предприятиям со сложной структурой, которая могла бы работать совместно с Группой экспертов ЕЭК ООН/Евростат/ОЭСР по национальным счетам.

IV. Последующие шаги

77. Целевая группа продолжит в соответствии со своим планом работы принимать во внимание замечания, полученные в рамках различных консультаций, при подготовке итоговых документов первого этапа и в процессе определения приоритетов для дальнейшей работы. Итоговым документом первого этапа станет доклад, в котором дается определение факторов, способствующих и препятствующих совместному использованию данных, и предлагаются практические решения и инструменты для дальнейшей проработки.

78. В рамках второго этапа (до июня 2020 года) Целевая группа продолжит свою работу в следующем порядке:

а) Задача D – определить новаторские способы обмена экономическими данными (включая детализированные данные и информацию о бизнес-структурах) о МНП и на агрегированном уровне.

б) Задача E – на основе конкретных примеров и обмена опытом, разработать руководящие указания, инструменты и принципы в области обмена данными, которые позволят НСУ поддерживать качество данных национальных счетов, платежного баланса и соответствующей экономической статистики. Провести обзор применения существующих типологий совместного использования данных. Эти руководящие указания должны учитывать принципы конфиденциальности и доверия респондентов, а также правовые ограничения, и касаться:

- i) обмена данными о МНП между производителями официальной статистики;
- ii) доступа к необходимым внешним источникам данных, включая административные и частные источники данных;
- iii) технических, методологических и коммуникационных аспектов обмена данными о МНП;
- iv) передовой практики в области анализа деятельности МНП в официальной статистике.

79. Эта работа продвигается в соответствии с предварительным графиком, и планируется продолжить ее в рамках второго этапа работы, как это показано в таблице 4.

Таблица 4
Предварительный график

<i>Первый этап (апрель 2017 года – июнь 2018 года)</i>	
Апрель 2017 года	Создание Целевой группы и подтверждение списка участвующих стран и организаций.
Апрель–май 2017 года	Согласование подробной программы работы и распределение обязанностей (возможное совещание встык с Группой экспертов по национальным счетам).
Июнь–сентябрь 2017 года	Рассмотрение конкретных примеров того, как обмен данными может помочь избежать асимметрии и неправильного толкования (Задача А).
Октябрь 2017 года – январь 2018 года	Выявление факторов, препятствующих и способствующих обмену данными (Задача В) и поиск способов выявления наиболее актуальных МНП (Задача С1).
Февраль 2018 года	Представление первоначальных выводов Бюро КЕС.
Май–июнь 2018 года	Представление первых результатов и обсуждение на совещании Группы экспертов по национальным счетам 2018 года в целях выявления передовых методов работы.
<i>Второй этап (июль 2018 года – июнь 2020 года)</i>	
Июль 2017 года – март 2019 года	Подготовка проекта руководства с примерами передовой практики. Консультации с другими соответствующими группами экспертов.
Май 2019 года	Обсуждение проекта руководства и обмен информацией о новых инновационных методах работы на совещании Группы экспертов по национальным счетам 2019 года.
Май–август 2019 года	Завершение работы над руководством с примерами передовой практики.
Сентябрь 2019 года	Представление доклада Бюро КЕС.
Октябрь–декабрь 2019 года	Электронные консультации членов КЕС, посвященные руководству.
Январь–март 2020 года	Подготовка окончательного варианта доклада на основе полученных отзывов.
Апрель 2020 года	Представление доклада для утверждения на пленарной сессии КЕС в июне 2020 года.

80. Основным результатом работы Целевой группы станет *Руководство по вопросам национального и международного обмена экономическими данными*. В 2019 году Группа экспертов по национальным счетам рассмотрит и обсудит проект руководства, в частности в целях предоставления последней информации о новых инновационных методах. Обновленный проект Руководства планируется представить Бюро КЕС в сентябре 2019 года, а затем членам КЕС для электронных консультаций.

V. Вопросы для обсуждения

81. Конференции предлагается:
- a) высказать мнения в отношении работы, проделанной до настоящего времени;
 - b) представить материалы для дальнейшей работы в этой области.
-