

Отчет Семинара по внедрению Системы национальных счетов 2008 в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и связям с Руководством по платежному балансу и международной инвестиционной позиции, шестого издания, и Руководством по статистике государственных финансов 2014 г.

6 - 8 мая 2015 г., Стамбул, Турция

I. Введение

1. Семинар по внедрению Системы национальных счетов 2008 года (СНС 2008) и связям с Руководством по платежному балансу и международной инвестиционной позиции, шестого издания (РПБ6), и Руководством по статистике государственных финансов 2014 года (РСГФ 2014) был проведен в Стамбуле 6 – 8 мая 2015 года. Организаторами выступили Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) и ЕЭК ООН, партнерами которых стали Европейский центральный банк (ЕЦБ), Евростат, Международный валютный фонд (МВФ) и Турецкий статистический институт (ТуркСтат).

2. На семинаре присутствовали участники из национальных статистических служб (НСС), министерств финансов (МФ) и центральных банков (ЦБ) следующих стран: Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Республика Молдова, Россия, Таджикистан, бывшая югославская Республика Македония, Турция, Туркменистан, Украина и Узбекистан. Также присутствовали представители Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (МСК СНГ).

II. Организация семинара

3. Семинар был подготовлен в соответствии с рекомендациями Группы экспертов по национальным счетам (май 2014 год, г. Женева), и является частью программы ЕЭК ООН по оказанию поддержки при внедрении СНС 2008 в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА). Финансовая поддержка оказывается со стороны ЕАСТ и Девятого транша Счета развития ООН по устойчивому развитию статистики.

4. В ходе предыдущих семинаров и страновых консультаций была выявлена необходимость укрепления связей и сотрудничества между основными составителями макроэкономической статистики в странах ВЕКЦА. Поэтому основная цель семинара заключалась в том, чтобы собрать вместе всех составителей статистики национальных счетов (СНС), платежного баланса и международной инвестиционной позиции (ПБ/МИП), а также составителей статистики государственных финансов (СГФ), чтобы обсудить вопросы внедрения и связи между СНС 2008, РПБ6 и РСГФ 2014.

5. Были рассмотрены следующие отдельные темы, обсуждение которых сопровождалось презентациями и соответствующей документацией:

- (i) Актуальность политики макроэкономических наборов данных

- (ii) Внедрение СНС 2008, РПБ6 и РСГФ 2014: координация, обмен данными и институциональные механизмы
- (iii) Выбранные методологические и практические вопросы, связанные с секторизацией (пленарные и групповые обсуждения)
- (iv) Обсуждение в группах: заключения и рекомендации для будущей работы

6. Основные заключения по семинару представлены в разделе III. Вся документация и материалы по семинару доступны по ссылке: www.unece.org/index.php?id=38312

III. Резюме основных заключений по семинару

7. Участники семинара:

- а) *Отметили*, что странами был достигнут значительный прогресс во внедрении новейших согласованных на международном уровне методологических стандартов в таких областях, как НС, ПБ/МИП и СГФ. Но несмотря на это, страны двигались с разной скоростью, и тогда как одни все еще тестируют и совершенствуют определенные элементы счетов, другие уже внедрили основные изменения, касающиеся СНС 2008 и РПБ6. Статистика государственных финансов продолжает оставаться наиболее проблемной областью – большинство стран по-прежнему работают над внедрением РСГФ 2001, и лишь некоторые рассматривают возможность внедрения РСГФ 2014.
- б) *Признали*, что эффективное внедрение СНС 2008, РПБ6 и РСГФ 2014 требует тесного сотрудничества между НСС, МФ и ЦБ, а также другими заинтересованным в статистике сторонами.
- в) *Обсудили* организацию межинституциональных рабочих групп (МРГ) в ответ на региональные рекомендации ЕЭК ООН по внедрению СНС 2008 в качестве эффективных дальнейших мер, и *порекомендовали* всем странам продолжать работу и укреплять свою передовую практику по содействию скоординированному и согласованному внедрению СНС 2008 и связанных макроэкономических стандартов, в частности РПБ6 и РСГФ 2001/2014. Участники также отметили, что даже если такая МРГ и отсутствует, то соответствующая координация между составляющими статистику агентства должна быть обеспечена другим путем.
- г) *Определили* области, на которых страны и МРГ должны сконцентрировать свое внимание и усилия, например, согласованная классификация и перечень институциональных единиц, классификация активов и пассивов, классификация операций (расходные статьи), обзор источников данных и совершенствование стандартов учета, проверка и объяснение (не)согласованности между разными наборами данных. Кроме того, было отмечено следующее:

- Секторизация государственных учреждений является одновременно важной и сложной задачей. Существует ряд критериев, которые должны применяться, а также ряд стран, которые должны разумно подходить к этому и отражать фактический характер и линию поведения учреждений.
 - Внедрение и повсеместное применение классификации институционального сектора через статистический регистр упоминалось как рекомендуемая норма.
 - Существует ряд сложных неоднозначных случаев, представляющих проблемы при классификации секторов и обработки операций, например, филиалы и дочерние компании иностранных компаний, головные офисы, банки развития, общественные структуры со значительным контролем со стороны государства. Это не преобладающая часть структур, но требующая большого внимания МРГ.
 - Обмен опытом и рекомендации международных экспертов существенно помогут в обеспечении правильной секторизации институциональных единиц и решении проблем, связанных с неоднозначными данными. Некоторые страны поделились своими яркими примерами инновационной модели статистического бизнес-процесса и процедурами производства неоднозначных данных, которые доказали свою полезность в решении таких проблем.
 - В то время как преимущественное внимание уделялось счетам государственного сектора, было признано, что счета общественного сектора и долг государственных корпораций предусматривают важнейшую и полезную информацию для анализа стратегий.
 - Существует необходимость в периодической проверке классификаций, источников данных и методов/технологий/допущений для учета новых разработок.
 - На сегодняшний день ряд стран занимаются разработкой счетов финансового сектора. В связи с этим возникает необходимость наличия согласованных источников данных и классификации финансовых активов и пассивов, а также требует вовлечения экспертов валютно-финансовой статистики в МРГ.
- д) *Признали*, что большая часть стран сфокусировалась на общих приоритетах, относящихся к внедрению СНС 2008: капитализация НИОКР, измерение финансовых услуг, военных расходов и т.д. Целесообразным будет организовать более специфичный семинар по обмену опытом в решении этих вопросов.
- е) Помимо основных приоритетов, перечисленных выше, *выявили* следующие области, в которых необходимо провести дополнительную работу:
- Повышение доступности, качества и актуальности источников данных
 - Согласование национальных учетных практик в соответствии с международно согласованными стандартами
 - Внедрение системы учета всех расходов и доходов по методу начисления

- Разработка балансовых ведомостей и оценочных показателей накопления капитала и потребления основного капитала государственных учреждений.
- ж) *Рассмотрели* вопрос связи с основными пользователями; такая связь важна для обеспечения актуальности стратегии макроэкономических данных.
- з) *Подчеркнули* необходимость технического содействия в таких областях, как НС, ПБ/МИП и СГФ, в том числе со стороны экспертов из более развитых стран региона.
- и) *Подчеркнули* роль международных организаций в содействии и укреплении институционального сотрудничества в странах путем:
- Регулярного проведения тренингов и форумов в целях обмена передовыми практиками в составлении/распространении/использовании различных макроэкономических статистических данных.
 - Вовлечения участников из всех заинтересованных составляющих статистику агентств в мероприятия по техническому содействию.
 - Разработки практического руководства для стран региона.
- к) *Подчеркнули* важность обмена передовыми практиками и оценили возможность обсудить общие вопросы, связанные с согласованностью макроэкономической статистики, с коллегами из других стран региона и с международными экспертами.
- л) *Отметили*, что формат семинара носит очень удобный характер и способствует укреплению связей между составителями НС, ПБ/МИП и СГФ.
- м) *Поблагодарили* организаторов за встречу с основными составителями макроэкономической статистики стран и попросили организовать похожие семинары в будущем с включением по возможности также участия составителей валютно-финансовой статистики, в зависимости от направленности семинара.
- н) *Попросили*, чтобы в будущем также был организован семинар по более узким темам, на котором обсуждались бы более специализированные вопросы методологии.