



Европейская экономическая комиссия

Конференция европейских статистиков

Группа экспертов по национальным счетам

Одиннадцатая сессия

Женева, 30 апреля – 4 мая 2012 года

Доклад

Записка секретариата

Резюме

Одиннадцатая сессия созываемого раз в два года совещания Группы экспертов по национальным счетам состоялась 30 апреля – 4 мая 2012 года и была организована в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе о работе десятой сессии Группы экспертов по национальным счетам, которая была проведена в Женеве 26–29 апреля 2010 года (ECE/CES/GE.20/2010/2), и положениями Программы работы по Подпрограмме "Статистика" на двухгодичный период 2012–2013 годов (ECE/CES/2012/14).

Настоящий документ содержит доклад о работе одиннадцатой сессии Группы экспертов по национальным счетам, который представляется для информирования Конференции европейских статистиков об организации и итогах совещания.

I. Введение

1. Сессия Группы экспертов по национальным счетам состоялась в Женеве 30 апреля – 4 мая 2012 года. В ней приняли участие представители Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Китая, Кыргызстана, Латвии, Люксембурга, Мексики, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Туркменистана, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии. Европейский союз был представлен Европейской комиссией (Евростат). На сессии была представлена также Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). На ней также присутствовали представители Конференции по торговле и развитию Организации Объединенных Наций (ЮНКТАД) и Статистического отдела Организации Объединенных Наций (СОООН). Участие в ней приняли представители следующих специализированных учреждений и межправительственных организаций: Африканского банка развития (АФБР), Европейского центрального банка (ЕЦБ), Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (СНГ-СТАТ), Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирной торговой организации (ВТО). По приглашению секретариата в сессии принял участие представитель Университета Канагави Сэйрё. В качестве приглашенных экспертов на сессии присутствовали г-жа К. Фетаху, г-н Р. Линч и г-н А. Шабоян.

2. Участники утвердили предварительную повестку дня.

3. Председателями второго и третьего модулей сессии были избраны г-н Курт Вас (ЕАСТ) и г-н Филипп Штауфсер (Швейцарское федеральное статистическое управление), соответственно.

II. Организация работы сессии

4. Сессия была организована в форме трех модулей, причем первый модуль носил исключительно информационный характер. На основе сообщений, специальных и вспомогательных документов были обсуждены следующие основные темы:

A. Первый модуль: заседание МВФ/ЕЭК ООН, посвященное ознакомлению пользователей с Системой национальных счетов (СНС) 2008 года

- Ознакомление пользователей с СНС 2008 года и представление публикации "Влияние глобализации на национальные счета"

В. Второй модуль: специальное заседание для стран с переходной экономикой

- Представление и обсуждение национальных планов внедрения
- Представление и обсуждение регионального плана внедрения
- Дальнейшая работа в поддержку внедрения СНС 2008 года в регионе

С. Третий модуль: Группа экспертов по национальным счетам

- Измерение объема услуг
- Сектор домохозяйств и некорпорированные предприятия
- Измерение финансовых услуг, включая услуги финансовых посредников, измеряемые косвенно (УФПИК)
- Подсекторы финансовых корпораций
- Глобализация

III. Резюме основных выводов, сделанных на сессии

5. Ниже приводятся рекомендации в отношении будущей работы, сформулированные в рамках второго и третьего модулей. Резюме обсуждений вышеупомянутых тем приводится в разделе V настоящего доклада. Все документы сессии размещены на вебсайте ЕЭК ООН: <http://www.unecce.org/stats/documents/2012.01.sna.html>.

IV. Будущая работа и утверждение краткого доклада

А. Второй модуль: специальное заседание для стран с переходной экономикой

6. Исходя из итогов обсуждения вопросов внедрения СНС 2008 года в странах Восточной Европы и Центральной Азии ЕЭК ООН следует:

а) продолжить свою работу по оказанию странам поддержки во внедрении СНС 2008 года (стратегические планы, техническая помощь, учебные материалы и т.д.);

б) укреплять координацию деятельности с другими региональными и международными организациями;

в) оказывать поддержку скоординированному внедрению СНС 2008 года и РПБб и привлечению центральных банков и министерств финансов к этому процессу.

7. Специальное заседание для стран с переходной экономикой следует переименовать в "Специальное заседание по внедрению СНС 2008 года" и привлекать к участию в нем все заинтересованные страны. ЕАСТ выразила готовность работать в партнерстве с ЕЭК ООН в деле организации данного специального заседания и соответствующих мероприятий по укреплению потенциала и оказывать финансовую поддержку, а также технические экспертные услуги.

8. Небольшая группа в составе Статистического управления Канады (председатель), БЭА США, СОООН и МВФ должна разработать общее описание задач в области внедрения СНС 2008 года. Данное описание послужит вкладом в работу Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС), предназначенном для использования странами в их коммуникационных стратегиях.

В. Третий модуль: Группа экспертов по национальным счетам

9. ЕЭК ООН следует обновить круг ведения Руководящей группы по национальным счетам и представить его для утверждения Бюро КЕС в ноябре 2012 года.

10. Участники рекомендовали расширить участие представителей центральных банков и, в соответствующих случаях, министерств финансов в работе Группы экспертов по национальным счетам для обеспечения скоординированного подхода к внедрению СНС 2008 года.

11. С учетом итогов обсуждений, состоявшихся в рамках пункта 8 повестки дня, ЕЭК ООН следует организовать промежуточное совещание Группы экспертов по национальным счетам в марте 2013 года для обсуждения проектов глав доклада Целевой группы по глобальному производству.

12. В консультации с Руководящей группой ЕЭК ООН следует организовать совместно с ОЭСР и Евростатом совещание Группы экспертов по национальным счетам в 2014 году.

13. Для включения в повестку дня совещания 2014 года были предложены следующие темы:

- a) внедрение СНС 2008 года;
- b) связанные с пересмотром корректировки в результате внедрения СНС 2008 года и РПБ6;
- c) измерение финансовых услуг, включая страхование и пенсии;
- d) расширенные счета сектора домохозяйств, охватывающие некоммерческие учреждения, обслуживающие домашние хозяйства (НКУОДХ);
- e) глобализация и национальные счета.
 - Темы, включенные в план работы Целевой группы по глобальному производству
 - Прочие вопросы, вытекающие из Справочника по глобализации

14. Следующие страны и международные организации заявили о своем интересе к организации заседаний в рамках совещания 2014 года или представлению материалов для них: по теме b) Статистическое управление Нидерландов, по теме c) Банк Португалии, по теме d) БЭА США (организатор заседания), готовность представить материалы выразили Европейский центральный банк, Статистическое управление Канады и ЦСУ Ирландии.

15. Настоящий доклад был утвержден на сессии Группы экспертов по национальным счетам, которое состоялось в Женеве 30 апреля – 4 мая 2012 года.

V. Резюме обсуждений

A. Второй модуль: специальное заседание для стран с переходной экономикой

Документация: ECE/CES/GE.20/2012/03, ECE/CES/GE.20/2012/07, ECE/CES/GE.20/2012/08 and ECE/CES/GE.20/2012/13

16. Данное специальное заседание было организовано ЕЭК ООН под председательством ЕАСТ. Модуль состоял из трех пунктов:

- Пункт 1. Представление проектов планов внедрения.
- Пункт 2. Представление и обсуждение предложенного регионального плана внедрения.
- Пункт 3. Будущая работа по оказанию поддержки внедрению СНС 2008 года в регионе.

Пункт 1. Представление проектов планов внедрения

17. В рамках пункта 1 повестки дня страны Восточной Европы и Центральной Азии представили семь сообщений/документов о своих национальных планах внедрения СНС 2008 года (Азербайджан, Хорватия, Грузия, Казахстан, Македония, Монголия и Украина). Мексика также рассказала о своем опыте изменения базисного года при внедрении СНС 2008 года.

18. В своих сообщениях страны выделили ряд вопросов, касающихся внедрения СНС 2008 года, включая наличие ресурсов, разработку реалистичных планов внедрения, координацию с другими поставщиками статистических данных и необходимость оказания технической помощи и представления учебных материалов в различных областях внедрения СНС 2008 года.

19. Существует особая потребность в повышении уровня координации с центральными банками с точки зрения внедрения обновленных стандартов РПБб и СНС 2008 года согласованным образом. Было упомянуто о том, что многолетние и годовые планы работы на уровне стран должны в идеале охватывать все мероприятия, связанные с официальной статистикой, и всех разработчиков статистики, таких как центральные банки, и при общей координирующей роли национальных статистических управлений (НСУ). Ряд стран упомянули о том, что они имеют рабочие группы, в состав которых входят различные участники системы официальной статистики, занимающиеся внедрением СНС 2008 года.

20. СНГ-СТАТ проинформировал участников об итогах своего недавно состоявшегося совещания по национальным счетам, которое прошло в Москве в апреле 2012 года. На этом совещании были подняты существенные вопросы, касающиеся изменений в СНС 2008 года, которые оказывают влияние на ВВП и подготовительную работу, включая классификации, сотрудничество с центральными банками и министерствами финансов. СНГ-СТАТ подчеркнул, что внедрение СНС 2008 года является ресурсоемким мероприятием и что каждая страна будет осуществлять внедрение этой системы темпами, соответствующими ее потребностям и возможностями.

Пункт 2. Представление и обсуждение предложенного регионального плана внедрения

21. В рамках пункта 2 повестки дня ЕЭК ООН сделала два сообщения, одно из которых касалось резюме национальных планов внедрения, а второе – предложения в отношении регионального плана внедрения, вытекающего из *Доклада о мероприятиях в поддержку внедрения Системы национальных счетов 2008 года в странах Восточной Европы и Центральной Азии*. Первое сообщение представляло собой резюме в виде таблиц национальных планов внедрения, которые странам предлагалось заполнить до совещания. Второе сообщение касалось предложения ЕЭК ООН в отношении региональной координации внедрения СНС 2008 года, опирающееся на информацию, представленную странами.

22. Одна страна упомянула о необходимости улучшения последовательности мероприятий, например адаптация вопросников должна проводиться за год-два до публикации новых цифр ВВП. Также было отмечено, что любые предлагаемые мероприятия в отношении административных данных должны разрабатываться, исходя из соображений практической осуществимости, поскольку НСУ не имеют прямого влияния на этот источник данных. Участники подняли еще ряд вопросов, касающихся этого пункта в рамках пункта 3, который был организован в виде группового обсуждения.

Пункт 3. Дальнейшая работа по оказанию поддержки внедрению СНС 2008 года в регионе

23. Обсуждение данного пункта повестки дня было организовано в форме группового обсуждения, руководителями которого являлись СНГ-СТАТ, ЕАСТ, МВФ, ЕЭК ООН и СОООН.

24. В качестве основной проблемы в области внедрения СНС 2008 года была определена нехватка финансовых и людских ресурсов. Ряд стран сочли график, предложенный в докладе ЕЭК ООН, избыточно оптимистичным, исходя из того объема работы на местах, который необходимо проделать, и предложили сдвинуть сроки на год-два. ЕЭК ООН пояснила, что данный график опирается на информацию, полученную от страны, и что главной целью таблиц с описанием планов внедрения являлось оказание помощи странам в разработке структурированных планов внедрения в соответствии с международными рекомендациями. Исходя из этого, ЕЭК ООН обратилась к странам с просьбой обновить свои таблицы с описанием планов осуществления для обеспечения реалистичности сроков и учета новых разработок. Изменения в таблицах с описанием национальных планов внедрения затем будут отражены в документе регионального уровня.

25. Страны подчеркнули необходимость улучшения координации с центральными банками в деле внедрения стандартов, опирающихся на РПБб и СНС 2008 года. МВФ подчеркнул необходимость создания открытых каналов связи между НСУ, министерствами финансов, центральными банками с целью обеспечения условий для составления счетов по всей экономике. Это имеет чрезвычайно важное значение для обеспечения согласованности счетов по финансовым корпорациям, секторам органов общего управления и остальному миру. МВФ попытается донести эту мысль до центральных банков и министерств и добиться улучшения координации на национальном уровне.

26. В ходе специального заседания были сделаны следующие выводы:

- Участники приветствовали предлагаемые мероприятия в поддержку внедрения СНС 2008 года в странах Восточной Европы и Центральной Азии.
- Было достигнуто общее согласие в отношении использования этапов и рубежей в процессе внедрения СНС 2008 года, предложенных МСРГНС, хотя одновременно было признано, что для обеспечения разработки реалистичных планов внедрения необходимо учитывать конкретные обстоятельства стран.
- Было рекомендовано более подробно рассмотреть вопросы распространения и сообщения показателей обновленных национальных счетов в *Докладе о мероприятиях в поддержку внедрения Системы национальных счетов 2008 года в странах Восточной Европы и Центральной Азии*.
- ЕЭК ООН следует создать специальный вебсайт, посвященный внедрению СНС 2008 года, на котором должны размещаться соответствующие материалы и полезные ссылки. Проекты таблиц с описанием национальных планов внедрения должны загружаться на этот вебсайт и регулярно обновляться.
- Существует потребность в оказании технической помощи и практическом руководстве по ряду областей, включая совершенствование первичной статистики, использование административных источников и статистических бизнес-регистров, классификации, показатели цен и объема, полноту национальных счетов, измерение наблюдаемой экономики, интегрированные счета и таблицы, финансовую статистику, счета институционального сектора, программное обеспечение, методы ретроспективного расчета, анализа временных рядов и сезонной корректировки.
- При условии наличия финансирования ЕЭК ООН следует оказывать техническую помощь, давать руководящие методологические указания, организовывать учебные рабочие совещания и готовить учебные материалы предпочтительно на английском и русском языках.
- Существует потребность в совершенствовании внутренней координации в рамках НСУ и привлечении различных статистических подразделений к внедрению СНС 2008 года.
- Налаживание сотрудничества с министерствами финансов и центральными банками имеет чрезвычайно важное значение для национальных счетов и других отраслей экономической статистики. По мере возможности необходимо координировать внедрение СНС 2008 года и РПБ6.
- Региональные и международные организации должны сотрудничать в целях обеспечения оказания эффективной и последовательной поддержки странам, а также оказывать поддержку скоординированному внедрению РПБ-6 и СНС 2008 года.
- В связи с совещаниями Группы экспертов национальным счетам в 2014 и 2016 годах следует организовать специальные заседания для рассмотрения хода внедрения СНС 2008 года в странах Восточной Европы и Центральной Азии.

В. Третий модуль: Группа экспертов по национальным счетам

27. Третий модуль "Группа экспертов по национальным счетам" состоял из пяти отдельных пунктов:

- Пункт 4. Показатели объема услуг
- Пункт 5. Сектор домашних хозяйств и некорпорированные предприятия
- Пункт 6. Измерение финансовых услуг, включая УФПИК
- Пункт 7. Подсектора финансовых корпораций
- Пункт 8. Глобализация.

Ниже описываются основные вопросы, поднятые в ходе обсуждения каждого из пунктов.

Пункт 4. Показатели объема услуг

Документация: ECE/CES/GE.20/2012/04 и ECE/CES/GE.20/2012/05

28. Данное заседание было организовано Статистическим управлением Канады с использованием специальных документов, подготовленных Статистическим управлением Канады, Статистическим управлением Норвегии и Статистическим управлением Республики Словения. Был также распространен документ зала заседаний, представленный Институтом экономических и социальных исследований правительства Японии. На заседании председательствовало БЭА США, а руководителем обсуждения являлся ЕЦБ.

29. Документы Канады и Норвегии были посвящены рыночным услугам, в то время как Словения проинформировала о своей работе в области услуг общих органов управления и исследований и разработок. Документ Японии охватывал показатели объема национального сектора здравоохранения.

30. В ходе обсуждения были подняты следующие вопросы:

- Существует расхождение между СНС 2008 года и ЕСС 2010 года, поскольку первая рекомендует проводить корректировку на качество показателей выпуска, в то время как во второй говорится, что по соображениям сопоставимости показатели выпуска не должны подвергаться корректировке на качество в основных счетах. Было указано, что страны, которые способны осуществлять корректировку на качество в текущих ценах, должны иметь такую возможность также и в случае основных счетов.
- Индексы цен производителей услуг (ИЦПУ) и индекс потребительских цен (ИПЦ) в некоторых случаях характеризуются такими различиями, которые с трудом поддаются объяснению. Это может быть обусловлено использованием различных источников данных или различиями во времени регистрации. ОЭСР проинформировала участников о проводимом обновлении *Методического руководства по составлению индексов цен производителей* (ОЭСР/Евростат), которое будет содержать рекомендации по указанным и другим соответствующим вопросам.
- С целью создания информационной основы для корректировок на качество Канада осуществляет сбор дополнительных сведений об описании, коде, сроке службы продуктов и изменениях в продуктах. В тех случаях, когда регистрируются изменения, проводится корректировка на качество.
- Было также подчеркнуто, что измерение нерыночных услуг может являться деликатным с политической точки зрения и должно производиться транспарентным образом.
- Что касается измерения исследования и разработок, то подход "вводимых ресурсов" не принес в Соединенных Штатах желаемых результатов. Те-

кущим направлением методологических разработок является корректировка стоимости затрат на производительность и потенциальное использование показателя производительности по всей экономике.

31. В заключение было указано, что основным вопросом в области показателей объема услуг является корректировка на качество. В целом был достигнут прогресс в разработке показателей объема услуг, однако не столь значительный в области корректировки этих показателей на качество. Было рекомендовано продолжить обмен наилучшей практикой на международном уровне в области составления показателей объема услуг, особенно в области корректировки на качество.

Пункт 5. Сектор домашних хозяйств и некорпорированные предприятия

Документация: ECE/CES/GE.20/2012/06 и ECE/CES/GE.20/2012/14

32. Данное заседание было организовано и проходило под председательством ЕЭК ООН с использованием специальных документов, представленных Национальной статистической службой Республики Армения, Венгерским центральным статистическим управлением, Итальянским национальным институтом статистики. Руководителем обсуждений на этой сессии являлась ОЭСР.

33. В сообщении Венгрии основное внимание было уделено новой методологии измерения валовой добавленной стоимости индивидуальных предпринимателей, в то время как Италия рассказала о своей методологии составления отдельных счетов по домохозяйствам-потребителям и производителям. В документе Армении основное внимание было уделено методам, инструментам и выводам обследования неформального сектора 2009 года, которое было проведено в качестве смешанного обследования домохозяйств и предприятий.

34. В ходе обсуждения были подняты следующие вопросы:

- Сектор домохозяйств стал даже еще более важной темой после публикации Доклада Стиглица-Сена-Фитусси. Наблюдается растущий спрос со стороны разработчиков политики на дополнительную, более совершенную статистику распределения дохода, потребления и благосостояния домохозяйств для оценки, например, уязвимости домохозяйств, которая является критическим вопросом во многих странах. На международном уровне Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций поручила МСРГНС и Консультативной группе экспертов по национальным счетам (КГЭ) рассмотреть возможность разработки рекомендаций по вопросам сектора домохозяйств, а Комиссия ЕС подчеркнула важность распределительной информации о домохозяйствах в публикации *GDP and beyond: Measuring progress in a changing world*.
- ОЭСР в настоящее время имеет две группы экспертов, которые занимаются макро- и микроаспектами измерения сектора домохозяйств. К концу года планируется выпустить две публикации: *Основа для статистики распределения доходов, потребления и благосостояния домохозяйств* и *Стандарты благосостояния и руководящие принципы*.
- Одним из общих вопросов, подымавшихся в ходе обсуждения, являлся вопрос качества данных. В случае Венгрии данные о числе предпринимателей, уклоняющихся от уплаты НДС, и уровне уклонения от НДС получают от налоговых органов, в связи с чем эти данные страдают погрешностями, присущими процессу их отбора. Это необходимо учитывать в ходе анализа. В случае Армении данные характеризуются высокой вола-

тельностью в секторе гостиниц и ресторанов. Для расчета более надежных трендов, возможно, необходимо составить более длинные ряды данных.

- Что касается качества данных, то также была подчеркнута важность сквозного последовательного изложения; например, в документе Армении уровни производительности в строительстве и обрабатывающей промышленности были ниже, в то время как средние заработки были намного выше в неформальном секторе.
- При расчете валовой добавленной стоимости и ВВП в случае ненаблюдаемой или неформальной экономики необходимо использовать данные об обороте и выходить за рамки затрат рабочей силы.

35. Был сделан вывод о том, что, хотя положение сектора домохозяйств является различным в зависимости от страны, для обеспечения международной сопоставимости важно использовать согласованные определения.

Пункт 6. Измерение финансовых услуг, включая УФПИК

Документация: ECE/CES/GE.20/2012/10 и ECE/CES/GE.20/2012/17

36. Данное заседание было организовано БЭА США с использованием специальных документов ЕЦБ, Федерального статистического управления Германии, МВФ и Банка Португалии. Заседание проходило под председательством Статистического управления Канады, а БЭА США выполняло обязанности руководителя обсуждения.

37. МВФ и ЕЦБ представили сообщения по учету УФПИК и измерению УФПИК в зоне евро с использованием различных базовых ставок. Сообщение Германии было посвящено сектору перестрахования, а документ Португалии – вопросам составления счетов и измерения финансового сектора.

38. В ходе обсуждения были подняты следующие вопросы:

- Хотя в настоящее время ведется дискуссия по вопросу о возможности существования негативной величины УФПИК на концептуальном уровне, отрицательные величины могут быть обусловлены рядом причин. КГЭ еще не достигла согласия в отношении концепции негативной величины УФПИК.
- КГЭ в настоящее время рекомендует использовать единую взвешенную базисную ставку, отражающую структуру зрелости займов и депозитов и в предварительном порядке выступает за то, чтобы риск невыплаты кредита в принципе не являлся частью УФПИК. Использование двух или более базисных ставок снижает выпуск УФПИК. Необходимо разработать модель для применения всеми странами, поясняющую каким образом рассчитывается базисная ставка.
- На основе результатов работы целевых групп был сделан вывод о том, что премия за срочность и услуги по переводу наличных остаются в УФПИК, в то время как риск невыплаты кредита не должен в принципе являться частью УФПИК. Однако его практически невозможно изъять.
- ЕЦБ подчеркнул, что любое решение должно опираться на обоснованные принципы и методику, поскольку в ином случае будет трудно объяснить статистику пользователям. ЕЦБ также упомянул о необходимости учитывать эмпирические результаты.

- Важно анализировать общий УФПИК, но при этом не забывать о его распределении с точки зрения промежуточных затрат и окончательного потребления, а также о его распределении по секторам.

39. Существует необходимость проверки того, являются ли различные методы материально отличными от банковского выпуска, ВВП и секторов УФПИК. Финансовые услуги должны оставаться в международной повестке дня, и ОЭСР и ЕЦБ обратились с просьбой представить им дополнительные страновые исследования и доклады. Результаты таких проверок должны широко распространяться и документироваться. УФПИК находится в центре обсуждения финансовых услуг, однако существуют также другие финансовые услуги, такие как перестрахование, которые требуют дополнительных руководящих указаний. Охват работы Целевой группы по УФПИК может быть расширен и на другие финансовые услуги.

Пункт 7. Подсекторы финансовых корпораций

Документация: ECE/CES/GE.20/2012/12 и ECE/CES/GE.20/2012/18

40. Данное заседание было организовано и проходило под председательством ЕЦБ с использованием специальных документов, представленных Центральным банком Венгрии, Банком Италии, ЕЦБ, Статистическим управлением Канады и Статистическим управлением Нидерландов. Руководителем обсуждения на данном заседании являлся Центральный банк Австрии.

41. Канада и ЕЦБ представили сообщения более общего характера, посвященные подсекторам финансовых корпораций. В докладе Венгрии основное внимание было уделено изменениям в содержании и разбивке сектора, в то время как Нидерланды рассказали о внедрении на национальном уровне классификации финансового сектора ЕСС 2010. И наконец, Италия рассказала о своей работе в отношении страховых корпораций и пенсионных фондов в странах ОЭСР.

42. В ходе обсуждения были подняты следующие вопросы:

- Финансовый сектор, согласно определению СНС 2008 года и ЕСС 2010 года, охватывает широкий диапазон финансовых посредников, что еще более затрудняет выделение подсекторов.
- Европейские страны полностью привержены внедрению новой классификации сектора, поскольку ЕСС 2010 является юридически обязывающим актом в ЕС.
- Трудными для выявления образованиями являются финансово-инвестиционные корпорации (ФИК), холдинги, прочие специальные юридические лица (СЮЛ) и главные конторы. Некоторые смежные вопросы касаются определения СЮЛ (например, являются ли холдинги частью СЮЛ и всегда ли они связаны с нерезидентами), критериев классификации холдинговых компаний и разграничения холдингов и головных контор.
- По мнению КГЭ, в интересах международной сопоставимости для проведения различия между холдинговыми корпорациями и головными конторами необходимо использовать критерий управленческих услуг. Другими словами, для того, чтобы образование было классифицировано как холдинговая корпорация, необходимо подтвердить, что оно не оказывает никаких управленческих услуг. Ряд филиалов, с другой стороны, не рассматривается релевантным с точки зрения классификации единиц.

- Участники сочли полезным древо решений, которое было представлено Статистическим управлением Нидерландов.
- К международным и наднациональным организациям была обращена просьба разработать практические руководства по обеспечению сопоставимости секторальных разбивок.
- При анализе банковских данных распределение противоположной стороны может характеризоваться колебаниями, например кредитование нефинансовых корпораций может резко меняться. Отсутствует возможность составления длинных рядов динамики, поскольку банки не способны представлять данные за предыдущие периоды.
- Представление дополнительной информации и подробных сведений о финансовой деятельности может помогать пользователям в понимании процесса финансового посредничества.
- Внедрение разбивок сопряжено с трудностями, например перенос холдинговых корпораций и СЮЛ из нефинансового сектора в финансовый является одной из трудных задач. Включение СЮЛ может оказать важное влияние на задолженность частного сектора.

43. В заключение было подчеркнуто, что международные и наднациональные организации должны работать в направлении разработки практических критериев разграничения СЮЛ, холдинговых компаний и штаб-квартир. Внедрение этих практических критериев также потребует весьма активного сотрудничества между НСУ и центральными банками.

Пункт 8. Глобализация

Документация: ECE/CES/GE.20/2012/11

44. Данное заседание было организовано и проходило под председательством ЕЭК ООН. На нем были обсуждены следующие два подпункта:

- Подпункт 8.1. Представление публикации "Влияние глобализации на национальные счета".
- Подпункт 8.2. Представление работы Целевой группы по глобальному производству.

45. Справочник "Влияние глобализации на национальные счета" был опубликован в феврале 2012 года. Данный Справочник является результатом работы Группы экспертов, которая была учреждена Бюро Конференции европейских статистиков (КЕС) в 2007 году. Он содержит рекомендации и примеры передовой практики, касающиеся влияния глобализации на национальные счета. В нем приводятся руководящие указания в отношении того, каким образом производить учет, например, многонациональных предприятий, специальных юридических лиц, товаров, направляемых за границу для переработки, и перепродажу товаров за границей, международные сделки с продуктами интеллектуальной собственности, перемещение рабочей силы и денежные переводы трудящихся и электронную торговлю. Справочник также предлагает исследовательские темы для будущей работы как по концептуальным вопросам, так и по вопросам измерений.

46. В развитие данной работы Бюро КЕС в ноябре 2011 года учредило Целевую группу по глобальному производству. Данная Целевая группа преследует двоякую цель. Первая цель заключается в разработке руководства по нерешенным концептуальным вопросам, связанным с СНС 2008 года и РПБб, в отноше-

нии глобального производства. Вторая цель заключается в разработке дополнительных руководящих указаний по аспектам внедрения. В рамках этой работы Целевая группа будет заниматься изучением существующей практики стран в отношении различных типов и механизмов глобального производства. Целевая группа представит доклад КЕС в 2014 году. Членами данной Целевой группы являются Нидерланды (Председатель), Канада, Финляндия, Ирландия, Израиль, Италия, Мексика, Норвегия, Швеция, США, Евростат, МВФ, ОЭСР, ВТО, СОООН и ЕЭК ООН.

Подпункт 8.1. Представление публикации "Влияние глобализации на национальные счета"

47. В рамках этого первого подпункта г-н Р. Линч представил обзорную информацию о публикации "Влияние глобализации на национальные счета". Его сообщение также охватывало следующие вопросы, связанные с переходом к СНС 2008 года: реклассификация роялти, противоречия между определением институциональной единицы СНС и концепцией местоположения, учетом вторых жилищ и сферой охвата обрабатывающей промышленности. В исследовательскую повестку дня могли бы быть включены следующие темы: следует ли продукты интеллектуальной собственности (ПИИ) учитывать таким же образом, что и землю, а не в качестве произведенных капитальных активов; взаимодействие между НСУ и налоговыми органами и согласование определения институциональных единиц концепции и местоположения. В долгосрочной перспективе можно было бы провести дополнительные исследования по концепции капитальных услуг и влиянию включения ПИИ на производственную функцию.

48. В ходе обсуждения было отмечено, что в рамках будущей работы больше внимания следует уделять измерению перемещения рабочей силы, например можно было бы изучить возможность проведения тестирования методов в странах и сбора примеров национальной практики.

Подпункт 8.2. Представление работы Целевой группы по глобальному производству

49. В рамках подпункта 8.2 было представлено два сообщения, одно из которых было сделано БЭА США и было посвящено типологии глобального производства, а второе – Статистическим управлением Нидерландов (Председатель Целевой группы глобального производства), с описанием программы работы/проекта доклада Целевой группы по глобальному производству.

50. В ходе обсуждения были подняты следующие вопросы:

- Было отмечено, что в КДЕС (Статистическая классификация видов экономической деятельности Европейского сообщества) существовала единица под названием "Переработчик", которая осуществляла функции надзора за производством и управлением им, которую страны использовали в случае "бесфабричного" производства. Этот вопрос может быть повторно рассмотрен в рамках исследовательской программы по МСОК (Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности)/КДЕС.
- Необходимо дополнительно пояснить задачи доклада Целевой группы, т.е. оказание поддержки внедрению обновленных стандартов РПБб и СНС 2008 года и продвижение исследовательской программы.
- Была подчеркнута важность учета работы налоговых органов в докладе Целевой группы, например в отношении справедливости трансфертного

ценообразования. Кроме того, следует охватить механизмы налоговой реструктуризации многонациональных корпораций.

- Странам было предложено представить тематические исследования для доклада Целевой группы. Кыргызстан сформулирует свои вопросы/подготовит тематическое исследование в письменном виде в отношении закупки нефти из России через Казахстан.

51. В заключение были одобрены программы работы и проект плана доклада Целевой группы по глобальному производству. Было принято решение организовать промежуточное совещание Группы экспертов по национальным счетам в 2013 году для обсуждения проектов глав доклада Целевой группы.
