



**Conseil économique
et social**

Distr.
GÉNÉRALE

ECE/CES/GE.20/2006/3
13 février 2006

FRANÇAIS
Original: RUSSE

COMMISSION ÉCONOMIQUE POUR L'EUROPE

COMMISSION DE STATISTIQUE

CONFÉRENCE DES STATISTICIENS EUROPÉENS

Groupe d'experts des comptes nationaux

Huitième réunion
Genève, 25-28 avril 2006
Point 4 de l'ordre du jour

**NOUVEAU CALCUL DES SÉRIES STATISTIQUES RUSSES
RELATIVES AU PIB EN RAISON DE L'INTRODUCTION
D'UN NOUVEAU SYSTÈME DE CLASSIFICATION¹**

Document présenté par le Service de statistique de la Fédération de Russie (Rosstat)

La réunion est organisée conjointement avec Eurostat et l'Organisation de coopération et de développement économiques.

Résumé

Le présent document renferme une description de ce qu'il en a été, en Fédération de Russie, du nouveau calcul des séries statistiques rétrospectives relatives au PIB en raison de l'introduction de la nouvelle classification russe des types d'activité économique (OKVED). Il présente les caractéristiques de la classification antérieure, la nomenclature des branches de l'économie nationale, met en évidence les principales différences entre cette nomenclature et la nouvelle classification OKVED, et énumère les principales difficultés liées au passage à la classification OKVED dans le calcul statistique des comptes nationaux. Le rapport renferme également une présentation des approches méthodologiques générales du nouveau calcul des indicateurs des comptes de la production et de la formation des revenus dans la structure

¹ Le présent document a été établi par Irina Massakova sur invitation du secrétariat.

des types d'activité économique durant la phase de transition entre l'ancienne nomenclature et la nouvelle classification OKVED, de 2002 à 2004, ainsi que la méthode utilisée pour recalculer les séries statistiques relatives au PIB pour la période comprise entre 1995 et 2002.

Introduction

1. La classification des types d'activité économique a été élaborée par le Ministère du développement économique et du commerce de la Fédération de Russie. Elle reprend la nomenclature européenne (NACE Rev.1), du moins pour ce qui est des quatre premiers signes.
2. Les cinquième et sixième signes utilisés dans le système OKVED servent à l'identification des groupes de types d'activité qui reflètent les particularités nationales et les spécificités de l'économie russe. La classification des types d'activité économique est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2003 sur le territoire de la Fédération de Russie, en vertu d'une décision du Comité d'État de normalisation (Gosstandart). Les années 2003 et 2004 ont été deux années de transition destinées à résoudre les problèmes pratiques et fonctionnels touchant à l'établissement des statistiques.
3. Depuis le 1^{er} janvier 2005, l'ensemble du système statistique russe utilise la nouvelle classification russe des types d'activité économique (OKVED).
4. La classification russe des types d'activité économique se distingue fondamentalement de l'ancienne nomenclature des branches de l'économie nationale, tant en ce qui concerne les principes de la classification des acteurs économiques que pour ce qui est du niveau de détail des types d'activité.

Ancienne nomenclature des branches de l'économie

5. La nomenclature des branches de l'économie nationale comprenait des groupes de types d'activité et avait été élaborée pour une économie planifiée et centralisée. En d'autres termes, elle était destinée à répondre à des besoins administratifs dans le contexte d'une gestion de l'activité des entreprises et organisations entièrement contrôlée par les ministères et organismes dont dépendaient ces dernières.
6. L'ensemble des branches d'activité économique du pays se répartissait en deux grands domaines: la production matérielle et la sphère non productive. La division de l'économie en deux sphères – la sphère productive et la sphère non productive – reposait sur la conception du développement économique de l'époque, selon laquelle seule la sphère productive était génératrice d'un revenu national, alors que les branches relevant de la sphère non productive ne faisaient que participer aux processus de redistribution, ne générant ni produit ni revenus primaires.
7. L'unité de classification de la branche d'activité était constituée de la subdivision de l'entreprise prise en compte dans le calcul du bilan comptable. La branche d'activité se composait de l'ensemble des branches productives des entreprises qui, pour l'essentiel, ne fabriquaient qu'un seul type de produit. Les données quantitatives concernant l'activité de chaque branche traduisaient les résultats enregistrés pour le type d'activité principal. Le principal type d'activité d'une entreprise ou d'une organisation était déterminé au niveau le plus élevé de

la classification, en termes de branches d'activité économique (industrie, agriculture, construction, transports, etc.). Autrement dit, le type d'activité industrielle d'une entreprise qui assurait la fabrication de plusieurs types de produit industriel était déterminé par l'activité principale de l'entreprise. En guise d'illustration, nous prendrons l'exemple d'un combinat métallurgique.

Combinat métallurgique Principal type d'activité selon l'ancienne nomenclature «Production de métaux ferreux» (12130)						
Production sous serres	Extraction de minerais ferreux	Laminage de métaux ferreux	Fabrication de pièces brutes	Production de constructions métalliques	Fours de boulangerie	Construction
Agriculture	Industrie					Construction

8. Ainsi, la principale activité du combinat métallurgique apparaît comme étant le laminage des métaux non ferreux. L'extraction de métaux ferreux, la fabrication de pièces brutes et les constructions métalliques étaient les activités secondaires du combinat, qui était également doté d'une production de cultures sous serres, de fours de boulangerie et de sa propre unité de construction.

9. Les principaux indicateurs de l'activité du combinat – volume de production, quantités, fonds d'investissement, coûts de production – étaient établis sur la base des trois types d'activité suivants: production agricole, production industrielle et construction. Dans les formulaires statistiques, à la rubrique «Type d'activité principal – Laminage de métaux ferreux», le combinat mentionnait les données quantitatives pour l'ensemble de la production industrielle.

10. À l'époque de l'économie planifiée et centralisée, les entreprises étaient relativement spécialisées, et les types d'activité secondaire n'occupaient qu'une faible place dans la structure de leur production.

11. Le passage à l'économie de marché a entraîné un bouleversement de la situation, qui s'est traduit par une grande diversification de l'activité dans la quasi-totalité des branches. Il est donc devenu relativement fréquent que les entreprises fabriquent des produits différents en quantités à peu près équivalentes. De nouvelles activités sont également apparues, si bien que la nomenclature des branches de l'économie nationale ne permettait plus de décrire avec suffisamment de précision les processus et phénomènes qui apparaissaient dans le contexte de l'économie de marché.

12. Dans la classification OKVED, l'unité de classification est le type d'activité économique, caractérisé par les coûts de production, le procédé de production et le volume de production. Les principaux critères de classification des types d'activité économique sont les mêmes que ceux qui servent à décrire cette activité, à savoir les procédés de production ainsi que les matières et les matériaux utilisés dans la production.

Principales différences entre l'ancienne nomenclature et la classification OKVED

13. À la différence de l'ancienne nomenclature, la classification OKVED classe les types d'activité indépendamment du mode de fonctionnement, du régime juridique et de la hiérarchisation des acteurs de l'entreprise. Elle ne fait aucune distinction entre les activités commerciales et non commerciales. Le niveau de détail de la classification OKVED est sensiblement supérieur à celui de l'ancienne nomenclature. Alors que l'ancienne nomenclature comprenait environ 800 groupes de types d'activité, la classification OKVED en comporte près de 1 800.

14. Dans la majorité des cas, il n'existe pas de correspondance directe entre les types d'activité économique prévus dans la classification OKVED et les groupes de l'ancienne nomenclature. D'un côté, les types d'activité inscrits dans l'ancienne nomenclature recoupent certains des types d'activité de la classification OKVED. Ainsi, par exemple, l'extraction de charbon à ciel ouvert de l'ancienne nomenclature (11311) a été reprise dans la nouvelle classification sous les intitulés «Extraction de houille à ciel ouvert» (10.10.11) et «Extraction de lignite à ciel ouvert» (10.20.11). D'un autre côté, un type d'activité inscrit dans l'OKVED peut réunir plusieurs branches de l'ancienne nomenclature.

15. Les modifications les plus importantes de la classification des types d'activité ont concerné la branche «Industrie» de l'ancienne nomenclature. Dans la nouvelle classification, ce type d'activité apparaissait dans les rubriques: C «Extraction minière», D «Industrie de transformation», E «Production et distribution d'électricité, de gaz et d'eau», et A «Production agricole et forestière» (Transformation des produits forestiers) et B «Pêche et pisciculture» (Pêche en eau naturelle).

16. Pour un ensemble de positions, la méthode utilisée dans le cadre de la classification OKVED pour déterminer le type d'activité diffère considérablement de l'ancienne méthode. Ainsi, selon la classification OKVED, l'activité commerciale recouvre l'achat et la revente de produits précédemment acquis aux fins de la consommation personnelle, familiale ou domestique (commerce de détail) ou pour être utilisés dans un contexte professionnel (transformation) ou encore pour être revendus (commerce de gros). La classification du commerce de gros sur la base de ce principe ne tient pas compte du volume de marchandises écoulées. La vente directe ne constitue pas une activité commerciale, quel que soit le mode de vente (vente en kiosque, en camion ambulant, etc.). Selon l'ancienne nomenclature, la vente directe dans les commerces appartenant aux producteurs était considérée comme une activité distincte.

17. Une des particularités de la classification OKVED tient au fait qu'elle intègre les activités de service technique ainsi que d'assemblage et/ou de réparation d'instruments, d'appareils, de machines, d'équipements, de véhicules de transport, etc., qui (à quelques exceptions près) entrent dans les groupes correspondant à la fabrication des produits concernés. Selon la classification régie par l'ancienne nomenclature, les activités de réparation des différentes machines et des biens d'équipement étaient classées dans des branches distinctes.

18. Une autre différence importante peut être observée dans les cas où l'entreprise se procure les matières premières et les matériaux, les livre à un tiers en vue de leur transformation, puis assure elle-même la commercialisation du produit fini. Selon l'ancienne nomenclature, ce type

d'activité entrant dans le cadre des activités commerciales générales. Selon la classification OKVED, si l'organisation joue un rôle significatif dans l'élaboration et la conception d'un produit et le fait fabriquer, qu'elle est propriétaire des matières premières et des matériaux, et qu'elle assume les risques financiers liés à la commercialisation des produits, cette activité est classée comme si l'organisation assurait elle-même la production. Sinon, l'activité est considérée comme commerciale.

Particularités liées à la constitution d'une base d'information au stade actuel

19. Durant la phase de transition vers une économie de marché, des modifications importantes ont été apportées au dispositif juridique et réglementaire régissant la comptabilisation primaire des entreprises. La situation a évolué de sorte que l'entreprise choisit elle-même son propre système de comptabilisation et n'a pas l'obligation légale d'introduire un système de comptabilisation des opérations pour chaque type d'activité entrant dans la classification. En règle générale, les sociétés, quelles que soient la situation géographique de leurs succursales et leur structure institutionnelle, comptabilisent les opérations de façon globale, à l'échelle de l'entreprise. Dans le cadre de l'ancienne nomenclature, les services de comptabilité de nombreuses entreprises, habitués à la nécessité de soumettre des données statistiques, remplissaient le formulaire statistique sur les coûts de production et les ventes sur la base de l'activité principale de l'entreprise. Depuis l'entrée en vigueur de la classification OKVED, le type d'activité principal de l'unité considérée est déterminé au niveau de la position inférieure de la classification, et il est devenu pratiquement impossible d'obtenir des entreprises des informations concernant leurs coûts de production, le nombre de leurs salariés et les capitaux dont elles disposent par type d'activité.

20. Les différences importantes de définition du type d'activité principal entre les deux systèmes de classification et les particularités de la pratique actuelle en matière de comptabilisation primaire ont imposé une révision de l'approche méthodologique de la construction des indicateurs macroéconomiques par type d'activité; cette révision a, en premier lieu, concerné les méthodes de calcul du PIB sous l'angle de la production de valeur ajoutée et de la formation de revenus.

21. Dans ces conditions, il nous semble que la façon la plus rationnelle de résoudre le problème du calcul des indicateurs de comptes de production consiste à recourir à une approche institutionnelle, avec l'entreprise comme unité comptable pour la branche d'activité. Dans ce cas, la branche d'activité devient l'ensemble des entreprises regroupées sur la base de leur type d'activité principal réel au sens de la classification OKVED.

Déroulement concret du passage de l'ancienne nomenclature à la classification OKVED dans le contexte du calcul du PIB

22. Comme indiqué précédemment, les années 2003 et 2004 ont constitué une période de transition. Concrètement, cette phase s'est traduite par le fait que l'observation statistique des résultats des acteurs économiques était réalisée sur la base de l'ancienne nomenclature. Seuls quelques indicateurs étaient recalculés à titre expérimental par les services de statistique selon la classification OKVED, à l'aide de clefs de transition (quantités, investissements et indice du volume physique de production).

23. Au cours de la même période, pour assurer l'informatisation des calculs d'indicateurs de comptes de production et de formation de revenus par type d'activité selon la classification OKVED, sur la base des résultats de 2002, une enquête annuelle sur la structure des entreprises a été mise en place. Le formulaire d'observation statistique fédérale n° 1-Entreprise, «Principaux renseignements concernant l'activité de l'entreprise», a été retourné par toutes les personnes morales, quel que soit leur régime de propriété, constituées en organisations commerciales, ainsi que par les organisations non commerciales qui produisent des biens et services destinés à une consommation externe (hormis les petites entreprises, les organismes publics, les banques, les compagnies d'assurance et les organismes de financement et de crédit). Ce formulaire sert à recueillir des renseignements de nature générale concernant la personne morale et obtenir une présentation générale des résultats d'exploitation de l'entreprise.

24. Les filiales et les entreprises dépendantes ont rempli le formulaire sur la base des conditions générales. Les entreprises mères ou les coopératives ayant des filiales ou des entreprises dépendantes n'ont communiqué dans ce formulaire aucun renseignement concernant ces entités. Sur la base des résultats de 2002, les spécialistes des comités régionaux de statistique, se fondant sur les clefs de transition et sur des renseignements complémentaires obtenus auprès des entreprises, ont assigné à celles-ci des codes désignant les types d'activité économique selon la classification OKVED. Sur la base des résultats de 2003 et 2004, les codes ainsi attribués ont été précisés.

25. Le maintien de la base d'information traditionnelle en 2003 et 2004 a permis de réaliser des évaluations des indicateurs des comptes de production et de formation de revenus pour cette période, en appliquant la méthode en vigueur selon l'ancienne classification.

26. En 2004 et durant le premier semestre de 2005, les indicateurs des comptes de production et de formation de revenus pour les types d'activité économique figurant dans la classification OKVED ont été calculés sur la période 2002-2004 et, pour les deux dernières années, sur une base trimestrielle. Les approches méthodologiques générales qui ont été adoptées pour ces calculs sont décrites plus loin.

27. Concernant la production et la création de valeur ajoutée pour l'ensemble de l'économie, les valeurs de contrôle utilisées étaient les valeurs correspondant à ces indicateurs et calculées sur la base de la structure de l'ancienne nomenclature. L'application de cette restriction s'explique par le fait que le remplacement des sources d'information – dans la mesure où ces sources sont suffisamment fiables – ne doit pas influencer de manière significative sur les résultats de l'évaluation du PIB. Par ailleurs, malgré tous les avantages qu'elle présente du point de vue de la cohérence des informations concernant l'entreprise, cette enquête structurelle représente ni plus ni moins qu'un formulaire supplémentaire à remplir pour un grand nombre d'entreprises; l'attribution des codes de types d'activité économique a été réalisée à partir de clefs de transition, et des erreurs de codification ou de rédaction ont pu se glisser dans les formulaires.

28. Dans un premier temps on a calculé les indicateurs annuels de la production, de la consommation intermédiaire et de la valeur ajoutée en prix courants et en prix constants. Puis, sur la base des données relatives à la période en cours, déterminée selon la classification OKVED, les valeurs annuelles ont fait l'objet d'une ventilation trimestrielle.

29. Les comptes de production sont construits sur la base des secteurs institutionnels de l'économie: sociétés non financières, sociétés financières, administrations publiques, ménages et organisations non commerciales au service des ménages. Pour tous les secteurs, la production est calculée à partir de matrices caractéristiques de la constitution de la production par les producteurs commerciaux et non commerciaux. Les grandes lignes de la matrice du calcul de la production sont décrites ci-après.

30. Cette matrice a pour objet de décrire les types de produits fabriqués par les entreprises et elle a pour vocation de caractériser les branches d'activité économique qui représentent l'ensemble des entreprises regroupées sur la base de ce qui constitue leur type d'activité principal réel selon la classification OKVED.

Production

Codes OKVED	Production de l'unité institutionnelle suivant les codes OKVED					Production
	Agriculture (A)	Pêche (B)	Industries de transformation (D)	
Production agricole	P_{11}^{bm}	P_{12}^{bm}	P_{1j}^{bm}	...	P_{1m}^{bm}	$P_{p1}^{bm} = \sum_{j=1}^m P_{1j}^{bm}$
Production de la pêche et de la pisciculture	P_{21}^{bm}	P_{22}^{bm}	P_{2j}^{bm}	...	P_{2m}^{bm}	$P_{p2}^{bm} = \sum_{j=1}^m P_{2j}^{bm}$
Production des industries de transformation	P_{i1}^{bm}	P_{i2}^{bm}	P_{ij}^{bm}	...	P_{im}^{bm}	$P_{pi}^{bm} = \sum_{j=1}^m P_{ij}^{bm}$
...
...	P_{n1}^{bm}	P_{n2}^{bm}	P_{nj}^{bm}	...	P_{nm}^{bm}	$P_{pn}^{bm} = \sum_{j=1}^m P_{nj}^{bm}$
Production de l'unité institutionnelle	$P_{d1}^{bm} = \sum_{i=1}^n P_{i1}^{bm}$	$P_{d2}^{bm} = \sum_{i=1}^n P_{i2}^{bm}$	$P_{dj}^{bm} = \sum_{i=1}^n P_{ij}^{bm}$...	$P_{dm}^{bm} = \sum_{i=1}^n P_{im}^{bm}$	$P^{bm} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m P_{ij}^{bm}$

31. Chacune des lignes du tableau reflète la branche d'activité dans laquelle entrent les biens et services produits, regroupés par type d'activité. En d'autres termes, chaque ligne du tableau représente la structure de la formation des ressources des biens et services produits par les entreprises des différentes branches, en résultat d'un type d'activité unique, que ce type d'activité soit principal ou secondaire. Par exemple, la ligne «Production des industries de transformation» reflète la production de biens résultant de la transformation de matières premières et autres matières, quel que soit le mode de classification de l'entreprise considérée.

32. Chacune des colonnes de la matrice caractérise la structure de la production de biens et de services dans laquelle se sont spécialisées les entreprises, regroupées par type d'activité principal.

33. Les résultats de chaque colonne traduisent la production des branches d'activité suivant les codes de la classification OKVED, et ceux des lignes reflètent la production de biens et de services par groupe de codes OKVED.

34. Le compte de production reflète la production des branches d'activité, c'est-à-dire les résultats obtenus pour chaque colonne.

35. L'évaluation de la production des sociétés non financières par secteur, y compris les ménages, s'opère en deux temps. Dans un premier temps, la production est déterminée comme suit.

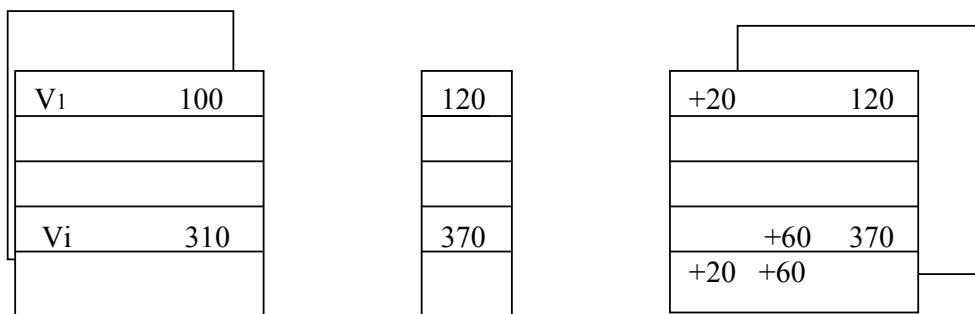
36. La production du secteur des sociétés non financières par type d'activité économique est déterminée par l'addition des productions des grandes, petites et moyennes entreprises.

37. Pour calculer la production des sociétés non financières par secteur, on utilise principalement les sources d'information suivantes: les données obtenues dans le cadre de l'enquête structurelle annuelle établie suivant le formulaire d'observation statistique n° 1-Entreprise, «Principaux renseignements concernant l'activité de l'entreprise», le formulaire Petite entreprise, «Renseignements relatifs à l'activité de l'entreprise», les bilans comptables et autres formulaires statistiques et administratifs.

38. La production dans le secteur des ménages est évaluée à partir des données issues des études par sondage sur le budget des ménages, des enquêtes sur l'emploi des ménages et d'autres sources caractéristiques de l'activité productive des ménages.

39. Dans un deuxième temps, il est procédé à une évaluation de la production pour les branches d'activité qui présentent des caractéristiques spécifiques de par leur fonctionnement et disposent de sources d'information alternatives pour évaluer leurs volumes de production. C'est notamment le cas pour l'agriculture et la construction. Dans l'agriculture, près de la moitié des biens et des services sont produits par de petites exploitations ou par les ménages. La production de ces secteurs d'activité est évaluée par les spécialistes des services territoriaux de statistique, qui procèdent à une évaluation des volumes de production agricole en quantités physiques et en prix moyens. Ces évaluations sont réalisées au moyen d'enquêtes spéciales, à partir des données administratives concernant les surfaces cultivées, le rendement moyen des cultures pour les différentes régions, etc. S'agissant de la construction, les données issues des enquêtes structurelles et les informations obtenues des petites entreprises reflètent les volumes des travaux de construction réalisés par les entreprises du bâtiment. Pour obtenir une information aussi complète que possible sur les volumes des travaux de construction réalisés, la production dans ce secteur d'activité est évaluée sur la base des données transmises par les investisseurs et des données concernant les dépenses consacrées par la population à l'achat de matériaux pour la construction de logements ou de bâtiments à usage professionnel. Ces évaluations, qui sont réalisées à partir de plusieurs sources, sont ensuite comparées. Sur la base de cette analyse comparative, les valeurs de la production dans les branches étudiées sont déterminées, et les corrections requises sont apportées aux matrices. En règle générale, ces corrections concernent la diagonale du tableau de production.

40. Du point de vue graphique, les choses se présentent comme suit:



41. L'évaluation de la consommation intermédiaire par branche d'activité est réalisée à partir du formulaire n° 1-Entreprise, qui renferme des données sur les coûts de production et la commercialisation des produits, travaux et services, mais aussi des données issues des enquêtes sur le budget des ménages.

Calcul de la production et de la consommation intermédiaire dans l'administration

42. Le calcul de la production et de la consommation intermédiaire dans l'administration s'effectue pour chaque établissement relevant du budget de l'État et chaque fonds national ne relevant pas de ce budget.

43. La production et la consommation intermédiaire des établissements relevant du budget de l'État sont déterminées à partir des données provenant du Rapport d'exécution du budget de la Fédération de Russie, au moyen du regroupement des indicateurs par code de classification fonctionnel des dépenses, ventilé par article de la classification des activités économiques. La production et la consommation intermédiaire des fonds nationaux ne relevant pas du budget de l'État sont déterminées à partir des données provenant du formulaire officiel d'observation statistique n° 9-F, «Renseignements concernant les recettes et les dépenses des fonds nationaux ne relevant pas du budget de l'État».

44. La production et la consommation intermédiaire des sociétés financières et assimilées sont évaluées à partir des données de la Banque de Russie, des données du formulaire d'observation statistique officiel n° 1-SK, «Renseignements concernant l'activité des compagnies d'assurance», et d'autres sources statistiques.

45. La production et la consommation intermédiaire des organisations non commerciales au service des ménages sont déterminées sur la base de données issues d'enquêtes par sondage simultanées, réalisées auprès desdites organisations suivant le formulaire n° 1-NKO, «Renseignements concernant l'activité des organisations non commerciales».

46. Lorsqu'il était impossible de regrouper les informations brutes sur la base de la classification OKVED, les clefs de transition ont été directement utilisées.

47. La production de l'ensemble de l'économie a été calculée en additionnant les indicateurs des matrices de production des secteurs institutionnels. En conséquence, la consommation intermédiaire et la valeur ajoutée pour l'ensemble de l'économie ont également été obtenues en additionnant ces valeurs pour les secteurs institutionnels.

Réévaluation des indicateurs de production, de consommation intermédiaire et de valeur ajoutée en prix constants

48. La méthode d'évaluation des éléments constitutifs du PIB en prix constants a été choisie sur la base des caractéristiques propre à l'indicateur étudié et de l'information disponible. L'année 2003 a été retenue comme année de référence.

49. La réévaluation de la production par type d'activité a été réalisée comme suit, à partir de la réévaluation des indicateurs des matrices de production.

50. Dans la matrice de la production de 2004, on a conservé les valeurs correspondantes aux vecteurs des lignes désignant les types d'activité pour lesquels des indices de prix étaient disponibles, et éliminé les valeurs de production des autres types d'activité. La valeur de production correspondant à chaque ligne a été divisée par un indice de variation de prix annuels moyens pour la période considérée par rapport aux prix moyens de l'année précédente.

51. Dans la matrice de la production pour 2003, les valeurs correspondant aux vecteurs des lignes désignant les types d'activité pour lesquels il existait des indices de variation des volumes physiques ont été conservées, et les valeurs de la production pour les autres types d'activité, éliminées. La valeur de production de chaque ligne a été multipliée par l'indice de variation des volumes physiques de production de biens ou de services en 2004 par rapport à 2003.

52. Puis les matrices des valeurs de la production pour 2004 ont été intégrées aux prix de 2003, la somme des valeurs de la production pour les colonnes du tableau ainsi obtenu correspondant à la valeur de la production de la branche d'activité exprimée en prix de 2003.

53. Les indicateurs pour 2002 ont été recalculés de la même façon, sur la base des prix moyens de 2003.

54. La réévaluation des indicateurs de la consommation intermédiaire aux prix de 2003 a été fondée sur la méthode du double déflateur. La réévaluation de la consommation intermédiaire a été pondérée à l'aide de la structure des dépenses calculée sur la base des données recompilées du bilan intersectoriel.

55. La valeur ajoutée en prix constants a été obtenue par la différence entre la production et la consommation intermédiaire, en prix constants.

56. Aux fins de ce calcul, les prélèvements fiscaux et les subventions de produits en prix constants ont été intégrés, aux niveaux déterminés lors du calcul du PIB, suivant la structure de l'ancienne nomenclature.

L'évolution des sources d'information utilisées aux fins du calcul des indicateurs du PIB selon la classification OKVED a permis de préciser la valeur des éléments d'utilisation du PIB

57. Les précisions apportées à la structure institutionnelle de la production et de la consommation intermédiaire du commerce de détail, du commerce de véhicules et de motocycles et de la restauration a permis de préciser le coût des produits achetés par les ménages afin d'assurer leur activité de production. Dans la plupart des cas, les ménages achètent les biens dont ils ont besoin pour assurer leur production auprès de détaillants, ce qui a permis aux ménages de réduire leur consommation finale de biens par rapport à l'évaluation précédente.

58. Une description plus détaillée des indicateurs de production par type d'activité dans le domaine de la production forestière et des services en foresterie a permis de préciser les indicateurs d'accumulation. Auparavant, les dépenses liées à l'exploitation et à l'entretien des forêts étaient totalement imputées à la hausse des coûts des actifs de roulement. À l'heure actuelle, les coûts liés à l'exploitation et à l'entretien des forêts et des parcs nationaux sont répertoriés dans les immobilisations. Le restant des dépenses de culture et d'entretien des forêts est intégré à la consommation intermédiaire et à l'évolution des actifs de roulement, ce qui est conforme aux recommandations formulées dans le SCN 93.

59. L'obtention d'informations statistiques complémentaires auprès des services territoriaux de statistique a permis d'affiner l'interprétation de certains indicateurs du Rapport d'exécution du budget (principalement les subventions) et de modifier l'évaluation des indicateurs de production et de dépenses de consommation finale dans l'administration.

60. L'utilisation des données issues des enquêtes par sondage réalisées en 2003 auprès des organisations non commerciales au service des ménages, selon la classification OKVED, a permis de préciser les valeurs des indicateurs de production et de consommation dans ce secteur.

61. L'obtention de données plus détaillées concernant les stocks de produits finis et en cours de fabrication (à partir du formulaire statistique n° 1-Entreprise) et la confrontation de ces données avec les indicateurs de production ont permis d'affiner l'évaluation des variations d'actifs de roulement.

62. Le passage à la classification OKVED entrepris par Rosstat a permis d'obtenir des données sur les comptes de production et la création de revenus en 2002 (ensemble de l'année), 2003 et 2004. Les résultats de ces travaux ont été publiés sur le site de Rosstat, dans les rapports sur la situation socioéconomique de la Russie et dans le recueil thématique de la comptabilité nationale (édition de 2005). Les méthodes de calcul des indicateurs des comptes de production et de formation des revenus par type d'activité économique sont décrites en détail dans la publication de Rosstat sur les méthodes statistiques (cinquième parution en 2006).

Nouveau calcul des séries rétrospectives du PIB pour la période 1995-2002

63. Pour étayer les prévisions concernant le développement économique du pays, le Ministère du développement économique et du commerce a, par le biais d'organismes scientifiques, réalisé des calculs portant sur les indicateurs de la valeur ajoutée brute par type d'activité économique

en prix constants et sur les indices correspondants de croissance réelle pour la période comprise entre 1995 et le quatrième trimestre de 2002.

64. Le calcul des séries rétrospectives dynamiques d'indicateurs des comptes de production ventilés par type d'activité suivant la classification OKVED intégrait le calcul des indicateurs des comptes de production en prix courants et en prix constants, ainsi que le calcul des indices correspondants de croissance réelle de la valeur ajoutée brute.

65. Les séries intégraient les indicateurs annuels et les indicateurs trimestriels pour la période comprise entre 1995 et le quatrième trimestre de 2002, ce qui a permis d'assurer la continuité des séries rétrospectives dynamiques et des données officielles, qui sont compilées tous les trimestres.

66. Le calcul a été réalisé à partir des statistiques officielles publiées par Rosstat pour les années 2002 à 2004 et des informations complémentaires transmises par la Direction de la comptabilité nationale de Rosstat. Les spécialistes de la Direction de la comptabilité nationale ont été consultés lors de la réalisation de ce calcul.

67. L'algorithme général du calcul des séries rétrospectives dynamiques d'indicateurs des comptes de production se présentait comme suit:

a) Dans un premier temps, les indicateurs de production en prix courants ont été calculés, sur la base des indicateurs officiels de production en prix courants ventilés par branche d'activité suivant l'ancienne classification, à l'aide des clefs de transition créées par Rosstat. S'agissant des branches d'activité ne comportant pas de correspondance unique avec des types d'activité précis, des coefficients de calcul spécifiques ont été appliqués. Rosstat a établi et officiellement publié les résultats, ventilés suivant la classification OKVED, pour la période 2003-2004, puis des corrections ont été apportées aux résultats antérieurs concernant la production en prix courants, afin de rendre possible la comparaison entre ces données et les indicateurs officiels correspondants;

b) L'indicateur de consommation intermédiaire en prix courants a été calculé sur la base de l'analyse de la variation de la part de la consommation intermédiaire suivant la classification OKVED pour les années écoulées. Ce calcul a été réalisé à partir des données de bilans intersectoriels construits sur la base de l'ancienne nomenclature puis recompilées eu égard à la structure de la classification OKVED. Les calculs de la consommation intermédiaire réalisés en cours d'année reposaient sur les résultats annuels et sur l'analyse des variations de la consommation intermédiaire observée en cours d'année, sur la base de l'ancienne nomenclature;

c) L'indicateur de la valeur ajoutée brute en prix courants a été obtenu en calculant la différence entre la production et la consommation intermédiaire pour chaque type d'activité suivant la classification OKVED. Ces indicateurs ont ensuite été corrigés pour prendre en compte les indicateurs de valeur ajoutée brute qui avaient été publiés pour les années 2003-2004;

d) L'indicateur de valeur ajoutée brute en prix constants a ensuite été calculé. Les prix moyens de 2003 ont été utilisés comme prix constants. Les déflateurs et les indices de croissance physique étaient constitués des indices pour les branches d'activité correspondantes de

l'ancienne nomenclature et des indices de volume physique de production industrielle ventilés par type d'activité suivant la classification OKVED;

e) Les indicateurs de valeur ajoutée brute en prix constants ainsi obtenus ont été reliés aux indicateurs correspondants publiés par Rosstat pour l'année 2003;

f) Enfin, les indices de référence et de chaîne de la croissance réelle de la valeur ajoutée brute ont été calculés.

68. En cours de calcul, la fiabilité des résultats obtenus a été assurée à l'aide d'un système d'équilibrage et de correspondances entre les volumes de valeur ajoutée brute et de production en prix courants, d'une part, et les données officielles sur la production et le PIB, d'autre part. Théoriquement, le passage d'un système de classification à l'autre ne doit pas avoir d'incidence sur le volume global du PIB, car il ne s'agit en fait que d'une recompilation d'indicateurs agrégés. Pourtant, compte tenu du fait que les indicateurs ventilés suivant la classification OKVED ont été calculés, non à partir de données brutes, mais, dans un certain nombre de cas, à partir de données de calcul (obtenues sur la base de coefficients de transition), il n'a pas été possible, dans un premier temps, d'obtenir un équilibrage complet. Par la suite, toutes les imprécisions décelées ont été éliminées, et les valeurs finales de production et du PIB en prix courants, ventilées sur la base de la classification OKVED, ont été conformes aux indicateurs globaux correspondants, ventilés par branche d'activité suivant l'ancienne nomenclature.

Calcul rétrospectif de l'indicateur de valeur ajoutée brute en prix constants ventilé par type d'activité suivant la classification OKVED

69. Les prix annuels moyens de 2003 ont été utilisés comme prix constants, puisque ce sont ces mêmes prix que Rosstat avait utilisés pour calculer les indicateurs du PIB par type d'activité suivant la classification OKVED pour les années 2003 et 2004.

70. Les indicateurs annuels du PIB pour 1995-2002 ont été calculés sur la base des prix de 2003, à l'aide des indices de volume physique et des données sur le PIB en 2003. Cette méthode a également été utilisée pour calculer les données sur la fiscalité des produits, les subventions et la production relative des intermédiaires financiers sur la base des prix de 2003. Les valeurs ajoutées brutes annuelles de tous les types d'activité ont été agrégées sur la base des prix de 2003.

71. Les données sur les volumes annuels de valeur ajoutée brute ont été calculées sur la base des prix de 2003 et ventilées par type d'activité suivant la classification OKVED. Ont été utilisés à cette fin: a) les données relatives à la structure de la valeur ajoutée brute ventilées par type d'activité suivant la classification OKVED en prix courants pour les années correspondantes, et b) les indices relatifs de volume physique par type d'activité. Les données suivantes ont été utilisées comme indices relatifs de volume physique:

- Pour **l'agriculture et la foresterie**: l'indice moyen de croissance du volume physique de la production agricole et forestière ventilée sur la base de l'ancienne nomenclature;

- Pour **la pêche et la pisciculture**: l'indice de croissance du volume physique de la production des pêcheries (classification OKVED), calculé sur la base des données concernant la production de l'industrie de la pêche en quantités physiques;
- Pour **l'extraction minière**: l'indice de croissance du volume physique de la production des industries extractives, calculé sur la base des données concernant un échantillon représentatif de la production en quantités physiques;
- Pour **les industries de transformation**: l'indice de croissance du volume physique de la production dans les industries de transformation, calculé sur la base des données concernant un échantillon représentatif de produits, en quantités physiques;
- Pour **la production et la distribution d'électricité, de gaz naturel et d'eau**: l'indice de croissance du volume physique de la production dans chacun de ces domaines, calculé sur la base des données concernant un échantillon représentatif de produits, en quantités physiques;
- Pour **la construction**: l'indice de croissance du volume physique de la construction, calculé sur la base d'un déflateur implicite obtenu pour les séries dynamiques correspondantes de valeur ajoutée brute suivant l'ancienne nomenclature;
- Pour **le commerce**: l'indice de croissance du volume physique des échanges, calculé sur la base d'un déflateur implicite obtenu pour les séries dynamiques correspondantes d'indicateurs NACE, ventilés suivant l'ancienne nomenclature;
- Pour **l'hôtellerie et la restauration**: l'indice de croissance du volume physique de la restauration publique, calculé sur la base d'un déflateur implicite obtenu pour les séries dynamiques correspondantes d'indicateurs NACE, ventilés suivant l'ancienne nomenclature;
- Pour **les transports et les communications**: l'indice moyen de croissance du volume physique des transports et des communications, calculé sur la base d'un déflateur implicite obtenu pour les séries dynamiques correspondantes d'indicateurs NACE, ventilés suivant l'ancienne nomenclature;
- Pour **les activités financières**: l'indice de croissance du volume physique dans la branche de la finance, du crédit, de l'assurance et des pensions, calculé sur la base d'un déflateur implicite obtenu pour les séries dynamiques correspondantes d'indicateurs NACE, ventilés suivant l'ancienne nomenclature;
- Pour **les transactions immobilières, les locations et les services**: l'indice moyen de croissance du volume physique dans les branches des services informatiques, du logement, des transactions immobilières, des services aux agriculteurs, de la gestion (en particulier des activités commerciales), de l'activité commerciale générale et des services commerciaux, de la géologie et de la prospection, et des activités non productives de service à la population (partiellement), ainsi que de la science et des services scientifiques, calculé sur la base de déflateurs implicites obtenus pour les séries dynamiques correspondantes des indicateurs NACE, ventilés suivant l'ancienne nomenclature.

L'indice moyen a été pondéré sur la base de la structure de la valeur ajoutée brute en prix courants pour les années correspondantes;

- Pour **l'administration publique et la sécurité militaire**: l'indice de croissance du volume physique dans l'administration (secteur non commercial), calculé sur la base d'un déflateur implicite obtenu pour les séries dynamiques correspondantes d'indicateurs NACE, ventilés suivant l'ancienne nomenclature;
- Pour **l'éducation**: l'indice de croissance du volume physique dans l'éducation nationale (secteur public et secteur privé), calculé sur la base d'un déflateur implicite obtenu pour les séries dynamiques correspondantes d'indicateurs NACE, ventilés suivant l'ancienne nomenclature;
- Pour **la santé et les services sociaux**: l'indice de croissance du volume physique dans la branche de la santé (secteurs public et privé), calculé sur la base d'un déflateur implicite obtenu pour les séries dynamiques correspondantes d'indicateurs NACE, ventilés suivant l'ancienne nomenclature;
- Pour **les autres services collectifs, sociaux et personnels**: l'indice moyen de croissance du volume physique dans les branches des services non productifs (partiellement), des services collectifs (partiellement) et des associations, calculé sur la base de déflateurs implicites obtenus pour les séries dynamiques correspondantes d'indicateurs NACE, ventilés suivant l'ancienne nomenclature. L'indice moyen a été pondéré sur la base de la structure de la valeur ajoutée brute en prix courants pour les années correspondantes.

72. Les résultats obtenus ont été calibrés à l'aide des résultats agrégés pour chaque année.

73. Les indicateurs trimestriels du PIB ont été calculés en prix moyens de 2003, sur la base du résultat annuel et des données connues concernant la structure par trimestre exprimée en prix de 2000 et 1995. Afin d'assurer le contrôle et la comparabilité des données, les données trimestrielles finales du PIB ont été calculées à partir des données connues concernant les indices de croissance physique trimestrielle du PIB. Toutefois, ces données ne coïncidant pas, les deux ensembles de données ont été pris en compte.

74. Les données trimestrielles ventilées par type d'activité suivant la classification OKVED ont été calculées à l'aide des indices de volume physique recalculés comme indiqué plus haut. La somme des résultats trimestriels pour chaque type d'activité ne coïncidait pas avec les résultats annuels par type d'activité calculés sur la base des rythmes de croissance annuelle. De plus, la somme des résultats trimestriels par type d'activité ne correspondait pas au PIB trimestriel, ce qui s'explique par un ensemble d'évolutions structurelles.

75. Les résultats ont été soumis à un double équilibrage, afin de relier les résultats annuels et trimestriels, ainsi que les résultats agrégés par type d'activité.

Conclusion

76. Le travail accompli par Rosstat et le Ministère du développement économique et du commerce de la Fédération de Russie a permis d'obtenir des séries dynamiques comparables d'indicateurs pour la période 1995-2004.
