

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ООН
КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ**

**Совещание экспертов по измерению бедности и неравенства
Вена, Австрия, 28-30 ноября 2018 года
Вопрос дня: Субъективная бедность**

Измерение субъективно воспринимаемой бедности: Точка зрения ОЭСР

Подготовлено Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

Резюме

В этом документе представлены взгляды самих людей на восприятие бедности, основанные на веб-инструменте ОЭСР «Compare your Income» (Сравните свой доход), в котором показано, как эти данные сравниваются с традиционными показателями бедности по доходам.

I. Введение

1. В настоящем документе основное внимание уделяется одной из областей, определенных *Руководством ЕЭК ООН по измерению бедности*, которая требует дальнейшей методологической работы, то есть взаимосвязь между объективными и субъективными показателями бедности. Как утверждается в Руководстве ЕЭК ООН, бедность может быть определена и измерена с использованием различных показателей благосостояния (например, доходов, расходов) и подходов (например, абсолютных или относительных отсечений). К ним относятся подходы, основанные на **субъективно воспринимаемой бедности**, отражающие идею о том, что мнения людей в отношении их собственных ситуаций должны поднимать дискуссии о проблемах бедности. Субъективные меры борьбы с бедностью могут помочь решить ряд вопросов статистического измерения, влияющих на объективные показатели благосостояния (например, занижение сведений как на верхнем, так и на нижнем уровнях распределения, а также на оценку нерыночного выпуска) и учесть многомерный характер экономического благополучия (например, доступ к нерыночным товарам). Хотя, как и на любую субъективную меру, на них могут влиять культурные пристрастия (например, люди могут адаптировать свое восприятие того, что значит быть бедным по мере улучшения их материальных условий), мы также научились управлять и минимизировать эти эффекты.

II. Описание текущей работы ОЭСР по субъективно воспринимаемой бедности

2. В этом разделе описывается понимание субъективных показателей бедности, основанное на веб-инструменте ОЭСР «Compare your Income» (www.compareyourincome.org).

Субъективно воспринимаемая бедность

3. Мнение людей в отношении распределения доходов отличается от объективных мер (Niehues, 2014). Это неправильное восприятие может иметь важное влияние на то, как люди оценивают свои собственные условия и как они реагируют, когда правительства предлагают политику, направленную на перераспределение экономических ресурсов, таких как, например, минимальная заработная плата или налог на имущество (Alesina et al., 2001; Osberg and Smeeding, 2006).

Международная информация о мнении людей о бедности очень ограничена. В мае 2015 года ОЭСР запустила интерактивный инструмент «Compare your income» (www.compareyourincome.org), направленный на повышение осведомленности людей о том, как распределяется доход. Этот инструмент также позволяет ОЭСР получить представление о том, как собственные представления о неравенстве доходов и бедности отличаются от статистических оценок реалий¹. Хотя на национальном уровне существуют подобные инструменты, «Compare your income» позволяет сравнить восприятие людьми распределения доходов по 35 странам ОЭСР со всей осторожностью, требуемой при использовании нерепрезентативных данных².

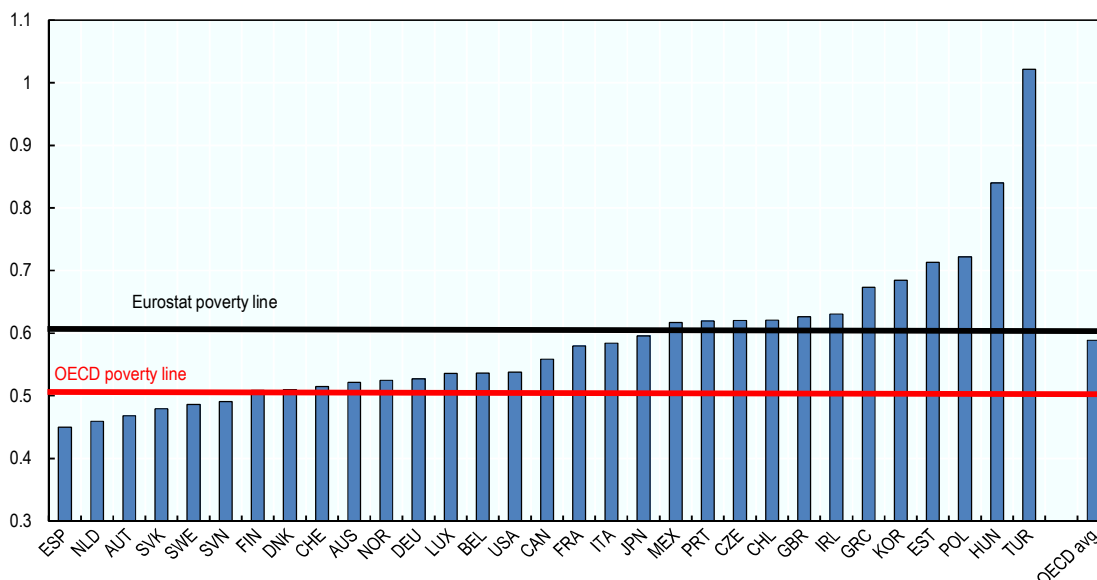
¹ «Compare your income» создан с использованием статистики ОЭСР по распределению доходов и бедности. Пользователей просят предоставить информацию об их поле, стране проживания, возрасте и размере семьи, а также об их чистом домашнем доходе. Затем они переходят к ряду вопросов, в том числе: куда они себя относят в распределении доходов; при каком минимальном доходе их собственная семья сможет избежать бедности; как на их взгляд распределяется доход их страны; и как бы они его распределили, если бы смогли это решать. В 10 кликов пользователи могут увидеть, насколько близки или далеки от реальности их восприятия и идеалы. На сегодняшний день около 2,5 млн человек посетили веб-сайт «Compare your income», и около 2 млн пользователей со всего мира прошли опрос. Средний пользователь – мужчина в возрасте 30 лет, проживающий в семье от 2 до 3 человек; хотя эти ответы представляют население в целом, они могут быть повторно взвешены, чтобы точнее отражать картину базового населения.

² В 2011 году Национальный институт статистики и экономических исследований Франции (INSEE) запустил опрос, в котором респондентов просили разместить себя на шкале доходов: результаты показали, что, хотя у 45% респондентов было небольшое расхождение между восприятием и реалиями, большинство бедных людей (три из пяти) переоценили свое положение, а большинство богатых людей (четыре из пяти) недооценили его. Аналогичным образом опрос, проведенный TNS Gallup в Финляндии, показал, что, хотя представление большинства людей о «низком доходе» довольно тесно связано с тем, которое использовалось Статистическим

Для измерения субъективной бедности можно использовать различные подходы. Инструмент ОЭСР «Compare your income» берет за основу «Minimum Income Question» (IQW) («Вопрос о минимальном доходе»), спрашивая пользователей, какой минимальным доход является достаточным как для домашнего хозяйства, так и для самого респондента, чтобы избежать бедности³. Затем ответы пользователей могут быть использованы для оценки того, насколько эти субъективные черты бедности отличаются от тех, которые используются традиционно (ОЭСР и Евростатом) для сравнительного анализа. На графике 4 показан средний минимальный доход, необходимый для выхода из бедности, по мнению пользователей, как доля среднего национального дохода. Как видно, в большинстве стран среднее значение этих субъективных показателей бедности лежит между чертой бедности ОЭСР (50% среднего дохода) и Евростата (60% среднего дохода). Пользователи «Compare your income» точно установили черту бедности на уровне 60% от среднего дохода в среднестатистической стране ОЭСР. Это меньше 50% среднего дохода в Испании, Нидерландах, Австрии, Словакии и Швеции, но выше 60% в Греции, Корее, Эстонии и Польше; и выше 70% в Венгрии и Турции.

График 4. Субъективно воспринимаемая черта бедности

Средний минимальный доход, который пользователи считают необходимым для преодоления бедности как доля среднего дохода, по странам



Примечание: Ответы пользователей взвешиваются, чтобы представлять население всей страны. Данные для Исландии и Латвии недоступны. Субъективная черта бедности вычисляется по ответам пользователей в возрасте от 18 лет и выше.

Источник: Оценка ОЭСР на основе ответов пользователей сайта «Compare your income».

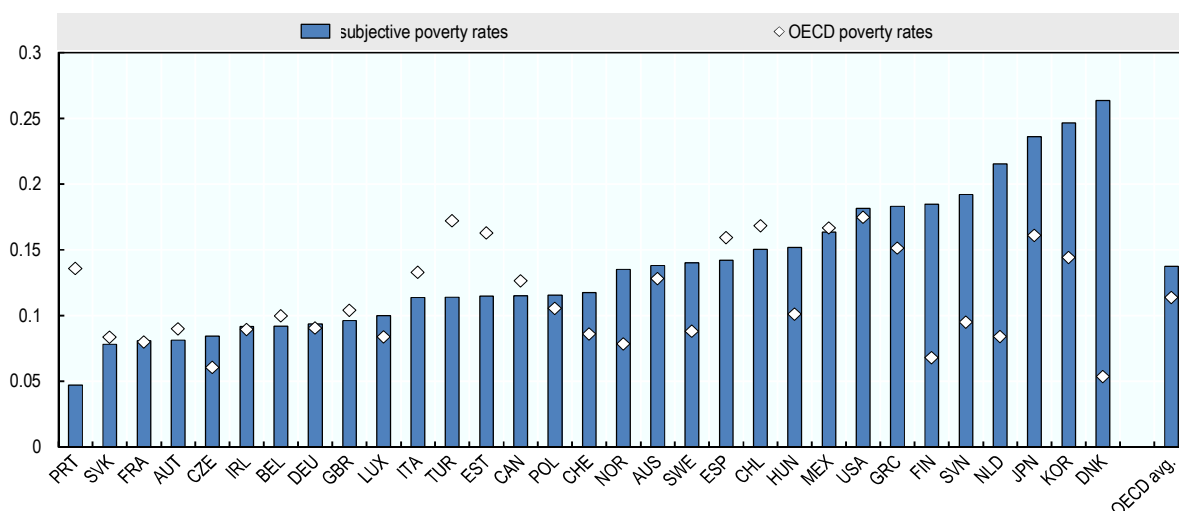
Также можно сравнить показатели бедности на основе пороговых значений, которые обычно используются в сравнительном анализе, с показателями бедности, основанными на субъективной оценке. Показатели бедности, показанные на графике 5, основаны как на субъективных, так и на объективных пороговых значениях, являются только сопоставимыми, поскольку первые относятся к ответам пользователей в возрасте от 18 лет и выше, в то время как последние относятся ко всему населению, о чем сообщается в *Базе данных по распределению доходов ОЭСР* (www.oecd.org/idd). В то время как в незначительном большинстве

управлением Финляндии, собственный доход респондентов повлиял на их восприятие: чем выше их собственный доход, тем выше их взгляд на «низкий» и «высокий» доход.

³ В качестве альтернативы можно использовать субъективную оценку (IEQ) доступного дохода для обеспечения минимально приемлемого образа жизни (также известную как Leyden Poverty Line (LPL) (лейденская черта бедности).

стран разница между двумя уровнями бедности ниже 2 процентных пунктов, показатели бедности, рассчитанные на основе субъективной черты бедности, значительно выше, чем оценки OECD IDD в Японии, Словацкой Республике, Корее и странах Северной Европы, в то время как они ниже, чем те, которые основаны на пороговых значениях, установленных на половине среднего дохода в Португалии, Турции и Эстонии (страны, которые, однако, характеризуются относительно небольшим количеством пользователей сайта «Compare Your Income»). В таких странах, как Бельгия, Чили, Франция, Мексика и Испания, где размеры выборки намного больше, разрыв между «субъективными» и «объективными» уровнями бедности ничтожно мал.

График 5. Уровень бедности по доходам, основанный на «объективных» и «субъективных» пороговых значениях



Примечание: Субъективные показатели бедности определяются пользователем как процент людей, живущих в домохозяйстве с меньшим чистым доходом, чем тот уровень, который, по их мнению, является достаточным, чтобы оградить их домашнее хозяйство от бедности. Ответы пользователей взвешиваются, чтобы представлять население всей страны. Данные для Исландии и Латвии недоступны. Субъективные показатели бедности рассчитываются по ответам пользователей в возрасте от 18 лет и выше. Показатели бедности ОЭСР определяются как процент населения с эквивалентным доходом домохозяйства, находящимся ниже 50% среднего дохода.

Источник: База данных по распределению доходов ОЭСР (www.oecd/idd) и оценка ОЭСР на основе ответов пользователей сайта «Compare your income».

III. Выводы и рекомендации

4. В настоящем документе основное внимание было уделено одной из областей, определенной Руководством ЕЭК ООН по измерению бедности, которая требует дальнейшей методологической работы, то есть взаимосвязи между объективными и субъективными мерами по борьбе с бедностью, и приведены примеры работы, проделанной ОЭСР для продвижения статистической повестки дня в этом направлении. Субъективно оцениваемые меры по борьбе с бедностью предоставляют важную информацию о ресурсах, которые люди считают необходимыми для выхода из бедности, а также по целому ряду других вопросов (например, оценка людьми «причин» бедности, показатели мобильности людей разных возрастов или отношение к перераспределению). Однако, необходимы дальнейшие исследования для подтверждения имеющихся доказательств.

Использованная литература

- Alesina, A., E. Glaeser and B. Sacerdote (2001), “Why Doesn’t the United States Have a European-style Welfare State?”, *Brookings Papers on Economic Activity*, 2001, 187-254.
- Niehues, J. (2016), “Perception of Inequality and Reality: An International Comparison”, *Wirtschaftsdienst*, March 2016, Volume 96, Supplement 1, pp 13-18.
- Osberg, L. and T. Smeeding (2006), “‘Fair’ Inequality? Attitudes toward Pay Differentials: The United States in Comparative Perspective”, *American Sociological Review*, 71, 450-473.
- UNECE (2017), Guide on Poverty Measurement, United Nations Economic Commission for Europe, Geneva.