
Distr.: General
25 November 2016

Европейская экономическая комиссия ООН

Конференция европейских статистиков

Семинар Высокого уровня по гармонизации статистики бедности в странах СНГ

г. Сочи, Российская Федерация, 31 октября – 2 ноября 2016г.

Отчет

I. Описание

1. Семинар Высокого уровня ЕЭК ООН по гармонизации статистики бедности в странах СНГ состоялся 31 октября-2 ноября 2016г. в г. Сочи, Российская Федерация. В нем приняли участие представители из Республики Армения, Австрии, Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Латвии, Монголии, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан. В семинаре также приняли участие специалисты Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств (Статкомитет СНГ), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Всемирного Банка. По приглашению Секретариата ЕЭК ООН принял участие эксперт из Оксфордского университета (Великобритания).

2. Встреча была организована при финансовой поддержке в рамках проекта «Гармонизированные показатели бедности для мониторинга устойчивого развития в странах СНГ», предоставленной Российской Федерацией.

II. Организация Семинара

3. В ходе семинара обсуждались следующие вопросы:

- a) Измерение бедности для оценки прогресса в области достижения Целей устойчивого развития
 - b) Опыт стран в решении задач по разработке статистики бедности
 - c) Заседание круглого стола по вопросам измерения бедности в контексте новых политических требований, роль статистических организаций
 - d) Улучшение сопоставимости обследований домашних хозяйств в странах СНГ
 - e) Многомерная бедность: какие могут быть решения для стран СНГ?
 - f) Выводы в отношении дальнейших шагов по гармонизации статистики бедности
4. Обсуждения в ходе встречи основывались на докладах, размещенных на веб-сайте ЕЭК ООН: <http://www.unecce.org/index.php?id=43384#>.

III. Выводы в отношении дальнейших шагов по гармонизации статистики бедности

5. Участники отметили прогресс в развитии измерения бедности в странах СНГ и вновь подчеркнули важную роль национальных статистических служб в формировании показателей бедности для **Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года**.
6. По-прежнему сохраняются различия в методологии по статистике бедности. Участники семинара признали важность гармонизации **методологии**, используемой на национальном уровне, с международными подходами. В этой связи участники подчеркнули важную роль Статкомитета СНГ и ЕЭК ООН в разработке согласованных мер по измерению бедности в странах СНГ.
7. Для публикации и анализа оценок бедности рекомендуется разрабатывать и применять **гармонизированные** показатели благосостояния, шкалы эквивалентности и подгруппы населения.
8. Для лучшего понимания статистики бедности национальным статистическим службам следует публиковать больше **метаданных**. Участники признали необходимость усиления работы с пользователями информации по формированию спроса на данные о бедности.
9. Учитывая важную роль немонетарных аспектов бедности, странам СНГ следует изучить возможность формирования и внедрения в статистическую практику национальных и региональных методов измерения **многомерной бедности**.
10. Участники указали на необходимость совершенствования обследований домашних хозяйств, используемых для сбора данных о бедности. Участники поддержали план работы по проекту «Гармонизация показателей бедности для мониторинга устойчивого развития», который предусматривает:
 - a) окончательную доработку **анализа** вопросов для обследований домашних хозяйств, используемых для сбора данных по бедности

в странах СНГ, принимая во внимания замечания, представленные на семинаре;

- b) разработку **унифицированного модуля обследования** для сбора данных по бедности в странах СНГ;
- c) разработку **технического руководства** по использованию унифицированного модуля обследования;
- d) организацию **семинара** по измерению бедности для специалистов стран СНГ в 2017 году наряду с общерегиональным совещанием экспертов ЕЭК ООН по измерению бедности и неравенства.

11. Национальные статистические службы Азербайджана, Беларуси, Республики Молдовы и России выразили заинтересованность в **тестировании** унифицированного модуля обследования для измерения бедности в 2017г. и 2018г.

12. Участники отметили возможность участия статистических офисов заинтересованных стран в разработке и использовании унифицированного модуля обследования

13. Для обсуждения на предстоящем Семинаре в 2017г. были представлены следующие **темы**:

- a) Мониторинг Целей устойчивого развития (ЦУР) по измерению бедности и неравенства: последние разработки
- b) Унифицированный модуль обследования для сбора данных о бедности в странах СНГ
- c) Никто не должен быть забыт: проблемы в области измерения бедности наиболее уязвимых и труднодоступных групп населения

IV. Принятие доклада семинара

14. Настоящий доклад был принят в ходе заключительной сессии семинара.

15. Краткий обзор обсуждений в ходе содержательных сессий семинара будет подготовлен Секретариатом ЕЭК ООН после семинара и представлен в приложении к настоящему докладу.

Приложение: Краткое резюме основных вопросов, обсуждаемых в ходе основных сессий

А. Сессия 1: Измерение бедности для оценки прогресса в области достижения Целей устойчивого развития

1. Участники заседания обсудили проблемы разработки показателей ЦУР и новые требования к статистике бедности. Они были представлены в презентациях Регионального бюро ПРООН для стран Европы и СНГ, Статкомитета СНГ, Беларуси и Кыргызстана.
2. В ходе обсуждений были отмечены следующие моменты:
 - a) Процесс мониторинга ЦУР в настоящее время только формируется. Страны предпринимают первые попытки по разработке показателей. Таким образом, наступает подходящее время для **расширения взаимодействия и сотрудничества** в рамках статистического сообщества и обмена информацией между странами.
 - b) Статистикам было рекомендовано подготавливать данные на основе общих подходов, которые обеспечивают **международную сопоставимость**, а также подготавливать данные для удовлетворения потребностей, связанных с национальной социальной политикой. Гармонизация статистики бедности должна рассматриваться по двум направлениям: согласование методологий и согласование определений и понятий.
 - c) Для отражения межотраслевых связей ЦУР необходим **комплексный подход** к мониторингу ЦУР. Помимо того, что тема бедности рассматривается в рамках Цели 1 «Повсеместная ликвидация бедности во всех её формах» и Цели 10 «Сокращение неравенства внутри стран и между ними», вопросы, связанные с бедностью, присутствуют также в ряде других целей.
 - d) Решающее значение для выделения ресурсов и усилий для подготовки показателей ЦУР имеет вовлеченность в их разработку **на национальном уровне**.
 - e) Страны СНГ уже произвели **первые оценки показателей ЦУР**. Обследование, проведенное Статкомитетом СНГ, показало, что в девяти странах СНГ проделана соответствующая подготовительная работа для мониторинга ЦУР. Все страны имеют возможность проводить расчеты показателей для двух первых задач в рамках Цели 1, связанных с определением бедности и использованием международной и национальной черты бедности. В большинстве стран отсутствует четкая методология для разработки показателей по задачам 1.3 и 1.4, касающихся социальной защиты и доступа к основным услугам.
 - f) Из всех показателей ЦУР **только 36% имеют четкую концепцию и измеряются на регулярной основе**; 25% - концептуально ясны, с хорошо разработанной методологией, но измеряются не на регулярной основе; и 39% не имеют четкой методологии и

стандартов или стандарты находятся в стадии разработки и тестирования.

- g) **Источниками данных** для подготовки показателей ЦУР являются административные данные и регистры, а также обследования домашних хозяйств. Была подчеркнута важность согласования данных, полученных из административных источников, и данных выборочных обследований.

3. Участники отметили следующие потребности:

- a) установить **четкие определения** ключевых понятий в измерении бедности, таких как: «минимальный уровень социальной защиты», «основные потребности», «базовые услуги», «крайняя форма бедности» и другие;
- b) улучшить доступность показателей бедности **с разбивкой** по полу, возрасту, статусу экономической активности, инвалидности и этнической принадлежности;
- c) **согласовать общие** возрастные пороги для социальных групп (дети, молодежь и пожилые люди), определения для городского и сельского населения и понятие шкалы эквивалентности;
- d) применять **определения Резолюции МОТ 2013** по статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы.

В. Сессия 2: Опыт стран в решении задач по разработке статистики бедности

4. На заседании обсуждались различия оценок бедности в странах СНГ. Участниками были признаны изменения в концепции понятий бедности и отмечены новые разработки в измерении немонетарных аспектов бедности. На сессии были представлены презентации **Всемирного банка, Статкомитета СНГ, Азербайджана и Казахстана.**

5. В ходе дискуссий было отмечено следующее:

- a) Во всех странах измерение **абсолютной бедности** осуществляется на основе доходов или расходов. В большинстве стран используется единая классификация потребительских расходов. Существуют различия при оценках стоимости товаров и услуг, поступивших в домохозяйства в натуральном виде (без оплаты), а также социальных трансфертов. В отдельных странах для этих целей используются средние цены покупки, в других - рыночные цены.
- b) В некоторых странах проводятся оценки **относительной бедности на основе методологии**, которая широко используется в странах ОЭСР и Европейского союза. В этих странах также производятся оценки материальных деприваций, но с использованием различных перечней деприваций.
- c) В Армении, Беларуси, Казахстане, России и Украине производится оценка **субъективной бедности.**

- d) В странах СНГ было бы проблематично интерпретировать данные, полученные на основе **глобального определения крайней бедности**, установленного в 2015 году (скорректированного по ППС) и составляющего 1.90\$ в день на человека.
- e) Для стран СНГ **особенно актуальны следующие вопросы**: корректировки региональных различий в уровне цен, быстрый износ жилищного фонда и растущая неоднородность между странами.
- f) Участникам были представлены **последние рекомендации Комиссии Аткинсона** и действия Всемирного банка по выполнению этих рекомендаций. Одна из рекомендаций касается предоставления информации о возможных источниках и величинах погрешностей. Комиссия также призвала Всемирный банк проявить участие в оказании поддержки странам в разработке показателей многомерной бедности, которые охватывают немонетарные аспекты бедности.

С. Сессия 3: Заседание круглого стола по вопросам измерения бедности в контексте новых политических требований, роль статистических организаций

6. На заседании круглого стола обсуждались два главных вопроса: (1) Как разработать показатели мониторинга, которые будут применимы на региональном и национальном уровне, и каким образом международные организации могут наилучшим образом оказать в этом поддержку? (2) В чем заключаются основные задачи для служб государственной статистики при сборе необходимой информации по индикаторам бедности и неравенства для проведения эффективной социальной политики и какими путями службы государственной статистики могут выполнить данные задачи?

7. Были отмечены следующие моменты:

- a) **Задачи**, стоящие перед статистическими службами, включают в себя, среди прочего, наращивание статистического потенциала, налаживание процесса сбора и обработки данных, новые методологические разработки, обмен информацией через интернет, изучение опыта других стран и обеспечение надежности статистической информации.
- b) Для модернизации работы статистических служб и внедрения инноваций в статистическое производство важна **согласованность** в работе между странами. В целях адаптации к меняющимся и новым потребностям, возникающим при мониторинге ЦУР, статистическим службам необходимо использование **новейших технологий**.
- c) В связи с тем, что для регулярного проведения обследования **домашних хозяйств** необходимо затрачивать большое количество ресурсов, важно убедиться в том, что они способствуют достижению множества различных целей.

- d) Международным организациям следует усовершенствовать координацию своих запросов в статистические службы для **снижения нагрузки на респондентов**.
- e) Международные организации должны направить усилия на **улучшение сопоставимости** между странами в методологии и обследованиях, в частности касательно показателей многомерной бедности.
- f) Статистические службы должны выделять ресурсы для **связей с** пользователями статистической информации. Привлечение разработчиков политики к формированию показателей будет способствовать повышению **спроса на данные** и обеспечению заинтересованности на национальном уровне.

D. Сессия 4: Улучшение сопоставимости данных обследований домашних хозяйств в странах СНГ

8. На заседании обсуждались пути совершенствования сопоставимости данных обследований домашних хозяйств, проводимых в странах СНГ. По этой теме были представлены доклады Австрии, Латвии, России, Всемирного Банка и ЕЭК ООН.
9. В ходе обсуждений были отмечены следующие моменты:
- a) Процесс гармонизации инструментария в измерении бедности может быть длительным. Например, Обследование доходов и условий жизни населения в странах ЕС (**EU-SILC**) разрабатывалось постепенно и с регулярными консультациями с представителями стран-членов.
 - b) Обследования домашних хозяйств должны проводиться **на регулярной основе**, с **необходимым размером выборки** и достаточным количеством данных для проведения необходимой дезагрегации. Данные должны соответствовать требованиям стандарта качества, как во время сбора, так и в процессе их дальнейшей подготовки.
 - c) Калибровка **выборочных данных по отсутствию ответа** существенно влияет на оценки уровня и тенденций бедности. Важно компенсировать выборочность отсутствия ответов, например, для малообразованных групп населения.
 - d) Важное значение имеет взвешивание, но также ключевой частью обработки данных является вменение **недостающих сведений о доходах**, которое может оказать существенное влияние при расчете уровня бедности. Для вменения доступен ряд технических средств.
 - e) Гармонизация методов **сбора данных** столь же важна, как и гармонизация вопросников.
 - f) Проблему представляет сбор информации в **теневом секторе** экономики на основе обследований. В этом отношении опыт стран Латинской Америки может быть полезен.

- g) Важно, чтобы статистические службы предоставляли **микроданные**, полученные в ходе обследований, тем самым содействуя дальнейшему исследованию проблем бедности.
- h) Важным техническим требованием в производстве метаданных является **Инициатива документирования данных (ИДД)** Всемирного банка.
- i) Одной из приоритетных задач по гармонизации данных по потреблению должно стать внедрение странами **Классификации индивидуального потребления по целям (COICOP classification)**. Важно также проверить микроданные на наличие отсутствующих значений, которых может оказаться слишком много для успешного проведения обследования.

10. Участники подчеркнули необходимость принятия согласованных показателей по измерению бедности в странах СНГ и поддержали проект ЕЭК ООН «Гармонизация показателей бедности для мониторинга устойчивого развития».

11. Участники одобрили проект Руководства ЕЭК ООН по измерению бедности, который будет опубликован в конце 2017 года, и подчеркнули, что ожидают практических указаний, конкретных рекомендаций и примеров для обмена опытом.

Е. Сессия 5: Многомерная бедность: какие могут быть решения для стран СНГ?

12. Участники заседания обсудили растущее значение измерения многомерной бедности, продиктованное необходимостью описания сложности, глубины и устойчивого характера бедности в странах. Были представлены презентации **Оксфордского университета, Армении, Монголии, Республики Молдовы и Таджикистана**.

13. В ходе обсуждений были отмечены следующие моменты:
- a) Благодаря появлению новых данных обследований в последнее время произошло стремительное развитие измерения многомерной бедности. Этому содействует также включение многомерной бедности в мониторинг первой Цели устойчивого развития.
 - b) Странами может быть использована **Методология Алкире-Фостера**. Разработка индекса многомерной бедности (ИМБ) включает в себя отбор необходимых для измерения показателей, весов и предельных величин. Национальные ИМБ отражают национальные особенности и приоритеты и могут использоваться при разработке социальной политики и мониторинге прогресса в борьбе с проблемами бедности.
 - c) В процессе разработки ИМБ следует принимать активное участие **разработчикам политики**.
 - d) Была подчеркнута возможность использования ИМБ для непосредственного **влияния на социальную политику**. Например, карты бедности с распределением льготников и многомерной бедности могут оказать помощь в определении тех

регионов, где политическое вмешательство более всего необходимо.

- е) Усилия по **гармонизации обследования домашних хозяйств** в отношении немонетарных аспектов будут способствовать разработке регионального ИМБ.

Г. Сессия 6: Выводы в отношении дальнейших шагов по гармонизации статистики бедности

14. Участники обсудили пути гармонизации статистики бедности в странах СНГ и согласились с заключительными выводами, представленными в разделе III доклада семинара.
