

18.10.2019

Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций

Конференция европейских статистиков

Рабочая сессия по статистике миграции

Женева, Швейцария

29–31 октября

Пункт 2 предварительной повестки дня

Определения населения и миграции

Альтернативный взгляд на статистическое определение миграции

Записка Евростата

Резюме

Основываясь на кратком обзоре определения миграции в международных рекомендациях и анализе его основных характеристик, в рабочем документе рассматривается альтернативный подход к статистическому определению миграции. Предложение состоит из двух частей: пересмотренной терминологии, которая здесь основана на пересечении двух наиболее важных характеристик миграции (страна рождения и гражданство); и на дискриминантном критерии миграции, который использует новую концепцию места «основного проживания» вместо «обычного проживания». Предлагаемая теоретическая основа, связанная с параллельной работой над новыми концепциями для будущей статистики населения, вписывается в текущий пересмотр рекомендаций ООН в области статистики международной миграции и направлена на стимулирование дискуссий.

* Подготовлено г-ном Джампаоло ЛАНЗЬЕРИ (Евростат).

Документ не был официально отредактирован и выпущен для информирования заинтересованных сторон о текущей работе и стимулирования обсуждения. Информация и взгляды, изложенные в этой публикации, принадлежат автору и не обязательно отражают официальное мнение Европейской комиссии / Евростата.

I. Введение

1. В 1922 году Международным бюро труда (МОТ) в Женеве был опубликован первый международный отчет по статистике миграции, в котором уже сообщалось о серьезных ограничениях в качестве и сопоставимости данных (МОТ, 1922). Спустя почти сто лет статистическое сообщество все еще пытается захватить международную миграцию таким образом, чтобы удовлетворить растущие потребности пользователей, то есть производить высококачественную и (очень) своевременную статистику.
2. Тем не менее, специалисты по миграции не пренебрегали этой проблемой. Со временем было предпринято несколько попыток преодолеть несоответствия в определениях и проблемах качества данных, о чем свидетельствует активное участие МОТ и Организации Объединенных Наций (ООН) в этих вопросах (см. МОТ 1932; ООН 1949; Статистическое управление ООН - СУООН 1953; СУООН 1976, 1998), а также ученые (например, Bilsborrow *et al.* 1997), включая предложения, основанные на статистическом моделировании (например, Raymer и Willekens 2008, Willekens 2019). Еще в 2017 году СУООН создал Группу экспертов по статистике миграции, которой Статистическая комиссия ООН поручила также работать над пересмотром последних международных рекомендаций по статистике миграции (ООН 2018).
3. Поэтому сейчас подходящее время для критического обзора определений, рекомендованных для статистики миграции, а также для изучения альтернативных подходов. Результатом такого обзора вполне может стать укрепление или уточнение или дальнейшее развитие существующих концепций, но открытое сравнение с различными определениями также должно пойти на пользу. Эта записка призвана стимулировать такое обсуждение, предлагая новый взгляд на статистическое определение миграции. Содержание этого документа может быть полезно связано с другим документом по определениям населения (см. Lanzieri 2019), поскольку миграция и население - это две взаимосвязанные концепции.

II. Долгосрочная историческая перспектива значения миграции

4. Миграция является неотъемлемой частью человеческой природы: «люди, которые живут в определенном месте сегодня, почти никогда не происходят исключительно от людей, которые жили в том же месте в далеком прошлом» (Рейх 2018). Первичные миграции, скорее всего, были медленными и прогрессивными исследованиями неизвестных земель на протяжении поколений и поколений людей. Понятие миграции здесь ближе к своему первоначальному значению перемещения целого населения (хотя и ограниченного размера в соответствии с современными стандартами).
5. В нескольких исследованиях подчеркивалась актуальность миграции в формировании популяций в истории (Ao, Fisher 2014, Livi Bacci 2014). На политическом уровне вначале основной интерес представляла эмиграция, а не иммиграция: в Аугсбургском мире в сентябре 1555 года, а затем в Вестфальском мире (а именно в Оснабрюкском договоре 1648 года) было признано право отдельных лиц на эмиграцию (*Ius Emigrandi*), но зеркальное право на иммиграцию (*ius immigrandi*) никогда не рассматривалось (Sciortino 2017). Концепция миграции развивается в направлении значения кластера отдельных передвижений, иногда подгрупп населения, но не обязательно в отношении всего населения.

6. Рост национальных государств усилил интерес к контролю за перемещением людей через границы, что привело к первым попыткам сбора статистических данных о международной миграции в начале двадцатого века.¹ Миграция здесь часто подразумевается, как отъезд граждан и прибытие иностранцев.

Ш. Современные определения понятия «мигрант» в международном контексте

7. Согласно действующим международным рекомендациям Статистического отдела ООН (СОООН), «(долгосрочный) мигрант» это *«лицо, которое переезжает в страну, отличную от страны его или ее обычного проживания, на период не менее года (12 месяцев), так что страна назначения фактически становится его или ее новой страной обычного проживания. С точки зрения страны отправления это лицо будет долгосрочным эмигрантом, а с точки зрения страны прибытия - долгосрочным иммигрантом»* (UNSD 1998:10). В этих же рекомендациях также указывается «(краткосрочный) мигрант», когда продолжительность пребывания составляет от 3 до 12 месяцев, но, как это признано в ходе выполнения рекомендаций, находящихся на стадии подготовки (СОООН 2017: 8), последний является своего рода неправильным термином в концептуальных рамки «обычного проживания».
8. Вышесказанное - не единственное определение миграции международными агентствами. Для Международной организации по миграции (МОМ), связанной с ООН организацией, занимающейся вопросами миграции, «мигрант» это *«общий термин, не определенный в международном праве, отражающий общее светское понимание человека, который уезжает из своего места обычного проживания, будь то внутри страны или через международную границу, временно или постоянно, и по ряду причин. Термин включает ряд четко определенных юридических категорий людей, таких как трудящиеся-мигранты; лица, особые виды передвижения которых определены законом, такие как незаконно ввезенные мигранты; а также те, чей статус или средства передвижения конкретно не определены в международном праве, такие как иностранные студенты.»* (МОМ 2019: 130). Тот же МОМ определяет «международного мигранта» также как *«любое лицо, находящееся за пределами государства, гражданином или националом которого он является, или, в случае лица без гражданства, его или ее государства рождения или обычного проживания. Термин включает мигрантов, которые намереваются переехать постоянно или временно, и тех, кто перемещается регулярно или документально, а также мигрантов в нестандартных ситуациях.»* (МОМ 2019: 110).
9. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) является еще одним крупным международным игроком в области статистики миграции. Данные о миграции, которые они собирают и распространяют, основаны на национальных определениях мигрантов: *«Эти данные не были стандартизированы и, следовательно, не являются полностью сопоставимыми по странам. В частности, критерии регистрации лиц в регистрах населения и условия выдачи видов на жительство, например, различаются в разных странах, что означает, что измерения могут сильно*

¹ Луиджи Бодио (1840-1920), президент Международного статистического института с 1909 по 1920 год, был, вероятно, самым первым ученым, который сделал международное сравнение данных о миграции (Gilman 1910, Carpiello 2014).

различаться, даже если используется один и тот же тип источника.» (ОЭСР 2019: 292). Следовательно, косвенное определение, используемое в данных миграции ОЭСР, заключается в том, что «мигрант» - это тот, кто считается таковым в стране, представившей отчет.

10. Международная организация труда (МОТ), специализированное учреждение ООН, занимающееся вопросами труда, считает международными мигрантами либо лиц иностранного происхождения, либо иностранных граждан (МОТ 2018: 4). Кроме того, он включает в себя «иностранцев трудящихся-мигрантов», которые не являются мигрантами («иностранцы рабочие-нерезиденты»), устанавливая лексическую идентичность между «международными трудящимися-мигрантами» и «международными трудящимися-мигрантами нерезидентами» (МОТ 2018: 5).
11. Действующее в ЕС положение о статистике миграции содержит определения миграции и мигрантов, которые соответствуют рекомендациям СОООН, основанным на изменении страны «обычного проживания». Тем не менее, одно и то же регулирование позволяет использовать «законное» или «зарегистрированное» место жительства вместо «обычного места жительства», не определяя, каковы на самом деле два прежних понятия. Также можно найти программные документы, в которых миграция внутри ЕС помечена как «мобильность», и/или миграция идентифицируется с так называемыми «гражданами третьих стран», то есть с любым лицом, не являющимся гражданином ЕС (в том числе лиц без гражданства).

IV. О статистическом определении миграции и иммиграции

12. Как описано выше, концепция миграции долгое время - если не всегда - была связана с фактическим перемещением по территориям ради изменения места расселения. Из этого вытекают два вывода. Первый связан с «долгосрочным характером» миграции, поскольку «долгосрочный» может принимать разные значения во времени и пространстве: в любом случае такое понятие исключает «временные» перемещения. Второй вывод заключается в том, что должно быть пересечение границы, реальная смена географических ориентиров. Следовательно, это географическое измерение является обязательным условием, которое должно оставаться в пересмотренном статистическом определении миграции. Следовательно, приняв слово «место жительства», чтобы обозначить долгосрочное пребывание (без дополнительных уточнений на данный момент) в географическом месте, миграция действительно является «сменой места жительства».
13. Компонент миграции, определенный таким образом, по-видимому, охватывает все изменения в популяции, которые не связаны с жизненными событиями (рождения и смерти), как это выражается в обычном уравнении демографического баланса. Однако это применимо, когда учитывается только численность населения, то есть подсчет голов без каких-либо дополнительных признаков, отличающих подгруппу. Например, численность населения национальных граждан может измениться из-за жизненно важных событий, миграций, а также приобретения и утраты национального гражданства. Следовательно, изменение населения может происходить и по причинам, иным, чем обычная дихотомия «жизненные события или миграция». Это относится к изменяемым характеристикам, таким как гражданство, образование, статус деятельности, социально-экономическая группа, религия и т. д.

14. Принимая во внимание, что могут существовать компоненты изменения населения, помимо жизненно важных событий и миграции, можно начать размышлять о том, какие изменения следует классифицировать как «миграция». Хотя каждая миграция является «сменой места жительства», не обязательно каждая смена места жительства является «миграцией».
15. В начале сопоставимой на международном уровне статистики миграции наибольшее внимание было уделено эмиграции граждан страны и иммиграции иностранных граждан. Гражданство всегда было фундаментальной чертой миграционной политики и вполне может сыграть такую роль и в будущем (см. Также Bloemraad and Sheares 2017). Некоторые политики ЕС в области миграции относятся только к «гражданам третьих стран». С точки зрения принимающего населения, гражданство, безусловно, является критерием, по которому непрофессионалы идентифицируют «иммигрантов», но также во многих отчетах и исследованиях применяется идентификация «иммигранты = иностранные граждане». «Гражданство» также является одной из характеристик, наиболее широко отражаемых в статистических обследованиях.
16. Миграция, однако, должна быть связана с изменением географического района поселения (смена места жительства), различие между международным и внутренним зависит только от характера пересеченной границы, будь то между странами или между административными единицами внутри страны. Сосредоточив внимание на международном измерении, наиболее применяемым показателем для оценки того, произошла ли когда-либо такая смена места жительства в жизни человека, является «страна рождения». Лицо, родившееся за границей, должно быть, по крайней мере, один раз переехало в страну; в то же время оно обычно воспринимается населением как «иммигрант», в отличие от человека, родившегося в стране и возвращающегося туда, который скорее рассматривается как человек, просто отсутствовавший какое-то время или бывший «эмигрант». Таким образом, «страна рождения» является еще одной важной особенностью, которую необходимо учитывать при переопределении изменений в населении, охватываемых «миграцией».
17. Объединение двух описанных выше фундаментальных особенностей приводит к тому, что в стране, представившей отчет, идентифицируются как «иммигранты» все иностранные граждане, родившиеся за границей². Эта категория хорошо отражает то, что интуитивно считается «иммиграцией» в стране, и разделяет иммиграцию на близкие категории, которые, хотя обычно и растворяются в более широкой в настоящее время концепции «миграции», могут быть целью конкретной политики: коренные по рождению граждане иностранного происхождения и коренные граждане иностранных государств. Эти две «смешанные» группы совершенно разные.
18. Коренные по рождению граждане иностранных государств, чаще всего являются потомками иммигрантов: они родились в стране, представившей отчет, где *Jus Soli* («право на землю», то есть гражданство по праву рождения) не применяется, но

² Точнее говоря, для включения лиц без гражданства следует упомянуть «неграждан». Однако для простоты в тексте будет сохранен ярлык «иностранные граждане», даже если в эту категорию могут входить лица без гражданства и / или лица с неизвестным гражданством.

наследуется - в силу *Jus Sanguinis* («право на кровь») - гражданство (а) родителя (ей)³. Эти лица могут быть (ненадлежащим образом) помечены как «второе (или последующее) поколение мигрантов». Следует отметить, что в эту категорию вполне могут входить лица, которые никогда не проживали за границей, и, следовательно, строго говоря, их не следует считать «мигрантами».

19. Вместо этого коренные граждане, родившиеся за границей, могут быть разделены на две основные подкатегории: потомки граждан, проживающих за границей на момент рождения человека, и иностранные граждане, родившиеся за границей, которые приобрели гражданство принимающей страны. Эти две подгруппы можно определить, задав вопрос о гражданстве при рождении или о годе когда и как было приобретено национальное гражданство (при рождении, в браке, в результате натурализации, во время создания нового государства и т. д.): первое будет определяться по национальному гражданству, приобретенному при рождении, второе - по всем другим случаям. В некоторой степени обе можно считать «новыми записями» в сообществе граждан страны, проживающих в стране, представляющей отчетность, поэтому им может быть приписано обозначение «*новые граждане*».
20. Оставшаяся комбинация страны рождения и гражданства, то есть коренных граждан страны, может быть кратко обозначена как «коренные».
21. Четкая терминология может сыграть важную роль во избежании путаницы и, возможно, вводит в заблуждение анализ, основанный на разных цифрах. Например, ответ на простой вопрос о миграции в ЕС может оказаться довольно сложной задачей. Таблица 1 резюмирует ситуацию одного, 2013 года, выбранного из-за возникновения особенно высокой статистической корректировки (хотя и не нормы). Первый вопрос заключается в том, касается ли вопрос о миграции групп населения или потоков, поскольку формулировка может быть не так проста. Миграционные потоки можно суммировать в одном измерении (чистая миграция), который, однако, может возвращать разные значения в зависимости от способа его вычисления, как разницу между потоками или как остаточный компонент демографического баланса (который включает статистические корректировки). Что касается групп населения, то здесь путаница больше, потому что обычно принимаются разные меры, которые обычно приводят к довольно разным результатам. Чтобы еще больше усложнить ситуацию, ЕС можно рассматривать как географическую единицу самостоятельно или как алгебраическую сумму его государств-членов (MS): в первом случае все миграционные потоки между государствами-членами не учитываются, что объясняет разницу в потоках ЕС-28 и суммах MS. Иммиграционные и эмиграционные потоки внутри ЕС должны компенсировать друг друга при суммировании по всему ЕС, потому что - по определению - вся иммиграция из других стран-членов ЕС должна быть равна всей эмиграции в другие страны-члены ЕС: этого не происходит в таблице (разница около 300 тысяч человек) из-за общеизвестной непоследовательности «зеркальной» статистики, то есть двусторонние миграционные потоки между двумя государствами-

³ Другой случай - это случай с гражданином местного происхождения, который потерял гражданство страны, представившей отчет, из-за лишения властями или натурализации в другой стране, с которой нет соглашения о двойном гражданстве. Можно предположить, что эта категория имеет предельный размер, поскольку первое является довольно необычным, а для проблемных случаев последняя обычно подразумевает перемещение лица в новую страну гражданства (например, брак).

членами ЕС не равны при измерении в двух вовлеченных странах (таким образом, иммиграция из Б в А не равно эмиграции из А в Б). Общий результат - головоломка с цифрами, каждая из которых может быть использована на практике.

Таблица 1

Пример различных мер для миграции в ЕС (значения в миллионах)

Потоки в 2013 году	Измерение	ЕС-28	Сумма MS
Иммиграция	Страна предыдущего места обычного проживания	1,7	3,4
Эмиграция	Страна следующего места обычного проживания	1,4	2,8
Чистая миграция	Разница иммиграция - эмиграция	0,3	0,6
Чистая миграция + статистическая корректировка	Разница общее изменение - естественное изменение	1,7	1,7
Группы населения на 1.1.2014	Измерение	ЕС-28	Сумма MS
Лица иностранного происхождения	Страна рождения:	34,4	52,3
Иностранцы граждане	Гражданство	19,8	34,1
Ранее проживавшие за границей	Всегда проживали за границей (переписи 2011 года)	---	> 59,1

Примечание: потоки, включающие неизвестных; группы населения, в том числе неизвестных и лиц без гражданства. Проживающие за границей до 1980 года пропали без вести в 14 странах. Источник: Евростат.

22. Затем необходимо провести первое четкое различие в терминологии между «группами населения» и «потоками» мигрантов. Первую группу, измеренную в определенный момент времени, следует более правильно назвать «иммигрировавшими лицами», учитывая, что их миграция произошла в прошлом, возможно, также давно⁴; последняя группа, относящаяся к периоду времени, может быть помечена как «иммигранты» или же «эмигранты», в зависимости от направления их перемещения из страны, представившей отчет, поскольку их миграция фактически произошла в рассматриваемый период. Следовательно, они являются лицами иммигрировавшими/эмигрировавшими в данный период", короче говоря «иммигрантами»/«эмигрантами». Это простое лексическое различие уже предотвратило бы некоторое потенциальное неправильное понимание или неправильное использование цифр миграции.
23. Рис. 1 показывает долю категорий, указанных выше, путем скрещивания «страны рождения» и «гражданства», как измерено в ряде стран, для которых такое скрещивание

⁴ Аналогичным образом, может также быть группа населения «эмигрировавшие лица», в которую включены лица, покинувшие страну, еще живые на отчетную дату. Понятие «эмиграция» более подробно рассматривается в следующей части записки.

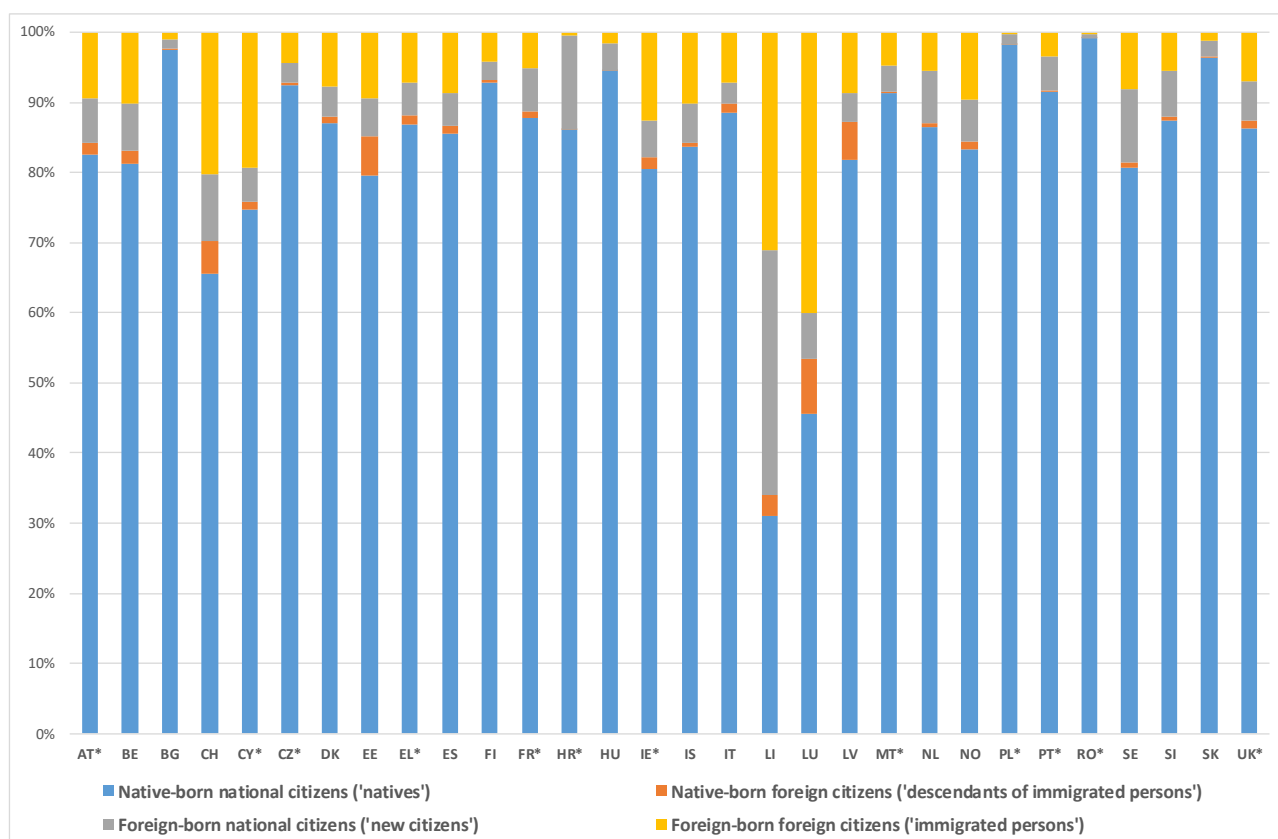
доступно из последнего сборника данных Евростата (UNIDEMO 2018) или из национальной переписи 2011 года. Можно отметить, как каждая из этих категорий может достигать значительных долей, размер которых зависит от нескольких факторов, таких как история миграции конкретной страны, национальная политика приобретения гражданства и величина страны.

24. Три из четырех категорий, рассмотренных выше, имеют общую черту, заключающуюся в том, что они должны иметь в своем составе иностранный компонент, будь то через страну рождения или гражданство. Следовательно, «лица с иностранным происхождением» это все те лица, которые являются либо «иммигрированными», либо «потомками» иммигрированных лиц, либо «новыми гражданами» страны, представившей отчет. Это определение не совпадает с определением из международных рекомендаций (ЕЭК ООН 2015: 138), где «лица с иностранным происхождением» идентифицируются по стране рождения их родителей, когда для обоих это страна отличная от страны, представившей отчет. Тем не менее, те же международные рекомендации предлагают в качестве альтернативного способа выявления иностранного происхождения использование информации о приобретении гражданства, и в этом случае группа иностранцев, родившихся с национальным гражданством при рождении, будет классифицироваться как имеющая национальное происхождение - единственная разница по сравнению с предложенной здесь классификацией. Нынешнее предложение о классификации последних лиц как иностранцев лучше учитывает их подверженность иностранному контексту. Кроме того, классификация, основанная на скрещивании «страны рождения» и «гражданства» одиноких лиц, не требует дополнительного сбора информации об их родителях, что может быть проблематичным и, безусловно, менее распространенным в статистических обследованиях, чем эти две основные характеристики.
25. Чтобы показать, как это повлияет на реальные цифры, в Рис. 2 сравниваются различные определения «групп мигрантов» в ряде европейских стран, используя данные переписи 2011 года. Соответственно, мерами являются:
- лица, которые когда-либо проживали за границей, в соответствии с действующими международными рекомендациями, основанными на концепции «обычного проживания»;
 - лица иностранного происхождения, которые являются наиболее распространенным показателем предыдущей переменной;
 - «иммигрировавшие лица»;
 - другие лица иностранного происхождения («потомки» и «новые граждане»), приведенные здесь для полноты;
 - и сумма двух последних, то есть всех «лиц иностранного происхождения», как предлагается в настоящей записке.
26. Рис. 2 показывает, насколько сообщение, передаваемое различными определениями, может быть различным. Самая «правильная» цифра в соответствии с текущими рекомендациями обычно отражает самые высокие значения; такая цифра, однако, не представляет особого политического интереса как такового. Ее наиболее применяемое приближенное значение - число лиц, родившихся за границей - более «целенаправленно», но все же в нем нет измерения гражданства, представляющее большой интерес для политиков. Размер групп лиц иностранного происхождения

обычно (намного) меньше, чем в предыдущей группе (лиц когда-либо проживавших за границей). Следующая мера, возможно, является самым чистым наблюдением того, что можно считать фактической «группой мигрантов», как это могут понять непрофессионалы. Значения по определению ниже, чем для группы лиц иностранного происхождения. В случае, если политический интерес направлен на более широкие группы «мигрантов», тогда в качестве эталона будет использоваться размер группы лиц иностранного происхождения.

Рис. 1

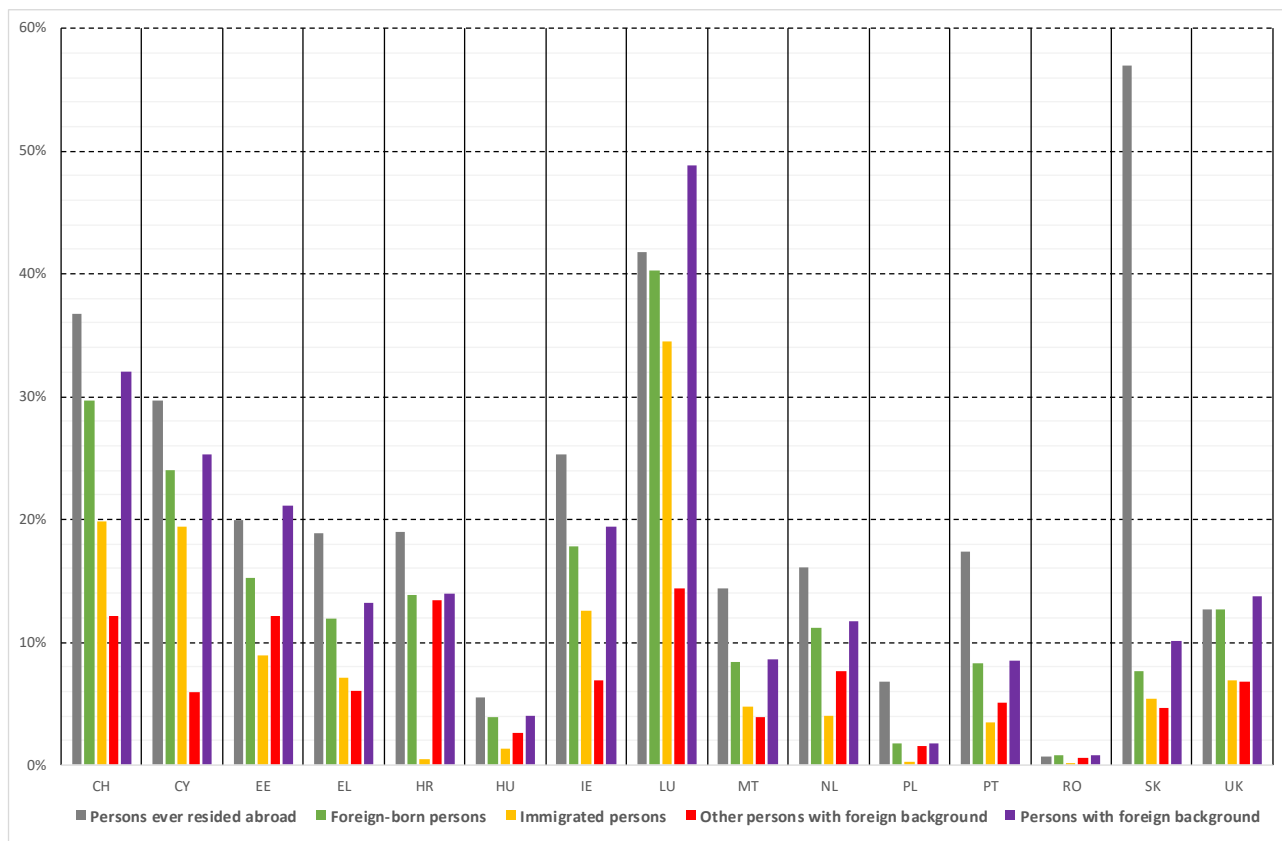
Доля постоянного населения по стране рождения и гражданству в 30 европейских странах на 1 января 2018 года



Примечание: данные по странам, отмеченным звездочкой, взяты из национальной переписи 2011 года; лица иностранного происхождения, включая лиц с неизвестной страной рождения; иностранные граждане, включая лиц без гражданства и неизвестного гражданства.

Источник: Евростат.

Рис. 2
Процентная доля «групп мигрантов» в соответствии с различными определениями в 15 европейских странах на дату проведения национальной переписи 2011 года



Примечание: лица рожденные за границей, в том числе лица с неизвестной страной рождения; иностранные граждане, включая лиц без гражданства и неизвестного гражданства.

Источник: собственные расчеты по данным Центра переписей Евростата.

27. Обращаясь теперь к «потокам», терминология может быть просто основана на таких словах как «притоки» и «оттоки» (или прибывающие/покидающие жители и т. д.), которые могут быть дополнительно детализированы путем указания группы ссылок, такой как приток/отток «новых граждан». Общее уравнение демографической балансировки тогда будет выражаться следующим образом:

население в начале периода + живорождений - смертей +

приток («коренные жители» + «новые граждане» + «потомки» + «иммигранты») - отток = численность населения в конце периода

28. В предложенной теоретической структуре терминология «иммигранты» будет подходящей только для людей, входящих в группу «иммигрировавших лиц». Следовательно, «иммиграция» является потоком/притоком «иммигрантов». Однако, прежде чем определять отток "иммигрирующих лиц" как "эмиграцию", необходимо еще раз подумать о концепции эмиграции.

V. О статистическом определении эмиграции

29. Согласно действующим международным рекомендациям, эмиграция определяется как зеркальное отражение иммиграции: поток людей, собирающихся жить за границей в течение по крайней мере одного года (эмигранты), против лиц, прибывающих в страну на срок по крайней мере одного года (иммигранты). В принципе, эти зеркальные определения обеспечивают идеальную симметрию между эмиграцией и иммиграцией (даже при том, что существует общеизвестное несоответствие реальных цифр).
30. В соответствии с новой теоретической основой, потенциальная проблема заключается в том, что с учетом двух стран, одной из которых является страна рождения/гражданства лица, осуществляющего миграцию между этими двумя странами, смена места жительства будет считаться «миграцией» только в страну, отличную от страны рождения/гражданства. Дело в том, что всякий раз, когда личные характеристики включаются в определение миграции, классификация лиц зависит от выбранной перспективы, то есть от страны, представившей отчет. Это приводит к трем основным вариантам определения зеркального отражения иммиграции, то есть эмиграции: либо сохраняется согласованность в определении, либо в зеркально отраженных данных, либо преобладает точка зрения страны, представившей отчет. В первом случае применяются следующие определения:
- Вариант 1: «Эмиграция» – это отток «иммигрировавших лиц» (иностранцев граждан, рожденных за границей) из страны, представившей отчет, в рассматриваемый период. Следовательно, «эмигрант» – это иностранный гражданин, родившийся за границей, который покидает страну проживания в рассматриваемый период.
31. В качестве альтернативы можно считать, что эмигрант - это кто-то, квалифицированный как иммигрант где-то еще. С этой точки зрения, количество эмигрантов должно быть получено из числа иммигрантов в другой стране, представившей отчет. Элементом сложности здесь является использование двух переменных для определения миграции (страна рождения и гражданство), что приводит к классификации личности в зависимости от того, родился ли потенциальный мигрант в/имеет гражданство принимающей страны. В этом случае будут применяться следующие определения:
- Вариант 2: «Эмиграция» – это отток лиц, квалифицированных как «иммиграция», в другую страну в течение рассматриваемого периода. Следовательно, «эмигрант» – это (бывший) резидент страны, представившей отчет, который классифицирован как «иммигрант» в новой стране проживания в рассматриваемый период.
32. Третий вариант определения эмиграции основан на полном понимании национальной перспективы. В этих рамках будут применяться следующие определения:
- Вариант 3: «Эмиграция» – это отток «коренных» (коренных граждан по рождению) из страны, представившей отчет, в рассматриваемый период. Следовательно, «эмигрант» – это гражданин местного происхождения, который покидает страну проживания в рассматриваемый период.
33. Следует отметить, что эти параметры не влияют на статистику общего оттока, а только на способ, которым отток разбивается на «эмиграцию» и «другие оттоки». Таким

образом, общий отток будет состоять из «эмигрантов» плюс лиц, являющихся местными жителями, покидающие страну не классифицированных как «эмигранты». Чтобы прояснить влияние каждого варианта, в Таблице 1 показано, как лица, являющиеся местными жителями покидающие страну, будут классифицированы для каждого случая.

34. Сравнивая эти три варианта, при том, что первый и последний будут незамедлительно применяться в стране, представившей отчет, второй вариант потребует эффективной сети обмена данными, которая в любом случае не охватит весь мир. Поэтому, хотя это единственный вариант, который обеспечивает идеальную согласованность дезагрегированных данных о потоках (т. е. делает различие между миграцией и другими потоками), реализация «зеркального» определения эмиграции, скорее всего, пострадает от трудностей и ограничения. С другой стороны, реализация двух других вариантов эмиграции может выиграть от использования гражданства при рождении вместо нынешнего гражданства в качестве классифицирующей переменной, поскольку оно может избежать осложнений из-за множественного гражданства, а также изменения гражданства между двумя миграциями.
35. В предложенной структуре предпочтительным вариантом является вариант 3, поскольку с точки зрения политики, как правило, больше внимания уделяется коренным жителям, покидающим страны, чем другим группам населения (например, для «утечки мозгов», то есть отъезда образованных или профессиональных людей из одной страны с целью улучшения оплаты труда или условий жизни), хотя это происходит за счет потери симметрии между иммиграцией и эмиграцией.

VI. Демографические балансы

36. Пересмотренные статистические определения «иммиграции» и «эмиграции» должны вписываться в более широкие рамки изменения численности населения. Поэтому необходимо выяснить, можно ли в рамках этой новой теоретической основы последовательно связать группы населения с потоками.
37. Таким образом, уравнение демографического баланса в пункте 27 можно сформулировать следующим образом:

$$\begin{aligned} & \text{население в начале периода} + \text{живорождений} - \text{смертей} + \\ & \text{приток («коренные жители»} + \text{«новые граждане»} + \text{«потомки»} + \text{«иммигранты»)} - \\ & \text{отток («эмигранты»} + \text{«новые граждане»} + \text{«потомки»} + \text{«иммигрировавшие лица»)} \\ & = \text{Численность населения в конце периода} \end{aligned}$$

38. Демографические балансы могут быть определены для каждой группы интересов, например, для «групп мигрантов»:

$$\begin{aligned} & \text{«иммигрировавшие лица» в начале периода} - \text{смертей «иммигрировавших лиц»} + \\ & \text{«иммигранты»} - \text{отток «иммигрировавших лиц»} = \text{«иммигрировавшие лица» в конце} \\ & \text{периода,} \end{aligned}$$

где можно отметить, что по определению не существует живорождений «иммигрировавших лиц», поскольку их следует классифицировать как «потомков». Приведенное выше уравнение, однако, еще не завершено, поскольку оно также должно

учитывать изменения статуса, а именно приобретения и утрату гражданства. Это приводит к следующему уравнению для «групп мигрантов»:

«иммигрировавшие лица» в начале периода - смертей «иммигрировавших лиц» + «иммигранты» - отток «иммигрировавших лиц» + бывшие «новые граждане», которые потеряли национальное гражданство - бывшие «иммигранты», получившие национальное гражданство = «иммигрировавшие лица» в конце периода

39. Аналогичным образом, демографический баланс для «коренных» будет следующим:

«коренные» в начале периода + живорождений от «коренных» + живорождений от «новых граждан» - смертей «коренных» + приток «коренных» - «эмигранты» + бывшие «потомки», которые приобрели национальное гражданство - бывшие «коренные», потерявшие национальное гражданство = «коренные» в конце периода

40. *Mutatis mutandis* демографический баланс для «потомков иммигрировавших лиц» будет следующим:

«потомки» в начале периода + живорождений от «потомков» + живорождений от «иммигрировавших лиц» - смертей «потомков» + приток «потомков» - отток «потомков» + бывшие «коренные», потерявшие национальное гражданство - бывшие «потомки», получившие национальное гражданство = «потомки» в конце периода,

где классификация живорождений будет зависеть также от формы *Jus Soli* действующей в стране - если таковые имеются.

41. Для последней группы, «новых граждан», демографический баланс будет следующим:

«новые граждане» в начале периода - смертей «новых граждан» + приток «новых граждан» - отток «новых граждан» + бывшие «иммигрировавшие лица», которые приобрели национальное гражданство - бывшие «новые граждане», потерявшие национальное гражданство = «новые граждане» в конце периода

42. Хотя, по-видимому, они более сложны, эти демографические балансы лучше соответствуют потребностям пользователей в наличии согласованной концептуальной основы. В соответствии с современной международной практикой невозможно согласованно нарушить демографический баланс в соответствующих миграционных группах, поскольку «группы населения» определяются другой переменной (обычно страной рождения), чем переменная для «потоков» (продолжительность пребывания).

43. Фактором сложности в этой новой концептуальной структуре, безусловно, является использование изменяющейся характеристики («гражданство»). Хотя это потенциально может быть решено путем обращения к «гражданству при рождении» (хотя и с дополнительными техническими характеристиками), также верно и то, что нынешнее гражданство является одной из особенностей, представляющих наибольший интерес для политиков. Принятие действующего гражданства также подразумевает, что преобладающая точка зрения в статистике миграции принадлежит стране, представившей отчет, поскольку граждане других стран, имеющие гражданство, будут классифицироваться как граждане страны, и одно и то же лицо может фактически быть гражданином страны в более чем одна стране: цена, которую должна платить международная согласованность за потребности национальной политики.

Таблица 2

Классификация выезжающих жителей в соответствии с различными определениям эмиграции

Жители выезжающие из страны А	Классификация в стране А соответствует определению миграции (Вариант 1)	Классификация лиц, оставшихся на основное местожительство в стране В (используется в Варианте 2)	Зеркальная классификация в стране А (Вариант 2)	Классификация в стране А на основе национальной перспективы Вариант 3
Коренной гражданин страны	Другой покидающий страну житель	Иммигрант	Эмигрант	Эмигрант
Коренной иностранный гражданин	Другой покидающий страну житель	<ol style="list-style-type: none"> Иммигрант (если не гражданство В) Другой прибывающий житель (если гражданство В) 	<ol style="list-style-type: none"> Эмиграция Другой покидающий житель 	Другой покидающий житель
Гражданин иностранного происхождения	Другой покидающий страну житель	<ol style="list-style-type: none"> Иммигрант (если страна рождения не В) Другой прибывающий житель (если страна рождения В) 	<ol style="list-style-type: none"> Эмигрант Другой покидающий житель 	Другой покидающий житель
Иностраннный гражданин	Эмигрант	<ol style="list-style-type: none"> Иммигрант (если ни страна рождения, ни гражданство не являются страной В) Другой прибывающий житель (если страна рождения и/или гражданство являются страной В) 	<ol style="list-style-type: none"> Эмигрант Другой покидающий житель 	Другой покидающий житель

VII. На смену места жительства

44. Миграция может рассматриваться как процесс, а не как отдельное событие. Вполне возможно, что со временем переселенцы меняют свое первоначальное намерение временного пребывания; или что люди считают, что действительно мигрировали только тогда, когда их окружение и социально-экономические связи в принимающей стране превалируют над их страной происхождения; или что миграция является не перемещением из пункта в пункт, а скорее многосегментным переходом от места происхождения к месту назначения с временным пребыванием в промежуточных местах.
45. Несмотря на то, что миграция может принимать различные формы, такие как перечисленные выше, с точки зрения сбора и обработки статистических данных, предпочтительна форма миграции с одним событием, поскольку она сразу дает понять, какой группе населения принадлежит мигрант. Теоретически, идеальная ситуация со статистической точки зрения - это миграционное событие, происходящее в один момент времени. Миграция, растянутая на период времени и/или несколько мест, может увеличить неопределенность в отношении момента смены места жительства, а также вероятность многократного подсчета или недостаточного покрытия.
46. В любой момент времени оценка того, к какой категории населения относится потенциальный мигрант, зависит от трех конкретных моментов, будь то моменты или периоды: время события миграции t_m , даты времени отсчета t_r и время статистического сбора t_s . Обычный случай $t_m \leq t_r \leq t_s$, т.е. миграционное событие происходит до начала времени отсчета, которое, в свою очередь, происходит до момента статистического сбора.
47. В теоретических рамках «обычного проживания», исходя из продолжительности пребывания, необходимо ввести дополнительное количество q , выражающее временной интервал, после которого переселенец квалифицируется как «мигрант». Согласно действующим международным рекомендациям по статистике миграции это $q \geq 12$ месяцев, но на национальном уровне могут применяться разные сроки пребывания.
48. В случае статистики по «группам» мигрантов, т. е. по количеству лиц, представляющих интересующее население, которые пережили миграцию, три раза, перечисленные выше, являются моментами времени и могут иметь место следующие случаи:
- $t_m + q < t_r < t_s$ т.е. время отсчета наступает после окончания квалификационного периода, что обычно означает более одного года после момента миграции, и его статистический сбор еще более отдален во времени.
 - $t_m < t_r < t_m + q < t_s$ т.е. время отсчета находится в пределах квалификационного периода миграции, но статистический сбор все еще за пределами - по крайней мере, через год после события, если применяются международные рекомендации.
 - $t_m < t_r < t_s < t_m + q$ т.е. как время отсчета, так и статистический сбор находятся в пределах квалификационного периода миграции, как правило, в течение одного года с момента миграции.
49. В случае а, применение нынешних международных рекомендаций не должно быть особенно трудным: во время статистического сбора миграция может оцениваться по

периоду *фактического пребывания*, достигая по крайней мере 12 месяцев. В случае *b*, миграция все еще может быть оценена на основе фактического пребывания, но может возникнуть некоторая неопределенность относительно того, следует ли измерять последнее до времени отсчета или далее до момента статистического сбора, и если страны происхождения и назначения используют различные подходы, произойдет двойной счет. В последнем случае оценку миграции можно сделать только применяя (также) *намерения остаться*, что трудно отразить в статистических системах на основе регистров и - по своей природе - подвержено изменениям с течением времени.

50. Те же самые отношения применяются к данным потока. В этом случае время отсчета t_r представляет конец отчетного периода. В частности, для миграционных потоков также может быть $t_m = t_s$ т.е. (потенциальная) миграция фиксируется в момент события (например, опрос прибывающих пассажиров), и в этом случае нет альтернативы использованию «намерения остаться» независимо от того, конец отчетного периода t_r до или после окончания квалификационного периода $t_m + q$.
51. Реальная продолжительность пребывания может быть проблематичной для измерения и, возможно, не полностью сопоставимой в разных странах (Целевая группа ЕЭК ООН 2012). Кроме того, его наиболее объективная мера, «фактическое пребывание», требует, чтобы статистический сбор происходил как минимум через год после события, что влияет на своевременность данных. Даже при использовании «фактического пребывания», когда страны предыдущего и следующего проживания применяют различные правила реализации при оценке продолжительности пребывания, существует риск двойного подсчета или недостаточного охвата мигрантов (см. Также Lanzieri 2019). Следовательно, хотя этот критерий является довольно нейтральным, «продолжительность пребывания» является критерием, который необходимо пересмотреть.
52. Пересмотр определения миграции должен охватывать как минимум три основных элемента: своевременность данных; бесспорная идентификация (виртуального) единственного момента, в который миграция происходит со статистической точки зрения, то есть момента, когда мигрант статистически приписывается из страны предыдущего проживания в страну следующего проживания; и критерий / критерии, по которым оценивается смена места жительства. Еще одним элементом, который следует учитывать, является то, что определение должно честно описывать то, что на самом деле охватывается, и не требовать включения категорий, которые *де-факто* не обнаружены в обычной практике.
53. Момент, когда лица косвенно выражают свою готовность быть признанной частью населения принимающей страны, - это заявление о своем проживании национальным властям. Однако здесь есть два аспекта, которые необходимо учитывать. Первое состоит в том, что простого заявления недостаточно для представления такой готовности, поскольку оно может быть связано с юридическими обязательствами и не представляет действительно взвешенное решение. Такое заявление должно сопровождаться подтверждением, что новое место жительства действительно является наиболее важным местом для личных интересов: короче говоря, это их «*главное место жительства*». Второй аспект, не менее важный, заключается в том, что желания создать основное место жительства в принимающей стране недостаточно для включения в ее население: соответствующие органы власти также должны получить соответствующее согласие. Именно совпадение этих двух актов - декларация потенциального мигранта и его признание властями - определяет «миграцию»; точнее

говоря, это «смена места жительства», потому что это охватывает не только мигрантов, но и все другие потоки. Со времени последнего акта (принятия властями) данное лицо включается в состав населения принимающей страны либо в качестве «иммигранта», либо в категорию других притоков. При таком подходе будет точная дата смены места жительства, скорее всего, с помощью эмпирических данных, предоставленных административным решением принимающей страны.

54. И наоборот, человек не является частью населения принимающей страны до объявления «основного места жительства», независимо от того, как долго может продолжаться его/ее пребывание в стране. Это согласуется с мнением о том, что решение о миграции может также развиваться в течение длительного процесса с постепенным отрывом от страны происхождения.
55. Однако существует множество потоков, которые могут быть неуместны с точки зрения миграции; например, может быть нежелательно включать в свое население лиц, посещающих страну в праздничные дни, хотя это может отвечать формальным требованиям, указанным выше. Фактически, эти лица не будут устанавливать новое место жительства, а просто объявят место для временного пребывания. Чтобы устранить большую часть этих случаев, может потребоваться, чтобы власти разрешили пребывание лица в течение периода, превышающего предварительно определенный интервал времени, например 90 дней или даже один год. В отличие от продолжительности пребывания, это был бы *перспективный* период времени, на основании которого потенциальному мигранту разрешается проживать в стране. При отсутствии такого разрешения человек может быть только посетителем в стране с местом временного пребывания, даже если он (-а) мог подать заявление на проживание. Предоставление разрешения на пребывание в течение более 90 дней может рассматриваться как достаточное подтверждение признания властями, которое в сочетании с декларацией об «основном месте жительства» идентифицируют «изменение (основного) места жительства» на дату выдача разрешения. Такой период не влияет на своевременность данных, потому что он лишь определяет право лица стать резидентом новой страны, а не интервал времени, который должен пройти до того, как он будет признан мигрантом. В совершенной статистической системе, полностью взаимосвязанной с административной системой страны, человек может быть сразу же подсчитан в населении принимающей страны, и даже может быть получена ежедневная статистика притока (включая «иммигрантов»).
56. Следует отметить, что человек может иметь более одного места жительства, даже в одной и той же стране. Таким образом, определение «главное» необходимо для определения основного места личных интересов, которое должно быть уникальным для каждого человека. В принципе, такие идентификационные данные должны предоставляться самими лицами, но могут быть предусмотрены альтернативные подходы, такие как «основное место жительства», определяемое национальными властями среди возможных альтернативных мест проживания, которые человек может иметь в одной и той же стране. Отбрасывание требуемого «главное» подразумевает, что в разных странах (и внутри стран) допускается несколько мест проживания без определения того, какое из них является основным, и, следовательно, двойной учет лиц. Последнее является проблемой также в рамках «обычного места жительства».
57. Одно и то же лицо должно быть включено в оттоки страны предыдущего проживания и исключено из ее населения именно в день принятия в новой стране проживания. Как и в случае обычного места жительства, это проблемный аспект, так как можно ожидать,

что декларации «основного места жительства» не предшествует декларация властям о выезде из предыдущей страны проживания (обратите внимание, что место жительства, но не "основное", можно сохранить в этой стране). Важную роль здесь может сыграть обмен данными, а также «зеркальная» статистика по притоку из других стран (см. также ЕЭК ООН 2010). Этот аспект давно известен сообществу официальной статистики, поскольку уже в конце XIX века резолюция Международного статистического института (ISI 1892: 28-29) предложила странам обмениваться индивидуальными данными об иностранных гражданах после переписи населения. В настоящее время вопросы конфиденциальности и безопасности являются серьезной проблемой для общества, когда речь заходит об обработке отдельных данных, но есть примеры европейских стран, которые создали эффективную систему обмена данными. В качестве альтернативы могут быть разработаны и применены методы обнаружения «признаков (административной) жизни», позволяющие сделать вывод о фактическом присутствии человека в стране, но вопрос о том, является ли место «основным местом жительства», остается нерешенным. Решение здесь может заключаться в том, чтобы считать последнее объявленное место жительства основным.

VIII. О дальнейших концепциях, связанных с миграцией

58. Миграция часто снижается в целом ряде подкомпонентов, что отражает сложность и многогранность этого явления. Поэтому существует ряд дополнительных концепций, которые, как правило, почти не определены в текущих международных рекомендациях, таких как возвратная миграция, круговая миграция, вынужденная миграция, трудовая миграция, сезонная миграция и т. д.
59. В случае *возвратной миграции* текущие международные рекомендации определяют «возвращающихся мигрантов» как «лиц, возвращающихся в свою страну гражданства после того, как они были международными мигрантами (будь то краткосрочными или долгосрочными) в другой стране и которые намерены остаться в своей стране в течение как минимум одного года (UNSD 1998: 94). Согласно предложенной теоретической структуре, это должно быть переведено в притоки «коренных» и «новых граждан». Однако из-за вышеприведенного определения эмиграции, было бы более правильно идентифицировать это только с притоком «коренных»: на самом деле, определенная таким образом возвратная миграция будет зеркальной мерой эмиграции (которая является оттоком «коренных»). Следовательно, в предлагаемой структуре «возвратная миграция» является притоком «коренных» в рассматриваемый период.
60. Концепции, связанные со сроками миграционных событий, будут реализованы не так, как в нынешней практике, а с учетом нового значения иммиграции и эмиграции. Это будет действительно в случае, например, *круговой*, а также *сезонная иммиграции/эмиграции*. Понятия циркулярности и сезонности могут быть фактически расширены, чтобы охватить также другие потоки, не классифицируемые как «миграция» (например, круговые/сезонные потоки «новых граждан»). Однако, поскольку, скорее всего, эти конкретные потоки не могут быть отмечены формальными изменениями места жительства в каждом раунде, они должны быть лучше отражены с помощью специальных статистических операций.
61. *Внутренняя миграция* в настоящее время понимается как миграционные потоки между географическими районами в пределах одной страны. Согласно предложенной теоретической структуре, «миграция» – это либо приток иностранных граждан

иностранного происхождения («иммиграция»), либо отток коренных местных граждан («эмиграция»), не уточнив, является ли пересеченная граница международной или внутри страны, представляющей отчетность. В последнем случае эти ярлыки можно было бы дополнительно квалифицировать, добавив «внутренний»: таким образом, «внутренняя иммиграция» будет притоком иностранных граждан, родившихся за границей, из другого географического района внутри страны, а «внутренняя эмиграция» - оттоком коренных местных жителей к другим географическим областям в пределах страны. Чтобы получить изменение численности всего населения в связи с изменениями места жительства, эти притоки и оттоки должны сопровождаться другими потоками (как международными, так и внутренними).

62. *Чистая миграция* является общей синтетической мерой вклада миграции в изменение численности населения, хотя и подвергается критике, когда используется для исследований географической мобильности (например, Rogers 1990). В предлагаемом подходе «чистая миграция» сохранит свое значение как внутренняя мера текучести населения, где отток «коренных» компенсируется «иммигрантами». Общее воздействие всех изменений места жительства на изменение численности населения должно быть помечено как «собственно *поток*», рассчитывается как разница между всеми притоками (включая «иммиграцию») и всеми оттоками (включая «эмиграцию»).

IX. Синописис альтернативных определений

63. В Таблица 3 приводится новая терминология в ее связи с классификационными характеристиками (страна рождения и гражданство), где иностранные граждане и лица, родившиеся за границей, могут рассматриваться в их расширенном значении, охватывающем другие оставшиеся категории (соответственно, лица без гражданства, лица с неизвестным гражданством и лица с неизвестной страной рождения).
64. Чтобы лучше понять общую концептуальную основу, может быть также полезно перечислить различные определения, которые были предложены выше, и сравнить их с тем, что рекомендуется в настоящее время. Это приводится в Таблице 4 ниже.

Таблица 3

Терминология по классификации признаков

Группа населения	Коренные жители	Родившиеся за рубежом
Граждане страны	Коренные жители	Новые граждане
Иностранцы граждане	Потомки иммигрировавших лиц	Иммигрировавшие лица

Притоки	Коренные жители	Родившиеся за рубежом
Граждане страны	Возвратная миграция	Приток новых граждан
Иностранцы граждане	Приток потомков	Иммиграция

Отток	Коренные жители	Родившиеся за рубежом

Граждане страны	Эмиграция	Отток новых граждан
Иностранцы граждане	Отток потомков	Отток иммигрировавших лиц

Таблица 4
Сравнение основных особенностей миграции в двух теоретических структурах

Особенность миграции	Текущие рекомендации	Альтернатива
Место жительства	<i>Обычное</i> место жительства: место ежедневного отдыха не менее одного года	<i>Главное</i> место жительства: место заявленного проживания, которое является наиболее важным для личных интересов.
Право на проживание	Продолжительность пребывания не менее одного года	Разрешение на проживание более 90 дней
Оценка	Предполагаемый (<i>намерение остаться</i>) и / или ретроспективный (<i>фактическое пребывание</i>)	Предполагаемый
Миграция	Смена места <i>обычного</i> места жительства	Смена <i>главного</i> места жительства
Приток	Прибытие, может включать также немигрантов	<i>Прибывающие жители</i> : все люди устанавливают новое <i>главное</i> место проживания в стране, представившей отчет
Иммиграция	Все лица из-за рубежа, устанавливающие новое <i>обычное</i> место жительства в стране представившей отчет (иммигранты)	Приток иностранных граждан (иммигрантов). Подгруппа общего притока.
Другие притоки	Неиспользованный	Приток других жителей, кроме иммигрантов
Отток	Отъезды, могут включать и немигрантов	<i>Уезжающие жители</i> : жители устанавливают новое <i>главное</i> место проживание за пределами страны, представившей отчет.
Эмиграция	Жители устанавливают новое место <i>обычного</i> проживания за пределами страны, представившей отчет	Отток коренных граждан (местных). Подгруппа общего оттока.
Другие оттоки	Неиспользованный	Отток других жителей, кроме эмигрантов
Мигрант	Либо человек, осуществляющий миграцию (поток), либо человек, прошедший миграцию (группа населения)	Либо иммигрант, либо эмигрант, поэтому только для потоков. Не использовать для групп населения (<i>иммигрировавших лиц</i>).
Возвратная миграция	Национальные граждане, возвращающиеся в свою страну гражданства после того, как были мигрантами (будь то краткосрочными или долгосрочными) в другой стране, и которые намерены оставаться в своей стране не менее года (таким образом, исключая краткосрочных)	Приток коренных граждан страны (местных).

Особенность миграции	Текущие рекомендации	Альтернатива
Лица с иностранным происхождением	Лица, чьи оба родители родились за границей. Другими словами, иностранные граждане и лица, получившие национальное гражданство путем натурализации или другими способами.	Иностранные граждане, родившиеся за границей (иммигранты / иммигрировавшие лица), граждане, родившиеся за границей (новые граждане) и иностранные граждане, родившиеся в стране (потомки иммигрировавших лиц).
Присутствие по месту жительства	Требуется (непрерывно или большую часть времени).	Факультативно. Основное место жительства все еще может быть в стране происхождения, пока человек живет за границей.
Эмпирические доказательства миграции	Обычно самопровозглашается в статистических обследованиях или выводится из административных решений (виза, вид на жительство и т. д.). В нескольких случаях выводится из «признаков административной жизни».	Административное решение о разрешении на пребывание на соответствующей декларации о проживании или иного правового акта / документа. Это может приблизительно равняться самообъявлению в статистических обследованиях.
Дата события	Дата прибытия	Дата признания властями.

Х. Заключительные замечания

65. Альтернативный взгляд, предложенный в этой записке, пытается переориентировать статистику миграции на явления более высокого политического интереса. Это делается путем пересмотра терминологии - ныне важного источника путаницы - и предложения новой концепции проживания. Для обоих из них предложения часто просто отражают реальную практику: шаг вперед, сделанный здесь, состоит в том, чтобы поместить эти текущие практики в последовательную теоретическую структуру и быть более точным в том, что охвачено в действительности, делая это явным в новых определениях. Продолжать полагаться на «инерцию» прошлых определений, которые не были реализованы на практике, не может быть более разумным выбором.
66. Хотя идея о том, что предлагаемое определение миграции не охватывает всей совокупности потоков, на первый взгляд может шокировать, она все же пытается установить лучшую связь между политикой и статистикой, а также с общим пониманием. Чтение отчетов о миграции с учетом новой структуры может фактически показать уместность новых определений. Что также важно, так это то, что эти предложения вкладываются в более широкие рамки изменения численности населения. Нет нового определения миграции без изменения определения населения; однако это не препятствует выявлению новых демографических балансирующих постов (в данном случае «немиграционных» потоков), которые вполне могут быть целью конкретных политических интересов (например, политики интеграции для потомков).
67. Выдвижение альтернативных взглядов на определение миграции, очевидно, является нелегким делом, в противном случае удовлетворительное решение было бы найдено в течение ста лет после первых сравнений статистики миграции. Следовательно, новой структуре пошла бы на пользу дальнейшая работа над концепцией; в частности, связь между присутствием на территории и местом, где находятся основные интересы человека, заслуживает дальнейших размышлений.

68. Новая структура обладает потенциальным плюсом гораздо более своевременной передачи данных. В то же время, она выигрывает от правильно разработанной статистической архитектуры, включая обмен данными. Это новая сложная область, в которой, безусловно, необходимы усилия, но где можно воспользоваться опытом некоторых стран. Уровень детализации, на котором можно обмениваться информацией, может быть спроектирован таким образом, чтобы сохранить конфиденциальность данных при одновременном предоставлении входных данных, необходимых для демографических балансов во всех их дезагрегациях. Это может стать следующим вызовом, требующим решения.

Справочные материалы

- Билсборро, Р.Е., Грэм Хьюго, А.С. Оберай и Хания Злотник (1997): «*Статистика международной миграции. Руководящие указания по совершенствованию систем сбора данных*». МОТ - Женева
- Блумраад И. и А. Ширес (2017): «Понимание членства в мире глобальной миграции: (как имеет значение гражданство?)» *Обзор международной миграции* 51 (4): 823-867.
- Капшьелло, А. (2014): «Луиджи Бодио: пропагандист политической и высокой научной миссии статистики и пионер международного статистического сотрудничества». *Rivista Italiana di Economia Demografia e Statistica*, 68 (3-4): 199-205.
- Фишер, МЗ (2014): «*Миграция: всемирная история*». Oxford University Press, New York.
- Гилман, FH (1910): «Луиджи Бодио». *Публикации Американской Статистической Ассоциации* 12 (91): 283-285.
- МОТ (1922): «Методы составления статистики эмиграции и иммиграции». МОТ - Женева
- МОТ (1932): «Статистика миграции - определения, методы, классификации». Серия исследований и докладов N (Статистика) № 18, МОТ, Женева.
- МОТ (2018): «Руководство по статистике международной трудовой миграции». Док. ICLS / 20/2018 / Руководящие принципы для 20-й Международной конференции статистиков труда, Женева, 10-19 октября 2018 года.
- МОМ (2019): «Глоссарий по миграции». Серия IML № 34, МОМ, Женева.
- ISI (1892): «Бюллетень». Том VI, ISI, Рим.
- Lanzieri, G. (2019): «На пути к единой базе населения в ЕС». Записка Евростата для 21-го совещание Группы экспертов ЕЭК ООН по переписям населения и жилищного фонда, Женева, 18-20 сентября 2019 года.
- Ливи Баччи, М. (2014): «*In Cammino - Breve Storia Delle Migrazioni*». 2-е издание. Il Mulino, Болонья.
- ОЭСР (2019): «Перспективы международной миграции на 2019 год». Издательство ОЭСР, Париж.
- Raymer, J. и F. Willekens eds. (2008): «*Международная миграция в Европе - данные, модели и оценки*». Wiley, Chichester 1995
- Райх Д. (2018): «*Кто мы и как мы попали сюда*». Oxford University Press, Oxford 1998, ISBN 0-19-854032-9

- Роджерс А. (1990): «Реквием по нетто-мигрантам». *Географический анализ* 22 (4): 283-300.
- Sciortino, G. (2017): «*Rebus immigrazione*». Il Mulino, Болонья.
- ООН (1949): «Проблемы миграционной статистики». Популяционные исследования № 5, Публикации Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк.
- ООН (2018): «Статистика международной миграции». Доклад Генерального секретаря от 20 декабря 2018 года для 50-й сессии Статистической комиссии ООН, Нью-Йорк, 5-8 марта 2019 года.
- ЕЭК ООН (2010): «Руководство по обмену данными для улучшения статистики эмиграции». Подготовлено Целевой группой по "измерению эмиграции на основе использования данных, собранных принимающей страной".
- ЕЭК ООН (2015): «Рекомендации Конференции европейских статистиков по проведению переписей населения и жилищного фонда 2020 года». ООН, Женева
- Целевая группа ЕЭК ООН по «Анализу оценок международной миграции с использованием разных сроков пребывания» (2012 г.): «Заключительный отчет». Примечание для 60^{го} пленарного заседания Конференции европейских статистиков, Париж, 6-8 июня 2012 г.
- СОООН (1953): «Международная миграционная статистика - организация и функционирование, рекомендуемые стандарты, выборка». Статистические документы, серия М, № 20, Публикации Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк.
- СУООН (1976): «Рекомендации по статистике международной миграции». Статистические документы, серия М, № 58, Публикации Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк.
- СУООН, 1998 год, «Рекомендации по статистике международной миграции – Первое пересмотренное издание». Статистические документы, серия М, № 58, Rev. 1.1, Публикации Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк.
- СУООН (2017): «Руководство по измерению международной миграции с помощью переписей населения». Проект от 1 марта 2017 года ». Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк.
- Виллекенс Ф. (2019): «Основанный на фактических данных мониторинг международных миграционных потоков в Европе». *Журнал официальной статистики*, 35 (1): 231–277.