

Рассылка: Общая
09 ноября 2018 года

Русский

Европейская экономическая комиссия ООН

Конференция европейских статистиков

Совещание экспертов по статистике миграции

Рабочая сессия по статистике миграции

Женева, Швейцария

24-26 октября 2018 года

Пункт 9 предварительной повестки дня

Утверждение проекта доклада совещания

Проект доклада совещания по статистике миграции

Записка Секретариата

I. Участие

1. Совместная рабочая сессия ЕЭК ООН/Евростата по статистике миграции была проведена 24-26 октября 2018 года в Женеве. В ней приняли участие представители следующих стран: Албания, Армения, Австрия, Азербайджан, Беларусь, Бельгия, Босния и Герцеговина, Канада, Египет, Финляндия, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Ирландия, Израиль, Италия, Иордания, Казахстан, Кыргызстан, Ливан, Ливия, Люксембург, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Польша, Республика Молдова, Российская Федерация, Сербия, Словения, Испания, Палестина, Швейцария, Таджикистан, Бывшая югославская Республика Македония, Тунис, Турция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Узбекистан. Еврокомиссию представляли Евростат и Объединенный исследовательский центр при Еврокомиссии (JRC). Были также представлены следующие организации: Международная организация труда (МОТ, ILO), Межгосударственный статистический комитет СНГ (СНГ-СТАТ, CIS-STAT), Евразийская экономическая комиссия, Консорциум MEDSTAT IV, Статистический отдел ООН (UNSD), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ, UNICEF), Региональное отделение ЮНИСЕФ для ЭКА, Миссия Организации Объединенных Наций в Косово (МООНК, UNMIK), Международный комитет Красного Креста (МККК, ICRC), Совместная служба профилирования IDP (JIPS) и GIZ: организация по вопросам развития

Германии. Эксперты из Института демографических исследований им Макса Планка и МГУ участвовали по приглашению секретариата ЕЭК ООН.

2. Ряд участников могли присутствовать на рабочей сессии благодаря финансовой поддержке проекта Всемирного банка ECASTAT.

II. Организация встречи

3. Председателем совещания была избрана г-жа Никола Роджерс из Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

4. На совещании были обсуждены следующие основные темы:

- a) Использование данных для продольного анализа статистики миграции
- b) Интеграция данных переписей, административных источников и обследований для измерения миграции
- c) Большие данные и миграция
- d) Трудовая миграция
- e) Просители убежища и беженцы
- f) Глобальные рекомендации по статистике миграции

5. Обсуждение во время совещания было основано на документах, доступных на сайте ЕЭК ООН.¹

III. Рекомендации для дальнейшей работы

6. Во время совещания была подчеркнута необходимость того, чтобы национальные статистические управления следили за недавно принятыми методологическими указаниями и отчетами в статистике миграции, такими как сведения об интеграции данных и об измерении международной мобильности рабочей силы.

7. Совещание подтвердило, что следующую рабочую сессию по статистике миграции планируется провести 29-31 октября 2019 года. Для обсуждения на рабочей сессии 2019 года были предложены следующие темы:

- a) Определение населения и миграции
- b) Интеграция данных для измерения миграции
- c) Использование данных для продольного анализа статистики миграции
- d) Использование административных источников для статистики миграции
- e) Новые методологии и инструменты для измерения миграции
- f) Миграция и эффективность массовой коммуникации
- g) Обмен данными и «зеркальная» статистика
- h) Измерение эмигрантов и труднодоступных групп мигрантов

¹ <https://www.unece.org/index.php?id=47809>

IV. Утверждение проекта доклада совещания

8. В ходе заключительной сессии был принят настоящий доклад.
9. Краткое изложение обсуждения в ходе сессий, подготовленное Секретариатом после совещания, представлено в приложении к настоящему докладу.

Резюме главных вопросов, обсуждаемых на основных сессиях

А. Использование данных для продольного анализа статистики миграции

1. Сессия была основана на докладах Германии, Испании, Евростата и Целевой группы ЕЭК ООН по использованию продольного анализа данных статистики миграции.
2. Германия описала применение продольного анализа данных Центрального реестра иностранцев, отслеживая движение и удержание мигрантов с 2007 года. Было отмечено, что после получения разрешения люди, как правило, переезжают в городские районы, и так же была отмечена тенденция движения иностранцев с востока на запад. Результаты исследования очень перспективны, однако, анализ затрудняется отсутствием доступных переменных - общей проблемой с базами данных, разработанными для административных, а не статистических целей.
3. Эксперт из Испании описал процесс измерения продолжительности этапов миграции с использованием реестра населения, Padron (перепись). В ходе обсуждения было обращено внимание на тот факт, что реестры, хотя и чрезвычайно ценные, представляют собой проблемы для производства данных о статистике миграции, например, для измерения эмиграции. Для урегулирования этого показателя в Испании к иностранцам применяют термин «дата истечения срока действия»: если они добровольно не проходят повторную регистрацию и не показывают никаких «признаков жизни» в течение определенного периода времени, их удаляют из реестра. В другом случае записи удаляют, если новые жители выявлены в жилом доме, откуда выехали предыдущие жители. Однако, в ходе обсуждения было также отмечено, что подходы, основанные на «признаках жизни», зависят от возможности доступа и привязки источников административных данных, что запрещено в некоторых странах.
4. Евростат представил таблицы для измерения циркулярной миграции, используя недавно установленные определения и данные испытаний из трех стран. Хотя контингент циркулярных мигрантов был очень низкими, было подчеркнуто, что, из-за характера такого типа миграции, круговые мигранты, как ожидается, будут составлять большую долю потоков мигрантов. Разговор касался преимуществ обмена макроданными с использованием установленных платформ отчетности Евростата и ЕЭК ООН, отметив при этом, что разработка обмена микроданными будет осложнена юридическими ограничениями.
5. Председатель Целевой группы ЕЭК ООН по использованию данных для продольного анализа статистики миграции представил предлагаемый план работы, которая должна быть проведена группой, и запросил мнение участников по некоторым ключевым вопросам. К ним относятся проблемы, с которыми сталкиваются страны в попытках использовать данные для

продольного анализа; представляют интерес для целей разработки политики; и каким образом статистические управления могут сообщать результаты ряду заинтересованных сторон, а не только статистическим или исследовательским сообществам. Был задан вопрос о проведении продольных групповых обследований, и эксперт ответил, что, хотя существуют определенные преимущества, высокая стоимость и отсев означают, что большинство стран предпочитают проводить продольные исследования, основываясь на реестрах или административных данных.

В. Интеграция данных переписей, административных источников и обследований для измерения миграции

6. Обсуждение было основано на документах, представленных Канадой, Латвией, Великобританией, США, Евростатом и МГУ.

7. Канада представила технико-экономическое обоснование для изучения вопроса о замене вопросов переписи об иммигрантском статусе и годе иммиграции, увязываясь с административными документами. Этот вопрос рассматривается для переписи 2021 года с целью снижения бремени респондентов и повышения качества данных. Сравнение между данными переписи 2016 года и административными данными за один год иммиграции показало некоторые различия для отдельных лет. Ответы на вопросы переписи подлежат проверке на погрешности, особенно в отношении долгосрочных иммигрантов, в то же время административные записи содержат меньше информации об иммигрантах, прибывших до 1980 года, и информация отсутствует до 1952 года. Этот проект может улучшить качество данных в целом, но также может привести к перерывающимся данным, поскольку административные данные будут отражать записанные, а не воспринимаемые значения.

8. Латвия представила исследования, направленные на оценку численности и характеристик молодых эмигрантов с использованием реестра населения, административных данных и обследований. В Латвии гораздо больше молодых эмигрантов, чем иммигрантов. Хотя некоторые эмигранты идентифицированы в реестре населения, большая часть данных моделируется на основе рассчитанной вероятности того, что человек останется в Латвии. В 2017 году было начато крупномасштабное исследование внешней миграции, и ожидается, что статистика эмиграции будет улучшена в будущем.

9. Великобритания описывает сбор данных о миграции, который ранее основывался на обследованиях, что затрудняло измерение эмиграции и формулирование статистики в малых районах. Национальная статистическая служба Великобритании (ONS) в настоящее время более тесно сотрудничает с другими учреждениями, чему способствует, в частности, принятие Закона "О цифровой экономике" (2017 год), что обеспечивает более широкий обмен данными между департаментами. ONS теперь интегрирует больше данных из новых и существующих административных источников, используя, по возможности, уникальные идентификационные номера. Однако, проблемы измерения эмиграции остаются нерешенными, особенно для граждан Великобритании и граждан стран ЕС/ЕЭЗ (EU/EEA).

10. Соединенные Штаты представили проделанную работу по оценке контингента беженцев и просителей убежища с использованием модели

логистической регрессии. Модель использует административные данные из карты постоянного резидента, в которой могут быть указаны беженцы и просители убежища, объединенные с данными исследования Американского общества. Модель предсказывает вероятность того, является ли данное лицо беженцем/просителем убежища, в зависимости от его пола, семейного положения, объединяя по стране рождения, возрасту и году прибытия. Хотя данная модель оценивала контингент беженцев/просителей убежища в соответствии с ожиданиями, возникали некоторые проблемы, вызванные непоследовательным применением статуса беженца в LPR в отношении некоторых лет и/или стран рождения.

11. Евростат представил результаты анализа различий между видами на жительство и данными иммиграции для измерения контингента и потоков мигрантов в статистике ЕС. В большинстве стран при использовании статистики иммиграции показатели были выше. Евростат будет работать с поставщиками данных иммиграции и вида на жительство, чтобы определить причины различия. Обсуждение касалось необходимости тщательного информирования о результатах, когда имеется множество источников, показывающих расхождения при измерении аналогичных концепций.

12. Эксперт Московского государственного университета рассмотрел существующие и потенциальные источники данных о международной миграции в России в отношении потоков и контингента мигрантов, а также такие вопросы, как здоровье мигрантов, преступность, экономическая активность и влияние на демографические процессы. Доступные статистические данные не поддерживают негативное восприятие мигрантов населением/медиа. Для обследования рабочей силы Росстат работает над расширением формы и адаптацией процессов выборки для улучшения сбора информации о мигрантах. На сопоставимость статистических данных в России влияют административные изменения, влияющие на условия регистрации места жительства, и увеличение стоимости разрешений на работу, что привело к тому, что большое количество иностранцев не регистрируются официально.

13. В ходе обсуждения после этой сессии странам были заданы вопросы о том, как они объясняют пользователям различия в качестве и охвате, включая корректировки конечных результатов. Канада отметила, что важно проиллюстрировать сильные и слабые стороны различных источников, и что после оценки данных необходимо оценить качество данных. Общение со средствами массовой информации является особенно сложным, потому что зачастую сложные концепции должны быть объяснены простыми словами в течение ограниченного времени. Некоторые пользователи будут принимать любые статистические данные за чистую монету, в то время как другие требуют подробных пояснительных примечаний и метаданных. Задача состоит в том, чтобы найти баланс между предоставлением необходимых оговорок, при этом обеспечивая доступность и понятность статистических данных для общественности.

С. Большие данные и миграция

14. Дискуссия была основана на приглашении Эмилио Загени, директора Института по изучению демографии им. Макса Планка, и документах,

представленных Италией, и Объединенным исследовательским центром Европейской комиссии.

15. Г-н Загени описал работу Института Макса Планка в использовании больших источников данных, таких как Facebook и Twitter, для измерения миграции. Иностраный контингент в США оценивался с использованием рекламных данных Facebook и сравнивался с Исследованием Американского общества (ACS), чтобы учесть смещение данных Facebook. Источники данных в социальных сетях также использовались для оценки культурной ассимиляции мигрантов путем сопоставления заявленных интересов мигранта с типичными интересами граждан страны.

16. Италия описала оценку международной миграции в субнациональном масштабе с использованием данных о виде на жительство, чему способствовала стандартизация фамилий иностранцев.

17. Совместными исследовательскими центрами Европейской комиссии (ECJRC) были представлены две презентации о проблемах и возможностях больших данных для статистики миграции. Например, они использовали агрегированные данные из Facebook для измерения количества венесуэльского контингента в Испании, чтобы измерить недавний рост миграции быстрее официальной статистики. Другие примеры включали измерение квалифицированных мигрантов в Германии с использованием данных LinkedIn и использование данных Sabre по пассажирским поездкам авиакомпаний для оценки тенденций в миграционных потоках.

18. Участники совещания согласились с тем, что эти источники данных не могут заменить официальную статистику. Тем не менее, большие данные обсуждались как источник валидации, указывали на их потенциальное использование для повышения своевременности статистики и их использование в измерениях концепций или географических регионов, которые не охватываются официальной статистикой. Это уравнивалось рисками отсутствия контроля над источниками данных и отсутствием контроля или даже знания основополагающих концепций, определений и методов. Например, Facebook не будет раскрывать свое определение «ex-pat» (иностраный контингент) для ECJRC. Кроме того, участники были обеспокоены возможностью поддельных подсчетов в социальных сетях или других манипуляций с данными; игнорированием пользователями качества данных; беспокойство так же вызвала возможность отвлечения финансирования от официальной статистики и привлечение его в большие данные ответственными директивными органами.

D. Трудовая миграция

19. Обсуждение было основано на документах, представленных США, МОТ (ILO) и Целевой группой ЕЭК ООН по измерению международной мобильности труда.

20. США описали измерение трудовой миграции в Соединенных Штатах из различных исследований и административных источников. Несмотря на сопоставимость показателей контингента населения иностранного происхождения и натурализованного населения, полученных в результате текущего обследования населения (CPS) и обследования Американского общества (ACS), показатели потока значительно варьировались в

зависимости от источника, и понимание основополагающих концепций имело решающее значение для интерпретации результатов.

21. Целевая группа ЕЭК ООН по измерению мобильности рабочей силы была создана в октябре 2015 года. Целевая группа работала совместно с Рабочей группой МОТ по статистике трудовой миграции: в то время как Рабочая группа МОТ сосредоточила внимание на концепциях и определениях, Целевая группа ЕЭК ООН сосредоточила внимание на усилиях стран, практике составления международной статистики мобильности рабочей силы. Цели Целевой группы заключались в улучшении сопоставимости данных и координации работы, расширении доступности имеющейся информации и заполнении пробелов в данных. ЕЭК ООН представила обновленную информацию о текущем состоянии доклада, который почти завершен и, как ожидается, будет опубликован в конце 2018 года. Полный текст проекта промежуточного доклада Целевой группы можно найти на сайте совещания.

22. Рабочая группа МОТ разработала Руководящие принципы, касающиеся статистики международной трудовой миграции, которые были приняты на 20-й Международной конференции статистиков труда (ICLS, октябрь 2018 года). МОТ представила доклад о новых руководящих принципах, направленных на улучшение измерения и последующую защиту международных трудящихся-мигрантов. Обсуждение касалось необходимости согласования определений и классификаций, используемых во всей международной системе, во избежание путаницы между концепциями.

Е. Просители убежища и беженцы

23. Обсуждение было основано на документах, представленных Германией и Группой экспертов по статистике беженцев и ВПЛ (внутренне перемещенных лиц) (EGRIS).

24. Германия представила презентацию об измерении контингента иностранцев, ищущих гуманитарную защиту, используя Центральный реестр иностранцев. Эксперт отметил, что большая часть публичных дебатов касается притока лиц, ищущих убежища, в то же время игнорируя отток (из-за эмиграции или натурализации), и поэтому они предпочли выделить число контингента. Состоялась существенная дискуссия по таким вопросам, как:

- a. Качество данных, собранных во время притока лиц, ищущих убежища, в 2015 году: система была перегружена, а регистрация была отложена или в некоторых случаях были введены дубликаты
- b. Процесс сканирования отпечатков пальцев, имеющий место во время регистрации, может быть перекрестным, чтобы избежать дублирования
- c. Люди со статусом «в защите отказано»: в то время как эти люди обязаны уехать, многие остаются в реестре и все еще проживают в Германии с юридическим статусом «депортация приостановлена»

25. Эксперт от EGRIS проинформировал участников совещания о статусе Группы с представителями из более чем 45 стран, которая выпускает международные рекомендации по статистике беженцев и внутренне перемещенных лиц (ВПЛ). На фоне быстрого увеличения числа беженцев и вынужденных переселенцев остается много проблем при сборе данных, включая ограниченную интеграцию в статистические системы, непоследовательную терминологию, отсутствие координации и отсутствие технического потенциала. Обсуждение касалось осуществления рекомендаций странами, а также механизмов принятия последующих мер для их обеспечения.

Е. Глобальные рекомендации по статистике миграции

26. Обсуждение было основано на документе, представленном Статистическим отделом ООН в отношении обновления Рекомендаций ООН по статистике миграции 1998 года.

27. СОООН (UNSD) изложил причины пересмотра Рекомендаций 1998 года, включая изменения в структуре миграции за последние 20 лет, большую доступность альтернативных источников данных и методов, и необходимость определения, охватывающего как миграционные потоки, так и контингент. Рекомендации 1998 года иногда считались непрактичными и слишком концептуальными и не использовались во многих странах.

28. Участники согласились с необходимостью пересмотра Рекомендаций и особо отметили необходимость большей гибкости в отношении определения обычного места жительства и того, как оно применяется к статистике миграции.
